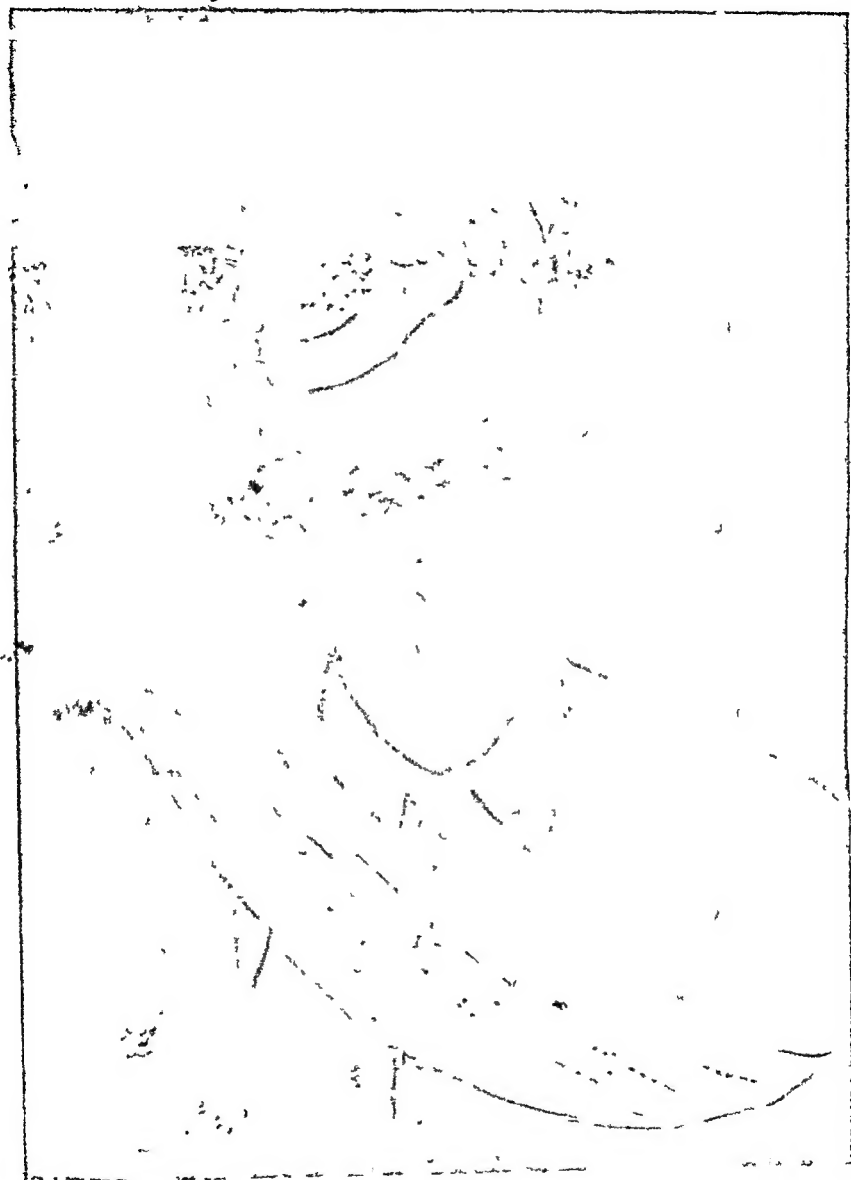


સર્વશ્રેષ્ઠ ગાયક અને લોકહૃદયના ઠવિ



દોમોદર ખુશાલદાસ બોટાદકર

જન્મ-૧૮૭૦

અવસાન-૧૯૨૪

જન્મ-શતાબ્દી

૨૭ : ૧૧ : ૧૮૭૦

૨૭ : ૧૧ : ૧૯૭૦

કવિશ્રી  
ખોટાદકર  
શતાબ્દી  
અધ્યયન ગ્રંથ

સંપાદક :

અનંતરાય મ. રાવળ  
ભૂગુરાય અંબરિયા  
જમુભાઈ દાણી



પ્રકાશનસ્થાન :  
વિદ્યમિત્રાપેટ્રસ્ટ  
પો. બો. 23 : ભાવનગર

: પ્રધાન વિક્રેતા :

એન. એમ. ત્રિપાઠી પ્રા. લિ.  
૧૬૪, સામળદાસ ગાંધી માર્ગ : મુંબઈ ૨

પ્રકાશક :

કવિશ્રી બોટાદકર શતાબ્દી મહોત્સવ સમિતિ,  
મંત્રી, જમુભાઈ દાણી  
પ એ-૫૧, સોનાવાલા બિલ્ડિંગ,  
તારદેવ, મુંબઈ ૭

(૯) કવિશ્રી બોટાદકર શતાબ્દી મહોત્સવ સમિતિ

કવિશ્રી  
બોટાદકર  
(જી.૧૧૬)  
3220

સામાન્ય મૂલ્ય

રૂપિયા બાર

તા. ૨૭-૧૧-૭૧ થી તા. ૩૧-૧૨-૭૧

સુધી

શતાબ્દી મહોત્સવ નિમિત્તે

અદ્ય મૂલ્ય

રૂ. ૬

પ્રથમ આવૃત્તિ : ૨૭-૧૧-૭૧

મુદ્રક :

પ્રભાતસિંહ ધનામદાર

પલ્લિકા પ્રિન્ટરી,

વડોદરા-આણંદ થઈને,

જિલ્લો-ખેડા.

# કવિતાશતાબ્દી મહોત્સવ - વર્ષના

## આનંદ - આભારનું

### નિવેદન

મુંબઈને આંગણે આજે કવિશ્રી બોટાદકર જન્મશતાબ્દી વર્ષને પૂર્ણાહુતિ મહોત્સવ ઉજવાય છે અને આ મંગળ પ્રસંગે ગુજરાતના સાહિત્યસર્જકોની સ્નેહાંજલિ રૂપ 'કવિશ્રી બોટાદકર શતાબ્દી અધ્યયન ગ્રંથ'નું પ્રકાશન થાય છે ત્યારે, અમારા અંતરનો ઊંડો આનંદ અને આભાર વ્યક્ત કરતાં અમને અપાર ધન્યતા લાગે છે.

૧૯૪૭માં દેશમાં આઝાદીની ઉષા ઊગી. દેશને અને વતનને નવસ્વરૂપ આપવાની પ્રેરણા જાગી. આમાંથી 'બોટાદ પ્રજા મંડળ, મુંબઈ' ની સ્થાપના થઈ.

પછી મંડળસમિતિના કર્તવ્યનિષ્ઠ અને ઉત્સાહી કાર્યકરોને જણાયું કે નવી પ્રજાનું જીવન ઘડનાર, સંસ્કારનું સ્થિત કરનાર તે સાચું શિક્ષણ છે. બોટાદ પ્રજામંડળના સભ્યોની આ ભાવનામાંથી ૧૯૬૬ની સાલમાં એક નવી અને સ્વતંત્ર શિક્ષણસંસ્થાની સ્થાપના કરવામાં આવી અને તે 'વિદ્યાભારતી, બોટાદ.'

આ સ્થાપના કાર્મ અજબ એવા મંગળ યોગડિયે થઈ. કોલેજની સ્થાપના કરવાની યોજના ઘડાઈ. કવિપિતાની સ્મૃતિ અર્થે કોલેજનો પ્રારંભ કરવા માટે, કવિપુત્ર સ્વ. કાંતિભાઈ દા. ખુ. બોટાદકર તરફથી રૂપિયા સવા લાખનું હેતુભર્યું દાન મળ્યું અને તે પ્રયાસે અમે રૂપિયા સાડા પાંચ લાખ ત્યારે એકઠા કરી લ્યા. કવિશ્રી બોટાદકરના પુનિત નામની સુવાસે સૌ દાતા આપીને આનંદા. એક આજીવન કવિની સ્મૃતિને આમ અમર બનાવી ગુજરાતે એના સંસ્કાર, સાહિત્ય અને શિક્ષણના ઇતિહાસમાં એક સુવર્ણ પાન ઊમેર્યું.

આજે છેલ્લાં ચાર વર્ષથી આ 'કવિશ્રી બોટાદકર આર્ટ્સ અને કોમર્સ કોલેજ' એના પોતાના ભવ્ય અને કલાત્મક મકાનમાં ચાલી રહી છે અને સંપૂર્ણ સંતોષજનક શૈક્ષણિક પ્રગતિ સાથે સંસ્કાર, શિસ્ત, સાહિત્ય અને સેવાને ક્ષેત્રે સંગીન પ્રગતિ કરી રહી છે. કોલેજની આ ઝડપી પ્રગતિ, ઉપરની બેઠે સંસ્થાઓના સ્નેહભર્યા સહકારને આભારી છે.



તા. ૨૫-૧૧-'૬૭ ના રોજ બોટાદમાં કવિશ્રીની જન્મશતાબ્દી અંગે ત્રણ દિવસનો સુંદર કાર્યક્રમ યોજાયો હતો. અનેક સાહિત્ય-સેવકો અને સાહિત્ય રસિકોની સ્વચનાથી, ૧૯૭૦ માં કવિજન્મશતાબ્દી અપૂર્વ રીતે ઊજવી, કવિના જીવન અને કાર્યને બિરદાવવું એવો નિર્ણય લેવાયો, આયોજનની રૂપરેખા ચર્ચાઈ અને મંગળ કાર્યના શ્રીગણેશ મંડાયા.

આને પરિણામે, ઉપલી બે સંસ્થાના સંયુક્ત ઉપક્રમે કવિશ્રી બોટાદકર જન્મશતાબ્દીનો મંગળ અને ભવ્ય સમારંભ, કવિવતન બોટાદમાં કવિજન્મદિન તા. ૨૭ નવેમ્બર '૭૦ ના રોજ, સૌરાષ્ટ્ર યુનિવર્સિટીના માનનીય કુલપતિશ્રી અનંતપ્રસાદ બક્ષીના પ્રમુખપદે ખૂબ જ ગૌરવપૂર્ણ અને શાનદાર રીતે ઉજવાયો.

કુલનાયક શ્રી હરભાઈ ત્રિવેદી, સર્વશ્રી રામભાઈ બક્ષી, અમૃતલાલ યાજ્ઞિક, કરસનદાસ માણિક, વિજયરાય વૈદ્ય, અનંતરાય રાવળ, યશવન્ત શુક્લ, પ્રેમશંકર ભટ્ટ, નાથાલાલ દવે, તખ્તસિંહ પરમાર, બકુલ રાવળ અને સવાઈલાલ પંડ્યા વગેરે અનેક સાહિત્ય-રસિકોએ આ પ્રસંગે ઉપસ્થિત થઈ કવિશ્રીના સંસ્કાર-જીવન અને તેમની કવિતાને ભાવ-ભરી અંજલિ આપી. એમનાં કાવ્યોમાં વહેતાં કુટુંબ ભાવના, માંગલ્ય અને સૌંદર્યનાં રસિક તત્ત્વોને બિરદાવ્યાં. સમગ્ર વાતાવરણ જણે કવિશ્રીની કવિતાથી મહોરી ઊઠ્યું.

શતાબ્દીના આ મંગળ પ્રસંગે, કાવ્યપ્રેમી રસિકોને કવિશ્રીના સાહિત્યનો પરિચય સરળ બને અને આમજનતા સુધી એ પહોંચે એ હેતુથી મહોત્સવસમિતિએ નીચેનાં ત્રણ અલ્પમૂલ્ય પ્રકાશનો પ્રગટ કર્યાં:

‘કાવ્યસરિતા’, ‘રાસતરંગિણી’, ‘સતપ્રણયના ગાયક બોટાદકર’. આ ત્રણ પુસ્તકોના ૧૭૦૦ સેટ આ વર્ષે વેચાયા.

કવિશ્રી બોટાદકર અને તેમનાં કાવ્યો માટે ગુજરાતના સાક્ષરો અને કવિઓને કેટલાં ભાવ અને માન છે તેનો અતુલ્ય અમને, આ ‘કવિશ્રી બોટાદકર શતાબ્દી અધ્યયન ગ્રંથ’ માટેના સાઠ જેટલા અભ્યાસપૂર્ણ મળેલા લેખો ઉપરથી આવી શક્યો છે. એ સર્વ લેખકોને અમારું શિર આદર અને આભારે નમી પડે છે.

આવો અપૂર્વ અને સર્વાંગસુંદર અધ્યયન ગ્રંથ ગુજરાતને ચરણે

ધરી અમે તો કવિ પ્રત્યેનું ઝાણુ જ ચૂકવી રહ્યા છીએ. અને આથી, સમિતિ આ ગ્રંથ અપમૃદ્યે રજૂ કરી અંતરનો ઊંડો આનંદ વ્યક્ત કરે છે.

આનું પ્રકાશન અનેકની અવિરત અને ભક્તિભરી સેવા માગી લે છે. અમારું એ સદ્ભાગ્ય છે કે સર્વશ્રી અનંતરાય રાવળ, ભૃગુરાય અંબરિયા અને જમુભાઈ દાણી જેવા સર્વમાન્ય સાહિત્યસર્જકોએ આ ગ્રંથનું સંપાદન કરી એને અધ્યયનક્ષમ બનાવ્યું છે. એમનો આભાર વ્યક્ત કરવા માટે અમારી પાસે પૂરા શબ્દો નથી.

આ ગ્રંથના સર્જન, મુદ્રણ અને પ્રકાશનમાં અનેકનો સાથ અને સહકાર અમને મળ્યો છે. એમાં સર્વશ્રી અમૃતલાલ યાજ્ઞિક, રમણલાલ શાહ, રત્નિશંકર ભટ્ટ, નીલમબહેન દીવાન, ચન્દ્રકાન્ત યાજ્ઞિક, રાજેન્દ્ર શાહ, યજ્ઞદી ધાલા, શાન્તિલાલ શાહ અને પ્રભાતસિંહ ઇનામદારનાં નામોનો ઉલ્લેખ અમે ન કરીએ તો અમે નગુણા ગણાઈએ. એમની સેવાને અમારાં વંદન છે.

અંતમાં જે બાબતેની નોંધ લેવા અમે દરછીએ છીએ. જેમને હૈયે આ શતાબ્દી મહોત્સવ ખૂબ ગુલાબી રીતે ઉજવવાનાં સ્વપ્નાં હતાં તે કવિપુત્ર ભાઈશ્રી ક્રાંતિભાઈ ખોટાદકર આજે આપણી વચ્ચે નથી, એનું અમને ઊંડું દુઃખ છે. આ મંગળ મહોત્સવથી એમનો આત્મા રાજી થશે એવી અમે આશા સેવીએ છીએ.

ખીજી વાત શતાબ્દી મહોત્સવના વિરાટ કાર્યની. આ આખા મહોત્સવની યોજના, એનો સતત પત્રવ્યવહાર, સંચાલન, મુદ્રણ, પ્રકાશન વગેરેનો વિવિધ ભાર જેમણે આખું વરસ ઝીલ્યો છે તે ભાઈશ્રી જમુભાઈ દાણીની મુંગી પણ સંગીન અને સ્નેહભરી સેવાને અમે કેમ ભૂલી શકીએ ? ૧૯૨૯ માં થયેલા અમુભાઈના સ્વર્ગવાસ પછી, કવિનાં પ્રકાશનો અને તેને અંગેનો સર્વ વહીવટ એમણે છેલ્લાં બેતાલીસ વર્ષથી અવિરતપણે અને સન્નિષ્ઠાથી સંભાળ્યો છે તથા કવિકુટુંબની અનુપમ સેવા કરી છે. એમની આ કવિભક્તિની જેટલી પ્રશંસા કરીએ એટલી ઓછી છે.

શતાબ્દી સમિતિ વતી,  
હિંમતલાલ ચ. ગાંધી  
પ્રમુખ

## સંપાદકીય

ગુજરાતના ગુણજ્ઞ સંસ્કારપ્રેમી સાહિત્યરસિકોની સેવામાં આ 'કવિશ્રી ઊટાદકર શતાબ્દી અધ્યયન ગ્રંથ' ધરતાં અમે પ્રસન્નતા અનુભવીએ છીએ.

ઈ. સ. ૧૮૭૦ ના નવેંબરની ૨૭ મી તારીખે કવિ દામોદરદાસ ખુશાલદાસ ઊટાદકરનો જન્મ. ૧૯૭૦ ના નવેંબરની ૨૭ મી તારીખે એમને સો વર્ષ પૂરાં થયાં. સૌરાષ્ટ્રીય લોકસંસ્કૃતિના કવિ: આર્ય-સંસ્કારના કવિ: ગૃહપ્રસાર અને કુટુંબભાવોના કવિ: નારીજીવનના, સુંદર નારીચિત્રોના અને મુલાયમ નારીહૃદયભાવોના ને તેમાંય માતૃ-વાંતસલ્યના આલેખક કવિ: ભાવનાક્ષેત્રે તેમજ કાવ્યક્ષેત્રે સત્પ્રણયના કવિ: 'કાન્ત' જેવી અનુદ્યુક્ષ હૃદયરચનાના સિદ્ધહસ્ત કવિ: ગ્રામજીવનના સાદા સૌંદર્યના કવિ: ગુજરાતની કન્યાઓ અને ગૃહિણીઓના કંઠ અને હૃદય સુધી પહોંચી ગયેલા, ન્હાનાલાલ પછીનાં અતૃતીય રાસ-કવિ: ઘણી બધી બાબતોમાં 'કલાપી' ની યાદ આપે એવા કામળ હૃદયના કવિ: જીવનમાંગલ્યના ગાયક: અંતસ્તત્ત્વમાં તેમ બાહ્ય રૂપમાં દલપત-શૈક્ષી, સંસ્કૃત સુભાષિતો અને ગુજરાતી સાહિત્યના પંડિતયુગની સમકાલીન ગુજરાતી કવિતાનો પ્રભાવ ઝીલવાની સાથે લોકકવિતાની પ્રણાલિકાને તેની મીઠાશ સાથે એટલી જ આસાનીથી પોતાની કવિતામાં આત્મસાત્ કરી દેખાડનાર કવિ: આવી આવી ભાષામાં સહૃદયો, વિવેચકો અને અભ્યાસીઓ વડે એમની જુદીજુદી વિશિષ્ટ સિદ્ધિઓને કારણે વધાવાયેલા - વખાણાયેલા આ કવિને ચાલુ વરસે નવેંબરની ૨૭ મીએ ૧૦૧ વર્ષ પૂરાં થાય તે દિને એમની કાવ્યસેવાને અને ગુજરાતની પ્રજાના હૃદયને 'કલાપી' અને ન્હાનાલાલની પેઠે કેટલાંક વર્ષ સુધી ભાવભીતું કરી જવાની સંસ્કારસેવાને ઉખાલરી કદરદાનીથી અંજલિ આપતો ગ્રંથ પ્રગટ કરવાનો મનોરથ આ રીતે સિદ્ધ થઈ શક્યો, એનો અમને આનંદ છે. આનો સર્વ યશ લેખકોના રનેહભર્યા સહકારને ઘટે છે.

ગ્રંથને માત્ર પ્રાસંગિક ગુણાંજલિઓનો સંગ્રહ બનાવવાને બદલે કવિ ઊટાદકરના જીવન અને કવનનો પર્યાપ્ત પરિચય આપવા ઉપરાંત એમના કવિગુણો અને કાવ્યસિદ્ધિતું સમુચિત અધ્યયન અને મૂલ્યાંકન રજૂ કરતો અને એ રીતે અભ્યાસીઓને તેમની કવિતાના

આસ્વાદ અને અધ્યયનમાં સહાયક નીવડે એવો ટકાઉ મૂલ્યનો અધ્યયન ગ્રંથ બનાવવાનો લોભ અમે હૃદયમાં રાખ્યો હતો. આ ઉદ્દેશથી અમે કરેલી બહુરે અને વ્યક્તિગત વિનંતીને જૂજ અપવાદ સિવાય વૃદ્ધ, પ્રૌઢ તથા યુવા, એ ત્રણે પેઢીના અભ્યાસીઓએ માન આપી, બોટાદકરના કવિ-વ્યક્તિત્વની મુદ્રા ઉપસાવતાં અને તેનાં જુદાં જુદાં પાસાં તથા ગણનાપાત્ર સિદ્ધિઓને સાંપ્રત સમયમાં વિરલ બનતી જતી સહૃદયતાથી વધાવતા - મૂલવતા લેખોથી અમારી ઝોળી છલકાવી દીધી, એને માટે સુખદ કૃતજ્ઞતા જ વ્યક્ત કરવાની રહે છે.

એક જ ગ્રંથમાં બે પૂઠાં વચ્ચે સાહિત્યરસિકો અને અભ્યાસીઓને બોટાદકરની કવિતાના સમ્યગ્ અધ્યયન માટેની સામગ્રી સુલભ કરી આપવાના આશયથી અમે નરસિંહરાવ, નવલરામ ત્રિવેદી અને વિશ્વનાથ ભટ્ટ જેવા વિદેહ વિવેચકોના તથા અમારામાંના એકે બોટાદકરના કાવ્યસંદોહનને નિમિત્તે તૈયાર કરેલા અભ્યાસલેખો દ્વારા બોટાદકરને અપાયેલ અર્ધને તથા 'સુંદરમ' ના અર્વાચીન કવિતામાંના લખાણને- એમણે તે આ પ્રસંગે એક સુંદર લેખ પણ મોકલ્યો છે - પણ અંદર સામેલ કર્યાં છે. કવિના પાંચે કાવ્યસંગ્રહોનાં પ્રસ્તાવનાં પ્રવેશકાદિને પણ ગ્રંથસ્થ કરી લેવાનું ક્યું છે તે પણ ઉપર કહ્યા લોભે જ. મુદ્રણ માટે આ બધી સામગ્રીની જે ક્રમવ્યવસ્થા ગોઠવી છે તેની પાછળની દષ્ટિ વિભાગીય શીર્ષકો જ સ્પષ્ટ કરી આપશે.

ઝડપથી બદલાતી રુચિ અને કાવ્યપરીક્ષાનાં ધોરણોના વર્તમાન પ્રવર્તન વેળાએ આ ગ્રંથના સંપાદન પ્રકાશનને અમે સાદસ માનતા નથી. સૌ વરસ પહેલાં સૌરાષ્ટ્રને એક ખૂણે એક મધ્યમ વર્ગના વણિક કુટુંબમાં જન્મી - ઊછરી હૃદયના ઉલ્લાસ તથા કાવ્યસર્જનને કાંઈ રીતે પ્રોત્સાહક નહિ એવી પરિસ્થિતિમાં અને આર્થિક ભીંસમાં આખો જન્મારો ગુઝરનાર બોટાદકરે એ પરિસ્થિતિમાં જન્મગત કાવ્યરસ અને સિદ્ધિશ્રદ્ધા પ્રેરિત - સંચાલિત બની બહિર્જગત પ્રત્યે આંખ મીંચી દઈ અંતરમાં પલાંઠી લગાવી નિબનંદ ખાતર કાવ્યરચના કર્યે રાખી, એ એમનો વિરલ કાવ્યપુરુષાર્થ અત્યારે ભલે સાહિત્ય-ક્ષેત્રની એક ઐતિહાસિક ઘટના બની ગયો, પણ તે એ ક્ષેત્રમાં પગ માંડનાર સૌને પ્રેરણાનું અખૂટ ભાથું પૂરું પાડવાની ક્ષમતા ધરાવે છે. આ ગ્રંથના વાચન પછી બોટાદકરની કવિતા ભણી અભિમુખ થનાર કાવ્યરસિકોની આજની તથા આવતી કાલની પેઢીઓને બોટાદકરની

કવિતા કેટલાક અવિસ્મરણીય સાત્ત્વિક સાહિત્યનંદ આપી કેટલુંક સસત્ત્વ વાર્ચન પૂરું પાડશે અને ગ્રંથમાંના અનદપ અંજલિદાતાઓને તથા ગ્રંથારંભે મૂકેલા પોંડિચેરી નિવાસી કવિ-ચોગી શ્રી પૂજલાલના સોનેટકાવ્યનાં ભાષા તથા ભાવને સાચાં ઠરાવી તેને પોતાનું સહર્ષ અનુમોદન આપતી કરશે, એવો અમને વિશ્વાસ છે.

ઘોટાદના સ્થાનિક તથા મુંબઈનિવાસી પ્રજાજનોએ ૧૯૭૦ અને ૧૯૭૧ નાં વર્ષમાં ઊજવેલી ઘોટાદકર-શતાબ્દી જયંતી તથા આવા દગદાર શતાબ્દીસ્મારક ઘોટાદકર અધ્યયનગ્રંથની તૈયારી માટે લીલી ઝંડી ફરકાવી અમને પ્રેરતી મોકળાશ આપી કાગળ, છપાઈ, ઇ.ની આજની અસહ્ય મોંઘવારીમાં ખર્ચ સામે જોયા વિના તે પ્રગટ કરી ઘોટા ઘોઈ તેને માફકસર કિંમતે વેચવા દાખવેલી તપ્પરતા તેમને શોભે એવી જ છે.

૨૭:૧૧:૧૯૭૧

અનંતરાય રાવળ  
ભૃગુરાય અંજારિયા  
જમુભાઈ દાણી

# અનુક્રમણિકા

## નિવેદન

### સંપાદકીય

#### ૧ જીવન અને સંસ્મરણો

કવિશ્રી બોટાદકર (કાવ્ય)	પ્રબલલાલ	૩
કવિ બોટાદકર : જીવન	નવલરામ જ. ત્રિવેદી	૪
સ્વ. બોટાદકર - સંક્ષિપ્ત જીવનનોંધ	અમૃતલાલ વ. દાણી	૧૦
બોટાદકરનું જીવનકવન	પ્રભાશંકર જ. પાઠક	૧૬
કવિના કાવ્યગુરુ - દેવશંકરભાઈ	રવિશંકર સં. ભટ્ટ	૩૦
કવિનાં સંસ્મરણો	નવલરામ જ. ત્રિવેદી	૪૩
એક સ્મરણ	ગુલાબદાસ ઓકર	૪૮-૧
કવિ - એક કુટુંબી સ્વજન	મુકુંદરાય પારાશર્ય	૪૮-૨
કવિશ્રીને મળી લખ્યો	ગિરીશ મ. ભટ્ટ	૪૮-૪
કટલાંક સંસ્મરણો	પોપટલાલ રાવળ	૪૮-૫
એક સ્મૃતિ - પ્રસંગ	ચન્દ્રવદન ચી. મહેતા	૪૯
સ્વ. કવિ બોટાદકર	મનુભાઈ બેઘાણી	૫૩

#### ૨ પાંચ કાવ્યસંગ્રહોનાં નિવેદન - પ્રવેશક

##### ‘કલ્પલોલિની’ :

પ્રસ્તાવના	દા. ખુ. બોટાદકર	૫૯
ઉદ્ઘાટન	વિકૃલરાય આવસર્થી	૬૦
પ્રસ્તાવના (ખીજ આવૃત્તિ)	અમૃતલાલ દાણી	૬૭
ઉદ્ઘાટન - પુરવણી	વિકૃલરાય આવસર્થી	૬૯

##### ‘સ્રોતસ્વિની’ :

પ્રસ્તાવના	દા. ખુ. બોટાદકર	૭૦
ઉપોદ્ઘાત	હિ. ગ. અંબરિયા	૭૨
પ્રસ્તાવના (ખીજ આવૃત્તિ)	અમૃતલાલ દાણી	૭૪

##### ‘નિર્ઝરિણી’ :

નિવેદન	દા. ખુ. બોટાદકર	૭૫
ઉપોદ્ઘાત	કૌશિકરામ વિ. મહેતા	૭૭
નિવેદન - (ખીજ આવૃત્તિ)	અમૃતલાલ દાણી	

## ‘રાસતરંગિણી’ :

અર્પણ - નિવેદન	દા. ખુ. બોટાદકર	૮૬
સત્કાર	અવેરચંદ મેઘાણી	૮૮
નિવેદન (ખીજી આવૃત્તિ)	દા. ખુ. બોટાદકર	૯૭
સત્કાર - પુરવણી	અવેરચંદ મેઘાણી	૯૮
નિવેદન (ત્રીજી આવૃત્તિ)	અમૃતલાલ દાણી	૧૦૩
નિવેદન (આઠમી ,, )	જમુભાઈ દાણી	૧૦૪
નિવેદન (૧૧મીના સત્કારે)	જમુભાઈ દાણી	૧૦૫
નિવેદન (શતાબ્દી આવૃત્તિ)	જમુભાઈ દાણી	૧૦૬

## ‘શૈવલિની’ :

પ્રસ્તાવના	અમૃતલાલ દાણી	૧૦૯
પુરસ્કરણ (સંક્ષિપ્ત)	નરસિંહરાવ દીવેદિયા	૧૧૧
પ્રસ્તાવના (ખીજી આવૃત્તિ)	જયકૃષ્ણ ના. વર્મા	૧૪૬
અનુશોચન	નરસિંહરાવ દીવેદિયા	૧૪૭
પ્રસ્તાવના (ત્રીજી-પાઠ્ય આવૃત્તિ)	જમુભાઈ દાણી	૧૪૮

## ૩ બોટાદકરના કાવ્યસંગ્રહોની સમીક્ષા

બોટાદકરનાં કાવ્યો	નવલરામ જ. ત્રિવેદી	૧૪૯
સૌન્દર્યદર્શી કવિ	વિશ્વનાથ મ. ભટ્ટ	૧૬૫
કવિ બોટાદકર	સુન્દરમ્	૧૮૪
બોટાદકરની કાવ્યસરિતા	અનંતરાય મ. રાવળ	૧૮૯

## ૪ ‘રાસતરંગિણી’ નું રસદર્શન

સંસારમંથનનું નવનીત	રામપ્રસાદ પ્રે. બક્ષી	૨૧૦
કવિ બોટાદકરની ‘રાસતરંગિણી’	મંજુલાલ મજમુદાર	૨૧૭
આર્યસંસ્કૃતિના કવિ	જ્યોતીન્દ્ર હ. દવે	૨૨૫
વત્સલત નો ગાયક	યજ્ઞેશ હ. શુક્લ	૨૩૦
સંસારની મધુરતાના ગાયક	નાથાલાલ દવે	૨૩૮
બોટાદકર અને ‘રાસતરંગિણી’	અમૃતલાલ ગોપાણી	૨૪૩
બોટાદકરની કવિતાનું કીર્તિશિખર	ધ્રુમનભાઈ દીવાનજી	૨૪૭
માતૃપ્રેમનો કવિ	બરકત વીરાણી -	૨૫૩

## ૫ બોટાદકરની કવિતાનું વૈવિધ્ય-દર્શન

કવિસ્મૃતિ અમર	અનંતપ્રસાદ બક્ષી	૨૬૨
પ્રેમાદરનો અધિકારી કવિ	હરભાઈ ત્રિવેદી	૨૬૪
માધુર્યનો મધુર રપંદ	સુન્દરમ્	૨૬૫
બોટાદકરનાં ખંડકાવ્યો	પ્રેમશંકર હ. ભટ્ટ	૨૬૯
બોટાદકરનો છંદોવિલાસ	ભૂપેન્દ્ર બી. ત્રિવેદી	૨૭૬
સત્ત્વશીલ કવિ	સવાઈલાલ ઈ. પંડ્યા	૨૮૬
તાલકૃતલાલિમા	કરસનદાસ માણિક	૨૮૮-૧
સતપ્રણયના ગાયક	રમણલાલ બેશી	૨૮૮-૩
અદ્યજ્ઞની કવિતાની અભિજ્ઞા	ચન્દ્રશંકર ભટ્ટ	૨૮૮-૫
બોટાદકરનું ગાન-કવન	ગોવિંદભાઈ પટેલ	૨૮૮-૭
ભાવુકતાના કવિ બોટાદકર	જયન્ત પાઠક	૨૮૯
બોટાદકરની ભાવસમૃદ્ધિ	ધર્મેન્દ્ર ભારતર (મધુરમ્)	૨૯૫
બોટાદકરની કવિતામાં નિસર્ગ	દેવજી રા. મોઢા	૩૦૯
કુટુંબપ્રેમના ગીત ગાનાર	અમૃતલાલ યાજ્ઞિક	૩૧૪
ગૃહકુંજનો કોકિલ - બોટાદકર	ઈન્દુલાલ ગાંધી	૩૧૯
માંગલ્યનો ગાયક	ઈશ્વરલાલ ર. દવે	૩૨૩
અર્ધકલ્પના, અરધી ઢાયા	જશદીશ બેષી	૩૨૮
નારીહૃદયના ભાવનિરૂપક	ઈન્દુમતી મહેતા	૩૩૬
નારીજીવનનો કવિ	સુસ્મિતા મહેડ	૩૪૨
ગ્રામજીવનના કવિ બોટાદકર	પુષ્કર ચંદ્રચાકર	૩૪૯
બોટાદકરની કવિતામાં ગ્રામચિત્રો	જશવંત શેખડીવાળા	૩૫૭
લોકહૃદયના કવિની ભાવના		
અને અભિન્યક્તિ	જયંત શા. બેષી	૩૬૭
બોટાદકરનું કાવ્યમાધુર્ય	બકુલ રાવળ	૩૭૯
કવિશ્રીનાં કાવ્યો	મીનપિયારી	૩૮૪

## ૬ કૃતિનિષ્ઠ વિવેચન

સાક્ષરયુગનું એક માનીતું		
પ્રતીક : મૃગ	ઉશનસ્	૩૯૧
‘એભલ વાળો’	રમણલાલ શાહ	૩૯૭
‘મહામારી’માં ચિત્રાત્મક નાટ્યતત્ત્વ મધુકર રાંદેરિયા		૪૧૩



‘ભિર્મિલા’ – એક આસ્વાદ	રમણુ કોઠારી	૪૧૯
‘રામાશ્વમેધ’	મનસુખલાલ ઝવેરી	૪૨૩
એક કુહૂ (‘કાચલ બહેની’)	હીરાબહેન પાટક	૪૨૭
બે લોકપ્રિય રાસ (‘જનની’, ‘ભાભી’)	જેઠાલાલ ત્રિવેદી	૪૩૨
‘મેળો’ – કાવ્ય આસ્વાદ	શ્રીમતીબાળા મજમુદાર	૪૩૮
બોટાદકર એટલે લય (‘જનની’)	યશવન્ત ત્રિવેદી	૪૪૫

## ૭ પૂર્તિ

કવિશ્રી બોટાદકરનું વંશવૃક્ષ		૪૪૯
કાવ્યગ્રંથોના પ્રકાશન – સમય	જમુભાર્ગ દાણી	૪૫૦
ગ્રંથમાંના અનુરણો (લેખકો)	જમુભાર્ગ દાણી	૪૫૧
નારીકેરા કવિને (કાવ્ય)	રાજેન્દ્ર મહેતા	૪૫૨



## પ્રણયવંદના

રહ્યો વ્યાપી નિત્યે સકળ જડ ને ચેતન વિષે,  
સ્મરું, વંદું, સેવું પ્રભુ પ્રગટ તે સત્પ્રણય ને.

બોટાદકર

કવિશ્રી બોટાદકર  
સતીજીવી અધ્યયન ગ્રંથ

## કવિશ્રી બોટાદકર

ન આધુનિક વા ન નાગરિક જીવને રાચતા  
પુરાણ પ્રિય આર્યમંડુકૃતિ સ્મર્યા વિના શોખમાં,  
ઉદાત્ત - આલસાપ, ના તરલ રંગમાં નાચતા,  
ન પામર વિચારદેવ પધરાવતા ગોખમાં :

હતું સરસ સત્ત્વ પૂર્વજનની પ્રથા પૂજતું,  
પવિત્ર પરિચાર ઉચ્ચ અલિખત આદર્શના,  
કવિત્વ જનતાતણા હૃદયકુંજમાં ફૂજતું,  
સ્વરો ધ્વનવતું લયે શુભમુખી સમુત્કર્ષના :

સુવર્ણ - ગચ્ચિયું હતું તળપદી ધરાધૂળમાં,  
હતી વિમલ લાવના જીવનભોજ્ય મેળે મળી,  
મહત્ત્વ હતું કૂટુંબ મધુર માનુષી મૂળમાં,  
હતી હૃદય-હિમિઓ હરિતણા હયા શું હળી.

અનાક્રમક આત્માની સરલ શિષ્ટતા મંસ્મરી,  
કયું ન શિર ઝૂકશે દ્રવણુશીલતાને ધરી ?

પૂજાલાલ

## જીવન અને સંસ્મરણો

કવિ ખોટાદકર : જીવન

નવલરામ જ. ત્રિવેદી

કવિ ન્હાનાલાલે સ્વ. પદ્યાર વિશે ખોલતાં કહ્યું હતું, ' સૌરાષ્ટ્ર સાધુસૂનો થતો જય છે,' હાલમાં આપણને કહેવાનો દુઃખદ પ્રસંગ આવ્યો છે કે ' સૌરાષ્ટ્ર કવિસૂનો થયો છે.' કાન્ત અને મસ્તકવિની પાછળ સૌરાષ્ટ્રે ઢાળેલાં આંસુઓ હજુ સુકાયાં નથી ત્યાં તેના પર ત્રીજો ફટકો પડ્યો છે. સૌરાષ્ટ્રના એકલા યાત્રી રહેલા કવિ દામોદર ખુશાલદાસ ખોટાદકર તારીખ ૭-૯-૨૪ ના રોજ નાશવંત દેહ છોડી ગયા છે.

કવિ દામોદરદાસનો જન્મ ઈ. સ. ૧૮૭૦ ના નવેમ્બર માસની ૨૭ મી તારીખે કાઠિયાવાડમાં આવેલ ભાવનગર સંસ્થાનના ખોટાદ ગામમાં થયો હતો. જ્ઞાતિએ તે મોઢ વાણિયા હતા. પ્રખ્યાત મહેતાજી દેવશંકર વૈકુંઠજી ભટ્ટના હાથ નીચે ગામતી ગુજરાતી શાળામાં ૭ ધોરણ સુધીનો અભ્યાસ કરી ચૌદ વર્ષની વયે તે જ શાળામાં તે માસિક અઢી રૂપિયાના પગારથી શિક્ષક રહ્યા. રાજકોટની હંટર મેલ ટ્રેનિંગ કોલેજમાં દાખલ થવા માટેની પ્રાવેશિક પરીક્ષા તેમણે આખી પણ તેમાં નિષ્ફળ નીવડ્યા. તેથી તેમણે આખી જિંદગી એક ' અનટ્રેઈન્ડ ' શિક્ષક તરીકે ગાળી. આ જ ટ્રેનિંગ કોલેજમાં આગળ ઉપર એક સમયે કવિતાના પાઠ્યપુસ્તક ' કાવ્યમાધુર્ય 'માં ખોટાદકરનું ' વિદ્યમૃગ ' નામનું કાવ્ય શીખવવાનું આવ્યું તે સમયે કવિતાશિક્ષકે ટીકા કરી હતી કે આ કાવ્યનો લખનાર આ કોલેજમાં દાખલ થઈ શક્યો ન હતો ! ખોટાદકરે ફેટલોક સમય મુજબ અને રાણપુરમાં વૈષ્ણવ મહારાજના ખાનગી કારભારી તરીકે કામ કર્યું હતું. એક સમયે રાણપુરમાં આર્યસમાજી યુવકોએ તેમના પ્રમુખપણા નીચે એક સભા કરી. તેમાં ' અંત્યજને અરુપશ્ય ગણુવા એ પાપ છે ' એ મતલબનો ઠરાવ પસાર થયો. આથી

વૈષ્ણવ મહારાજે ખોટાદકર પાસેથી તેમના આ કામનો જવાબ માગ્યો. જવાબમાં કવિએ પોતાની નોકરીનું રાજીનામું જ લખી મોકલ્યું. પાછળથી મહારાજ તરફથી તેમને નોકરીમાં ચાલુ રહેવા ઘણો આગ્રહ થયો, પણ તેમણે તે ફરીથી સ્વીકારી નહિ.

વળી પાછા તે ભાવનગર રાજ્યમાં શિક્ષક તરીકે દાખલ થયા. કવિએ જીવનનો ઘણોખરો ભાગ આ નોકરીમાં જ ગાળ્યો હતો. અહીં તેમને ઘણો ઓછો પગાર મળતો. ઘણાં વર્ષો સુધી તેમને ૧૨ રૂપિયા કરતાં વધારે પગાર મળ્યો ન હતો. અવસાન સમયે તેમને માસિક અઢાર રૂપિયા મળતા. આર્થિક સ્થિતિ સુધારવા માટે કવિએ જે જે પ્રયત્નો કર્યા તેનો અફસુસ હેવાલ ઘણો કરુણ છે. વૈદકશાસ્ત્રનાં જુદાં જુદાં પુસ્તકો વાંચી તે ખે વર્ષ વૈદ્ય બન્યા. રૂકપાસના વાયદામાં નસીબ અજમાવી બેઠું; લગભગ બધા ધંધાવાળાઓને મળી સૌ કનેથી તેમના ધંધાઓની માહિતીઓ લઈ, ક્યો ધંધો કેવી રીતે કરવો તેની વિવિધ યોજનાઓ ઘડી બેઠું; ખોટાદ પાસે ડેરિયા ગામમાં કેટલાક લાગીદારો સાથે થોડી જમીન રાખી તેમણે ખેડૂત જેવા બની ખોટાદ-ડેરિયા વચ્ચે કંઈક આંટા ખાધા. પણ ‘ગરીબનું નસીબ ગરીબ’ તે પ્રમાણે તેમને એકે ધંધામાં ફેટેલ મળી નહિ. ‘ઉદ્યોગ-માળા’ નામની નોટમાં કવિએ ‘તમાકુ,’ ‘વીશી,’ ‘દૂધની ડેરી’ વગેરે ઉદ્યોગોની વિગતવાર માહિતી આપી છે. તેની શરૂઆતના શબ્દો તેમની સંસ્કૃતમય શૈલીનો સારો નમૂનો પૂરો પાડે છે: ‘અત્યલ્પ વેતનમાં બહોળા કુટુંબનો નિર્વાહ ન ચાલવાથી ઉદ્યોગાન્તરનું અન્વેષણ અલ્પ સમયમાં કરવાની આવશ્યકતા છે. તેવો સમય પ્રાપ્ત થતાં દિક્ષન્ન્ય ન થવું પડે તે સારું અનુભવીઓની સાથેની વાતચીત પરથી કેટલાક યોગ્ય ઉદ્યોગો લાભપ્રદ લાગ્યા તે આ નોટમાં લખવામાં આવ્યા છે. તેમાંથી જે જે વ્યાપારયોગ્ય અને શક્ય જણાય તે કરવા.’

મુંબઈમાં રહ્યા તે સમય દરમિયાન તેમણે સંસ્કૃતનો સારો અભ્યાસ કર્યો. તે એટલે સુધી કે પોતે સંસ્કૃતમાં સુંદર શ્લોકો રચી શકતા. શુબ્રાતી કાવ્યો બનાવવાનો તેમને નાનપણથી જ શોખ હતો. સત્તર વર્ષની ઉંમરે તેમણે પોતાના એક પિતરાઈ ભાઈ બેડે મળી ‘શાહ પ્રણીત લાલ-સિંહ-સાવિત્રી નાટક’ અથવા ‘સ્વયંવરવિધિથી સુખી દંપતીનું ચર

નામનું નાટક બહાર પાડ્યું હતું. આ જ અરસામાં તેમણે લખેલ 'ગોકુળ-ગીતા' પણ પ્રકટ થઈ હતી. સંવત ૧૯૪૪ થી ૧૯૪૮ સુધીમાં તેમણે ઉપર કહેલ બે પુસ્તકો ઉપરાંત 'રામવર્ણન' તથા 'સુબોધક કાવ્યસંગ્રહ' રચી બહાર પાડ્યાં હતાં. સ્વ. હરિલાલ હર્ષદરાય ધ્રુવના 'ચંદ્ર' પત્રમાં જિગતા કવિઓને આદર મળતો, તેથી ખોટાદકરે પણ 'ચંદ્ર'માં કાવ્યો મોકલવા માંડ્યાં. તે સિવાય 'બુદ્ધિપ્રકાશ'માં પણ તેમનાં કાવ્યો અવાર-નવાર પ્રસિદ્ધ થતાં. આ કાવ્યોનો સંગ્રહ 'કલ્પલિની' એ નામથી સને ૧૯૧૨માં પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવ્યો. આ પુસ્તકની સર્વ નકલો હાલમાં ખપી ગઈ છે. બીજો સંગ્રહ 'સ્રોતસ્વિની'ના નામથી ૧૯૧૮માં પ્રસિદ્ધ થયો. ત્રીજું પુસ્તક 'નિર્ઝરિણી' ૧૯૨૧ માં પ્રગટ થયું અને ચોથા પુસ્તક 'રાસતરંગિણી'ની પહેલી આવૃત્તિ ૧૯૨૩માં બહાર પડી. છ મહિનામાં આ પુસ્તકની સર્વ નકલો ખપી ગઈ તેથી કવિના અવસાન પહેલા થોડા દિવસો પર તેની નવી આવૃત્તિ બહાર પાડવામાં આવી હતી અને તેમનું છેલ્લું પુસ્તક 'શૈવલિની' તેમના મૃત્યુ પછી આપણા પ્રસિદ્ધ કવિપંડિત નરસિંહરાવભાઈના વિસ્તૃત પ્રવેશક સાથે પ્રસિદ્ધ થયું છે.

કવિ ખોટાદકર સ્વભાવે ઘણા શરમાળ, સાદા, અને નિરભિમાની હતા. પ્રસિદ્ધિનો તેમને મુદ્દલ શોખ ન હતો. શરૂઆતમાં કેટલોક સમય તે પોતાનાં કાવ્યો માસિકોમાં મોકલતા, પણ પછીથી તેમણે તે પ્રથા તદ્દન બંધ કરી દીધી હતી. જુદાં જુદાં માસિકોમાં કવિતાઓ પ્રથમ પ્રકટ થાય અને પછી પુસ્તકાકારે પ્રસિદ્ધ થાય તો ખ્યાતિ વધે માટે તેમ કરવું જોઈએ એમ કેટલાક મિત્રો સલાહ આપતા પણ તે વાત કવિને પસંદ પડતી નહિ. છેવટના ભાગમાં જ્યારે કોઈ કોઈ પત્રોવાળા બહુ આગ્રહ કરતા ત્યારે તે પોતાની કોઈ કવિતા મોકલતા.

ભાવનગરમાં સાતમી સાહિત્યપરિષદનું અધિવેશન થયું તે પ્રસંગે ખોટાદકરને મળવાની હોંશ રાખનાર કેટલાક સાહિત્યરસિકો તેમને શોધી ન શકવાથી નિરાશ થયા હતા. કારણ તે પ્રેક્ષકવર્ગમાં પહોંચેના ભાગમાં આવી દરરોજ ગુપ્ત્યુપ બેસી જતા ! તેમનો પોશાક તદ્દન સાદો હતો. આંટાવાળી કાઠિયાવાડી પાઘડી, પહેરણુ, અંગરખું અથવા દેશી ઢબનો હાફકોટ, ગામડી ધોતિયું અને ખેસવાળા ખોટાદકર સામાન્ય દુકાનદાર જેવા જ લાગતા.

તેમનું શરીર અત્યંત દુર્બલ તથા નિર્બલ હતું. મુંઝઈમાંના વસવાટે તેમના શરીરમાં દમના વ્યાધિનો પ્રવેશ કરાવ્યો હતો. ઉધરસનો વ્યાધિ પણ તેમને સતત રહ્યા કરતો અને આંખમાંથી પાણી ઝર્યા કરતું; આંખની કીકીઓ પણ ધુમાડાચેલ જેવી લાગતી. થોડું ચાલતાં તે થાકી જતા અને હાંફવા લાગતા.

આવી શારીરિક તથા આર્થિક મુશ્કેલીઓથી ઘેરાયેલ બોટાદકરે રસની જે રેલ રેલાવી છે તે આશ્ચર્યકારક ગણાય. ગુજરાતી સંસારની ખામીઓ તો અનેક કવિઓએ ગાઈ છે. સુખી સંસારનાં સ્વપ્નચિત્રો પણ અનેક કવિઓએ દોર્યાં છે, પણ આપણા જેવા છે તેવા સંસારમાં 'દેવું સૌન્દર્ય ભરેલું' છે, આપણા દુઃખી સંસારરૂપી આકાશમાં સુખ તથા સંતોષની રૂપેરી વાદળીઓ ક્યાં ક્યાં છે તે તેમણે જ પ્રથમ વિસ્તારથી અને સંપૂર્ણ સહાનુભૂતિથી દર્શાવ્યું છે.

કવિએ અનેક વિષયો પર કાવ્યો લખ્યાં છે, પણ પ્રધાનપણે તો તેમણે પ્રકટ પ્રભુ સત્પ્રણયનું જ સ્મરણ, વંદન અને સેવન કર્યું છે. કાઠિયાવાડના ગામડાનાં અસંસ્કારી અને અજ્ઞાન કુટુંબોમાં વ્યાપી રહેલ કલેશ અને કટુતામાં સાથે સાથે જ કવિ હૃદયની સરળતા, વાત્સલ્યપ્રેમ, આતિથ્યપ્રેમ, લજ્જા, દાંપત્યપ્રેમ વગેરે શુભ વૃત્તિઓ જુએ છે, ને એ દર્શનને પરિણામે જ 'રાસતરંગિણી'ના ઘણાખરા રાસ રચાયા છે. કવિએ ઝીંણી, રસિક દષ્ટિથી 'લાભીના લાવ,' 'માવડલીનો મેહ,' 'સાસુ તણું સુખ,' કન્યાને વળાવતી વખતે આંસુ સારતી આંખોવાળી માતાનું 'ગુંજન,' પનઘટ પર પાણી ભરવા જતી પ્રેમધેલી યુવતીઓનો ઉમળકા-ભર્યો મેળાપ અને મીઠલડી ગોઠડી, કુમારિકાનાં ગૌરીવત-વગેરે દિવસોનાં નિર્દોષ ખેલન, દિયર લાભી, નણંદ-ભોળઈની મીઠી મશ્કરીઓ, પ્રણય-રસભીની નવવધૂના હૃદયનો થનથનાટ વગેરે બાળતોનું નિરીક્ષણ કર્યું હતું, અને તે તેમણે મુખ્યત્વે સ્ત્રીઓની જ સરલ લાપામાં સુંદર પુરાણા રાગોમાં ઉતાર્યું છે. 'રાસતરંગિણી'ના રાસો સ્વ. દાણીને મોકલતાં કવિએ લખ્યું હતું : 'તે મશીનનો માલ નથી, પણ ઉગ્ર તપને અંતે મળેલો મહાદેવીનો પ્રસાદ છે.' આ અભિપ્રાય તેમનાં સર્વ કાવ્યોને લાગુ પાડી શકાય.

કવિનો આ પ્રેમ માત્ર કવિતામાં જ ન હતો. તેમનું જીવન પણ એવું જ પ્રેમાળ હતું. તેમના અતિથ્યનો જેમને લાભ મળ્યો છે તે સર્વ

મિત્રોનો એક જ જાતનો અનુભવ છે. અતિથિ તરીકે આવેલ મિત્રોની કવિ એટલી બધી આગતાસ્વાગતા કરતા, તેમની નાનામાં નાની જરૂરિયાતો માટે એટલી બધી કાળજી દર્શાવતા કે અતિથિને ઘણી વાર ખરેખર શરમાઈ જવું પડતું. મિત્રોને માટે તે પ્રાણ પાથરતા. તે સમયે તે પોતાની ગરીબાઈ તદ્દન ભૂલી જતા અને ગમે તેટલું ખર્ચ કરતાં અચકાતા નહિ.

સને ૧૯૦૩માં તેત્રીશ વર્ષની વયે કવિનું લગ્ન થયું હતું. ‘ ગૃહિણી ’ માટે કવિને અંતરમાં બહુ માન હતું. ‘ ગૃહિણી ’ નામે કાવ્યમાં તેમણે લખ્યું છે :

સ્તુતિના શબ્દોથી, અલિલષિતના પૂરણ થકી,  
હજારો હારોથી, પ્રતિ પળયના વર્ષણ થકી,  
સદાની સેવાથી, ગુણકથન કરા કવનથી,  
કરોડો આભારો નહિ ઉર થકી જાય ઊતરી;  
પુનર્જન્મે પૂજું ગૃહિણી બની તારા હૃદયને,  
ઉમંગે આરાધું નવલ રસથી નિત્ય તુજને.

મૃત્યુશય્યા પર કવિને સૌથી વધારે ગૃહિણીની ચિન્તા થઈ હતી. મરણને દહાડે તો એક મિત્રને બોલાવીને વેદનાથી પીડાતાં પીડાતાં પૂછ્યું હતું : ‘ કેમ ગૃહિણીને આશ્વાસન આપ્યું કે ? માંદગી લાંબી ચાલે તોયે સાજ થવાય ત્યાં સુધીની શાન્તિ ધરવી, ને કદાચ કાંઈ અઘટિત બનાવ બને તો તે પણ પ્રભુધરજી ગણી સહી લેવું, એમ બેઉ રીતે આશ્વાસન આપ્યું છેને ? ’ મિત્રે હા કહેતાં તેમને શાન્તિ થયેલી.

કવિનાં કાવ્યોની કદર ઘણાં વર્ષો સુધી ઝરાખર ન થઈ. ‘ આપણા અભારના સાહિત્યક્ષેત્રમાં સ્થાન પામવાને માટે પ્રથમ તો ‘ લાંબુલ-ધારી ’ ડિગ્રીવાળા બનવું પડે છે, ને મારે તો એવી એક પણ ઉપાધિ નહિ, એટલે મને કોણ સાક્ષરોની નાતમાં ભેળવે ? ’ એમ કવિ ઘણી વાર બોલતા. તેમનાં કાવ્યો વિષે કોઈ કોઈ સાક્ષરો પોતાના અભિપ્રાય આપતા પણ તે જાહેરમાં ન મૂકવાની શરત સામેલ રાખવાનું ચૂકતા નહિ. કવિના કેટલાક જુવાન મિત્રોએ જો કવિનાં કાવ્યોની ઉત્તમતા દર્શાવતા અભિપ્રાયો નીડરપણે દર્શાવ્યા ન હોત તો કદાચ મરતાં સુધી કવિની કદર થઈ ન હોત. હમણાં કેટલાક સમયથી કવિની કદર ગુજરાતમાં થવા લાગી હતી અને તેથી કવિ સંતોષ પામતા હતા. મૃત્યુ પહેલાં થોડા દિવસો પર



તેમને તેમના પરમ સ્નેહી સુરતના મહિલાવિદ્યાલયના મુખ્ય શિક્ષક સ્વ. અમૃતલાલ દાણી સાથે વાતચીત થઈ ત્યારે સ્વ. દાણીએ પૂછ્યું હતું, ‘કવિ! આટઆટલી વિટંબણાઓ વચ્ચે પણ ચાર કાવ્યસંગ્રહો ગુજરાતને ચરણે ધરી શક્યા છે તેથી તમને જીવનની દૃષ્ટિએ આત્મ-સંતોષ નથી થતો? તમારું જીવન તમે સાર્થક કરી જાઓ છો, એમ તમને નથી લાગતું?’ ત્યારે જવાબમાં કવિ જોડેલા : ‘હા, એ વિશે તો મને નિરાંત છે. મેં કાવ્યદેવીની બની શકી તેવી ને તેટલી ઉપાસના કરવા મારાથી બનતું બધુંય કર્યું છે, ને લોકોએ પણ છેવટનાં વર્ષમાં હીકહીક કદર પણ કરી છે, પણ મને માત્ર એક જ અસંતોષ રહી જાય છે, કે જગતમાં હું આટઆટલું ઝૂઝ્યો છતાં મારાં બધાં માટે હું કંઈ જ બચત રકમ મૂકી જઈ શકતો નથી. અસંતોષ રહ્યો હોય તો આટલા પૂરતો જ.’

કવિનો આ મરણસમયનો અસંતોષ દૂર કરવા માટે ગુજરાતે તેમના મૃત્યુ પછી કાંઈક કર્યું છે. લાવનગર રાજ્યે કવિના જીવનના છેવટના લાગમાં શિક્ષક તરીકેના પગારના અઢાર રૂપિયા ઉપરાંત માસિક પંદર રૂપિયા રાજ્યના ખાનગી ખાતામાંથી કવિ તરીકે આપવાનો ઠરાવ કર્યો હતો. એ રાજ્યના હાલના મુખ્ય અધિકારી સર પ્રલાશંકર પટ્ટણ એ આ પેન્શન વધારી માસિક ૨૦ રૂપિયા કવિના કુટુંબને રાજ્ય તરફથી આપવાનો ઠરાવ કર્યો છે. તે સિવાય કવિના કેટલાક મિત્રોએ પણ થોડી રકમ એકઠી કરી છે. કવિના પુસ્તક ‘રાસતરંગિણી’ની નકલો તેમના મૃત્યુ પછી ત્વરાથી વેચાવા લાગી છે. આ પ્રમાણે કવિની જીવતાં યોગ્ય કદર ન કરી શકવાનું પ્રાયશ્ચિત્ત ગુજરાત કરી રહ્યું છે, તેથી તેમનો આત્મા સ્વર્ગમાં પણ સંતોષ પામતો હશે.

## સ્વર્ગવાસી કવિ બોટાદકર

### સંક્ષિપ્ત જીવનનોંધ

અમૃતલાલ વ. દાણી

દુનિયામાં એવું શાથી હોતું હશે કે માણસની ખરી કિંમત તેની આસપાસના લોકોમાં જ ન થાય ? કવિ બોટાદકરની ખરી કદર તેના જ્ઞાતિજનો તો નિકટતાને લીધે ઘરાબર ન કરી શકે એ સમજાય છે, પરંતુ સારા ગુજરાતમાંથી અગ્રગણ્ય લોકોએ ને સાક્ષરોએ પણ એમની ગણના તેમની હયાતી દરમિયાન યથોચિત ન જ કરી એ અજાણી ભરેલી ખીના છે. આપણા જ્ઞાતિરત્ન કવિ બોટાદકર કાઠિયાવાડમાં આવેલ બોટાદ નામે ગામડામાં એક ગરીબ વણિકને ઘેર જન્મ્યા હતા. માંડમાંડ છ ગુજરાતી ચોપડી સુધી અભ્યાસ કર્યો. અંગ્રેજોને અક્ષર સરખોયે ન શીખ્યા. તેર વર્ષની બાળવયે તો અઢી રૂપિયા જેટલી નજીવી રકમથી પંતુજી (શિક્ષક) બન્યા. યથાશક્તિ સ્વાવલંબનથી સાહિત્યજ્ઞાન વધાયું. મોટા શહેરમાં રહ્યા ત્યારે પણ ગુપ્તપણે જ રહ્યા. હરિલાલ હર્ષદરાય ધ્રુવ જેવાએ મળવા બોલાવ્યા ત્યારે મુંબઈમાં હોવા છતાં મળવા પણ ન ગયા. મોટે ભાગે ગામડામાં જ જિંદગી ગાળી. કોઈ મોટા સાક્ષરોની મિત્રતા ન કરી કે ન પ્રસંગોપાત્ત માસિકોમાં લખાણો આપી પોતાના અસ્તિત્વનું નગારું બજાવ્યું એવા માણસને ખૂણેથી બોળી કાઢી બહાર લાવવા માટેયે કોણ તૈયાર હોય ? પરંતુ કવિના હૃદયમાં કવિબંધુ ભવભૂતિનું વાક્ય યાદ હતું જ કે આપણામાં ખરું જવાહિર હશે તો આજે નહિ તો કાલે પણ કદર થશે જ થશે. કાલો હ્યયં નિરવધિર્વિપુલા ચ પૃથ્વી । કાલને મર્યાદા નથી, ને પૃથ્વી વિશાળ પડેલી છે. કવિ ભવભૂતિનું એ વાક્ય ખરે જ સાચું ઠ્યું છે. કવિ સ્વર્ગસ્થ થયા પછી તેમને માટે કંઈ કંઈ પ્રશસ્તિની નોંધો લખાઈ ગઈ, ને ગુજરાતને ખૂણેખૂણેથી

એકી અવાજે કવિની અણમૂલી કાવ્યશક્તિનાં, તેમની સહનશીલતાનાં, અને સતત સાહિત્યસેવાનાં વખાણ થઈ રહ્યાં !

આ દુનિયામાં કેટલાક લોકોને નસીબે આખું જીવન દુઃખપરંપરા-રૂપ જ બની રહે છે. કવિ ખોટાદકરનું જીવન એટલે જીવનસંગ્રામ, આર્થિક અનુકૂળતા પ્રાપ્ત કરવાના સતત પ્રયાસ, નિવૃત્તિ મેળવવાનાં બાથોડિયાં, આદિથી અંત સુધીની જાણે પ્રયોગશાળા. શિક્ષકત્વના ક્ષેત્રને કાયમી મધ્યસ્થ, સુસ્થિર ભૂમિકા સ્થાપી એ પુરુષજીવનનાં ક્યાં ક્યાં ક્ષેત્રોમાં ઘૂમી આત્યા તે જુઓ. આચાર્યના કારભારી થયા, વૈદ્ય બન્યા, તૈયાર માલના ને વાયદાના વેપારી બન્યા, ખેડૂત થયા. શિક્ષકપદમાં અતિપ્રિય નિવૃત્તિ હોવા છતાં પૂરતી વૃત્તિ નહીં મળવાથી દુખિયા કવિએ વિધવિધ લોકોની સલાહ લઈને કંઈ કંઈ ધંધા અજમાવી જોયા, પણ જિંદગીના અંત સુધી શ્રી લક્ષ્મીજીએ સરસ્વતી પ્રત્યેનો વિરોધ જ અતાવ્યા કર્યો ! આખી જિંદગી શિક્ષક તરીકે તૂટક તૂટક નોકરી કરવા છતાં કવિનો માસિક પગાર વધી વધીને છેવટે અઢાર રૂપિયાનો થયો હતો. જેમ ખોટાદકરની કવિતાની કદર છેલ્લાં ચારપાંચ વર્ષોમાં થઈ, તેમ તેમની આર્થિક સ્થિતિ પણ અગાઉની સરખામણીએ છેલ્લાં પાંચ વર્ષથી કંઈક સારી થઈ હતી. છેલ્લાં બે વર્ષથી ભાવનગર રાજ્ય તરફથી કવિ તરીકે માસિક રૂ. ૧૫૫ પંદરનું વેતન મળતું હતું. એક વાર એક જૈન સદ્-ગૃહસ્થે કવિ જોડે પ્રત્યક્ષ પરિચય નહીં હોવા છતાં પણ રૂ. પાંચસોની હૂંડી લખી આપી કવિને અને તેમના મિત્રોને આશ્ચર્યમૂઠ કરી દીધા હતા. ઉપરાંત કાવ્યગ્રંથો છપાવવા માટે પણ થોડીઘણી સહાય મળતી હતી. એ રીતે પાછલાં વર્ષોમાં તેમની આર્થિક હાલત પ્રમાણમાં કંઈક ઠીક થઈ હતી.

એ જ પ્રમાણે આખીય જિંદગી પર્યંત કવિને કોઈ અતિ નિકટના સનેહી મળેલા નહીં. એક નોંધપોથીમાં તો કવિએ ઘણાં વર્ષો પહેલાં લખેલું છે કે અમદાવાદમાં જઈને એકાદ મિત્ર શોધવો ! આ સનેહાળ કવિને આ દુનિયામાં મિત્રવિહોળા રહેવું પડ્યું હશે એ કેટલું દુઃખમય લાગ્યું હશે તેની સહજ કલ્પના આથી થઈ શકશે. પરંતુ જેમ આર્થિક વિષયમાં પ્રભુની મહેર થઈ હતી, તેમ છેલ્લાં પાંચસાત વર્ષોથી કવિને ત્રણચાર યુવાન મિત્રો એવા મળી ગયા હતા કે તેમને સીધે કવિને

હંક લાગતી. પોતાનાં કાવ્યોને પારખનારા જોઈ આત્મસંતોષ થતો. તેમના પ્રત્યે ચિન્તાભાર નાખી કંઈક શાંતિ કવિ અનુભવી શકતા, નિશ્ચિતપણાને દમ ખેંચી શકતા. ને મિત્રો તરફથી થતી યોગ્ય કદરને પરિણામે કંઈક આત્મવિશ્વાસ પણ ધરાવતા થયા હતા.

કવિના હૃદયમાં કાવ્યઝરણાનાં મૂળ બહુ જાડાં હોવાં જોઈએ એવું કવિના જીવનની પરિસ્થિતિનો અભ્યાસ કરનાર સૌ કોઈ ઉચ્ચારશે. જીવન કષ્ટમય સંયોગોમાં આવતી કાલની ચિન્તા કરતાં કરતાં દિવસો કાઢવા, તદ્દન અલણ, જડ શા વ્યવહારનિમગ્ન લોકોની વચ્ચે વસવું, ઘોંઘાટ કરતાં. બાળકો સાથે આખો દિવસ માથાં ફોડવાં, વારંવાર સ્નેહીઓનાં મૃત્યુથી પડતા ફટકા સહેવા, કાવ્યલેખન કરવા છતાં દુનિયાના લોકો-માંથી કોઈનો પણ પ્રોત્સાહન આપનાર એક શબ્દ સાંભળવા પામવું નહીં, તે છતાં એ સર્વ ભૂલી જઈ તેને આ દુનિયા પર રહેવા દઈ જાયે જાયે સ્વર્ગની ભૂમિકામાં વિહરવું, બહાર દેખાતી ક્લિષ્ટતામાં પણ ઈશ્વરી સંકેત સમજવો, જડ શાં દેખાતાં નરનારીનાં હૈયામાં સંતાયેલી જીની વરાળ, ભાવ-ભીનાશ, કામળતા આદિ શોધી કાઢવાં, ને પ્રાકૃત પ્રસંગોને પણ દિવ્ય શા દેખી વર્ણવવા, સંસારની કટુતાને ભૂલી જઈ તેની સ્વર્ગીયતા ગાવી, એ તો જનક વિદેહી શો કોઈ ક્લિષ્ણક કવિવર જ કરી શકે. એ સ્વર્ગીય ભૂમિકાનાં દર્શનની મધુરતા જ કવિને દુઃખમય સંસારના ધાનું દુઃખ ભુલાવી દેતી હશે, ને એ પ્રમાણે બનતું પણ હતું. કોઈ કોઈ વાર રાત્રે અતિશય ઘોંઘાટવાળા, અનેક કુટુંબોની સ્ત્રીઓની કૂચલીઓ થઈ રહી હોય એવા ગોટા કૃળિયાની અંદર ઉઘાડા આકાશ નીચે એક ખાટલો ઢાળી કવિ શાંત પડ્યા હોય ને એવામાં કોઈ મિત્ર જઈ પૂછે કે ‘કવિ ! શું કરતા હતા ?’ તો કવિ કાવ્યસૃષ્ટિમાંથી જાગીને નીચે જતરતા હોય એમ ઝળકીને કહે કે ‘એક કાવ્યની પંક્તિઓ ગોઠવતો હતો !’ શી નિર્લેપતા ! ઘોંઘાટની વચ્ચે પણ શી એકાગ્રતા !

ગોટાદકર એટલે જ્ઞાતિહિતચિંતક નહીં, ગોટાદકર એટલે શિક્ષક નહીં, ગોટાદકર એટલે ગદ્યલેખક નહીં, પણ ગોટાદકર એટલે પ્રાધાન્ય-પણે તો કવિ ! ગોટાદકરનું જીવન ખીજ કશા ધોરણથી ન તપાસાય. ખીજ રીતે તપાસાય તો તેમને અન્યાય જ પહોંચે. કવિએ ખીજ વ્યવસાયો હાથ ધરેલા હતા પણ તે માત્ર સાધન તરીકે, ન છૂટકે. એવા

કવિઓનું કાર્ય તો એ જ કે નિવૃત્તિમાં નિર્લેપ રહી વસ્તુમાત્રની પાછળ, પ્રસંગમાત્રની પછાડી તેનું હૃદય જોવું, દિવ્યતા જોવી, ને ઉચ્ચ-ઉચ્ચ ભુવન પરનાં દૂરના ભાવિનાં દર્શન દિવ્ય ચક્ષુથી કરી જનતા સમક્ષ મૂકવાં. પ્રકૃતિના દૂષા ભેદો ઉકેલવા. પ્રકૃતિ અને મનુષ્યની વચ્ચે દુલાપિયા બનવું. સાધારણ દેખાતા જગતમાં છુપાઈ રહેલી અસાધારણ-તાનું ભાન જગતને કરાવવું, જૂઠા જગતથી દોરાયા વિના જે સત્યનું દર્શન થાય તે નિર્ભય રીતે જાહેરમાં મૂકવું અને રૂઢિ રૂપે ચાલ્યાં આવેલાં મર્યાદિત ધોરણોથી વસ્તુસ્થિતિને તપાસવાને બદલે ઈશ્વરનાં સનાતન, અચળ ધોરણોથી જ તેનો નિર્ણય બાંધવો.

કવિનો કાવ્યપ્રદેશ પ્રધાનપણે ખોળે જ છે. કવિ ખોટાદકરને એક લેખકે ‘ગૃહભાવના કવિ’ કહ્યા છે એ વાત અક્ષરશઃ સત્ય છે. કવિનાં કાવ્યોમાં ઠેર ઠેર એ જ પ્રસંગો ભર્યા છે. ગૃહજીવનના, કુટુંબજીવનના, આ સંસારના, પુત્રપુત્રીના, કન્યાવ્રત કરતી કન્યાના, લગ્ન માટે ઉત્સુક હૃદયવાળી લગ્નોદ્યતાના, ગૃહદેહલિ પર ઊભી રહી પોંખાતી નવવધૂના, પરણીને આવ્યા પછી સખીઓ કને વહાલાનાં વેણ સંભારતી વરથેલી વહુના, ગૃહિણી બની ગૃહભાર વહેતી, મૂંગી તપસ્વિની ગૃહદેવીના, બાળ-કને હુલરાવતી ભાવભરી નવમાતાના, પુત્રીને પરણાવી સાસરે વળાવતી આંસુ સારતી માતાનાં, પિયરને સંભારતી બાલવધૂના, સાસરી વચ્ચે દુઃખથી રિખાતી દીકરીના, એવા એવા દાર્પત્યજીવનના અનેક ભાવો કવિએ ઓર રીતે જ કાવ્યે કાવ્યે ગાયા છે. વ્યાપારી જીવન ગાળનાર શુષ્ક શા લાગતા ગુજરાતીઓને થેલા કરી નાખનાર આ ગૃહભાવોનું ભાન કરાવી કવિએ ગુર્જરી માતાની અનુપમ સેવા કરી છે. કવિનાં એ અનેકવિધ રસદષ્ટિભર્યાં કાવ્યો વાંચી વાચકને નવીન દષ્ટિ સાંપડે છે. સ્નેહીઓ, કુટુંબીઓ કંઈ નવાં જ લાગે છે, ને હૈયું કંઈ અજબ ભાવથી ઊછળવા લાગે છે. વહાલાંઓ પ્રત્યે દોડી જવા અધીરું બની જાય છે. ભાઈબહેનના નિર્મળ સંબંધને તો આ કવિની જેવા કોઈ કવિએ કદી ગાયો નથી એમ નિર્વિવાદ કહી શકાય. આપણી અબુધ જેવી લાગતી માતાઓના હૃદયમાં બાળકો માટે, સાસરે રહેતી પુત્રીઓ માટે આવા દૈવી ભાવ ભર્યા છે એની પિછાન તો આ કવિએ જ કરાવી. દૂર પડેલી બહેનને ભૂલી ગયેલા કંઈક ભાઈઓને ‘ભાઈબીજ’ના રાસે સંયોત કરી બહેન પ્રત્યેના ધર્મનું ભાન કરાવ્યું છે.

કવિએ ‘ છેલ્લોલિની ’, ‘ સોતસ્વિની ’, ‘ નિર્જરિણી ’ એમ ત્રણ સંગ્રહોમાં આવું ઘણું ઘણું ગાયું છે, ને એક પછી એક સંગ્રહમાં તેમની લેખની વધુ સચોટ ખની છે; પણ તે પછી કવિએ ‘ રાસતરંગિણી ’ લખીને તો રસની હદ જ વાળી છે. એ ‘ રાસતરંગિણી ’ની પંક્તિએ પંક્તિએ કવિએ રસ લયો છે. શ્રીયુત કૃષ્ણલાલ ઝવેરી કહે છે તે પ્રમાણે જીવનના સાધારણ દૈનિક પ્રસંગોને, સંબંધોને, વ્યવહારને દૈવી રસથી રસી દીધા છે ને દિવ્યતાથી ઝળહળતા બનાવ્યા છે. ‘ રાસતરંગિણી ’નો વાચક ને એથીયે વધુ તો એનો ગાયક તેટલી ધડી તો સ્વર્ગભૂમિમાં જ વિહરે છે ને સર્વત્ર પ્રેમમયતા અનુભવે છે. નળદેને એ લાલીના ભાવથી ભીંજતી જીએ છે, લાલીને તે નેહલયાં નોતરાં આપી આમંત્રણ મોકલતી જીએ છે. સાસરામાં વહુને તે આનંદતી કૂલતીફાલતી સુંદરી તરીકે ને સખી કને ‘ સાસુ તણાં સુખ શાં કહું રે ’ એમ ઉદ્ગારો કાઢતી જીએ છે. દેરાણીજોડાણી આદિ સમોવડ સ્ત્રીઓને અન્યોન્યનાં બાળકો પર અભેદભાવે હૈયાનાં હેત ઢોળતી વાચક નીરખે છે. દિયર-લાલીના અસાધારણ સંબંધને નિર્દોષ આનંદ દેખે છે, ને સારાથે સંસારના આ વિવિધ સંબંધોનાં પાસાંઓ તે રસમય, પ્રેમમય, પ્રભુતામય, દિવ્ય શાં અનુભવે છે. કવિના એ ‘ રાસતરંગિણી ’ના રાસો પર તો જુદું જ લખાણ કરવું ઘટે. અહીં એમાંથી કેટલુંક ઉતારી શકાય ! એ તો વાંચ્યે જ ખ્યાલ આવે.

આપણા જ્ઞાતિરત્ન રૂપ આ કવિએ જ્ઞાતિપત્રોમાં અવારનવાર, ને ‘ મોઢમહોદય ’ના તંત્રી તરીકે લખેલું છે, પણ તે આના જેવું અમરતાલયું નહિ. ખોટાદકરની ખરી કિંમત આંકવી હોય તો જ્ઞાતિજનો તેના કાવ્યમહોદધિમાં દૂબકી મારે, તેના એ અણમૂલ કાવ્યસંગ્રહોને ઘેરેઘેર વસાવે, ‘ રાસતરંગિણી ’ના અમૂલ્ય રાસોને ઘેરેઘેર ગવરાવે છે, તેની સેંકડો નકલો લગ્ન આદિ સમયે બહોળી સંખ્યામાં લહાણો તરીકે વહેંચે એ જ સલાહ હોઈ શકે. તો જ આપણે તેમનો સંદેશ ઝીલ્યો કહેવાય અને તો જ તેમનું જીવનગાન સાર્થક થાય.

સ્વ. કવિનો છેલ્લો કાવ્યસંગ્રહ ‘ શૈવાલિની ’ને નામે હમણાં જ પ્રકટ થયો છે. જેમાં ગુજરાતના વિદ્વાન ટીકાકાર શ્રીયુત નરસિંહરાવ દિવેટિયાએ વિસ્તૃત પુરસ્કરણનોંધ લખી જીવતાં તો સાક્ષરોથી અસન્મા-

નિત રહેલ આપણા એ કવિવરની કૃતિઓને કીક સન્માની છે એટલું ખુશ થવા જેવું છે.

આપણા આ જ્ઞાતિરત્નની કદર હવે તેમના વિલય પામ્યા પછી પણ આપણે કરીએ, ને તેમના આત્માને સ્વર્ગલોકમાં પણ શાંતિ પમાડીએ એવું ભાગી લઈ વિરમીશ.

[ ‘ મોઢ માર્ત’ ૩ ૧૯૨૧, દીપેતસવી ]



‘ રાસતરંગિણી ’ના રંગ

‘ રાસતરંગિણી ’ના રંગ જે પીંછીએ ચીતર્યા છે, તે પીંછી આ પૃથ્વી પર પેદા થયેલા કોઈ રંગમાં જોળી લાગતી નથી. એને માટે રંગ તો આકાશમાંની દેવભૂમિમાંથી લીધેલા જણાય છે. રાસ વાંચતાં એમ લાગે છે કે એ લખતી વખતે એમની કલમને છેડે ખુદ સરસ્વતીદેવી જ ખેડાં હશે.

શી તેની લાપાની સરળતા, સચોટતા, મનોહરતા, જોમળતા !

‘ શુભસુદરી.’ સપ્ટે. ’૨૩

કૃષ્ણલાલ મો. ઝવેર

## ખોટાદકરનું જીવન-કવન

પ્રભાશંકર જ. પાઠક

મોહસાતિભૂષણ કવિવર ખોટાદકરનો જન્મ સં. ૧૯૨૭ના કાર્તિક સુદિ ૧૧, તા. ૨૭-૧૧-૧૮૭૦ના રોજ ઝાલાવાડ (કાઠિયાવાડ)ના ભાવનગર સ્ટેટના ખોટાદ નામના ગામમાં એક સાધારણ સ્થિતિના વણિક કુટુંબમાં થયો હતો. તેમના પિતાશ્રી તમાકુના સાધારણ વ્યાપારી હતા. ગુજરી ગિરાના આ ભાવિકવિની ઉંમર હજુ માંડ પાંચેક વર્ષની થઈ હશે, ત્યાં તો તેમના પિતાશ્રીનો સ્વર્ગવાસ થયો. જેથી આપણા કવિને ઉછેરવાનું કાર્ય તેમનાં માતા ઉપર આવી પડ્યું. ભાવનગર સ્ટેટમાં એ વખતે કેળવણીની શરૂઆત જ હતી. કવિ બચપણથી જ કુશાગ્ર બુદ્ધિના અને ભવિષ્યની ઊજળી આશા આપનાર હોવાથી આઠ વર્ષની વયે શાળામાં દાખલ થઈ પ્રારંભનાં ધોરણો અપાટાળધ પાસ કરી માત્ર તેર વર્ષની ઉંમરે તો છઠ્ઠા ધોરણમાં જઈ પહોંચ્યા. ભાવનગર સ્ટેટના જૂનામાં જૂના ગણાતા અને હાલ સ્વર્ગવાસી થયેલા ગુજરાતના એક જાણીતા લેખક દેવશંકર વૈકુંઠજી ભટ્ટ એ વખતે કવિવરના છઠ્ઠા ધોરણના શિક્ષક હતા. બાલકકવિની બુદ્ધિ તરફ પક્ષપાત રાખી એ જૂના જમાનાના સીનિયર શિક્ષકે પોતાના એ પ્રિય શિષ્યને બહુ ભાવથી ભણાવ્યા. કવિ પણ પોતાના એ ગુરુ પ્રતિ બહુ પૂજ્યભાવથી જોતા હતા. શિક્ષણના ઉત્તમ સંસ્કારો સાથે વિદ્યાભ્યાસંગી ગુરુવર ભટ્ટ તરફથી કેટલીક ગુરુગમ્ય વિદ્યા પણ કવિવરને પ્રાપ્ત થઈ. છંદઃશાસ્ત્રનું પ્રારંભનું પુસ્તક પિંગળ પણ કવિ તેમના એ ગુરુ પાસેથી જ બહુ ખંતથી ભણ્યા. બાળકકવિના નાનકડા મગજમાં કુદરતે કાવ્યશક્તિ મૂકેલી જ હતી તેમાં એ ઉત્તમ શિક્ષકના શિક્ષણ રૂપી જલસિંચનથી તે શક્તિ ખીલી ઊઠી.

માત્ર ચૌદ વર્ષની બાળવયે કવિ છઠ્ઠા ધોરણમાં પ્રશંસનીય રીતે ઉત્તીર્ણ થયા. ગરીબ અવસ્થાને લીધે આગળ ઉચ્ચ શિક્ષણની આશા



રાખવી તેમને માટે અશક્ય હતી. તેથી એવી સુકુમાર અવસ્થામાં જ કુટુંબનિર્વાહનો ખોળે તેમને શિર આવી પડવાથી નફ્ટકે તેમને કેળવણી-ખાતામાં માસિક રૂપિયા માત્ર અઢીના નજીવા પગારથી સેવાવૃત્તિ સ્વીકારવી પડી. કવિના જીજ્ઞાસા હૃદયને આ વિષમ પરિસ્થિતિ માટે એ વખતે ઘણું લાગી આવેલું હોવાનું જોઈએ. કારણ કે પરાણે સ્વીકારવી પડેલી એ સેવાવૃત્તિનો આગળ જતાં કવિને અનેક વખત ત્યાગ કરવો પડ્યો હતો; પરંતુ પ્રારબ્ધરેખા કાંઈ જિત્તી જ હોવાથી પાછી તે જ નોકરીનો અનેક વખતે કચવાતે મને સ્વીકાર પણ કરવો પડેલો.

એક રીતે જોતાં શિક્ષકવૃત્તિમાં વખતની વિપુલતા અને અન્ય નોકરીઓ કરતાં કાંઈક ચિત્તની વધારે શાંતિ મળતી હોવાથી એ નોકરી કરતાં કરતાં કવિએ પોતાનો વિદ્યાવ્યાસંગ આગળ ધપાવ્યે જ રાખ્યો.

અઢાર વર્ષની ઉંમરે તેમણે ‘શાહ પ્રણીત લાલસિંહ - સાવિત્રી નાટક’ પ્રકટ કર્યું. કવિ ખોટાદકર એ વખતે પોતાને ‘શાહ’ એ અટકથી ઓળખાવતા હતા. પ્રથમ પ્રયાસ કાંઈક લોકપ્રિય થવાથી લેખનીનું કાર્ય આગળ ધપવા લાગ્યું. પછી તો સં. ૧૯૪૪થી ૧૯૪૮ સુધીમાં ‘સુખોદક કાવ્યસંગ્રહ’, ‘રાસવર્ણન’ અને ‘ગોકુળગીતા’ વગેરે નાનાં પુસ્તકો એક પછી એક પ્રકટ કરતા ગયા. આ પ્રમાણે સ્વદેશમાં કાચી ઉંમરમાં પણ કાંઈક પ્રતિષ્ઠા પ્રાપ્ત કરી તેટલામાં તેમના જીવનનો નવો અંક શરૂ થયો.

સંવત ૧૯૪૯માં મુંબઈના ગોસ્વામી નૃસિંહલાલજી મહારાજની તેમને એક વખત દેશમાં જ મુલાકાત થઈ. સ્વામીજી માટે એક પ્રશસ્તિ-કાવ્ય લખી કવિ તેમને ભેટ અર્પવા ગયા. કાવ્ય વાંચી નાની ઉંમરના પણ આશાભર્યા આ કવિની મહારાજે કદર કરી, અને મુંબઈ પોતાની પાસે ખોલાવી કારભારી નીમ્યા. આથી જે નવીન શહેરી સંસ્કારોની કવિમાં જીણપ રહી જતી હતી તે કુદરતી રીતે યોગાનુયોગ મુંબઈમાં મહારાજ સાથે વસવાનું થવાથી પુરાવા લાગી. શહેરના સંસ્કાર, મુંબઈ જેવું વિશાળ ક્ષેત્ર, વિવિધ માણસોનો પરિચય, જાહેર વર્તમાનપત્રો ને ઉત્તમ સાહિત્યના ગ્રંથોનું સતત વાચન, એ બધાંની અસર કવિના ઉપર બહુ સારા રૂપમાં ફલદાયી થઈ. વિશેષમાં તો મહારાજશ્રી સાથે યાત્રા નિમિત્તે આખા હિન્દુસ્તાનમાં મુસાફરી કરવાનો યોગ પ્રાપ્ત થવાથી કવિને

ધણા નવા અનુભવ થયા અને મગજને ઘણો ઉત્તમ ખોરાક પણ મળ્યો. કવિની જ્ઞાનશક્તિ હવે પુરજોસમાં વિકસવા લાગી. મંદિરના શાસ્ત્રી પાસેથી સંસ્કૃતનો પણ અભ્યાસ કર્યો, તે એટલે સુધી કે કવિ સંસ્કૃતમાં શુદ્ધ શ્લોકો પણ બનાવી બોલતા હતા. તેમનો વિદ્યાવ્યાસંગ કેટલો બધો હતો તે આ પરથી સહજ સમજાશે. મહારાજે પણ કવિની વિદ્વતાથી ખુશ થઈ ‘પુષ્ટિમાર્ગ પ્રકાશ’ નામના વૈષ્ણવ સંપ્રદાયના પત્રના અધિપતિનું પદ તેમને આપ્યું હતું. આવા અવનવા સંયોગોથી કવિના કવિ તરીકેના જીવનમાં પણ મોટો પલટો થયો. કવિ હવે ‘શાહ’ મટી નવીન ધાટીના ‘ખોટાદકર’ ગળ્યા. ખોટાદકરના નવા અવટંકથી કવિ નવીન શૈલીનાં કાવ્યો લખવા લાગ્યા. તેમનું નવીન પદ્ધતિનું ‘પ્રેમ અને સત્કાર’ નામનું કાવ્ય સ્વ. હરિ હર્ષદ ધ્રુવના ‘ચંદ્ર’ માસિકમાં પ્રથમ પ્રકટ થયું. કાવ્ય સાથે ધ્રુવે પ્રોત્સાહક અને કવિ માટેની સારી ભવિષ્યવાણી વ્યક્ત કરતી નોંધ પણ લીધી હતી જે વાંચી કવિમાં નવીન જીવન રેડાયું. આમ પરોક્ષ પ્રોત્સાહનથી જ કવિએ સંતોષ માન્યો. ધ્રુવ એક વાર મુંબઈ આવ્યા ને કવિને રૂબરૂ મળવા બોલાવ્યા છતાં તેઓ પોતાની સાદાઈ અને પોતે માની લીધેલા સાધારણ શિક્ષણના જ્ઞાનથી સંકોચ પામી ધ્રુવ જેવા મોટા વિદ્વાનને રૂબરૂ મળવા ગયા જ નહીં! દુઃખના કહો કે સુઃખના યોગે કવિને મહારાજનો સહવાસ અને મુંબઈને નિવાસ એક વ્યાવહારિક ખટપટ અંગે ત્યજવો પડ્યો. મહારાજના કોઈ મૂર્ખ માણસે કવિ પર દ્રવ્ય સંગ્રાહી ખોટા આરોપ નાખ્યો, આથી કવિને સ્વમાન ખંડિત થવા જેવું જણાયાથી એકદમ રાજીનામું આપી તેઓ દેશમાં ચાલ્યા ગયા. એ સંગ્રાહી મહારાજને પણ પછી તો ખાતરી થઈ કે એ સાવ નિર્દોષ જ હતા, તેથી ફરીથી મુંબઈ આવવા તેમને વીનવ્યા, પણ કવિ તરીકેના તરંગી મગજમાં એ વિનંતી ન જ ઊતરી, ને તે સર્વથા યોગ્ય જ થયું.

સંવત ૧૯૬૦માં તેત્રીસ વર્ષની યુવાન વયે કવિનું લગ્ન થયું. પછી તેઓ ઘણે ભાગે દેશમાં જ રહ્યા. ભાવનગરથી પ્રકટ થતા ‘કાવ્યપ્રેમી’ માસિકમાં તેઓ અવારનવાર કાવ્યો લખતા હતા. કવિના જીવનનો એ પછીનો અંક બહુ કુરુણરસથી ભરપૂર છે. કવિની બાણે કસોટી જ કરાતી ન હોય તેમ એક પછી એક દુઃખનાં વાદળ કવિ પર તૂટી પડ્યાં. મુંબઈથી દેશમાં આવી ગુજરાત માટે પાછી પંતુજીની નોકરી સ્વીકારવી

પડી. તેવામાં તેમની આંખે વ્યાધિ થયો. તેની દવા કરાવવા લાવનગર જઈ દોઢઘે માસ રહ્યા. વ્યાધિ તો મટ્યો, પણ એક આંખમાં હંમેશને માટે ખોડ રહી ગઈ. ખાર રૂપિયાના પગારમાં આ અણુધાતુ ખર્ચ કવિને ભારે પડ્યું. તેવામાં તેમની ખે પ્રિય બહેનો એક પછી એક સ્વર્ગે સિધાવી. કવિના ખે બાળક પુત્રો પણ થોડા સમયને આંતરે દેવલોક પામ્યા. આમ દુઃખપરંપરાથી કવિના હૃદયમાં મોટો ક્ષોભ ઊભો થયો. આ આપત્તિઓ ને વિપત્તિઓને વટાવવા તેઓ બાવરા બની જ્યાંત્યાં વલખાં મારવા લાગ્યા. નોકરી છોડી ખેતી કરવા વિચાર આવતાં કરિયા ગામે જમીન રાખી ખે વરસ સુધી ખેડૂત થયા. ત્યાં આવક તો બાજુએ રહી, પણ વિદ્યોટી માથે પડી. તેથી તે ધંધો ત્યજી તૈયાર માલના ને વાયદાના વેપારી થયા. તેમાં પણ ન ફાવ્યા ત્યારે રેવડીદાળિયાની દુકાન કાઢી. તેમાં પણ ગુજરાન પૂરતું ન મળ્યું, ત્યારે દવાની શીશીઓ ગોઠવી વૈદ્ય બની ખેઠા. ત્યાંખે નાસીપાસ થયા. દુર્દૈવે આમ કવિને ચારે બાજુથી મૂંઝવ્યા. પણ એ ધીર પુરુષ કુદરતના આ સર્વ રંગો અનુભવતો લાગ્યને હસતો કહેતો હતો કે તું ગમે તેટલા રંગ બદલાવીશ પણ મારા વિદ્યા-વ્યામંગને તથા પ્રિય કવિતાને તો હું નહિ જ ત્યજું. આ કષ્ટપરંપરામાં પણ ઉત્તત લાવથી રંગાયેલું તેમનું હૃદય સરસ્વતીદેવીનું શરણું તો ન છોડી શક્યું. આ ઉપાધિઓથી તો તે અલિખત જ રહ્યું, વિવિધ દુઃખોના આ કડવા અનુભવો તેમની કાવ્યસરિતામાં વહેવા લાગ્યા.

કાળ જેવાં કઠણાઈનાં એ વર્ષોમાં કવિએ ખેચાર વાર માસ્તરગીરી છોડી ને ખેચાર વાર પાછી સ્વીકારી હતી. છેવટે લાવનગર સ્ટેટના જ્ઞાવણીખાતાના તે વખતના વડા સ્વ. કવિ કાન્ત કે જેઓ આપણા કવિની કાવ્યપ્રતિભાને અલિનંદતા હતા તેમણે તેમને સ્વતંત્ર શિક્ષકની જગા આપી. અહીંતહીં કેટલાંક ગામોમાં શિક્ષક તરીકે કર્યા પછી લાલના સમઢિયાળા ગામમાં કવિની બદલી થઈ. સમઢિયાળેથી પણ એકાદ વાર પાછું મન ફટક્યું, ને શાળાખાતામાંથી રજા લઈ દેશમાં ગોસ્વામી મહારાજના કારભારી બન્યા. પરંતુ એક જાહેર સભામાં લાપણ કરતાં કવિએ અંત્યજ વર્ગ તરફ કાંઈકે ઉદાર મત દર્શાવ્યો જેથી વલ્લભસંપ્રદાયના એ મહારાજને આલડછેટ લાગી જવાથી કવિને માફી માગવા જણાવ્યું. દુનિયાના અનેક તીખાખાટા અનુભવોમાં ઘડાઈ ગયેલ કવિ એમ નમતું આખે તેવા નહોતા. ત્યાં પણ સ્વમાનનો પ્રશ્ન આવવાથી કવિએ મહારાજને રાજીનામું આપી

દીધું. એક વાર ભાવનગરની ‘આવિકાશાળા’માં પણ કવિ શિક્ષક તરીકે જોડાયા હતા. ત્યાં પણ ન કાવવાથી નસીબને અનેક રીતે અજમાવી જોયા પછી છેવટે પોતે શિક્ષક થવા જ સરજાયેલા છે એમ ખાતરી કરી લઈ ભાલના સમઢિયાળા ગામમાં શાંતિથી ઠરીને રહ્યા. કવિનાં કાવ્યોનો મોટો ભાગ ને છેવટનાં ત્રણ પુસ્તકનાં ઘણાંખરાં કાવ્યો એ સમઢિયાળા ગામની પાદરમાં આવેલી મઢૂલી જેવી નિશાળના શાંત ને પવિત્ર વાતાવરણમાં જ લખાયાં છે.

કવિનો પ્રથમ કાવ્યસંગ્રહ ‘કલ્લોલિની’ જ્યારે લખાઈ તૈયાર થયો ત્યારે તે પ્રગટ કરતાં અગાઉ તે વખતના ચારપાંચ નામાંકિત સાક્ષરોને કવિએ તે જોવા મોકલ્યો હતો. ખાનગી રીતે બધાએ તે વખાણ્યો, પણ જાહેર રીતે તેને કોઈએ પ્રોત્સાહન ન આપ્યું. પ્રભુ સૌનો ખેલી છે એ ન્યાયે મોઢ કામના આ ચીથરેવીંટયા રત્નનો હાથ ભાવનગર સ્ટેટના હાલના સર્વસત્તાધારી સર પ્રભાશંકર પટ્ટણીએ પકડી સંવત ૧૯૬૮માં દરબારી ખરચે કવિનો પ્રથમ કાવ્યસંગ્રહ ‘કલ્લોલિની’ છપાવી આપી તથા તેની એકસામટી ઘણી નકલો ખરીદી કવિની સૌથી પ્રથમ જાહેર કદર કરી હતી.

પ્રથમ પ્રયાસને આમ ઉત્તેજન મળવાથી કવિએ પોતાનો ખીજો કાવ્યસંગ્રહ સં. ૧૯૭૪માં ‘સ્તોતસ્વિની’ નામે પ્રકટ કર્યો. આ સંગ્રહ પ્રકટ કરતાં કવિનું હૃદય સ્વાભાવિક રીતે જ પોતાની મોઢ કામના મહાન પુરુષની અનેકવિધ દેશસેવાઓ તરફ ખેંચાયાથી ને તેમના તરફ સ્વચ્છાતિ અને સ્વજન તરીકેના પક્ષપાતથી એ ખીજો કાવ્યસંગ્રહ કવિએ મહાત્મા ગાંધીજીને જ અર્પણ કરવો યોગ્ય ધાર્યો. ‘સ્તોતસ્વિની’નો ઉપોદ્ઘાત ‘કાવ્યમાધુર્ય’ના સંગ્રાહક શ્રીયુત અંજરિયાએ લખી આપી કવિને સાક્ષર-વર્ગ તરફથી જાહેર ઉત્તેજન આપવામાં પહેલ કરવાનો સુચશ પ્રાપ્ત કરી લીધો છે એમ કહ્યા વગર તો ન જ ચાલે. કવિના સ્વર્ગવાસ પછી તો તેમનાં યશોગાન કરનારા ત્રણાચે નીકળ્યા, પરંતુ કવિ જ્યારે આશા-નિરાશાના સમુદ્રમાં ડૂબકાં મારતા હતા ત્યારે તેમની કૃતિને અદ્વલ ઇનસાફ આપવામાં શ્રીયુત અંજરિયાએ જ પહેલ કરી છે એ નિર્વિવાદ છે. એમના એટલા પ્રોત્સાહનથી પણ કવિના હૃદયને ફેટલું આશ્વાસન મળ્યું હશે તે તો જોને એવો જાતઅનુભવ થયો હોય તે જ સમજી શકે.

પોતાના પ્રકટ થતા કાવ્યસંગ્રહોને આમ જાહેર જનસમુહ તરફથી મળતો આદર જોઈ નિરાશામાં ડૂબવાની અણી પર આવેલા કવિને તરી પાર ઊતરવાનું જોમ આવતું હતું. અત્રે એ ભૂલણું નહિ જોઈએ કે આગળ જણાવેલી પ્રારબ્ધની અનેક વૈચિત્ર્યપરંપરાના કટોકટીના પ્રસંગોમાં જ આ કાવ્યો લખાયા જતાં હતાં. વાચક એ પરથી જ કવિના હૃદયનું ઊંડાણ કદપી શકશે કે વિષમ પરિસ્થિતિમાં પણ કવિ પોતાના ચિત્તની શાંતિ કેવી સરસ રીતે જાળવી શક્યા છે. કવિતા લખવા માટે કેવી શાંતિ અને કેવા વાતાવરણની જરૂર છે એ તો કોઈ કવિ જ સારી રીતે સમજી શકે. સર્વ પ્રકારની અનુકૂળ સ્થિતિમાં ચિત્તનું સ્વાસ્થ્ય સહજસાધ્ય છે, પણ માથે દુઃખનાં અનેક વાદળો ગાળી રહ્યાં હોય તેવે વખતે તેને હસી કાઢી શાંત ચિત્તથી પોતાના કર્તવ્યપથ પર પ્રયાણ કર્યું જ જતું એ તો ખરેખર યોગ સાધવા જેવું દુર્ઘટ કાર્ય જ કહી શકાય. કવિને ત્રીજો કાવ્યસંગ્રહ ‘નિર્ઝરિણી’ નામે સં. ૧૯૭૭માં પ્રકટ થયો. એ સંગ્રહને પુસ્તકના આકારમાં પ્રકટ કરાવવા આર્થિક સાહાય્ય અપાવવાનો થયે પણ સાક્ષરવર્ધ શ્રીયુત અંજારિયા જ ખાટી ગયા છે. પોતાના તે વખતના નિવાસ્થાનમાં વસના એક શ્રીમંત ગૃહસ્થ કનેથી કવિ ખોટાદકરનો આ તૃતીય સંગ્રહ પ્રગટ કરાવવા આર્થિક મદદ જો તેમણે ન અપાવી હોત તો ખેશક ‘નિર્ઝરિણી’ પ્રકટ થતાં કાંઈક વિલંબ તો થયો જ હોત.

અત્રે એક વાત જણાવી દેવી જરૂરની છે કે કવિના કાવ્યસંગ્રહો હવે તો જાહેરમાં માન પામી ચૂક્યા હતા તેથી કવિને પોતાની કૃતિઓ ઉપર કાંઈક આત્મશ્રદ્ધા ઉત્પન્ન થઈ હતી. તદુપરાંત કવિનાં કાવ્યોના પ્રશંસકોનું એક યુવક મિત્રમંડળ પણ કવિને આ અરસામાં આવી મળ્યું હતું. તેઓ તેમનાં કાવ્યો લાવથી સાંભળતા, અભિનંદતા અને પ્રોત્સાહન આપી કવિને આગળ ધપવા પ્રેરણા કરતા. આ મિત્રમંડળમાં જીવનચરિત્રના પ્રથમ લેખક શ્રીયુત અમૃતલાલ દાગી મુખ્ય છે. ખરું કહીએ તો કવિના મુકાઈ જતા હૃદયમાં રસનું સિંચન કરનાર એ જ અડગ વ્યક્તિ છે. કવિને ઘણે પ્રસંગે તેમણે પ્રત્યક્ષપરોક્ષ રીતે ટેકા આપી કવિની કાવ્ય-સરિતાનું ઝરણું વહેતું રખાવ્યું છે, એટલું જ નહિ પણ આગળ જણાવીશું તે પ્રમાણે કવિના એ આત્મજન અગર મિત્રરત્ને જ કવિના પવિત્ર આત્માને જીવતાં અને સ્વર્ગવાસી થયા પછી પણ શાંતિ આપવા ઉમદા કૃત્ય કરી અમૂલ્ય સેવા બજાવી છે. કવિ પ્રતિના તેમના આ મમત્વલાવથી

કવિ ખોટાદકરનાં કાવ્યો સાથે ભાઈ દાણીનું નામ હરહમેશ જોડાઈ રહેશે. આ હડહડતા કળિકાળમાં એવાં નિઃસ્વાર્થી સાચાં હેતવાળાં હૈયાં ક્યાં છે ?

આટલા વિષયાંતર પછી પાછા આપણે કવિની કાવ્યકૃતિઓ તરફ વળીશું. અગાઉ પ્રકટ થઈ ગયેલા ત્રણે સંગ્રહોમાં કવિએ મોટે ભાગે સંસ્કૃત વૃત્તોમાં જ લખ્યું છે, અને ભાષા પણ ઘણે અંશે સંસ્કારી એટલે સંસ્કૃત શબ્દોના સ્વાભાવિક મિશ્રણવાળી સાધારણ વાચકને જરા ક્લિષ્ટ લાગે તેવી વાપરી છે. એવી પદ્ધતિથી ત્રણ પુસ્તકો પ્રકટ કરનારની લેખનશૈલીનો પસંદો તેમની યોથી કૃતિ ‘રાસતરંગિણી’માં અચાનક જ નજરે પડે છે. આ પુસ્તક પ્રથમનાં ત્રણે પુસ્તકો કરતાં તદ્દન નવીન પદ્ધતિનું જ પ્રકટ થયું છે. ભાષા સરળ, અને મધુર છે, અને રાગ પણ દેશી રાસડાગરબાના પસંદ કરાયા છે. કવિની કાવ્યસરિતાના વહેણને આવું રૂપ અપાવનાર મૂળ પુરુષ તો ઉપરોક્ત શ્રીયુત દાણી જ છે. તેમણે જ કવિને દેશી રાસડાઓના રાગમાં બાળાઓ અને સ્ત્રીવર્ગ પણ હોંશે હોંશે ગાઈ સમજી શકે તેવા રૂપમાં ઉત્તમ ભાવોને ઓતપ્રોત કરી કાવ્યરૂપે પ્રકટ કરવા સૂચવ્યું. આ સૂચન કવિને બહુ અનુકૂળ થઈ પડ્યું ને દેશી રાગોમાં લખાયેલો કવિનો આ રાસસંગ્રહ પ્રથમના ત્રણે સંગ્રહો કરતાં ઘણો વિશેષ લોકાદરને પાત્ર થઈ પડ્યો. શાળામાં ભણતી કન્યાઓ અને સ્ત્રીઓને માટે પ્રથમ સ્વ. કવિ દ્વંપતરામે ‘ગરબાવળી’ પ્રકટ કરી હતી. બાદ સ્વ. સાક્ષરવર્ચ નવલરામભાઈએ પણ એની ‘નવલ ગરબાવળી’ પ્રકટ કરી હતી. ત્યાર બાદ કવિ ન્હાનાલાલે દેશી રાગોમાં કેટલાક રાસો પ્રકટ કર્યા હતા. વળી એ ઢગથી આજકાલના અન્ય ઊછરતા કવિઓ પણ કાવ્યો લખી છૂટક પ્રકટ કરાવતા. પરંતુ તે સર્વ પ્રયાસોમાં પ્રથમ સ્થાન લઈ શકે તેવો રાસસંગ્રહ તો આપણા કવિની આ ‘રાસતરંગિણી’ જ છે એ નિઃસંદેહ વાત છે. કવિનો આ સંગ્રહ પ્રકટ કરાવવા આર્થિક સાહાય્ય મેળવી આપવાની ખટખટ કરનાર પણ તે કવિના સન્નિમત્ત શ્રીયુત દાણી જ છે. આ ‘રાસતરંગિણી’ને કાઠિયાવાડી સાહિત્યના પોષક અને પ્રકાશક શ્રીયુત ઝવેરચંદ મેઘાણીએ સારી રીતે સત્કારી કવિની એ અણમૂલી કૃતિને પ્રકાશમાં લાવવા ઉમદા બંધુકૃત્ય કર્યું છે. માત્ર છ માસમાં કવિના જીવતાં જ આ લોકપ્રિય પુસ્તકની દ્વિતીયાવૃત્તિ કાઢવાનો શુભ પ્રસંગ પ્રાપ્ત થયો હતો. હમણાં તો તેની ત્રીજી આવૃત્તિ સુધારાવધારા સાથે

બહુ સુંદર રૂપમાં કવિના મિત્રવર શ્રીયુત દાણીએ પ્રકટ કરી છે. ત્રણેક વર્ષમાં જ એક જ પુસ્તકની લગભગ પાંચ હજાર નકલો અડપાઈ બચ એનો અર્થ એ જ થઈ શકે કે કવિની આ 'રાસતરંગિણી' જનસમૂહમાં અસાધારણ આદર પામી છે, અને કવિની કવિ તરીકેની ઉત્તમ પદવી ગુર્જરસાહિત્યમાં સુપ્રસિદ્ધ થઈ ચૂકી છે. આજકાલના કથા કવિનાં કવનોનાં પુસ્તકો આટલાં બધાં બિલટથી અડપાયાં છે? કહો કે ફક્ત અમારા કવિ ખોટાદકરનાં જ.

અગાઉ જણાવી ગયા પ્રમાણે કવિની આ લોકપ્રિય 'રાસતરંગિણી'ની દ્વિતીય આવૃત્તિ પ્રકટ થયા પછી કવિના જીવનકાલનો અંત આવે છે. ને હમણાં જ પ્રકટ થયેલો 'શૈવલિની' નામનો પાંચમો કાવ્યમંથ્રહ તો તેમના સન્નિમિત્રે પ્રકટ કર્યો છે, તેથી એ પુસ્તક માટે લખતાં અગાઉ ખિન્ન હૃદયે કવિના દુઃખદ અવસાનની નોંધ લેવી પડશે. છેવટનાં વર્ષોમાં અસ્વસ્થ પ્રકૃતિને લીધે સમઢિયાળેથી કવિએ પોતાના વતન ખોટાદમાં બદલી કરાવી હતી. ત્યાં વિવિધ ઔષધોપચાર કરતાં ટેકી ન લાગી અને અંતકાળ નજીક આવી પહોંચ્યો. શુશ્રૂષામાં તેમનાં ધર્મપત્ની જ હતાં. કવિના સન્નિમિત્ર શ્રીયુત દાણીને ખોલાવવા તેમનાં પત્નીએ કવિને પૂછ્યું, પણ એવી તકલીફ આપવા તેમણે ના પાડી. છતાં એ ડાહ્યાં ગૃહિણીએ શ્રીયુત દાણીને કવિની માંદગીના ખચર મોકલાવ્યા. મિત્ર બરાબર વખતસર આવી પહોંચ્યા. અંતસમયની બનતી સેવાચારી કરી કાયાને કૃતાર્થ કરી. મિત્ર આવી પહોંચતાં કવિના આત્માને પણ પરમ શાંતિ મળી ને બાણે પોતે સર્વ ચિંતામાંથી મુક્ત થઈ ગયા હોય તેમ માન્યું. હૃદયના ઘાડા સ્નેહનાં પાત્રો, ને તે પણ અંત વખતે મળે ત્યારે હૃદયના જાંડાણમાંથી અનેક મુખદુઃખની છેલ્લી બે વાતો કરી લે એ સ્વાભાવિક જ છે. તે પ્રમાણે શ્રીયુત દાણીએ કવિને તેમની બહેર સેવાઓ બદલ અલિનંદન આપી, તેમણે તેમનું જીવન સફલ કયું છે એવા અમૃત જેવા શબ્દો અંતકાળ વખતે તેમના કાનમાં રેડ્યા, ત્યારે કવિના આત્માને પરમ મંતોષ થતો દેખાયો; છતાં ફક્ત એક જ વાતનો કવિએ છેલ્લી ઘડીએ શોક દર્શાવ્યો કે 'સારા જીવનભર લક્ષ્મી માટે મેં અનેક સાહસ ખેડ્યાં પણ છેવટની ઘડી સુધી મારે એ દેવીની અવકૃપા જ સહન કરવી પડી ! જનતાંએ તો મારી કાંઈક કદર કરી, પણ લક્ષ્મીની રીસ ન જ બિતરી !' કવિના એ શબ્દોથી લાઈ દાણીનું સ્નેહભીનું હૃદય દ્રવી રહ્યું. કવિનાં

પત્ની અને બાળકપુત્ર રૂપ સંતતિના જીવનનિર્વાહ માટેના ભાર તેમણે પોતાને શિર સ્વીકારી લીધો, જેથી કવિના આત્માને પરમ શાંતિ મળી, અને એ ઐહિક શાંતિ પારલૌકિક શાંતિમાં પરિણમી ગઈ. કવિનો અમર આત્મા નશ્વર દેહનો ત્યાગ કરી પ્રભુના પવિત્ર દરબારમાં પ્રયાણ કરી ગયો. કવિ તો ગયા, પણ તેમણે કરેલી અમૂલી જનસેવા અને સાહિત્યસેવાથી તેમનું યશઃકાય જીવન આ લોક પર અમર બની રહ્યું છે.

જ્ઞાતિના રિવાજ મુજબ તેમનાં કુટુંબીઓએ કવિનાં ઉત્તરકાર્ય અને શ્રાદ્ધવિધિ કર્યાં. પરંતુ તે સર્વમાં કવિનું ખરું ઉત્તરકાર્ય તો તેમના મુખદુઃખના સાથી શ્રીયુત અમૃતલાલ દાણીએ, અને ખરું શ્રાદ્ધ સાક્ષરવર્થ નરસિંહરાવ દિવેટિયાએ જ કર્યું છે. કવિની અંતઘટિકા વખતે તેમની આખી જિન્દગીના પરિશ્રમના ફલ રૂપે માત્ર પચીશ રૂપિયાની રોકડી રકમ ઘરમાંથી મળી શકી હતી, એથી કવિના નિરાધાર કુટુંબનો નિર્વાહ ચલાવવા બે યોજનાઓ શ્રીયુત દાણીએ તૈયાર કરી : એક તો સ્ટેટ તરફથી મળતી સહાય ચાલુ રાખવાની અને બીજી કવિની વિવિધ કૃતિઓનાં પુનર્મુદ્રણ કરી તેને અપાવવા બનતી દરેક કોશિશ કરી તેનું ઉત્પન્ન કવિના કુટુંબના નિર્વાહ માટે વાપરવાની. અત્રે એક મહત્વની બાબત જણાવવી રહી ગઈ છે કે કવિની પ્રથમ કદર જે પ્રમાણે તેમના સ્ટેટ તરફથી જ થઈ હતી તે જ પ્રમાણે કવિનું બહોળું કુટુંબ અને નિઃસ્પૃહી પ્રકૃતિ લક્ષમાં લઈ ખાસ રુપેશિયલ કેસ તરીકે કવિને ડૉ. પંદરનો જાતપગાર સ્ટેટ તરફથી અપાવો શરૂ થયો હતો. ઉપરોક્ત બે યોજનાઓ પૈકીની એક પ્રમાણે કવિના સ્વર્ગવાસ પછી પણ તેમના કુટુંબના નિર્વાહ માટે તે ચાલુ રાખવા અરજી મોકલી તૈયારી ચલાવી હતી તેટલામાં વગર માગ્યે જ સ્ટેટ તરફથી તે પંદરમાં ડૉ. પાંચનો વધારો કરી ડૉ. વીશ કવિના નિરાધાર કુટુંબના નિર્વાહ માટે અપાશે એવો હુકમ આવી પહોંચ્યો. આ પ્રમાણે શ્રીયુત દાણીની એક યોજના તો અનાયાસે જ ફલીભૂત થઈ ગઈ. કવિના પુસ્તકપ્રકાશન માટેની બીજી યોજના સારું પણ શ્રીયુત દાણીએ કેવો પ્રયાસ કર્યો છે એ જગજહેર હોવાથી તે સંબંધી વિશેષ લખવાની જરૂર રહેતી નથી. સન્મિત્રના આ ઉત્તરકાર્ય બદલ કવિનો અમર આત્મા સ્વર્ગમાં રહે રહે પણ શ્રીયુત દાણી ઉપર કૃતલા આશીર્વાદ વરસાવતો હશે ?

આગળ એક વાર જણાવઈ ગયું જ છે કે કવિને જીવતાં હાલના અગ્રગણ્ય ગણાતા સાક્ષરોમાંથી એકાદ અપવાદ સિવાય અન્ય કોઈએ



જાહેર પ્રેતસાહન આપ્યું નહોતું. કવિને સાક્ષરપદ તો મળ્યું ન હતું. કવિને તેની સ્પૃહા પણ નહોતી. સાહિત્યપરિષદની ભાવનગરમાં મળેલી છેલ્લી બેઠક વખતે ગુજરાતના ગોટા મોટા સાક્ષરો જ્યારે એકઠા મળ્યા ત્યારે તે જ સ્ટેટના અને તે વખતે તો જનસમૂહમાં કવિ તરીકે કાંઈક ગણતરીમાં ગણાતા આપણા આ કવિને આમંત્રણ તો 'જાન્યુએ રહ્યું પરંતુ પરિષદની બેઠકમાં પાસ મેળવતાં પણ ભારે મુશ્કેલી વેઠવી પડી હતી ! દેખાવમાં વાણિયાભાઈ જેવા, પંદર રૂપરૂની પગારદાર, યુનિવર્સિટીના કોઈ પણ પૂંછડા રૂપ ઉપાધિ વિહોણા, કાઠિયાવાડના એક ખૂણામાં પડી રહેલા આપણા કવિને રૂપરૂ મળવાની પણ કોઈ સાક્ષરને જરૂર ન જણાઈ. ફક્ત એક જ વ્યક્તિએ ને તે પણ સાક્ષરવર્ગમાં ઉત્તમ પંક્તિના સાક્ષર મોઢગાતિશ્રીપણ શ્રીયુત કૃષ્ણલાલ મોહનલાલ ઝવેરીએ પરિષદમાં કવિને માટે શોધ કરી, ત્યારે છેલ્લે દિવસે છેલ્લી હારમાં એક ખૂણામાં છુપાઈ રહેલા મોઢ કામના એ રતનને ઝવેરીએ ખોળી કાઢ્યું. હૃદયના અકથનીય ઉમળકાથી તેઓ ત્યાં જઈ કવિને રૂપરૂ મળ્યા, અને ઊર્ધ્વે તેમની વિવિધ કૃતિઓ માટે પોતાનો સંપૂર્ણ સંતોષ જાહેર કરી કવિને ઉત્તમ પ્રકારે અભિનંદન આપવા લાગ્યા. વધારામાં ઝવેરીશ્રીએ કવિને એમ પણ કહ્યું કે ગુર્જરી ગિરાના પ્રથમ પંક્તિના ભાષાશાસ્ત્રી શ્રીયુત દિવેટિયા પણ તમારાં કાવ્યોની બહુ સારી પ્રશંસા કરે છે. એના જવાબમાં કવિએ તુર્ત જ ટકાર કરી કે એમ જાને ખૂણે વખાણે તેથી શું ? જાહેરમાં તો તેમણે કદી એ સંબંધી કથાંય બે લીટીઓએ લખી નથી. આ વાત જ્યારે ઝવેરીશ્રીએ મુંઝાઈ આવી શ્રીયુત દિવેટિયાને કરી, ત્યારથી જ કવિ માટે કાંઈક લખવા તેમને ઉત્કંઠા થઈ હતી. યોગાનુયોગ કવિ તો સ્વર્ગે સિધાવ્યા. પછી કવિનાં કાવ્યોનો છેલ્લો સંગ્રહ સાક્ષરવર્ગ દિવેટિયાના પુરસ્કરણ સાથે પ્રકટ કરવા શ્રીયુત દાણીએ યોગ્ય ધાર્યું. એ માટે તેઓ તેમને રૂપરૂ જઈ મળ્યા ને કવિના પ્રકટ થઈ ગયેલા સર્વ સંગ્રહોને માટે કાંઈ કાંઈ ઉલ્લેખ કરવા સૂચ્યું. શ્રીયુત દિવેટિયાને પણ હવે પોતાની પવિત્ર ફરજ અદા કરવી યોગ્ય લાગી ને એ કાર્ય કરીને શ્રાદ્ધ રૂપે કવિના ઠપકાનો બદલો વાળી આપવા નિશ્ચય કર્યો. અનેક વ્યવસાયમાં ગૂંથાઈ ગયેલા તે મહાન ભાષાશાસ્ત્રીએ આદિથી અંત સુધી કવિનાં તમામ કાવ્યો બારીકાઈથી અવલોક્યાં અને કવિનાં સર્વ પુસ્તકોની એકસામટી સમાલોચના રૂપે વિસ્તૃત નોંધ કવિના પાંચમા કાવ્ય-સંગ્રહ 'શૈવલિની' સાથે હમણાં જ પ્રકટ થઈ છે ને સર્વથા યોગ્ય જ ધર્યું

છે. ‘શૈવલિની’નાં કાવ્યો ‘રાસનરંગિણી’ અગાઉ પ્રકટ થઈ ગયેલા અન્ય ત્રણ સંગ્રહ જેવાં કવિનાં કાવ્યોનો બાકી રહેલો સંગ્રહ જ છે અને તે કવિના સન્નિવૃત્ત શ્રીયુત દાણીએ એકત્ર કરી કવિની છેલ્લી પ્રસાદી રૂપે ગુજરાત સમક્ષ રજૂ કર્યો છે.

કવિએ વિવિધ વિષયો ઉપર અનેક કાવ્યો કવ્યાં છે તે સર્વમાં તેમનો કાવ્યપ્રવાહ એકસરખો વહ્યો છે, પરંતુ કવિએ જ્યાં જ્યાં આર્થ-કુટુંબના વિવિધ પ્રસંગો આલેખ્યા છે ત્યાં ત્યાં તેમણે પોતાનું હૃદય જ ઠાલવી દીધું છે. માનવહૃદયની ઊંડી ઊંડી સુકુમાર લાગણીઓ, વેદનાઓ, વિકારો અને ભાવનાઓને કવિએ એવી તો તલસ્પર્શ રીતે આલેખી છે કે તે કાવ્યો વાંચતાં આપણે જાણે તાદૃશ તેવો જ અનુભવ લેતા હોઈએ એવો સહજ ભાસ થઈ જાય છે. જયપણથી જ કવિને બહોળા કુટુંબનો ખોળે વહન કરવો પડેલો હોવાથી અને બહોળા કુટુંબમાં સ્વાભાવિક રીતે આવી પડતા સુખદુઃખના પ્રસંગોથી કવિનું હૃદય ભીંજાતું, અને તુર્ત તે કાવ્યસરિતાના રૂપમાં વહેવા લાગતું. ગ્રામજીવનની અનેક મીઠીમધુરી મેઘિરી લહાણોને કવિએ એવી તો સરસ રીતે વર્ણવી છે કે એ વાંચી શહેરી જીવનના શોખીનો ગામડાનું સાદું સુખી જીવન અનુભવવા જરૂર લલચાઈ જાય. આકાશમાં ઊડતા અને પાશ્ચાત્ય કવિઓની કૃતિઓના પડછાયાને અનુસરતા આજકાલના અન્ય કવિઓ કરતાં આપણા ખોટાદકર કવિ કવિત્વમાં કાંઈક અંશે જુદા તરી આવતા જણાય છે. રસ વગરનાં માત્ર ઉચ્ચ ભાવનાથી ભરેલાં ખોખાં જેવાં, ધુમાડાના બાયકા જેવાં, દેખાવમાં જ માત્ર સુંદર લાગતાં પણ સુગંધ વગરનાં પુષ્પો જેવાં, અને ટૂંકમાં કહું તો વસ્ત્ર વગેરેની માત્ર ઉપરની ટાપટીપથી સજ્જ થયેલાં હૃદય વગરનાં શહેરી શરીરો જેવાં આજકાલ પ્રકટ થતાં અન્ય કાવ્યો કરતાં આપણા કવિનાં કાવ્યો છલ્લોછલ્લ રસથી ભરેલા, કુદરતી સુગંધથી મહેકતાં, દેખાવમાં સાદાં અને પ્રત્યેક વ્યક્તિથી હરહંમેશ અનુભવાતાં જણાયાં છે. આવાં કારણોથી જ કવિને કૌટુંબિક ભાવનાના કવિ કહેવાને કાંઈ હરકત નથી.

કવિની વિવિધ કૃતિઓ ઉપર ગુજરાતના અનેક વિદ્વાનોએ ને છેવટ શ્રીયુત દિવેટિયા જેવા પ્રખર વિદ્વાને પણ બહુ વિસ્તારથી લખેલું હોવાથી તત્સંબંધી વિશેષ ઉલ્લેખ કરવાની અત્ર જરૂર રહેતી નથી.

યોગ્યની યોગ્ય કિંમત અંકાઈ ગઈ છે તેથી હવે હસ્તકંકણને આરસીની જરૂર હોય નહીં.

ખોટાદકર એટલે કવિ. કવિના જીવનચરિત્રમાં પ્રધાનપણે તેમનાં કવનના જ ઉલ્લેખો હોઈ શકે, છતાં આ કવિના જીવનની સાથે તેમના નિર્વાહના સાધન તરીકે શિક્ષકવૃત્તિ પણુ ઓતપ્રોત થઈ ગયેલી હોવાથી તે શિક્ષક તરીકેના તેમના ગૌણ જીવન સંબંધી પણુ કાંઈક ઉલ્લેખ કરવો યોગ્ય ધારીશું. શાળામાં અપાતી હાલની કેળવણી અને ૨૫-૩૦ વર્ષ પૂર્વેની અપાતી કેળવણીમાં ઘણો ફરક પડ્યો છે. તે વખતે વિદ્યાર્થી-ઓને ભૂમિતિ, પિંગળ, નીતિશાસ્ત્ર, ભૂગોળ, અંકગણિત પણુ હાલ કરતાં ઘણું વધારે, દેશી નામું વગેરે મહત્ત્વના વિષયો શીખવાતા તે હાલ ખંધ થયા છે, ને તેને બદલે ડ્રોઇંગ, ફિલ્, કસરત, સુતારીકામ, સ્લાઈડ, કિન્ડરગાર્ટન વગેરે અવનવા વિષયો વધ્યા છે. આ ફેરફારથી શાળાની કહેવાતી કેળવણી પર જે અસર થઈ છે તે માટે વિવેચન કરવાનું આ સ્થળ નથી, પરંતુ અગાઉ જણાવેલા મહત્ત્વના વિષયો શીખવવા જેટલી સંપૂર્ણ યોગ્યતાવાળા શિક્ષક આપણા કવિ હતા એમ તો કહેવું જ પડશે. તેમની શિક્ષણપદ્ધતિ એવી રસમય હતી કે છોકરાને શીખતાં કંટાળો ન આવતાં આનંદથી શિક્ષણ લેતાં. તેમના વખતમાં હાલની શાળાઓમાં દેખવામાં આવતાં શિક્ષણનાં સાહિત્યો પણુ પૂરતાં નહોતાં, તેથી કવિને એક વખત કાળા પાટિયાને બદલે શાળાના મકાનના બારણાને ઉપયોગ કરવો પડેલો. એથી પ્રતીત થાય છે કે શિક્ષણકળાથી કવિ અજ્ઞાત નહોતા. એટલું જ નહિ પરંતુ તેમને જે પેટપૂરતો પગાર આપી તેમનું વ્યક્તિત્વ લક્ષમાં લઈ તેમને કાંઈ મોટી શાળામાં ઉચ્ચ ધોરણે શીખવવા નીમ્યા હોત તો જરૂર તેઓ પોતાનું કર્તવ્ય ફતેહમંદીથી જ અદા કરી બતાવત. એટલું વળી આશ્વાસન પૂરતું હતું કે કવિની કવિ તરીકેની લાયકાત લક્ષમાં લઈ તેમને વિશિષ્ટ સ્વરૂપે પગારમાં વધારો કરી અપાયો હતો. છતાં તેમની યોગ્યતા તો અનદ્રેષ્ટ-૩ શિક્ષક તરીકે જ અંત પર્યંત અંકાઈ હતી.

કવિના જીવનમાં આદિથી અંત સુધી ગરીબાઈએ તો બાણે તેમની સાથે ગોઠડી જ બાંધી હોય નહીં, તેમ હતું. ટૂંક પગારને લીધે કવિ ઘણી વાર આર્થિક ખેંચમાં આવી પડતા. તેમની પુત્રીના લગ્નના ખર્ચને પ્રસંગ આવતાં 'નિર્ઝરિણી'ના વેચાણના રૂપિયા કામ આવ્યા.

પાસે એવા વ્યાવહારિક પ્રસંગ ઉઠેલવા પૂરતી પણ નાણાંની છૂટ નહોતી એમ આ પરથી ક્ષિત થાય છે. તેમની વિદ્વત્તાથી ખુશ થઈ અપરિચિત જૈન ગૃહસ્થે કવિને રૂ. પાંચસોની હૂંડી આપી તેમની કદર કરી હતી. એકસામટી રૂપિયાની મોટી રકમ મેળવવાનો પ્રસંગ કવિને માટે આ ફક્ત એક જ હતો. ઉત્તરાવસ્થામાં કાંઈક સ્ટેટ તરફથી, કાંઈક મિત્રવર્ગ તરફથી, ને કાંઈક પુસ્તકોના વેચાણમાંથી કવિને પૈસા મળતા થયા હતા તેથી હાથ જરા મોકળો રહેતો. છતાંયે મરણમૂડી તો ફક્ત રૂપિયા પચીશની જ નીકળી. કવિ ખોટાદકરની જીવનભરની કમાણી માત્ર રૂપિયા પચીશની જ ! પ્રભુ કોણ જાણે શાયે કારણથી વિદ્વાનોને આમ રંજડતો હશે ! છતાં ઈશ્વરેચ્છાને આધીન થતાં હૃદયની ઉન્નત ભાવનાવાળાઓને ગરીબાઈનું દુઃખ બહુ સતાવી શકતું નથી. દુઃખ એક પ્રકારની પ્રભુના ઘરની કસોટી છે. એ કસોટીમાંથી બહાર પડતાં રત્નોની જ કદર દુનિયા વહેલીમોડીયે કરતાં શીખે છે.

મોઢ કામની એક વિદ્વાન વ્યક્તિ અને લેખક તરીકે પણ કવિએ કાંઈક જ્ઞાતિસેવા કરી બતાવી છે. ભાવનગરથી પ્રકટ થતા ‘મોઢ-મહોદય’ના તેઓ પ્રારંભનાં વર્ષોમાં તંત્રી હતા તે દ્વારા તેમણે ગદ્ય-પદ્યલેખો લખી સ્વજ્ઞાતિની ઉન્નતિ અર્થે પ્રયાસ કર્યો છે. ખીમાર તબિયતને લીધે એ તંત્રીપદમાંથી છૂટા થયા પછી પણ રાણપુરના ‘મોઢમિત્ર’માં તેઓ અવારનવાર લખતા હતા. કસ્તૂરીમૃગ જેમ પોતાની નાભિમાં રહેલી કસ્તૂરીની સુગંધીથી અજ્ઞાત રહી કસ્તૂરીની શોધ કરવા વનવન ભટકે છે તેમ જ્ઞાતિ પણ પોતાનાં જ કીમતી રત્નોની કદર કરી શકતી નથી અને સ્વોન્નતિ માટે અન્યત્ર ફાંફાં મારે છે. કવિ ખોટાદકરની કદર પણ તેમની જ્ઞાતિએ કરવી યોગ્ય ધારી નથી તેમાં અફસોસ કરવા જેવું કાંઈક જ નથી, કારણ આગળ વધેલી કિંવા પછાત રહેલી એવી કંઈ જ્ઞાતિએ એક ઉત્કૃષ્ટ પદને પહોંચેલા જ્ઞાતિજનની અત્યાર સુધીમાં સ્વજન તરીકે જાહેર કદર કરી છે ? જ્ઞાતિને તો પારકે ભાણે જ મોટો લાડવો દેખાય છે. અસ્તુ !

કવિનો બાધો બહુ સુદૃઢ તો નહોતો જ. નિર્જાળ જેવી દેહયષ્ટિ, આંખે આંખપ, ને છેવટ તો દમનો વ્યાધિ પણ થયો હતો. દેખાવ પણ આડંબરી કે દમામદાર નહોતો. દેખીતા તદ્દન વાણિયાશાહી, સાદો પોશાક, સાદી ભાષા ને સાદું જીવન તેમને પ્રિય હતું. ‘પોતે કાંઈક છે’ એવું

દર્શાવવા તેમને કદી ઇચ્છા જ ઉદ્ભવી નથી. સ્વભાવે બહુ દેતાળ, મહેમાનો પર મરી ફીટનાર, મિત્રો માટે પ્રાણ પાથરનાર, સર્ગાવહાલામાં રનેતરસંપ સાચવનાર, થોડાખોસા, કુટુંબતસલ, ઠાંઈક શરમાળ, શાંતિપ્રિય, એકાંતમાં આનંદ માનનાર, અને નિષ્કપટ હૃદયના તેઓ સન્નજન હતા.

જીવતાં જેને બળપ્રયા નથી તેવા આપણા કવિના સ્વર્ગવાસ પછી સારી ગુજરાત રડી બિડી. મહેર પેપરો અને લગભગ સર્વ અગ્રગણ્ય માસિકમાં કવિને માટે શોક પ્રદર્શિત કરાયો. ઘાઈ ઘાઈએ તો કવિના ફોટા સહિત જીવનચરિતો પ્રકટ કર્યાં. કવિના વતન ખોટાદ અને લાવનગર, અમદાવાદ અને મુંબઈના નાગરિકોની કવિ માટે શોક પ્રદર્શિત કરવા સભાઓ ભરાઈ. તેમના નિરાધાર કુટુંબ ઉપર આશ્વાસનના સંદેશાઓ મોકલાયા. નવસારીના 'સમાજશિક્ષક' તો સૌરાષ્ટ્રના આ સ્વર્ગવાસી શિક્ષકકવિને માટે ખાસ અંક પ્રકટ કરી કવિ પ્રતિની પોતાની લાગણી દર્શાવી. મોઢ દામનાં સર્વ માસિકમાં કવિ માટે લખાયું. રાણપુરના 'સૌરાષ્ટ્ર' વર્તમાનપત્રે તો કવિને માટે અતીવ તીવ્ર લાગણી દર્શાવી. કવિના નિરાધાર કુટુંબને ઘાઈ ઘાઈએ નાનીગોટી રકમો બેટ મોકલી. પરંતુ એ સર્વ કરતાં સદ્ગત કવિ અને તેમનાં જાળજન્યાં માટે કવિના સન્નિમિત્ર શ્રીયુત દાખીની લાગણી દૃષ્ટાંતજનક છે. તેમણે કવિના કુટુંબના નિર્વાહ માટે કરેલી યોગ્યના સંબંધી અગાઉ જણાવ્યાં ગયું છે તેથી અત્ર પુનરુક્તિ કરવી યોગ્ય ધારી નથી.

સાંપ્રત સમયના મોઢ દામના આ મહાન કવિની જીવનનોંધ મોઢ દામના માસિકના અધિપતિ તરંકે પ્રકટ કરવાની મારી પણ પવિત્ર દરજ્જા મોટી મોટીએ આજે અદા કરાય છે. કવિએ ગુજરાતી સાહિત્યની જે ઉત્તમ સેવા જાળવી છે તે કવિની કીર્તિને સદાકાળ અમર રાખવા માટે પૂરતી છે. છેવટે પરમકૃપાળુ પરમાત્માને પ્રાર્થના કરીશું કે પ્રભુ એમના પવિત્ર આત્માને પરમ શાંતિ અર્પો. અને તેમનો જાળક પુત્ર દીર્ઘાયુ બની કવિની ઉજ્જવળ કીર્તિને વધાર તેવો ભુદિશાળી બને. ક્ષતિ આગ, શાંતિ શાંતિ શાંતિ.

[ ' મોઢમાર્ત' ૩ ' ૧૯૮૧, હીપાતસવી ]

## કવિના કાવ્યગુરુ - દેવશંકરભાઈ

રવિશંકર સં. ભટ્ટ

સ્વ. દેવશંકર વૈકુંઠજી ભટ્ટ તેમના જમાનાના એક આદર્શ શિક્ષક, સાહિત્યકાર અને કવિ હતા. ભાવનગર રાજ્યમાં તેઓ તાલુકા શાળાના મુખ્ય શિક્ષક હતા; તેમની કારકિર્દીનાં લગભગ ૨૦ વર્ષ એમણે ખોટાદમાં વિતાવેલાં (૧૮૮૩-૧૯૦૩). આ સમય દરમિયાન તેમની પાસેથી અનેક વિદ્યાર્થીઓએ શિક્ષણ મેળવેલું; તેમાં સ્વ. કવિ ખોટાદકર પણ હતા. યુવાકાળમાં જ સ્વ. ખોટાદકરની મેઘા અને કવિતાશક્તિનો તેમને પરિચય થયેલો અને તેને વિકસિત કરવામાં તેમનો ફાળો મોટો હતો તેમ તેમના સ્વ. દેવશંકરભાઈ ઉપરના પત્રો પરથી જણાય છે. છેક ૧૮૯૨ની સાલથી ૧૯૧૭ સુધીના તેમના જુદે જુદે સમયે લખાયેલા પત્રો ઉપલબ્ધ છે. તેમાં થોડા સંસ્કૃત ભાષામાં લખાયેલા પત્રો તથા બે કાવ્યોનો સમાવેશ થાય છે.

સ્વ. દેવશંકરભાઈ ૧૮૭૭માં રાજકોટ જઈને પ્રવેશક પરીક્ષા પસાર કરીને રાજકોટ મેલ ટ્રેનિંગ કોલેજમાં દાખલ થયેલા, અને ત્યાં તે કાળના પ્રિન્સિપાલ, સુપ્રસિદ્ધ સાક્ષર નવલરામ લક્ષ્મીરામ પાસે શિક્ષણ લીધેલું; ત્યાં બે વર્ષ અભ્યાસ કરીને ૧૮૭૯ના જાન્યુઆરીમાં અમદાવાદમાં સીનિયર ક્લાસમાં જોડાયા. તે સમયે શાળાના પ્રિન્સિપલ સ્વ. મહીપતરામ રૂપરામ નીલકંઠ હતા. સીનિયર થયા પછી સ્વ. દેવશંકરભાઈએ ભાવનગર રાજ્યમાં નોકરી લેવાનું પસંદ કર્યું અને ૧૮૮૦ના જાન્યુઆરી માસમાં ભાવનગર તાલુકા સ્કૂલના પહેલા સ્પેશિયલ આસિસ્ટન્ટ નિમાયા. સૌરાષ્ટ્રમાં ફળવણીનું ધોરણ ધીમી ગતિએ દાખલ થતું હતું એટલે ૧૮૮૦માં છઠ્ઠું ધોરણ ખેલવામાં આવેલું. આ ધોરણ પસાર કર્યા પછી રાજકોટની પ્રવેશકની પરીક્ષામાં બેસી શકવાનો નિયમ

હતો. ૧૮૮૩ની સાલમાં તેમની બદલી બોટાદની તાલુકા સ્કૂલના મુખ્ય-શિક્ષક તરીકે થઈ. પોતાની બુદ્ધિશક્તિથી, મિલનસાર સ્વભાવથી, વિનય-શીલ વર્તનથી તથા કર્તવ્યપાલનથી દેવશંકરભાઈ બોટાદની પ્રજામાં લોકપ્રિય થયા હતા. બોટાદમાં તેમનો મુખ્ય સંબંધ તે વખતના નગર-શેઠ શ્રી હરિલાલ શિવલાલ સાથે હતો. નગરશેઠ તેમને પોતાના અંગત મિત્ર ગણતા. તેમના ઘર સાથેનો આ સંબંધ ચિરકાળ રહ્યો. બોટાદની શાળાનો ચાર્જ લેતાં જ તેમણે રાજકોટ ટ્રેનિંગ કોલેજમાં શિષ્યો તૈયાર કરીને મોકલવાની પ્રવૃત્તિ શરૂ કરી હતી. આ સમય દરમિયાન અનેક યુવાન વિદ્યાર્થીઓને બોલાવી, પોતાને ઘેર રાખી, રાત્રિએ પોતાના શાળાના કામથી નિવૃત્ત થઈ એ શિષ્યોને દેવશંકરભાઈ ભણાવના. કેટલાક અન્ય સ્થળે રહેતા તેઓ પણ રાતે શીખવા આવતા. આ રીતે ઘણા વિદ્યાર્થીઓને તેઓએ રાજકોટ ટ્રેનિંગ કોલેજમાં ભણવા મોકલેલા. બોટાદમાં તેમના નિવાસ દરમિયાન કન્યાશાળા અને લાઇબ્રેરી ઇત્યાદિ કેળવણીપ્રવૃત્તિઓ શરૂ કરી અને તે સંસ્થાઓની સ્થાપના કરી. નગર-શેઠ અને અન્ય મહાજનને કહીને બોટાદમાં અંગ્રેજી શાળાની સ્થાપનામાં તેમણે સક્રિય ભાગ લીધેલો. બાળકોને અંગ્રેજી ભાષા તરફ તેઓ અભિ-રુચિ દરવાના અને કેળવણીના લાભો સમજાવતા. બોટાદમાં લગભગ વીસ વર્ષ રહ્યા. આ દરમિયાન કવિ બોટાદકર તેમના શિષ્ય હતા. પરીક્ષા પસાર કર્યા પછી પ્રથમ કવિ બોટાદકરે શાળામાં આસિસ્ટન્ટ તરીકે કામ કરેલું. પરંતુ તેમની બુદ્ધિશક્તિ અને શરૂઆતની કાવ્યરચના જોઈ દેવશંકરભાઈએ એ શક્તિ ખોલવવા બહુ આગ્રહપૂર્વક કહેલું અને તેને પરિણામે શાળાની નોકરી છોડીને કવિ બોટાદકર મુંબઈ નોકરી અર્થે ગયેલા. વૈષ્ણવ ધર્મના આચાર્ય પાસે નોકરીમાં રહી, શાસ્ત્રી પાસે અધ્ય-યન કરીને સંસ્કૃતનો અભ્યાસ તેમણે વધાર્યો; તેને પરિણામે તેમની કાવ્યશક્તિ પલ્લવિત થઈ પરંતુ તેમની તબિયત લથડી. આચાર્યના અવસાન પછી તેમને મુંબઈ છોડવું પડ્યું. અને ફરી વાર તેઓએ ભાવનગર રાજ્યના કેળવણી ખાતામાં શિક્ષકની નોકરી સ્વીકારી.

સ્વ. દેવશંકરભાઈને યુવાવસ્થાથી કવિતા રચવાનો તથા રચાવવાનો બહુ શોખ હતો. તેમણે જુદે જુદે સમયે પ્રસંગાનુસાર કાવ્યો લખ્યાં છે; તેમાંનાં કેટલાંક પ્રશસ્તિકાવ્યો હતાં; કેટલાક મિત્રોને સં-

લખાયેલાં; અને ફેટલાંક પત્ર રૂપે પણ લખેલાં. તેમને પાઠપૂર્તિ તથા શીઘ્ર કવિતાનો શોખ હતો; તેમ જ બહિર્લોપિકા અને અંતર્લોપિકા જાતની કવિતાની રચના કરતા. કાવ્ય તેમનો વ્યાસંગ હતો અને માત્ર વિનોદ અથવા નિજનંદ માટે પણ એ કાવ્યરચના કરતા. આ ઉપરાંત, નૂતન કૃત્તવણીના ઉદય પહેલાં શિક્ષણમાં નવા પ્રયોગો કરીને બાળકોને કૃત્તવણી આપવાનો તેમનો ઉત્સાહ અનન્ય હતો. શિશુવયના વિદ્યાર્થીઓને ભૂગોળ અને ઇતિહાસનું જ્ઞાન પ્રથમ તો જે પ્રદેશમાં તેઓ વસતા હોય તેના સરળ પરિચયથી થાય તો પછી વિસ્તૃત પ્રદેશોનું — દેશીય અને આંતર-દેશીય — ભૌગોલિક અને ઐતિહાસિક જ્ઞાન મેળવવામાં તેમનો રસ પ્રદીપ્ત થાય એવી તેમની માન્યતા હતી. એટલે પ્રથમ તેમણે ‘ભાવનગરની ભૂગોળ’ પુસ્તકો તૈયાર કરેલાં. ત્યાર બાદ ભાવનગર રાજ્યની ભૌગોલિક અને ઐતિહાસિક સામગ્રીથી ગ્રંથિત એક ગંજીફો તૈયાર કરેલો. આ રીતને ‘ચિત્રિતપત્ર શિક્ષણ’ એવું નામ આપેલું. ગંજીફો માટે ચિત્રો મેળવવામાં, તૈયાર કરવામાં, તેની પસંદગી કરવામાં દેવશંકરભાઈનો મુખ્ય હેતુ શિક્ષણનો હતો; અને એ પદ્ધતિ દ્વારા ઇતિહાસ, ભૂગોળ, અક્ષરવાચન, વ. વિષયો નાનાં બાળકોને શીખવી શકાય એ ધ્યેયથી આખી રચના કરવામાં આવી હતી. આ ઉપરાંત તેમણે કૃત્તવણીના ક્ષેત્રમાં અન્ય પ્રયોગો કરેલા; દા. ત. શિક્ષણપદ્ધતિ સરસ અને સહેલી બનાવવા માટે તેમણે ઝોટાદની શાળામાં ભૂમિ-ચિત્રણ કરેલું. હિન્દુસ્તાનનો નકશો દુર્વાથી બનાવી, નદીઓ, સરોવરો, શહેરો, પર્વતો અખાત વ. દેખાવો પ્રત્યક્ષ કરીને ભૂગોળનું સરળ જ્ઞાન આપતા. ઊછરતાં બાળકોને નૂતન પદ્ધતિથી કૃત્તવણી આપવામાં આવે તો જ કૃત્તવણીના પ્રગતિકારક જમાનામાં, બાળકો ગરમત સાથે જ્ઞાન મેળવી શકે એવી આધુનિક દીર્ઘદષ્ટિ એમણે દાખવેલી.

સ્વ. દેવશંકરભાઈની સાહિત્યસેવા પણ વિપુલ હતી. એમણે કૃત્તવણીવિષયક, ઇતિહાસ સંબંધી અને લોકસાહિત્ય વિશે ઘણા લેખો પ્રસિદ્ધ કર્યા છે. એમનામાં સંશોધનવૃત્તિ તીવ્ર અને ઊંડી હતી. સ્વ. શ્રી મેઘાણીભાઈએ સૌરાષ્ટ્રના લોકસાહિત્યને પુનર્જીવન આપ્યું તે અગાઉ સ્વ. દેવશંકરભાઈએ લોકસાહિત્ય એકઠું કરવાનો પ્રયાસ વર્ષો સુધી કરેલો. લોકગીતોનો સંગ્રહ શરૂ કરવાનું કાર્ય, શ્રીયુત રણજીતરામ



વાવાભાઈનો પરિચય થતાં આદરેલું. ચારણો, વૃદ્ધ સ્ત્રીઓ, જૂના સમયના લેખોના મંત્રણ કરનારાઓ વગેરેને પોતે જાતે મળીને લોકગીતોનો મંત્રણ કરવા એમણે અથાગ પરિશ્રમ વેડેલો. આ ઉપરાંત તેમણે 'સિહોર'ના ઇતિહાસનું સંશોધન કરીને 'સિહોરની હકીકત' પુસ્તક પ્રસિદ્ધ કર્યું છે. રાજ્યની નોકરીમાંથી નિવૃત્ત થયા પછી મુંબઈની 'ફાર્નિસ સલા' સાથે દેવશંકરભાઈએ મુંબઈ જોડ્યો અને પ્રાચીન ગુજરાતી સાહિત્ય અને કંઠસ્થ સાહિત્યની હસ્તલિખિત પ્રતો મોકલવાનું કાર્ય આરંભ્યું. ફાર્નિસ સલાને તે સમય પ્રતીતિ થયેલી કે સૌરાષ્ટ્રમાંથી જે અપ્રાપ્ય વસ્તુ છે તે દેવશંકરભાઈ દ્વારા મેળવી શકાશે. આ સલાના સભ્યોના અનુમોદનથી અને વડોદરામાં મળેલ સાહિત્ય પરિષદમાં થયેલ પરિચયને પરિણામે સ્વ. દી. બા. રણછોડભાઈ ઉદયરામે, પોતે 'રાસમાળા'ની નવી આવૃત્તિ બહાર પાડવા સારુ, લાવનગર અને ગોહિલવાડના ઇતિહાસને આ આવૃત્તિમાં ઉમેરવા માટે દેવશંકરભાઈને આમંત્રણ આપીને મુંબઈ ખેલાવેલા. સને ૧૯૨૧માં તેઓએ મુંબઈ આવીને 'રાસમાળા'ના કામમાં મદદ કરેલી.

સૌરાષ્ટ્રમાં પ્રાથમિક અને તાલુકા સ્કૂલના શિક્ષકોના પગાર એટલા ટૂંકા હતા કે તેમાંથી કોઈ અકાળ અવસાન પામતા ત્યારે તેમનાં કુટુંબીજનો નિરાધાર બની જતાં; એમને સહાય આપવા માટે દેવશંકરભાઈએ 'શિક્ષક સહાય ફંડ' શરૂ કરેલું; આજે એ ફંડમાં સારી એવી રકમ એકત્રિત થઈ છે અને તેમાંથી યત્નિચિત્ત મળતી મદદ શિક્ષકોનાં કુટુંબોને આશીર્વાદ રૂપ બની છે.

સ્વ. ખોટાદકરનો દેવશંકરભાઈ સાથેનો મુંબઈ બહુ ગાઢ, સ્નેહપૂર્ણ અને પિતા-પુત્રવત્ નિકટનો હતો એ તેમના પત્રો પરથી પ્રતીત થાય છે. આ લેખમાં તેમના બધા પત્રોનો સમાવેશ કરવાનું શક્ય નથી; એટલે તેમના જીવન અને કવનને દ્યોતક એવા થોડા પત્રો નીચે આપ્યા છે. સ્વ. સાક્ષર શ્રી કેશવલાલ હર્ષદરાય ધ્રુવ, કવિ તથા કવિતાના સમીક્ષક હતા. એમનો એક પત્ર સ્વ. કવિ ખોટાદકર પર લખેલો મળ્યો છે તેનો પણ સમાવેશ કર્યો છે.



## પરિશિષ્ટ-પત્રો

કાળાસર તા. ૧-૧-૧૮૯૨

૧૮૪૮ના પોષ સુદી ૨ શુક્રવાર

પરમકૃપાસાગર, શિરચ્છત્ર તીર્થરૂપ, પિતાતુલ્ય

સુર ગુરુ શ્રી દેવશંકરભાઈ વૈકુંઠજીના

પરમ પવિત્ર ચરણારવિદ સમક્ષ

શુભ. મુ. ખોટાદ

પ્રતિ શ્રી કાળાસરથી લિ. આજ્ઞાંકિત અનુચર દામોદર ખુશાલના શિરસાલિવંદન માન્ય કરશે. શ્રી ગોવર્ધનનાથજીની કૃપાથી, અને આપશ્રીના શુભાશીર્વાદથી હું કુશળ છું. આપનો કૃપાપત્ર લગભગ સાત માસ થયા મેળવવા હું લાગ્યવાન થયો નથી. તો પત્ર લખી સેવકની સંભાળ લેશોજી.

નવા વર્ષને આરંભે સુર ગુરુને પ્રણામ કરવાની મારી ફરજ મેં બજાવી છે. આશા રાખું છું કે મારા નમસ્કારના બદલામાં આપનો શુભાશીર્વાદ મેળવવા હું લાગ્યશાળી થઈશ.

રાજકોટ ટ્રેનિંગ કોલેજની પ્રવેશક પરીક્ષામાં આ વર્ષે ખોટાદતું ઉત્કૃષ્ટ પરિણામ આપ્યું સાંભળી મને ખેડદ હર્ષ થાય છે. મારા સુર ગુરુજીને ઈશ્વર સર્વદા યશ આપો.

આ બજેટમાં આપના પગારમાં વધારો મળ્યાના શુભ સમાચાર સાંભળવા હું ઉત્સુક છું.

આપનાં ઉત્તમ અને વિદ્વતાભર્યાં વચનો, શ્રેયસ્કર શિખામણો અને રસિક કવિતાઓ સાંભળી કૃતાર્થ થવા ખાતે આપનો આ શિષ્ય હાલ બેનસીળ છે. ઈશ્વર કરશે તો એ ગયેલું સુખ પુનઃ પ્રાપ્ત કરવા થોડા દિવસમાં લાગ્યવાન થઈશ.

મારે આ સાલ રાજકોટ ટ્રેનિંગ કોલેજનો અભ્યાસ અવસ્ય કરવો છે ને તે કારણથી આ જગ્યા છોડી આપની પાસે આવવા ઉત્સુક છું. આ સ્કૂલ

ટ્રેઈન્ડમાં મુકાય ને હમણાં અત્રે નવો મહેતાળ આવે તો ઘણું સારું કેમકે  
જો વહેલો આવું તો મનમાનતો અભ્યાસ જની શકે. માટે આ સ્કૂલ  
ટ્રેઈન્ડમાં મુકાયાના ખખર આપને મળ્યા હશે. તે જાણવા ઈંતેજર છું.

મારા કાકાના દીકરા મથુરની વહુ પચીસ દિવસ પહેલાં ખોટાદમાં  
ગુજરી જવાથી તેના લોકીટ્ટે જવા માટે મેં રજા મંગાવી હતી. તે  
મંજૂર થઈ આવતાં ઘણું કરીને તા ૪થી અગર પચીએ (સોમવાર  
અગર મંગળવારે) હું ત્યાં આવવાનો છું. તે વખતે ઉપરની બાબતનો  
ખુલાસો આપશ્રીની પાસેથી મેળવવા ધારું છું. માટે આ વખતે વિશેષ  
લખી આપશ્રીને નરુદી આપતો નથી. એ જ. મારા લાયક કામસેવા  
ફરમાવશો. કૃપામાં પ્રતિદિન અભિવૃદ્ધિ કરશો. મારા વતી સર્વ આસિસ્ટન્ટ  
ભાઈઓને યથાયોગ્ય. ચિ. ભાઈશ્રી સંતોષરામ તથા ઉદ્યશંકરને  
બેલાવશો.

લિ.

કૃપાકાંક્ષી સેવક,

દામોદર ખુશાલના દંડદત્ પ્રણામ.

( કાળાસર; તાલુકો જસદણ )

૨

ભરૂચ વલંદાની કોડી

તા. ૨૭-૨-૧૯૬૭

સ્વપ્નમનોવિહંગમાશ્રમ કલ્પવૃક્ષ

સદ્ગુરુવર્ધ શ્રી દેવશંકરભાઈની પવિત્ર સેવામાં.

આપનો કૃપાપત્ર મળ્યો છે. નામદાર મહારાજસાહેબના આગમનને  
લીધે મારા પર પત્ર લખવાનો અવકાશ ન મળ્યો એ ખાતે ઓછું લગા-  
ડવા જેવું નથી.

x

x

x

આપની આજ્ઞા મુજબ આપની પાસે મારા લાયકની તક મળતાં  
સુધી અહીં રહેવામાં કાંઈ અડચણ નથી. કારણકે ઈશ્વરચ્છાથી મહારાજની  
કૃપા અસાધારણ છે. પરંતુ હું સર્વથા અહીં રહેવા માગતો નથી. તે

જેમ બને તેમ મારે માટે સત્વર વિચાર કરશો. થોડા દિવસ વિલંબ થાય તોપણ આપની પાસે રહેવા હું ખુશી થઈશ. માટે એ સંબંધે જેમ યોગ્ય લાગે તેમ સત્વર કરશો. ગ્રંથલેખનાદિ ખીજ સઘળા વિચારો મેં બાબુ પર મૂક્યા છે. કારણકે આપના હાથ તળે રહેવાના પ્રસંગ કરતાં ખીજે કોઈ પ્રસંગ ચડતો હોય એમ હું નાનતો નથી. હાલ એ જ. ઉત્તર સત્વર લખશો. રા. પાઠકને પ્રણામ. શાસ્ત્રીજી સ્વદેશ ગયા છે.

લિ. અનુચર,  
દામોદર ખુશાલદાસ

૩

મુંબઈ,  
તા. ૭-૫-૧૯૦૩ ગુરુવાર

સકલ વિદ્રજ્જનશિરોમણી, દયાદાક્ષિણ્યાદનેક

સદ્ગુણાલંકૃત, પરમ પવિત્ર, કૃપાસાગર

સદ્ગુરુવર્ય શ્રી ૬ શ્રીમાન્ દેવશંકરભાઈ વૈકુંઠજીની સેવામાં,

આપના તરફથી બહેન લાડકુંવરના શુભ લગ્નની કુમકુમપત્રી આજે મળી છે, અને તેથી નિઃસીમ આનંદ થયો છે. આપના દર્શનનો લાલ લેવાનો આ અતિ શુભ પ્રસંગ છે. પરન્તુ આના આશીર્વાદથી મારા દ્વિતીયાશ્રમ-પ્રવેશનો સમય પણ નિકટ હોવાથી આવી શકું તેમ નથી તે માટે ક્ષમા કરશો.

હું અહીંથી તા. ૧૦-૫-૧૯૦૩ રવિવારે મેલમાં નીકળી ખોટાદ જવાનો છું. લગ્ન પછી આપના દર્શન માટે શિહોર આવવા મારો વિચાર છે. આપ ક્યાં સુધીમાં શિહોર પધારશો તેના ખબર મને ખોટાદ લખશો.

લિ. સેવક,  
દામોદર ખુશાલદાસના  
દંડવત્ પ્રણામ.

નોટ : આ પત્ર સાથે કવિ ખોટાદકરનાં તા. ૨૨-૫-૧૯૦૩ના દિવસે નિર્ધારિત થયેલ લગ્નની કુકુમપત્રિકા પણ ખીડેલી છે.

૪

મુંગઈ, તા. ૨૨-૧૨-૧૯૦૪

પરમકૃપાસાગર, સદ્ગુરુવર્ય

શ્રીમાન્ દેવશંકરભાઈની સેવામાં, શિહોર

આપશ્રીના બે કૃપાપત્રો પહોંચ્યા, દર્શનતુલ્ય લાલ મળ્યો. તે પ્રમાણે નિરંતર દૂરસ્થ શિષ્યની સંભાળ લેતા રહેશો.

‘કાવ્ય-પ્રેમી’ આવે છે. મારા લેખો આપશ્રીને આનંદ આપે છે એમાં કેવળ મારા ઉપરનું આપનું મમત્વ જ કારણરૂપ છે. આપની ઇચ્છા પ્રમાણે ખીજ બે લેખો ‘અશ્રુમતીનું હૃદયારોહણ’ અને ‘વિરહી વિહંગ’ એ બારેબાર ‘કાવ્ય-પ્રેમી’ના સેક્રેટરીને મોકલવામાં આવ્યાં છે.

મગજને અતિશ્રમિત કરનાર શિક્ષણકાર્યમાંથી પણ અવકાશ મેળવી આપે ઉક્ત માસિક દ્વારા નીતિના પાકો જનસમૂહને શીખવવાનો પ્રયાસ સ્વીકાર્યો છે એ લોકહિત માટેની આપની કાળજીનું પ્રત્યક્ષ ચિહ્ન છે. એવા સદ્ગુરુના શિષ્ય ગણાવાનું અસ્મદાદિકને અભિમાન કાં ન હોય ?

‘શુદ્ધાદૈત માર્તંડ’ની પહોંચ વિદિત થઈ છે. મહારાજશ્રીને તે પત્રદ્વારા જણાવીશ.

‘ક્યારે મળવું થશે’ એ આપનો પ્રશ્ન જન્મભૂમિમાં તુર્ત જ સ્મરણ આપે છે. આપણે તો કાર્ય માત્રને દૈવાધીન માનનાર વર્ગમાં છીએ. એટલે ઉત્તરમાં શું લખું ?

મારી પ્રકૃતિ હમણાં સાધારણ રીતે જોતાં દીક રહે છે. આપ - સહકુટુંબ -ના કુશળ વર્તમાન સતત લખતા રહેશો.

મુરબ્બી શ્રી વલ્લભભાઈ સોમાણી અને પુરુષોત્તમદાસ સોલંકીને મારા સા. દ. પ્રણામ અવશ્ય કહેશો.

પત્રોત્તર અવશ્ય લખશો.

લિ.

દર્શનોત્સુક,

દામોદર ખુશાલદાસના

સા. દ. પ્રણામ.

૫

ખોટાદ તા. ૨૧-૧૧-૦૫

પરમ કૃપાસાગર, સદ્ગુરુવર્ય શ્રીમાન્ દેવશંકરભાઈ !

શિહોર.

આપનો પત્ર ઘણા દિવસ થયા ન મળવાથી ચિત્ત ઉદાસ રહે છે, તો કૃપા કરી પ્રસંગવશાત્ આ શિષ્યની ખબર લેતા રહેશો.

આપને વિદિત છે કે-મુંબઈનાં હવાપાણી અત્યંત પ્રતિકૂળ હોવાથી અને મહારાજશ્રીના મરણ પછીની વ્યવસ્થા પણ પ્રતિકૂળ થવાથી મુંબઈની વૃત્તિનો મેં સર્વથા ત્યાગ કર્યો છે. યદ્યપિ એ સ્થાન મને અનુકૂળ હતું, પરંતુ દૈવને અનુકૂળ લાગ્યું નહિ અને તેથી અનેક ઉપાયો કર્યા છતાં કોઈ રીતે ત્યાંનો નિવાસ શરીરને માફક થયો જ નહિ. દૈવની એ સૂચનાનો અનાદર ભવિષ્યમાં અત્યંત હાનિકારક હોવાથી મેં તેની ઇચ્છાનું અનુસરણ કર્યું છે. તે ઘણી રીતે યોગ્ય થયું છે. યદ્યપિ કેટલીક આર્થિક હાનિ એથી થઈ છે પરંતુ ભાવિ ભયંકર પ્રસંગો સાથે સરખાવતાં તે કાંઈ ગણતરીમાં નથી એમ મને લાગે છે.

બાર વર્ષ રહેવાથી દૃઢ થયેલી વૃત્તિનો આમ થયેલો ઉચ્છેદ કોઈ કોઈ વખત મનને ખિન્ન કરે છે, પરંતુ તેનું સમાધાન કરવા માટે વિશેષ શ્રમિત થવું પડતું નથી કારણ કે એક નહિ પણ અનેક રીતે તે સ્થાન મને પ્રતિકૂળ હાલ જણાતું જાય છે. અને તેથી હવે તે સંબંધી ખેદનો ત્યાગ કરી ઇતર માર્ગોનું અનુસરણ સ્વીકારવા ઇચ્છા થાય છે. મહારાજની નોકરી સિવાય મુંબઈના પરિચયને લઈને ખીજી નોકરીઓ મળે પણ મુંબઈમાં રહેવું શરીરને પ્રતિકૂળ હોવાથી બની શકે તેમ નથી. તેથી ગમે તે રીતે હવે તો કાઠિયાવાડમાં જ રહેવું પ્રાપ્ત છે. મને અહીં આવ્યા લગલગ આઠ માસ થયા છે. તેમાં મેં કોઈ ઉદ્યોગ કર્યો નથી. હવે વૃત્તિ કાંઈક તદ્દલિમુખ થાય છે. વ્યાપારનું અવલોકન કરતાં અસાધારણ સ્પર્ધાને યોગે મારા જેવાને માટે તે નિઃસાર લાગે છે. તેમ આ ગામ ઘણી રીતે સરલતાવિમુખ હોઈને તેવા કામમાં જિતરતાં પહેલાં અનુત્તને બહુ પ્રકારે શીખવું પડે એમ છે તે મને અશક્ય જણાય છે. મુંબઈના નિવાસથી મને જે લાલ થયા તેમાં કરજ બધું અપાઈ ગયું, ઉદ્વાહ થયો, સંસ્કૃતનો કાંઈક પરિચય થયો એ જ છે. દ્રવ્ય સંબંધી કાંઈ વિશેષ લાલ થયો.

નથી. બે હજાર રૂપિયાનો ઉદ્ધાહમાં ખર્ચ થવાથી બાર વર્ષની કમાઈને પરિણામે જમાઉધાર પામુ સરખું થયું છે અને તેથી “મેલકરવતિયા મોચી” એ રીતે પાછો નોકરી શોધવાનો વખત આવી લાગ્યો છે. મારી અતિ એકાંત વૃત્તિને લીધે કાંઈ પણ પરિચિત મનુષ્યને તે સંબંધે હું કાંઈ કહી કે લખી શકતો નથી. દૈવની ઇચ્છાથી કાંઈ પરોક્ષ યતનથી થાય તો ફીક એમ માનું છું. હાલ મને કાંઈ વિશેષ દ્રવ્યની અપેક્ષા નથી. કારણ કે માથા પર કરજ નથી. અને વ્યવહારનાં કાર્યો પૂરાં થયાં છે. તેથી માત્ર સોદાઢસો રૂપિયાનું વાર્ષિક ઘરખર્ચ નીકળવા જેટલું કાંઈ સાધન હોય તો સંતોષથી રહેવાય. કારણ કે વિશેષ વ્યવસાય સ્વીકારવા જેવું શરીર રહ્યું નથી. આ સંબંધે આપના વિચારો જાણવા હું માગું છું. તેમ જ આપ કાંઈ પ્રયત્ન કરી શકો એમ પણ ધારું છું. કેળવણીખાતામાં અગર કાંઈ દરબારી ખાતામાં કાંઈ રીતે સગવડ થવા જેવો માર્ગ હોય તો તેમ કરશો. કવિતાને પ્રસંગે રા. વસનજીભાઈ અગર બીજા કાંઈને લખવું યોગ્ય જણાય તો તેમ કરશો. અથવા નિર્વાહયોગ્ય બીજા કાંઈ રસ્તા બે આપને જણાયા હોય તો લખશો. મન ખાતરી છે કે આપ તે બાબત વિચારમાં જ છો. અને તેના દૃષ્ટાંત તરીકે જાપાનાની નોકરી બાબત આપે ચલાવીને જ યતન કર્યો હતો. પણ તે પ્રતિકૂળ હોવાથી ન બન્યું. તે યોગ્ય જ થયું છે. આપને તે બાબતની કાળજી હોવાની સિદ્ધ થયા છતાં આ પત્ર લખી કાંઈક અવિનય કર્યો છે તે મૃષ્ટતા ક્ષતવ્ય ગણી યોગ્ય ઉત્તર આપશો. પત્રનો ઉત્તર કૃપા કરી સરકારી ટપાલમાં લખશો કે જેથી સત્વર મળે. દસ બાર રૂપિયાની પેદાશ પણ હાલ મને પૂરતી થઈ રહેશે. હવે જેમ આપને યોગ્ય લાગે તેમ કરશો. વિશેષ શું ? ભાઈશ્રી સંતોષરામનું સિરનામું મને લખશો. પત્રઉત્તર કૃપા કરી સત્વર લખશો.

સેવક,

દામોદર ખુશાલદાસના

દંડવત્ પ્રણામ.

૬

ગોસ્વામિશ્રી નૃસિંહલાલજી મહારાજનું

મંદિર, ભૂલેશ્વર, મુંબઈ

તા. ૪-૭-૧૯૦૭

પરમકૃપાસાગર, સદ્ગુરુવર્ધ

શ્રીમાન્ દેવશંકરભાઈ, શિહોર

૫

ખોટાદ તા. ૨૧-૧૧-૦૫

પરમ કૃપાસાગર, સદ્ગુરુવર્ય શ્રીમાન્ દેવશંકરભાઈ !

શિહોર.

આપનો પત્ર ઘણા દિવસ થયા ન મળવાથી ચિત્ત ઉદાસ રહે છે, તો કૃપા કરી પ્રસંગવશાત્ આ શિષ્યની ખબર લેતા રહેશો.

આપને વિદિત છે કે-મુ'બઈનાં હવાપાણી અત્યંત પ્રતિકૂળ હોવાથી અને મહારાજશ્રીના મરણ પછીની વ્યવસ્થા પણ પ્રતિકૂળ થવાથી મુ'બઈની વૃત્તિનો મેં સર્વથા ત્યાગ કર્યો છે. યદ્યપિ એ સ્થાન મને અનુકૂળ હતું, પરંતુ દૈવને અનુકૂળ લાગ્યું નહિ અને તેથી અનેક ઉપાયો કર્યા છતાં કોઈ રીતે ત્યાંનો નિવાસ શરીરને માફક થયો જ નહિ. દૈવની એ સૂચનાનો અનાદર ભવિષ્યમાં અત્યંત હાનિકારક હોવાથી મેં તેની ઇચ્છાનું અનુસરણ કર્યું છે. તે ઘણી રીતે યોગ્ય થયું છે. યદ્યપિ કેટલીક આર્થિક હાનિ એથી થઈ છે પરંતુ ભાવિ ભયંકર પ્રસંગો સાથે સરખાવતાં તે કાંઈ ગણતરીમાં નથી એમ મને લાગે છે.

બાર વર્ષ રહેવાથી દૃઢ થયેલી વૃત્તિનો આમ થયેલો ઉચ્છેદ કોઈ કોઈ વખત મનને ખિન્ન કરે છે, પરંતુ તેનું સમાધાન કરવા માટે વિશેષ શ્રમિત થવું પડતું નથી કારણ કે એક નહિ પણ અનેક રીતે તે સ્થાન મને પ્રતિકૂળ હાલ જણાતું જાય છે. અને તેથી હવે તે સંબંધી ખેદનો ત્યાગ કરી ઇતર માર્ગોનું અનુસરણ સ્વીકારવા ઇચ્છા થાય છે. મહારાજની નોકરી સિવાય મુ'બઈના પરિચયને લઈને ખીજી નોકરીઓ મળે પણ મુ'બઈમાં રહેવું શરીરને પ્રતિકૂળ હોવાથી બની શકે તેમ નથી. તેથી ગમે તે રીતે હવે તો કાઠિયાવાડમાં જ રહેવું પ્રાપ્ત છે. મને અહીં આવ્યા લગલગ આઠ માસ થયા છે. તેમાં મેં કોઈ ઉદ્યોગ કર્યો નથી. હવે વૃત્તિ કાંઈક તદ્દલિમુખ થાય છે. વ્યાપારનું અવલોકન કરતાં અસાધારણ સ્પર્ધાને યોગે મારા જેવાને માટે તે નિઃસાર લાગે છે. તેમ આ ગામ ઘણી રીતે સરલતાવિમુખ હોઈને તેવા કામમાં ઊતરતાં પહેલાં અનૂતને બહુ પ્રકારે શીખવું પડે એમ છે તે મને અશક્ય જણાય છે. મુ'બઈના નિવાસથી મને જે લાભ થયા તેમાં કરજ બધું અપાઈ ગયું, ઉદ્વાહ થયો, સંસ્કૃતનો કાંઈક પરિચય થયો એ જ છે. દ્રવ્ય સંબંધી કાંઈ વિશેષ લાભ થયો



નથી. બે હાજર રૂપિયાનો ઉદ્ધાહમાં ખર્ચ થવાથી બાર વર્ષની કમાઈને પરિણામે જમાઉધાર પાસુ સરખું થયું છે અને તેથી “ મેલકરવતિયા મોચી ” એ રીતે પાછો નોકરી શોધવાનો વખત આવી લાગ્યો છે. મારી અતિ એકાંત વૃત્તિને લીધે કાંઈ પણ પરિચિત મનુષ્યને તે સંબંધે હું કાંઈ કહી કે લખી શકતો નથી. દૈવનાં ઇચ્છાથી કાંઈ પરોક્ષ યત્નથી થાય તો કીક એમ માનું છું. હાલ મને કાંઈ વિશેષ દ્રવ્યની અપેક્ષા નથી. કારણ કે માથા પર કરજ નથી. અને વ્યવહારનાં કાર્યો પૂરાં થયાં છે. તેથી માત્ર સોદાહસો રૂપિયાનું વાર્ષિક ઘરખર્ચ નીકળવા જેટલું કાંઈ સાધન હોય તો સંતોષથી રહેવાય. કારણ કે વિશેષ વ્યવસાય સ્વીકારવા જેવું શરીર રહ્યું નથી. આ સંબંધે આપના વિચારો જાણવા હું માગું છું. તેમ જ આપ કાંઈ પ્રયત્ન કરી શકો એમ પણ ધારું છું. કેળવણીખાતામાં અગર કાંઈ દરજ્જાની ખાતામાં કાંઈ રીતે સગવડ થવા જેવો માર્ગ હોય તો તેમ કરશો. કવિતાને પ્રસંગે રા. વસનજીભાઈ અગર ખીજા કાંઈને લખવું યોગ્ય જણાય તો તેમ કરશો. અથવા નિર્વાહયોગ્ય ખીજા કાંઈ રસ્તા ને આપને જણાયા હોય તો લખશો. મન ખાતરી છે કે આપ તે જાખત વિચારમાં જ છો. અને તેના દૃષ્ટાંત તરીકે જાપખાનાની નોકરી જાખત આપે ચલાવીને જ યત્ન કર્યો હતો. પણ તે પ્રતિકૂળ હોવાથી ન બન્યું. તે યોગ્ય જ થયું છે. આપને તે જાખતની કાળજી હોવાની સિદ્ધ થયા છતાં આ પત્ર લખી કાંઈક અવિનય કર્યો છે તે ધૃષ્ટતા ક્ષતવ્ય ગણી યોગ્ય ઉત્તર આપશો. પત્રનો ઉત્તર કૃપા કરી સરકારી ટપાલમાં લખશો કે જેથી સત્વર મળે. દસ બાર રૂપિયાની પેદાશ પણ હાલ મને પૂરતી થઈ રહેશે. હવે જેમ આપને યોગ્ય લાગે તેમ કરશો. વિશેષ શું ? ભાઈશ્રી સંતોષરામનું સિરનામું મને લખશો. પત્રઉત્તર કૃપા કરી સત્વર લખશો.

સેવક,

દામોદર ખુશાલદાસના

દંડવત્ પ્રણામ.

૬

ગોસ્વામિશ્રી નૃસિંહલાલજી મહારાજનું

મંદિર, ભૂલેશ્વર, મુંબઈ

તા. ૪-૭-૧૯૦૭

પરમકૃપાસાગર, સદ્ગુરુવર્ચ

શ્રીમાન્ દેવશંકરભાઈ, શિહોર

વ્યવસાયબાહુલ્યને લીધે ઘણા દિવસ થયાં આપને પત્ર લખવાનું બન્યું નથી તે ખાતે ક્ષમા કરશો.

ગયા વર્ષના માર્ગશીર્ષમાં બોટાદમાં આપના પુનિત ચરણયુગલનું દર્શન કરી હું અહીં આવ્યો હતો. તે પછી છ માસ પ્રવાસમાં વ્યતીત કરી આષાઢથી કાર્તિક પર્યંત અહીં રહ્યો હતો. ચાલુ વર્ષમાં કાર્તિકથી આરંભી વૈશાખ પર્યંત સ્વર્ગસ્થ મહારાજશ્રીનાં વહુજીની સાથે ઉત્તર હિન્દુસ્થાનમાં રહ્યો હતો. તેમાં ઘણો ભાગ પવિત્ર મંજુભૂમિમાં વ્યતીત થયો હતો. મંપ્રતિ અહીં જ નિવાસ છે. તેથી પત્રવ્યવહારમાં અવિચ્છિન્ન રહેવા ઇચ્છું છું.

પ્રવાસમાં મારી પ્રકૃતિ સારી રહે છે, તેવી મુંબઈમાં રહેતી નથી, તોપણ અત્રોદકનો અનાદર અવશ્ય છે.

આપની વિશેષ ઉચ્ચ સ્થાન પર યોજના થવાની અસ્મદાદિકની ઇશ્વર કચારે પાર પાડશે ?

‘કાવ્ય-પ્રેમી’નું કામ પૂર્વના જેવું સતેજ જણાતું નથી, તેનું કારણ શું ? આજે માત્ર ક્ષાત્ર્યુન-ચૈત્રના અઠેકા મને મળ્યા છે. નવી કવિતાને માટે સૂચના થઈ છે, પરંતુ આજ સુધી તો અવકાશ જ નહોતો. હવે બનશે તો મોઢલીશ.

રા. મુકુલ ( જેઠાલાલ દેવનાથ પંડ્યા ) શિહોરમાં હોવાનું પૂર્વે સાંભળ્યું હતું. સંપ્રતિ ક્યાં અને ક્યા પદ ઉપર છે તે જણાવશો. ત્યાં હોય તો મારા પ્રણામ કહેશો.

આપની પ્રકૃતિ સારી રહેતી હશે, તે અવશ્ય લખશો. અસ્માન્માતૃચરણને દંડવત્ પ્રણામ. ઉત્તર લખી ઉપકૃત કરશો.

આજ્ઞાધીન,

દામોદર ખુશાલદાસના

દંડવત્ પ્રણામ.

૭

બોટાદ, તા. ૧૭-૧૧-૧૯૦૮

પરમકૃપાસાગર, સદ્ગુરુવર્ધ

મે. દેવશંકરભાઈની સેવામાં, ભાવનગર

આપનું તા. ૧૨-૧૧-૧૯૦૮નું આશાજનક પ્રકાશપત્ર મળ્યું. આ હૃદયમાં પ્રકાશ કરવા માટે તે ખરેખર પ્રકાશ-પત્ર જ હતું.

મે. xકાન્તને કિંચિત્<sup>૨</sup> નિવેદન કરતાં થયેલી વાતચીતનો સારાંશ આપે જણાવ્યો તેથી કાંઈક નવું જીવન આવ્યું હોય એમ મારું હૃદય સર્વશોકની વિસ્મૃતિપૂર્વક અનેક નવીન ઉત્સાહોમાં સંક્રાન્ત થયું છે. વિદ્વાન મહાશયોની બલિહારી છે.

‘ પરગુણપરમાણૂપર્વતીકૃત્ય નિત્યં ।

નિજહૃદિ વિકસન્તઃ સન્તિ સન્તઃ કિયન્તઃ ’ ॥

એ ભર્તૃહરિ - વાક્ય સત્ય જ છે.

મારા જેવા અનેકાંતર્ગત એક શિષ્ય માટે આપ આટલો બધો શ્રમ સહન કરો છો એ કૃપા કેમ વિસ્મૃત થાય ? સન્તઃ સ્વયં પરહિતેષુ કૃતાભિયોગાઃ એ તો સિદ્ધ જ છે. પરન્તુ અહીં વાતસત્ય વિશેષ છે.

મે. કાન્ત અવકાશે કિંચિત્નું અવલોકન કરે તે સારુ આપના પત્રનો ઉત્તર લખવામાં મેં કાંઈક વિલંબ કર્યો છે. આપે ફરી મે. કાન્તની મુલાકાત લીધી હશે. મારાં કાવ્યો સંબંધે તેઓ સાહેબના અંતઃકરણના કાંઈક ઉદ્ગારો આપ દ્વારા જાણવા હું અતિ આતુર છું. કારણ કે ગુર્જર સાહિત્યમાં આ સમયે કાવ્યના તેઓ અદિતીય ગાતા છે. અને તેઓ સાહેબનો અલિપ્રાય એ જ ખરો અલિપ્રાય હું માનું છું. મારાં કાવ્ય સંબંધે તેઓ સાહેબનું કાંઈ પણ લેખિત સર્ટિફિકેટ મેળવવા માટે નહિ પણ માત્ર મારા અંતઃકરણની ખાતરી માટે તેમના હૃદયમાં તે કાવ્યોએ કેવી અસર કરી તે પરોક્ષ જાણવા માટે મને કાંઈ આતુરતા રહે છે તે આપ પૂર્ણ કરશો.

મેં પૂર્વપત્રમાં જણાવ્યું છે તેમ તેઓ સાહેબની પ્રસન્નતાના પ્રમાણમાં ઉચિત અભ્યર્થના દરશો અને હવે મારે શું કર્તવ્ય છે, તે પણ જણાવશો. એટલે આપના આદેશનું અનુવર્તન સત્વર જ કરીશ.

નેત્રોપચાર માટે ત્યાં આવવાની આપની આજ્ઞા સ્તુત્ય છે. આપની છાયામાં ઉપચારનો પ્રસંગ ખચિત અલભ્ય જ છે. તેની પ્રાપ્તિ એ જ દૈવના આનુકૂલ્યનું ચિહ્ન છે. પરંતુ તે કાર્ય, પ્રસ્તુત કાર્યની પરિપક્વાવસ્થાને પ્રસંગે રાખ્યું હોય તો કેમ ?

x કવિ કાન્ત-શ્રી મણિશંકર રતનજી ભટ્ટ, જેઓ ભાવનગર રાજ્યના જીવણીખાતાના મુખ્યાધિકારી હતા.

૨. કવિ ખોટાદકરનો કાવ્ય-સંગ્રહ.

વ્યવસાયબાહુલ્યને લીધે ઘણા દિવસ થયાં આપને પત્ર લખવાનું બન્યું નથી તે ખાતે ક્ષમા કરશો.

ગયા વર્ષના માર્ગશીર્ષમાં બોટાદમાં આપના પુનિત ચરણયુગલનું દર્શન કરી હું અહીં આવ્યો હતો. તે પછી છ માસ પ્રવાસમાં વ્યતીત કરી આષાઢથી કાર્તિક પર્યંત અહીં રહ્યો હતો. ચાલુ વર્ષમાં કાર્તિકથી આરંભી વૈશાખ પર્યંત સ્વર્ગસ્થ મહારાજશ્રીનાં વહુજીની સાથે ઉત્તર હિન્દુસ્થાનમાં રહ્યો હતો. તેમાં ઘણો ભાગ પવિત્ર વ્રજભૂમિમાં વ્યતીત થયો હતો. સંપ્રતિ અહીં જ નિવાસ છે. તેથી પત્રવ્યવહારમાં અવિચ્છિન્ન રહેવા ઇચ્છું છું.

પ્રવાસમાં મારી પ્રકૃતિ સારી રહે છે, તેવી મુળંઘમાં રહેતી નથી, તોપણ અન્નોદકનો અનાદર અવશ્ય છે.

આપની વિશેષ ઉચ્ચ સ્થાન પર ચોજના થવાની અસ્મદ્દાદિકની ઇશ્વર કચારે પાર પાડશે ?

‘કાવ્ય-પ્રેમી’નું કામ પૂર્વના જેવું સતેજ જણાતું નથી, તેનું કારણ શું ? આજે માત્ર ફાલ્ગુન-ચૈત્રના અંકે મને મળ્યા છે. નવી કવિતાને માટે સૂચના થઈ છે, પરંતુ આજ સુધી તો અવકાશ જ નહોતો. હવે બનશે તો મોઢલીશ.

રા. મુકુલ ( જેઠાલાલ દેવનાથ પંડ્યા ) શિહોરમાં હોવાનું પૂર્વે સાંભળ્યું હતું. સંપ્રતિ ક્યાં અને ક્યા પદ ઉપર છે તે જણાવશો. ત્યાં હોય તો મારા પ્રણામ કહેશો.

આપની પ્રકૃતિ સારી રહેતી હશે, તે અવશ્ય લખશો. અસ્માન્માતૃચરણને દંડવત્ પ્રણામ. ઉત્તર લખી ઉપકૃત કરશો.

આશાધીન,

દામોદર ખુશાલદાસના

દંડવત્ પ્રણામ.

૭

બોટાદ, તા. ૧૭-૧૧-૧૯૦૮

પરમકૃપાસાગર, સદ્ગુરુવર્ધ

મે. દેવશંકરભાઈની સેવામાં, ભાવનગર

આપનું તા. ૧૨-૧૧-૧૯૦૮નું આશાજનક પ્રકાશપત્ર મળ્યું. આ હૃદયમાં પ્રકાશ કરવા માટે તે ખરેખર પ્રકાશ-પત્ર જ હતું.

[illegible]

કવિશ્રીના કાવ્યગુરુ દેવશંકરભાઈ ભટ્ટ ઉપરની  
કવિશ્રીનાં લગ્નની મંગલ પત્રિકા  
કવિશ્રીના જ હસ્તાક્ષરમાં.

પ્રત્યુત્તર અવશ્ય સત્વર લખશો. સંપૂર્ણ અનુદોગાવસ્થાને લીધે કેવળ આપના પત્રની પ્રતીક્ષામાં જ સમય વ્યતીત થાય છે.

આસાંકિત સેવક,  
દામોદર ખુશાલદાસના  
દંડવત્ પ્રણામ.

૮

અમદાવાદ

તા. ૧૮-૮-૧૯૦૮

રા. રા. ભાઈ દામોદર ખુશાલદાસ

સ્થળ : ખોટાદ.

તમારો પત્ર તથા તમારો કવિતાસંગ્રહ જાને મળ્યા. કેટલાંક કારણોને લીધે કાંઈના લખાણ ઉપર હું ઘણું કરીને અભિપ્રાય આપતો નથી. છતાં એક તરફ તમારા સૌજન્યભરેલા વિનયથી અને બીજી તરફ મારા વિદેહ વડીલ બંધુના સ્મરણથી તમારી કૃતિમાં દષ્ટિપાત કરવાની મને મારી ફરજ જણાઈ. પહેલાં તો મેં દાણો જ ચાંપી જોવાનો વિચાર રાખ્યો હતો. પરંતુ મારે કહેવું જોઈએ કે તમારી બાનીની કહેણોએ એવી તો ખૂબીદાર અંતરમાં ઊતરી કે એક વાંચતાં બીજી અને બીજી વાંચતાં ત્રીજી એમ અર્ધોઅર્ધ કવિતાઓ વાંચતાં હું લોભાયો. તમારી કવિતામાં રસની ગાઢતા અને બંધની પ્રૌઢતા રહેલી છે. તેથી તે રસિક વાચક વર્ગમાં સત્કાર પામ્યા વગર રહેશે નહિ. તમે જે જે વિષયો પસંદ કર્યા છે તે રમણીય છે. પદ્યબંધ સુશ્રાવ્ય અને મનોહર છે. ભાવનાઓ હિત્ય અને નિર્મળ છે. વિશેષ શું લખું? એ સંગ્રહ પ્રકાશમાં મૂકતાં તમારે સકાચ ખાવાનું કંઈ પણ કારણ નથી.

આજની ટપાલમાં સંગ્રહ પાછો રવાને કરું છું. તે પહેલાં પછી ઉત્તર લખશો. ભેગી મારી એક કૃતિ પણ બીકું છું. તે સ્વીકારશો.

સિ. આધીન,  
કેશવલાલ હર્ષદરાય દ્રુવ

2, 2, 6

२ तैत्तिरीय ११ पञ्चमिमांसा सुलक्षणादिभिः

देवता वंदनागुणागुणालंईत, परम ईश्वरं सागव, ज्ञे

संमन्तोपिहंगमाश्चमसुवपादय, नरुगुद्वयमा

रा. रा. हयसिन्धुनाथ दुर्गुन्नी प्रति श्री ज्योराह.

~~श्री. दि. सं. नं. ११. ७७-७७. ७७-७७.~~

नाहंकर. विशिष्ट विनायक की स्थापना

पुलादीकधि माता एजनु दामोदनां लियः

द्वितीय बंशीय पर १० इयिवा ता. २२-५-३०

નિર્ધારિત દેશ છે. એને મુંબઈ કહી શકાય. ૧૫

~~मैत्रिदायुं छं ते विप्र मापुः स्रष्टुं वरिणी~~

मं पने जलदंत मृगति. ज्ञापयानुं पदयानुं

मेमाता मेहेनामरेपुछ. डिमदिम.

मिति बंदापु उ. ११ उरिवान्

~~दा. दामोदर दामोदर ना (सं) वा.~~

કવિશ્રીના કાવ્યગુરુ દેવશંકરભાઈ ભટ્ટ ઉપરની

અનિશ્ચીનાં લગ્નની મંગલ પત્રિકા

इविश्रीना न हस्ताक्षरमां.

કવિગુરુને કવિના નવીન વર્ષના નમસ્કાર  
સંસ્કૃતમાં

નવીનવર્ષસ્ય નમસ્કારઃ।

— ૦ —

વંદંઽહં વત્સરાશંભે સદ્ગુરુ દેવશંકરાન્ ।  
હિતં મે સર્વદેષ્છન્તિ સન્મતિં ચાર્પયન્તિ યે ॥

મોહમયી  
વત્સરાશંભઃ  
સં. ૧૯૫૪

રુદ્રાભિરામ તનુજન્મા  
દામોદરગુપ્તઃ।



કાવ્યગુરુ દેવશંકરભાઈ ભટ્ટ ઉપરનો  
કવિનો એક દુઃકા પત્ર.

ફેરીમાંલી દુલિમાંથી આપની કૃપાથી નાત્યાલે પુરતી ફેરો  
પુરોમાં વર્ષમાં લગભગ ૬૦૦ રૂબીઆ એ લખેલું થીયો  
લેનાઈ ગયા છે. થીયો લખકું ને તનુજન્મા. — આ  
મામમાં આપને લખકું માંદા માંજે નથી.

દામોદર ગિરિનાથ ભાગ્ય  
— ના નામ ફે. મે ૧૯૫૫ —



## કવિનાં સંસ્મરણો

સ્વ. નવલરામ જ. ત્રિવેદી

સંવત ૧૯૭૪ના ઉનાળામાં મારા મિત્ર અમૃતલાલ દાણીના લગ્ન-પ્રસંગે હું ખોટાદ ગયો હતો. 'કલ્હોલિની' આ પહેલાં મેં વાંચેલી અને તેનાથી હું આકર્ષાયેલો. એ 'કલ્હોલિની'ના લેખક, કવિ 'દામોદર શાહ' લાઈ દાણીનાં પત્નીના મામા થાય છે, એ વાત જાણતાં તેમની સાથે હું કવિને મળવા ગયો. લાકડાની ચીપોનાં થીંગડાં મારેલાં તૂટે તૂટે થતાં કમાડવાળી નીચી ખડખડમાં થઈ, અમે ડેલી ઉપરના મેડે ચડ્યા. મેડો વાંસનો બાંધેલો હોઈ નીચો અને જર્જરિત માલજીવાળો હતો. જૂનાં ફાટેલાં ગોદડાંના ડામચિયા પાસે કવિ બેઠા હતા. અમે તેમની પાસે જઈ બેઠા. કવિનું વય તે સમયે ૪૭ વર્ષનું હતું. તેમના મોં પર ઘડપણની કરચલી દેખાતી હતી. વાળ સફેદ થયા હતા તથા આંખો ધુમાડાયેલા જેવી અને પાણીઝરતી હતી. શરીર સૂકલકડી, ડાચાં બેસી ગયેલાં, અને અવાજ ખોખરો એવા એ કવિનું પ્રથમ દર્શન મારી યાદદાસ્તમાં સજ્જડ ચોંટી ગયું છે. લાઈ દાણી જોડે કેટલીક કુટુંબકથા દુઃખદ સ્વરે અને પ્રસંગોપાત્ત ઉત્તેજિત થઈને કર્યા પછી મારી ઓળખાણ બનણી લઈ મમે પૂછ્યું, 'ટૂંક આવ્યા છો?' મેં કહ્યું, 'કલ્હોલિની' લેવા એક ભાંગલા કપાટ જેવું કાંઈક પડ્યું હતું. તેમાંથી 'કલ્હોલિની'નો એક નકલ તેમણે મને કાઢી આપી. મેં ચૈસા આપવા માંડ્યા તો કહે: 'એ ન બને. તમે અમૃતલાલની સાથે આવ્યા, મારી સાથે ઓળખાણ કરી. હવે ચૈસા લેવાય જ નહિ. લાવો નામ લખી આપું,' એમ કહી પોતાનું નામ લખી મને પુસ્તક બેટ દીધું.

\*

સંવત ૧૯૭૫ના ઉનાળામાં કવિ સાથે લાવનગરમાં ફરી મેળાપ થયો, આ વેળા ખોટાદની પાસેના સમઢિયાળા નામના નાના ગામમાં.

બારેક રૂપિયાના પગારથી એ શિક્ષક હતા. આવી કફોડી આર્થિક સ્થિતિ-  
માંથી જરા રાહત મેળવવા માટે કોઈ ઉપાય શોધવાનું કવિને સૂઝ્યું. તે  
સમયે લાવનગરમાં મોટી વયની જૈન સ્ત્રીઓ માટે એક શાળા કાઢવામાં  
આવી હતી. તેના શિક્ષક તરીકે કેટલાક મિત્રોની ભલામણ પરથી તે  
રહ્યા હતા. ભાઈ અમૃતલાલ દાણી એ વખતે લાવનગરમાં દક્ષિણમૂર્તિ  
વિદ્યાર્થીલવનમાં શિક્ષક હતા. તેમને મળવા ઉનાળાની રજાઓમાં હું  
લાવનગર ગયો હતો. કવિ પણ તેમને ત્યાં જ જિતર્યા હતા. નવાપરામાં  
એક દરજ્જા ત્રીજા માળના મેડા પર અમે મળ્યા. જમવાનો વખત થયો  
હતો, અને કવિ થોડી નાની, પાકી ફેરીઓ ખેસમાં લઈને આવ્યા.  
જૂની ઓળખાણ તાજી કરીને તેમને થોડા સમય પર છપાયેલી  
'સ્ત્રોતસ્વિની'ની એક નકલ મને આપી. આ વખતે કવિની આંખે  
પરવાળાં આવતાં હતાં, તળિયત પણુ સારી ન હતી, તેમ જ તેમને  
મળેલ કામ પણુ અનુકૂળ પડ્યું નહિ. કવિના કહેવાથી હું એક વાર તેમની  
શાળા જોવા જઈ ચડ્યો. મેડી પરના એક મોટા ઓરડામાં ખોટાદકર  
ખુરશી પર બેઠા હતા, અને આસપાસ ૧૫-૨૦ બાઈઓ પાટી, ચોપડી  
વગેરે અભ્યાસનાં સાધનો લઈને બેસી હતી. ઘણીખરી બાઈઓ મોટી  
હંમરની, વૃદ્ધ ગણાય તેવડી હતી. એક પચાસેક વર્ષનાં ડોશીએ 'માસ્તર,  
મારા આંકે લો,' કહ્યું અને 'એક એક, બગડ બેય,' બોલવા માંડ્યું.

યાદ આવે છે. વૈદ્યનું, વૈજ્ઞવ મહારાજના મંત્રી તરીકેનું તથા ખેડૂતનું જીવન પણ તેમણે જુદે જુદે સમયે અનુભવ્યું હતું. પણ એકેમાં તે ફળીભૂત થયા ન હતા.

સંવત ૧૯૬૬માં તેમની બદલી લાખેણી ગામે થઈ. અહીં તેમણે એક મોટી નોટ ખાંધી, અને તેમાં વિધવિધ ૫૦-૭૫ ધંધા કેમ, ક્યાં, કેટલાં સાધનોથી, કઈ મોટી પેઢી સાથે થઈ શકે તેની ધંધાવાર નોંધ સુંદર અક્ષરે કરી. એ નોટના પૂંઠા ઉપર નામ લખ્યું છે : ‘ હોગ-માલા ’. તેમાં ઘણા ધંધાનાં નામ છે. જેવા કે, તમાકુનો વેપાર, આપટાનાં પાન, સરસિયું તેલ, વસાણાની મોટી દુકાન, ઘીની દુકાન, ગ્યાસતેલની એજન્સી, તૈયાર રૂનો વેપાર, રાણપુરમાં કંત્રાટી રૂ, કપાસિયા, વાયદાનો વેપાર વગેરે.

આ બધી ટીપ ચાલે છે તેમાં વચ્ચે વળી એક પાનું આવે છે કે- ‘ કલોલિની ’ સ્ટેટો, જીકસેન્સરોને મોકલવી. અમુક ખાતામાં અરજ કરી ધનામ લાયબ્રેરીની મંજૂરી માટે મોકલવી. વળી પાછું ‘ ઓઈલ-એન્જિન ’ આદિથી ‘ હોગ-માલા ’ શરૂ થાય છે. ‘ વીશી હોટેલ ’ કેમ ફરવી તેની પણ માહિતી આ ટીપમાં છે. શાકભાજીની આડતં પણ વિચારવી રહી નથી.

\*

કવિના મૃત્યુ પહેલાં બેએક મહિને હું તેમને ખોટાદમાં મળ્યો હતો. એમની તબિયત હંમેશાં નબળી તો રહ્યા જ કરતી, તેથી દવાની સગવડ મળે એટલા માટે એમણે ખોટાદ બદલી કરાવી હતી. અહીં તેઓ આંસિક ૧૮ રૂપિયાના પગારથી અંચ સ્કૂલના મુખ્ય શિક્ષક તરીકે હતા. એક દહાડો સાંજે હું તથા કવિ એક મિત્રની સાથે, ગામ બહાર ટેકરી પર આવેલા મંદિરમાં દર્શન કરવા નિમિત્તે ફરવા નીકળ્યા. મંદિરનાં બાવાજી, સાથે આવેલા ભાઈને સારી રીતે પિજાનતા હતા. મારી પૂછપરછ કરીને બાવાજીએ કવિ તરફ આંગળી ચીંધી પૂછ્યું, ‘ આ શેઠ ક્યાંના છે ? ’ ‘ ખોટાદના જ છે ’ એવો જવાબ મળતાં બાવાજી તો ડઘાઈ જ ગયા અને ભારપૂર્વક બોલ્યા, ‘ હું વરસો થયાં આ ગામમાં રહું છું અને નાનાં છોકરાંને પણ બોળાવું છું, ને આમને ન બોળાવું એ કેમ બને ? એ

ખારેક રૂપિયાના પગારથી એ શિક્ષક હતા. આવી કફોડી આર્થિક સ્થિતિ-  
માંથી જરા રાહત મેળવવા માટે કોઈ ઉપાય શોધવાનું કવિને સૂઝ્યું. તે  
સમયે ભાવનગરમાં મોટી વયની જૈન સ્ત્રીઓ માટે એક શાળા કાઢવામાં  
આવી હતી. તેના શિક્ષક તરીકે કેટલાક મિત્રોની ભલામણ પરથી તે  
રહ્યા હતા. ભાઈ અમૃતલાલ દાણી એ વખતે ભાવનગરમાં દક્ષિણામૂર્તિ  
વિદ્યાર્થીભવનમાં શિક્ષક હતા. તેમને મળવા ઉનાળાની રજાઓમાં હું  
ભાવનગર ગયો હતો. કવિ પણ તેમને ત્યાં જ જિતર્યા હતા. નવાપરામાં  
એક દરજ્જાના ત્રીજા માળના મેડા પર અમે મળ્યા. જમવાનો વખત થયો  
હતો, અને કવિ થોડી નાની, પાકી ફેરીઓ ખેસમાં લઈને આવ્યા.  
જૂની ઝોળખાણુ તાજી કરીને તેમને થોડા સમય પર છપાયેલી  
'સ્ત્રોતસ્વિની'ની એક નકલ મને આપી. આ વખતે કવિની આંખે  
પરવાળાં આવતાં હતાં, તળિયત પણુ સારી ન હતી, તેમ જ તેમને  
મળેલ કામ પણુ અનુકૂળ પડ્યું નહિ. કવિના કહેવાથી હું એક વાર તેમની  
શાળા જોવા જઈ ચડ્યો. મેડી પરના એક મોટા ઓરડામાં ખોટાદકર  
ખુરશી પર બેઠા હતા, અને આસપાસ ૧૫-૨૦ બાઈઓ પાટી, ચોપડી  
વગેરે અભ્યાસનાં સાધનો લઈને બેઠી હતી. ઘણીખરી બાઈઓ મોટી  
હંમરની, વૃદ્ધ ગણાય તેવડી હતી. એક પચાસેક વર્ષનાં ડોશીએ 'માસ્તર,  
મારા આંક લો,' કહ્યું અને 'એકડ એક, બગડ બેય,' બોલવા માંડ્યું.  
એક સ્નાહની આસપાસનાં ડોશીમા 'બા, ભૂ પા' વાંચતાં હતાં. આ  
શાળાને ખોટાદકર રમૂજમાં 'જરતી શાળા' (બુઢીઓની નિશાળ) કહેતા.  
શાળા કાઢનારનો હેતુ તો થોડું શિક્ષણ લઈ અટકી ગયેલી અથવા નહિ  
ભણેલી, કન્યાશાળામાં ન જઈ શકે તેવડી મોટી વયની બહેનો માટે  
શિક્ષણની સગવડ કરી આપવાનો હતો. પણુ તેને બદલે આ શાળામાં  
ઘણીખરી વૃદ્ધ બાઈઓ જ વિદ્યા ભણવા આવતી હતી ! તેનું કારણ  
કદાચ એ હશે કે ઘેર વહુઓ આવેલી હોવાથી તેમને ઘણી કુરસદ રહેતી  
હશે ! જેવું કામ હતું તેવું જ તેમનું ભાવનગરનું રહેઠાણ હતું. એક  
ગંદા લત્તામાં (ઘણું કરીને શેરડીપીઠના ડેલામાં) એક તદ્દન અંધારિયા  
મેડા પર તે રહેતા હતા. અહીં થોડો સમય રહી તે સમઢિયાળે પાછા ફર્યા.

\*

કવિના ભાવનગર જવાનો ઉપલો પ્રસંગ લખતાં, તેમણે ગુજરાનનું  
સાધન મેળવવા માટે કરેલા અનેક પ્રયત્નો તથા યોજનાઓની ગમગીન

યાદ આવે છે. વૈદ્યનું, વૈષ્ણવ મહારાજના મંત્રી તરીકેનું તથા ખેડૂતનું જીવન પણ તેમણે જુદે જુદે સમયે અનુભવ્યું હતું. પણ એકેમાં તે ફળીભૂત થયા ન હતા.

સંવત ૧૯૬૯માં તેમની બદલી લાખેણી ગામે થઈ. અહીં તેમણે એક મોટી નોટ બાંધી, અને તેમાં વિધવિધ ૫૦-૭૫ ધંધા કેમ, ક્યાં, કેટલાં સાધનોથી, કઈ મોટી પેઢી સાથે થઈ શકે તેની ધંધાવાર નોંધ સુંદર અક્ષરે કરી. એ નોટના પૂંઠા ઉપર નામ લખ્યું છે : ‘ઉદ્યોગ-માલા’. તેમાં ઘણા ધંધાનાં નામ છે. જેવા કે, તમાકુનો વેપાર, આપટાનાં પાન, સરસિયું તેલ, વસાણાની મોટી દુકાન, ઘીની દુકાન, ગ્યાસતેલની એજન્સી, તૈયાર રૂનો વેપાર, રાણપુરમાં કંત્રાટી રૂ, કપાસિયા, વાયદાનો વેપાર વગેરે.

આ બધી ટીપ ચાલે છે તેમાં વચ્ચે વળી એક પાંતું આવે છે કે- ‘કલોલિની’ સ્ટેટો, જીકસેવરોને મોકલવી. અમુક ખાતામાં અરજ કરી ઇનામ લાયકેરીની મંજૂરી માટે મોકલવી. વળી પાછું ‘ઓઈલ-એન્જિન’ આદિથી ‘ઉદ્યોગ-માળા’ શરૂ થાય છે. ‘વીશી હોટેલ’ કેમ કરવી તેની પણ માહિતી આ ટીપમાં છે. શાકભાજીની આડત પણ વિચારવી રહી નથી.

\*

કવિના મૃત્યુ પહેલાં બેએક મહિને હું તેમને બોટાદમાં મળ્યો હતો. એમની તબિયત હંમેશાં નબળી તો રહ્યા જ કરતી, તેથી દવાની સગવડ મળે એટલા માટે એમણે બોટાદ બદલી કરાવી હતી. અહીં તેઓ સંસિક ૧૮ રૂપિયાના પગારથી બ્રાંચ સ્કૂલના મુખ્ય શિક્ષક તરીકે હતા. એક દહાડો સાંજે હું તથા કવિ એક મિત્રની સાથે, ગામ બહાર ટેકરી પર આવેલા મંદિરમાં દર્શન કરવા નિમિત્તે ફરવા નીકળ્યા. મંદિરનો બાવાજી, સાથે આવેલા ભાઈને સારી રીતે પિછાનતા હતા. મારી પૂછપરછ કરીને બાવાજીએ કવિ તરફ આંગળી ચીંધી પૂછ્યું, ‘આ શેઠ ક્યાંના છે?’ ‘બોટાદના જ છે’ એવો જવાબ મળતાં બાવાજી તો ડઘાઈ જ ગયા અને ભારપૂર્વક બોલ્યા, ‘હું વરસો થયાં આ ગામમાં રહું છું અને નાનાં છોકરાંને પણ બોળાવું છું, ને આમને ન બોળાવું એ કેમ બને? એ

ખારેક રૂપિયાના પગારથી એ શિક્ષક હતા. આવી કંકોડી આર્થિક સ્થિતિ-માંથી જરા રાહત મેળવવા માટે કોઈ ઉપાય શોધવાનું કવિને સૂઝ્યું. તે સમયે ભાવનગરમાં મોટી વયની જૈન સ્ત્રીઓ માટે એક શાળા કાઢવામાં આવી હતી. તેના શિક્ષક તરીકે કેટલાક મિત્રોની ભલામણ પરથી તે રહ્યા હતા. ભાઈ અમૃતલાલ દાણી એ વખતે ભાવનગરમાં દક્ષિણામૂર્તિ વિદ્યાર્થીભવનમાં શિક્ષક હતા. તેમને મળવા ઉનાળાની રજાઓમાં હું ભાવનગર ગયો હતો. કવિ પણ તેમને ત્યાં જ જોતર્યા હતા. નવાપરામાં એક દરજ્જા ત્રીજા માળના મેડા પર અમે મળ્યા. જમવાનો વખત થયો હતો, અને કવિ થોડી નાની, પાકી કેરીઓ ખેસમાં લઈને આવ્યા. જૂની ઓળખાણ તાજ કરીને તેમને થોડા સમય પર છપાયેલી ‘સ્રોતસ્વિની’ની એક નકલ મને આપી. આ વખતે કવિની આંખે પરવાળાં આવતાં હતાં, તળિયત પણ સારી ન હતી, તેમ જ તેમને મળેલ કામ પણ અનુકૂળ પડ્યું નહિ. કવિના કહેવાથી હું એક વાર તેમની શાળા જોવા જઈ ચડ્યો. મેડી પરના એક મોટા ઓરડામાં ખોટાદકર ખુરશી પર બેઠા હતા, અને આસપાસ ૧૫-૨૦ બાઈઓ પાટી, ચોપડી વગેરે અભ્યાસનાં સાધનો લઈને બેઠી હતી. ઘણીખરી બાઈઓ મોટી ઉંમરની, વૃદ્ધ ગણાય તેવડી હતી. એક પચાસેક વર્ષનાં ડોશીએ ‘માસ્તર, મારા આંક લો,’ કહ્યું અને ‘એકડ એક, બગડ ખેય,’ બોલવા માંડ્યું. એક સ્નાહની આસપાસનાં ડોશીમા ‘બા, ભૂ પા’ વાંચતાં હતાં ! આ શાળાને ખોટાદકર રમૂજમાં ‘જરતી શાળા’ (જુદીઓની નિશાળ) કહેતા. શાળા કાઢનારનો હેતુ તો થોડું શિક્ષણ લઈ અટકી ગયેલી અથવા નહિ ભણેલી, કન્યાશાળામાં ન જઈ શકે તેવડી મોટી વયની બહેનો માટે શિક્ષણની સગવડ કરી આપવાનો હતો. પણ તેને બદલે આ શાળામાં ઘણીખરી વૃદ્ધ બાઈઓ જ વિદ્યા ભણવા આવતી હતી ! તેનું કારણ કદાચ, એકલશે કે ઘેર વહુઓ આવેલી હોવાથી તેમને ઘણી કુરસદ રહેતી હશે ! જેવું કામ હતું તેવું જ તેમનું ભાવનગરનું રહેઠાણ હતું. એક ગંદા લત્તામાં (ઘણું કરીને શેરડીપીઠના ડેલામાં) એક તફન અંધારિયા મેડા પર તે રહેતા હતા. અહીં થોડો સમય રહી તે સમઢિયાળે પાછા ફર્યા.

\*

કવિના ભાવનગર જવાનો ઉપલો પ્રસંગ લખતાં, તેમણે ગુજરાનનું સાધન મેળવવા માટે કરેલા અનેક પ્રયત્નો તથા યોજનાઓની ગમગીન

યાદ આવે છે. વૈદ્યનું, વૈજ્ઞવ મહારાજના મંત્રી તરીકેનું તથા ખેડૂતનું જીવન પણ તેમણે જુદે જુદે સમયે અનુભવ્યું હતું. પણ એકેમાં તે ફળીભૂત થયા ન હતા.

સંવત ૧૯૬૯માં તેમની બદલી લાખેણી ગામે થઈ. અહીં તેમણે એક મોટી નોટ બાંધી, અને તેમાં વિધવિધ ૫૦-૭૫ ધંધા કેમ, ક્યાં, કેટલાં સાધનોથી, કઈ મોટી પેઢી સાથે થઈ શકે તેની ધંધાવાર નોંધ સુંદર અક્ષરે કરી. એ નોટના પૃંઠા ઉપર નામ લખ્યું છે : ‘ઉદ્યોગ-માલા’. તેમાં ઘણા ધંધાનાં નામ છે. જેવા કે, તમાકુનો વેપાર, આપટાનાં પાન, સરસિયું તેલ, વસાણાની મોટી દુકાન, ઘીની દુકાન, ગ્યાસતેલની એજન્સી, તૈયાર રૂનો વેપાર, રાણપુરમાં કંત્રાટી રૂ, કપાસિયા, વાયદાનો વેપાર વગેરે.

આ બધી ટીપ ચાલે છે તેમાં વચ્ચે વળી એક પાનું આવે છે કે- ‘કલ્પોલિની’ સ્ટોટા, બુકસેલરોને મોકલવી. અમુક ખાતામાં અરજ કરી ઇનામ લાયબેરીની મંજૂરી માટે મોકલવી. વળી પાછું ‘ઓઈલ-એન્જિન’ આદિથી ‘ઉદ્યોગ-માળા’ શરૂ થાય છે. ‘વીશી હોટેલ’ કેમ કરવી તેની પણ માહિતી આ ટીપમાં છે. શાકભાજીની આડત પાણુ વિચારવી રહી નથી.

\*

કવિના મૃત્યુ પહેલાં બેએક મહિને હું તેમને બોટાદમાં મળ્યો હતો. એમની તળિયત હંમેશાં નયળી તો રહ્યા જ કરતી, તેથી દવાની સગવડ મળે એટલા માટે એમણે બોટાદ બદલી કરાવી હતી. અહીં તેમનાં સિક ૧૮ રૂપિયાના પગારથી બ્રાંચ સ્કૂલના મુખ્ય શિક્ષક તરીકે હતા. એક દહાડો સાંજે હું તથા કવિ એક મિત્રની સાથે, ગામ બહાર ટેકરી પર આવેલા મંદિરમાં દર્શન કરવા નિમિત્તે ફરવા નીકળ્યા. મંદિરનાં બાવાજી, સાથે આવેલા ભાઈને સારી રીતે પિઞાનતા હતા. મારી પૂછપરછ કરીને બાવાજીએ કવિ તરફ આંગળી ચીંધી પૂછ્યું, ‘આ શેઠ ક્યાંના છે?’ ‘બોટાદના જ છે’ એવો જવાબ મળતાં બાવાજી તો ડઘાઈ જ ગયા અને ભારપૂર્વક બોલ્યા, ‘હું વરસો થયાં આ ગામમાં રહું છું અને નાનાં છોકરાંને પણ ઓળખું છું, ને આમને ન ઓળખું એ કેમ બને? એ

સાચે જ અહીંના છે ?' પેલા ભાઈએ ફરીથી હા કહી. બાવાજીની નવાઈનો પાર ન રહ્યો,

x

કવિના આ એકલવાયા અને શરમાળ સ્વભાવની પાછળ અનેક વાતો રહેલી છે. તેમનાં કાવ્યો પર હું એક સવિસ્તર અવલોકન-લેખ લખવાનો હતો, ત્યારે તેમણે મને કહેલું : 'તમારા લેખમાં મારું આખું નામ દાખોદર ખુશાલદાસ ખોટાદકર-લખજો; કારણ કે અહીં અમારા ગામમાં એક બ્રાહ્મણ છે, તેણે પણ 'ખોટાદકર' નામ ધારણ કર્યું છે !' આ ખીજ ભાઈ વિશે અથવા તેમનાં કાવ્યો વિશે મેં કાંઈ કેકાણે કશું વાંચેલું કે સાંભળેલું ન હતું, (હજી પણ કંઈ જાણમાં નથી) એટલે કવિની આવી કાળજી માટે મને અચંબો જ પડ્યો. પરંતુ આટલાટલું લખ્યા પછી પ્રજા કવિને એવો ભય રહે એ આપણી જ બેકદરદાનીતું સચોટ દષ્ટાન્ત છે.

કવિની શરમાળ પ્રકૃતિ પણ તેમને એ જાહેરખબરિયા જમાનામાં અજાણ્યા રાખવામાં એક મુખ્ય કારણરૂપ હતી. (dash, dress and address) આગળપડતાપણું, પોશાક અને વાચાળતા એ આ જમાનામાં પ્રસિદ્ધિમાં આવવાનાં મુખ્ય સાધનો ગણાય છે. તેમાંનું પહેલું તો કવિમાં મુદ્દલ ન મળે. પોશાક પણ તદ્દન સાદો ગામડિયાશાહી :-ધોતિયું, પહેરણ, બાંડી, ખેસ, ફેટો, અને ત્રીજું સાધન વાચાળતા પણ એમનામાં ન હતી. અજાણ્યા પાસે તે ઘણુંખરું મૂળા જ રહેતા. મોટા માણસોનો પરિચય પાડતાં તે શરમાતા, અને અતિ સાધારણ લોકોમાં કવિ તરીકે ઓળખાવું તેમને ગમતું નહિ. તે હંમેશાં સરખે સરખામાં જ ખીલતા. આ દરેક વાતનું એકેક દષ્ટાન્ત દઉં.

x

વરસો પહેલાં જ્યારે કવિ મુંબઈમાં વસતા ત્યારે તેઓ 'ચંદ્ર' માસિકમાં કવિતાઓ મોકલતા. તેથી તેના તંત્રી સ્વ. હરિલાલ હર્ષદરાય દ્રુવે પત્ર લખી તેમને અમુક સ્થળે ખાસ મળવા માટે આગ્રહપૂર્વક ખોલાવ્યા. પણ કવિ ગયા જ નહિ. 'મારી કવિતા પરથી રા. દ્રુવે મારા વિશે કંઈ કંઈ ખ્યાલ બાંધ્યા હોય. તેમની સમક્ષ આવો વાણિયાવેશ



પહેરીને જાઉં તો તેમને નવાઈ જ લાગે. એમ ધારી હું તો ન ગયો,' એમ ઘણી વાર એ પ્રસંગની વાત કરતાં કવિ કહેતા.

\*

અતિ સાધારણ માણસોની પાસે કવિ તરીકે ઓળખાવું એમને ગમતું નહિ. પણ કમનસીબે તેમની પરિસ્થિતિ એવી હતી કે તેવા માણસો અને જોડકણાં જોડનારાઓની વચ્ચે તેમને પ્રસંગો પડતા.

ખોટાદકરના મૃત્યુ પહેલાં દોઢબે વર્ષ ઉપર લાવનગર રાજ્યના વિદ્યાધિકારી શ્રી વિકૃલરાય મહેતાએ રાજ્યના શિક્ષકોની પરિષદ ખોલાવેલી ને તેમાં કવિને પણ માનપૂર્વક આમંત્રણ આપી તેડાવેલા. પરિષદમાં કેટલાક શિક્ષકકવિઓ હતા તે પોતપોતાની કવિતાઓ ગાઈ સંલગાવવા લાગ્યા. છેવટે તેમાંના એક કવિને પણ પોતાનું એકાદ કાવ્ય ગાઈ સંલગાવવા કહ્યું. આથી કવિને બહુ માડું લાગેલું. ' આપણે કાંઈ ભાટચારણ કે જોડકણાં જોડનાર સભારજની કવિતા લખનાર છીએ ? ' એમ પાછળથી કવિએ આ પ્રસંગ વિશે ખોલતાં કહેલું.

\*

પણ એના એ જ કવિ મિત્રોની વચ્ચે ખૂબ ખીલતા અને પોતાનાં કાવ્યો ઉત્સાહથી ગાઈ સંલગાવતા. તેમનો અવાજ ખોખરો હતો, છતાં તેમની ગાવાની હલક એવી સુંદર હતી કે જ્યારે તેઓ ધીરે સાદે લોકગીતો કે લગ્નગીતો ગાતા ત્યારે તેની હલકથી આસપાસની સ્ત્રીઓ પણ શરમાઈ જતી.

એક વાર સંધ્યાકાળે બે મિત્રો સમઢિયાળે જઈ ચડ્યા. શાન્તિપ્રિય કવિ તેમને લઈ શાન્તિનો સહભોગ કરવા ગહાર નીકળી પડ્યા. સંધ્યાના નમતે પહેરે ગામથી દૂર દૂર આવળોના ઝુંડમાં સૌ બેઠા. નવા જ રંગેલા ' માતૃગુંજન,' ' ભાઈખીજ ' અને જનની '—ના રાસ કવિએ ધીરી હલકથી ગાયા. તે પછી રસની એ રેલ ત્યાં જ ન અટકી, પણ અનેક લગ્નગીતો તથા લોકગીતો લલકારાયાં. ' સોના ઇંઢાણી રૂપા બેડલું રે ' એ ગીત તો કવિએ પાંચજી જુદા જુદા ઢાળમાં ગાઈ સંલગાવ્યું. એ વખતે કવિ ખરેખર ખીલ્યા હતા.

\*

કવિનો અતિથિપ્રેમ અસાધારણ હતો. કોઈ મહેમાન - ખાસ કરીને મિત્ર મહેમાન તરીકે આવે ત્યારે ખોતાની ગરીબાઈ ભૂલી જતા અને આપણે એમને ત્યાં રહીએ તેટલો સમય ખોતાનાં તન, મન અને ધન-આપણને સંપૂર્ણ રીતે અર્પણ કરી દીધાં હોય તેવી રીતે જ વર્તતા. એ પ્રેમાળ કવિના છેલ્લા પત્રનો હજુ તો હું આજ ઉત્તર આપીશ-કાલ આપીશ એમ વિચારમાં હતો, ત્યાં જ તેમના મૃત્યુના દુઃખદ સમાચાર મેં સાંભળ્યા. પ્રભુ તેમના આત્માને શાન્તિ આપો,

[ ‘કેટલાંક વિવેચનો ’ ]



### કલાપ્રતિભા અદ્વિતીય

જીવનના, ખાસ કરીને ગૃહજીવનના કોમળ, ગૂઢ, ચારુતાયુક્ત પ્રસંગો અને ભાવોના સ્વર આ કવિની વાણીમાં અજળ સંગીત ઉત્પન્ન કરે છે; અને આ ક્ષેત્રમાં ખોટાદકરની કલા અને પ્રતિભા અદ્વિતીય છે.

‘ શૈવલિની ’-‘ પુરસ્કરણ ’

નરસિંહરાવ દિવેડિયા

## એક સ્મરણ

ગુલાબદાસ ધ્રોકર

‘આ મોક્ષથી મોંઘું અને સાકર થકી વધતું-ગ્રન્થુ’,

તુજ બાણના સંપાતથી પંચત્વ આ સમયે મળ્યું.’

અત્યંત મધુર સ્વરથી ઉચ્ચારાતો આ કાવ્યભાગ મને હંમેશાં માટે યાદ રહી ગયો છે. સાંભળ્યો હતો ત્યારથી તે છેક આજ સુધી. એ વાતને વર્ષો તો ઘણાં ઘણાં વીતી ગયાં, તોપણ મારા ઊગતા યૌવનના કાળની એ મીઠી સ્મૃતિ છે.

પઠન કરનારા હતા મારા મિત્ર ભાઈ રતિલાલ જાયા. ‘કોનું કાવ્ય છે?’ કુતૂહલથી મેં પૂછ્યું હતું, એ પણ મને યાદ છે. પણ એ તો એ કાવ્યના ‘વિદ્ધમૃગ’ની માફક એના રસના આવેગથી વિદ્ધ થયા હતા. જવાબ આપવાને બદલે એમણે તો ‘ગાયાબળવ્યા’ કયું હતું.

આખરે એ પૂરું થતાં પુસ્તક ઉઘાડ્યું. આખુંય કાવ્ય અનેક વાર અમે બંને સાથે વાંચી ગયા. મનમાં મનમાં, પછી મોટે મોટે; પાછા મનમાં ને મનમાં.

દામોદર ખુશાલદાસ બોટાદકરનો પરિચય આમ યૌવનના ઊઘડતા કાળમાં થયો. પછી તો એમના ‘લાલીના લાવ’ અનેક દોષથી આહ્વાદપૂર્વક ઉચ્ચારાઈ અમને ભીંજવી ગયા. અને અમને ‘જનનીની જોડ’ તો કદી જડી જ નહિ, પણ એ ન જ જડે એની કાવ્યમય પ્રતીતિ પણ એ જ કંઠોએ અમારી આંખોમાંથી આંસુઓની અંજલિ પામીને કરાવી આપી.

પછી તો આખો એક યુગ વહી ગયો છે. નરસિંહરાવને હાથે તાલીમ પામતા અમે બોટાદકરને ગાયા. કવિતા વિશે વાતો કરતા એમને વિશેષલઘા-અઘડલા, કળિયા-કંઠાસ કથા, એમની તરફેણમાં અને કથારેક વિરુદ્ધમાં પણ. અને તોયે આજે નવેમ્બર ૧૯૭૧માં પણ બોટાદકર અમારા હૃદયમાંથી ખસ્યા નથી!

## કવિ - એક કુટુંબી સ્વજન

મુકુંદરાય પારાશર્ય

કવિશ્રી ખોટાદકર અમારા કુટુંબમાં એમનાં કાવ્યો દ્વારા એક કુટુંબી સ્વજન બની ગયેલા. મારા કાકા સ્વ. ચંપકરાય પટ્ટણી, ખોટાદકરનું કાવ્યપુસ્તક છપાય એટલે એક નહિ, બે નહિ, દસદસ નકલો લાવતા. 'રાસતરંગિણી'ની રપ નકલો આવેલી. મિત્રો, સ્વજનોને એ ભેટ આપતા. પરિચિત કન્યાઓના લગ્નમાં ભેટ, હાથગરણામાં 'રાસતરંગિણી' આપતા. અને અમને બાળકોને ઘણાં કાવ્યોમાંથી ઘણી કડીઓ કંઠસ્થ હતી.

અમારા કુટુંબમાં ઠહું છું ત્યારે તેમાં સ્વ. સર પ્રભાશંકર પટ્ટણીના કુટુંબનો પણ સમાવેશ કરું છું. એક વાર રાજકારણથી કંટાળેલા, રાત્રે ખંડમાં એકલા આંટા મારતા હતા ત્યારે તેમનાં બહેન સ્વ. નર્મદાબહેન તે મારાં ફઈ, ( કવિ પ્રબોધ લક્ષ્મીનાં માતૃશ્રી ) તેમને મળવા આવ્યાં... પ્રભાશંકરે પોતે કંટાળેલા હોવાથી એડમિનિસ્ટ્રેટરના હોદ્દેથી રાજીનામું લખી મોકલવાની વાત કરી ત્યારે એ બહેને નીચેની બે પંક્તિ સંભળાવી :

અયિ ધુરંધર ! ધીરજ ખોઈને

વિરમવું વયમાં ન ઘટે તને.

એ પંક્તિ નામનિર્દેશ વગર કહેલી સાંભળતાં જ પ્રભાશંકરે કહ્યું : 'વાહ, ખોટાદકર !' ને તે હિરમતમાં આવી ગયા. બાળ મહારાજા કૃષ્ણકુમારને છોડી દેવા એ તેને ધર્મચ્યુતિ જેવું લાગતું હતું, ખીજી બાજુ રાજકારણનો સખત કંટાળો.

એ પ્રભાશંકર શ્રી ખોટાદકર વિષે નાનપણથી જાણતા. ખોટાદકર તેના માસ્તર દેવશંકર વૈકુંઠજી લક્ષ્મી પાસે લખેલા ત્યારથી ગુરુને તેના પ્રત્યે અનહદ માન. સંસ્કૃત વૃત્તોની સફાઈ, માધુર્ય તેમની પાસેથી કવિએ મેળવેલાં. કવિશ્રીની આર્થિક બાજુ પણ પ્રભાશંકર જાણતા ને મદદરૂપ થવા યત્ન કરેલા, પરંતુ દેવશંકર માસ્તરે તેમની ( કવિની ) નિષ્ઠા જોયેલી.

શ્રી દેવશંકર માસ્તર ને પ્રભાશંકર વારેવારે મળતા ને વિચારોની આપણે કરતા - તેથી જાણેલું. ધનની મુશ્કેલી હોવા છતાં આર્થિક સહાય લેવામાં કવિશ્રીને દીનતાનું ઘણું ભાન થતું. એ સ્વમાન જાળવીને નિર્ધનતા સહન કરતા. એ ઉચ્ચ ગુણ હતો. પ્રભાશંકરને એની ખબર હતી ને તેની કદર કરતા. આથી લોકો જાણે કે કવિ જાણે ને દુઃખી થાય તે રીતે સહાય નથી કરી. સ્પષ્ટ સહાય કવિ ગયા પછી તેમના કુટુંબને સામાન્ય જીવાઈ બાંધી આપેલ. કવિશ્રીની એક મહત્તા હતી. તેમનાં કાવ્યોમાં પદે પદે સદ્ગતિ, સદાચાર, સૂક્ષ્મ સહૃદય ભાવો વિલસે છે. પંચેન્દ્રિયોને બહલાવે તેવી પંક્તિઓ કરતાં, આવાં કાવ્યોમાં ઉન્નત, સ્વમાની, સુખી માનવ-સમાજ નિર્માણ દરવાની શક્તિ - સહજ પામ્યા છે. મને તો ૧૮૮૫ પછીના કવિઓમાં પ્રથમ કાન્ત, પછી ખોટાદકર, પછી પ્રહ્લાદ પારેખ ને પ્રબોધ ભટ્ટ ગમે છે, તે સર્વ આ કારણે છે.



### પ્રસાદ અને સરળતા :

સ્વ. ખોટાદકરે ગુજરાતી કાવ્યસાહિત્યની જે સેવા કરી છે તેનું સાચું અને જોઈતું મૂલ્યાંકન હજી થયું નથી. એમના કેટલાક રાસ તો ‘અન્નેડ’ છે, જેમાં ગૃહજીવનનું એક પ્રકારનું અનોખું ભારતીય માધુર્ય અને ભારતીય જીવનમાંગલ્યની સાસ્ત્રિક ભાવના અતિ સરળતાથી, વેધકતાથી તથા હૃદયની ઊંડી ઉત્કટતાથી આલેખાયાં છે. ઉપરાંત પ્રકૃતિકાવ્યો તથા અન્યોન્ય વિષયનાં એમનાં કાવ્યો પણ ઉલ્લેખનીય છે. એમનાં કાવ્યોનો મોટો ગુણ ‘પ્રસાદ અને સરળતા’ છે.

— આંપશી વિ.

## કવિશ્રીને મળી લઈએ

ગિરીશ મ. ભટ્ટ

ઘણાં વર્ષો પહેલાં અમે દક્ષિણામૂર્તિ સંસ્થા તરફથી એક મુખપત્ર કાઢવા ધારેલું, તેને માટે સ્વ. ગાંધીબાપુના આશીર્વાદ મેળવવા શ્રી. હરભાઈ ત્રિવેદીએ અને મારે અમદાવાદ સાથે જવાનું હતું. અમે અમદાવાદ જવા નીકળ્યા. ખોટાદ પહોંચ્યા ત્યારે કાંઈક મોટા ખોટકાને કારણે ગાડી ખોટાદ સ્ટેશને ચારેક કલાક પડી રહે તેમ હતું. અમે બંનેએ વિચાર કર્યો કે આમ અનાયાસે ખોટાદમાં રોકાવાનું થયું છે તો ચાલોને કવિશ્રી ખોટાદકરના સાક્ષાત્ દર્શન કરીએ. આપણે અવારનવાર જેનાં ગીતો ગૂંજ્યા કરીએ છીએ તેને નજરે નોંધીએ તો ખરા !

જઈને ઊભા—એક ડેલીબંધ, ગારથી લીપેલા સાવ સાદા જૂની ઢળના મકાન પર—જ્યાં નિવાસ કરીને કવિશ્રી ગૂજરાતને પોતાના અંતરના વૈભવની લહાણુ કરી રહ્યા હતા. ઘરમાં પેઠા કે એક સૂકલકડી, દુબળા-પાતળા ગૃહસ્થ અમને સત્કારવા સામા આવ્યા, અને અમારા નમસ્કાર ઝીલીને પૂછ્યું : ‘કેાનું કામ છે ?’ અમે અમારી ઓળખાણ આપી અને કવિશ્રીને મળવાની ઇચ્છા દર્શાવી એટલે પોતાની ઓળખાણ આપતાં એમણે કહ્યું, ‘પધારો, પધારો ! હું જ ખોટાદકર !’ ક્ષણભર અમે બંને ત્યાં જ સ્થિર થઈ ગયા ! એમણે ઓસરી પર પાથરણું પાથરી અમને બંનેને પ્રેમથી ખેસાર્યા. કવિ તરીકેનો તેમના તરફનો અમારો આદર વ્યક્ત કરતાં અમારે આવવાનું કેમ બન્યું તે અમે તેમને જણાવ્યું. અમારા તરફ તેઓ અમીભરી નજરે નોંધ રહ્યા. અમારી સાથે ખીજ થોડી વાતો કરી અને વાતચીતમાં સજળ નયને સ્વ. અમૃતલાલ દાણીને યાદ કરી તેમનાં પત્ની જ્યાબહેન અને ભાઈ જમુભાઈ દાણીનો પ્રેમભર્યો ઉલ્લેખ કર્યો. એ ટૂંકી મુલાકાત પૂરી કરી અમે ઊઠ્યા અને અમારી સાથે એમની એ કાવ્યમૂર્તિને અમારા અંતરમાં મઢી લઈ પાછા ખોટાદ સ્ટેશને પહોંચી અમદાવાદ જવા રવાના થયા.

## કેટલાંક સંસ્મરણો

પોપટલાલ લ. રાવળ

સ્વ. કવિ શ્રી. દામોદરદાસ ખુશાલદાસ ખોટાદકરના જન્મશતાબ્દી ઉત્સવપ્રસંગે મારાં સંસ્મરણો તાજાં કરતાં મને આનંદ થાય છે. કવિશ્રી ખોટાદકરના જીવનમાં મેં પ્રવેશ કર્યો છે અને મારા જીવનમાં તેમણે પ્રવેશ કર્યો છે. તેની એક ઝલક અહીં રજૂ કરું છું. આ પરિચય દ્વારા કવિશ્રી ખોટાદકરમાં, માનવી ખોટાદકર કેવા હતા તેના દર્શન થશે.

મારા પિતાશ્રી લક્ષ્મીરામ અંબારામ રાવળ તે વખતે મુંબઈમાં ભૂદેશ્વરમાં આવેલ શ્રી લાલજીની હવેલીમાં મોટા મુખિયાજી હતા. કવિશ્રી ખોટાદકર તે જ હવેલીની પેઢીમાં હિસાબી અધિકારી હતા. ત્રીજી નામાંકિત વિભૂતિ સ્વ. શ્રી. કલ્યાણજી શાસ્ત્રી હતા. શ્રી. શાસ્ત્રીજી પુષ્ટિમાર્ગ સંપ્રદાયના એક પ્રકાંડ શાસ્ત્રવિશારદ હતા. વિદ્વતા સાથે તેમનો વિનય પણ એટલો જ પ્રભાવકારી હતો. સ્વભાવે તેઓ વિનોદી પણ હતા. આ ત્રણેય વચ્ચે ગાઢમૈત્રી-સંબંધ હતો. તેઓ અવારનવાર શાસ્ત્રચર્ચા અને કાવ્યવિનોદમાં સમય પસાર કરતા હતા. મારા પિતાશ્રીનો અભ્યાસ કેવળ સાત ગુજરાતીનો હતો પરંતુ કવિ અને શાસ્ત્રી સાથેના પરિચયના કારણે તેમનું જ્ઞાન ઉચ્ચ દેહિતું હતું. મારા પિતાશ્રી ખોટાદકરને 'કવિરાજ' કહીને સંબોધતા હતા.

શ્રી. ખોટાદકરે તેર વર્ષની વયે 'વિદ્ધમૃગ' કાવ્ય લખ્યું હતું. સાક્ષર શ્રી હિંમતલાલ ગણેશજી અંબારિયાએ 'કાવ્યમાધુર્ય'નું સંપાદન કર્યું. તેમાં શ્રી. ખોટાદકરની 'વિદ્ધમૃગ' કૃતિને સ્થાન મળ્યું હતું. કાવ્ય નીચે શ્રી. અંબારિયાએ એક નોંધ મૂકી હતી. તેમાં લખ્યું હતું કે આ કવિની ખીજી કૃતિ ક્યાંય જોવા મળી નથી. તેમણે કાવ્ય લખવાનું બંધ કર્યું હોય તેમ લાગે છે. ગુર્જરગિરાના સાક્ષર શ્રી. અંબારિયા સદ્ભાગ્યે વિદ્યમાન છે. તેઓ આ વાતની સાક્ષી પૂરશે.

શ્રી. ખોટાદકરનું કાવ્ય અને તે પરની શ્રી. અંબરિયાની નોંધ વાંચી એક વિદ્વાન વૈષ્ણવ સાહિત્યકાર જે નિયમિત રીતે હવેલીમાં સાંજે દર્શન કરવા આવતા હતા, તેમણે શ્રી. ખોટાદકરને ખેદ વ્યક્ત કરતાં કહ્યું, 'અમારા એક વિદ્વાન મિત્ર તમારા વિષે નોંધમાં અફસોસ વ્યક્ત કરે છે.' શ્રી. ખોટાદકરે 'કાવ્યમાધુર્ય' જોયું અને તે પરની નોંધ વાંચી અને હસતાં હસતાં કહ્યું, 'તમારા વિદ્વાન મિત્રને કહેશે કે હાલમાં તો ખોટાદકર હવેલીની કઠીમાં ચોટલી સુધી ડૂબી ગયો છે.'

કવિ આયુર્વેદના પણ ચાતા હતા. શાકભાજીના ગુણદોષ જાણતા હતા અને કહેતા 'ટીંડી બુદ્ધિનાશક'; ટીંડારાનું શાક ખાવાથી બુદ્ધિનો નાશ થાય છે.

મારા પિતાશ્રીના કહેવા મુજબ કવિરાજ ખૂબ જ શરમાળ પ્રકૃતિના હતા અને જાહેરમાં આવતાં ખૂબ જ સંકોચ અનુભવતા. કદાચ કોઈ મેળાવડામાં જવું અનિવાર્ય લાગે તો જતા ખરા પરંતુ સભામાં છેવાડે બેસતા. એક પ્રસંગમાં તો તેમને આગ્રહ કરી માનપૂર્વક આગળ બેસાડવામાં આવ્યા હતા.

હવેલીમાં એક મહારાજ લીલાસ્થ થયા અને તેમને સ્થાને ખીંજ આવ્યા. પરિણામે ખટપટો શરૂ થઈ અને કવિશ્રીએ હવેલીની નોકરી છોડી. તેઓ ખોટાદ આવ્યા. લાવનગરના દીવાન સ્વ. શ્રી. પ્રભાશંકર પદ્મણીએ રસ લીધો અને કવિ ખોટાદમાં શિક્ષક થયા.

મારા પિતાશ્રી કહેતા હતા કે ગુજરાતી કાવ્યસાહિત્યનું એ સહભાગ્ય હતું કે હવેલીની ખટપટોને કારણે કવિએ નોકરી છોડી અને ગુજરાતગિરાને ચરણે 'કલ્પલિની' 'રાસતરંગિણી'; વગેરે જેવી અમર લાવવાહી કૃતિઓ ધરી શક્યા.

કોઈ એક પ્રસંગે મારા પિતાશ્રી દેશમાં રજા પર હતા. કવિ મુંબઈમાં હતા. કવિનો એક પત્ર મારા પિતાશ્રીના સંગ્રહમાં જોવા-વાંચવા મળ્યો. પત્રની શરૂઆત તેમણે કાવ્યમય રીતે આ પ્રમાણે કરી હતી :

'મોહમયીમાં મને છે, સર્વ પ્રકારે સુખ,  
પણ અંતર વિષે એક છે પત્ર વિષેનું દુઃખ.'



અને ત્યાર પછી હવેલીમાં ચાલતી ખટપટનું વિવરણ હતું.

કવિ ખોટાદમાં શિક્ષક હતા ત્યારે એક વખત મારા પિતાશ્રી તેમને મળવા ગયા હતા. શેરીમાં જઈ ખોટાદકરના ઘરનું ખારણું ખખડાવ્યું. ‘કવિરાજ, ઉઘાડો ખારણું.’ કવિ પણ ચિરપરિચિત અવાજ ઓળખી ગયા. કવિએ ખારણું ઉઘાડ્યું. કવિ ખૂબ આનંદમાં આવી ગયા. તેમનું વર્ણન કરતાં મારા પિતાશ્રીએ કહેલ, ‘કવિરાજ ઓસરીના એક થાંભલે ટેકા લઈ કાવ્યલેખન કરતા હતા. મને આવ્યો જાણી તેઓ ઊભા થયા અને પ્રેમથી મળ્યા. તેમણે પોતાનાં પત્નીને કહ્યું, ‘તમે ઝટ નદીએ જાઓ. ખેડું ઊટકી ચોખ્ખું પાણી ભરી લાવો. આજે તો મુખિયાજી રસોઈ કરે અને આપણે સૌ સાથે જ પ્રસાદ લઈએ.’ આવો હતો તેમનો મૈત્રીસંબંધ અને આતિથ્ય-સત્કાર.

ત્યાર બાદ ઘણાં વર્ષો વીત્યાં. મારા પિતાશ્રી તે વખતે મહુવાની હવેલીમાં મુખિયાજી હતા. એક દિવસ ખપોરને સમયે તેઓ ખજારમાં ગયા ત્યારે એક સોની મહાજન વૈષ્ણવને ત્યાં બેઠા હતા. હું પણ તેમની સાથે હતો. દુકાનમાં ‘મુંબઈ સમાચાર’ પડ્યું હતું. મારા પિતાશ્રી તે વાંચવા લાગ્યા. તેમાં કવિના દુઃખદ સમાચારના ખખર ‘લાવનગર રાજ્યે ગુમાવેલો હીરો’ એવા શબ્દોથી હતા. મારા પિતાશ્રી શોકમગ્ન થઈ ગયા. આંખોમાં ઝળઝળિયાં આવી ગયાં અને બોલ્યા, ‘કવિરાજ ગયા !’ મારા પિતાશ્રીના તે વખતના ઉદ્વિગ્ન મુખલાવ આજે પણ હું વીસરી શક્યો નથી.

વળી પાછાં વર્ષો વીત્યાં. ૧૯૩૬માં ખી. એ. થઈ હું મુંબઈ આવ્યો. મારા પિતાશ્રી ગોકુલાધીશજીમાં મુખિયાજી હતા. શ્રી. કલ્યાણશાસ્ત્રી ગદુલાલજીના પુસ્તકાલયમાં હતા. કવિશ્રીએ સાહિત્યક્ષેત્રે પ્રાપ્ત કરેલી કીર્તિથી શાસ્ત્રીજીને વાકેફ કરવા મારા પિતાશ્રીએ ‘રાસ-તરંગિણી’ તેમને ખતાવવા કહ્યું. એક ખપોરે હું શાસ્ત્રીજી પાસે ગયો. ‘રાસ-તરંગિણી’નો શ્રી. મેઘાણીનો ઉપોદ્ધાત વાંચી સંલળાવ્યો. એક બે કાવ્યો પણ ગાઈ સંલળાવ્યાં. તેમાંનું એક ‘લાલીના લાવ મને લીંબવે રે લોલ !’ હતું. શાસ્ત્રીજી વૃદ્ધ આંખે ભૂતકાળ ઉલેચવા લાગ્યા અને પ્રશંસાનાં પુષ્પો વેરતા બોલ્યા :

‘બોટાદકર નો હવેલીમાં સ્થિર થયા હોત તો આવું સુંદર સર્જન ગુજરાતને મળ્યું ન હોત.’

કવિ-શાસ્ત્રી મુખિયાજીનો અપૂર્વ મૈત્રીસંબંધ, કવિની સાહિત્યસેવા, પુત્રની ઉજ્જવળ કારકિર્દી તથા અમારા કુટુંબ સાથેના બોટાદકર કુટુંબના ધરોળા સંબંધની આ એક સળંગ ગુણધર્મી ગાથા છે. એનું સ્મરણ કરી હું ધન્યતા અનુભવું છું.





કવિશ્રીનાં હેતાળ ધર્મપત્ની

સ્વ. જોદારબાઇ બોટાદકર

: અવસાન :

૯ : ૧ : ૧૯૬૬

કવિપુત્ર

અને

કવિકોલેજના પ્રધાન

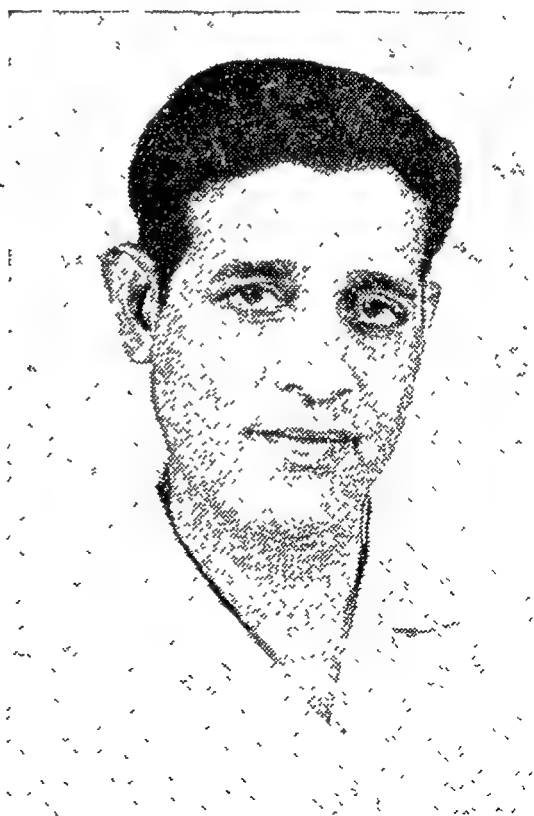
સર્જક

: જન્મ :

૧૦ : ૧૦ : ૧૯૨૩

: અવસાન :

૧ : ૪ : ૧૯૬૯



સ્વ. કાન્તિલાલ દામોદર બોટાદકર

‘ખોટાદકર જે હવેલીમાં સ્થિર થયા હોત તો આવું સુંદર સર્જન ગુજરાતને મળ્યું ન હોત.’

કવિ-શાસ્ત્રી મુખિયાજીનો અપૂર્વ મૈત્રીસંબંધ, કવિની સાહિત્યસેવા, પુત્રની ઉજ્જવળ કારકિર્દી તથા અમારા કુટુંબ સાથેના ખોટાદકર કુટુંબના ઘરોળા સંબંધની આ એક સળંગ ગુણધર્મી ગાથા છે. એનું સ્મરણ કરી હું ‘ધન્યેતા અનુભવું’ છું.



### અમૂલ્ય સેવા :

કવિશ્રી ખોટાદકર વિષે મેં જે કાંઈ થોડુંક જણાવ્યું છે અને સાંભળ્યું છે તેના ઉપરથી મને એમ લાગ્યું છે કે તેમના જમાનામાં જે મુશ્કેલીઓ હતી, અને તેમણે જે કઠણ જિંદગી ગાળી હતી અને એવા કપરા કાળમાં પણ તેમણે પોતાના હૃદયની ભિંમિઓ અને ખારા કરીને લોકોનાં હૃદયમાં ભિંજી રહેલા લાવોને પોતાનાં કાવ્યોમાં પકટ કર્યા છે તે ખરેખર અદ્ભુત છે.

‘રાસતરંગિણી’ના એકે એક કાવ્યમાં જે લાવ ભર્યા છે અને તેમની લીટીએ લીટીએ અને શબ્દે શબ્દે જે લાવ છે તે અસામાન્ય છે. ક્યાં આજનાં કાવ્યો અને ક્યાં તે વખતના કપરા કાળમાં તાદ્દશ ચિતાર રજૂ કરતાં એમનાં કાવ્યો ! એ કાવ્યો દ્વારા તેમણે ગુજરાતની અમૂલ્ય સેવા કરી છે; ગુજરાત એમનું હૃદયેશનું ઋણી છે.

રવિશંકર મહારાજ



કવિશ્રીનાં હેતાળ ધર્મપત્ની

સ્વ. જોષ્ઠારાધ બોટાદર

: અવસાન :

૯ : ૧ : ૧૯૬૬

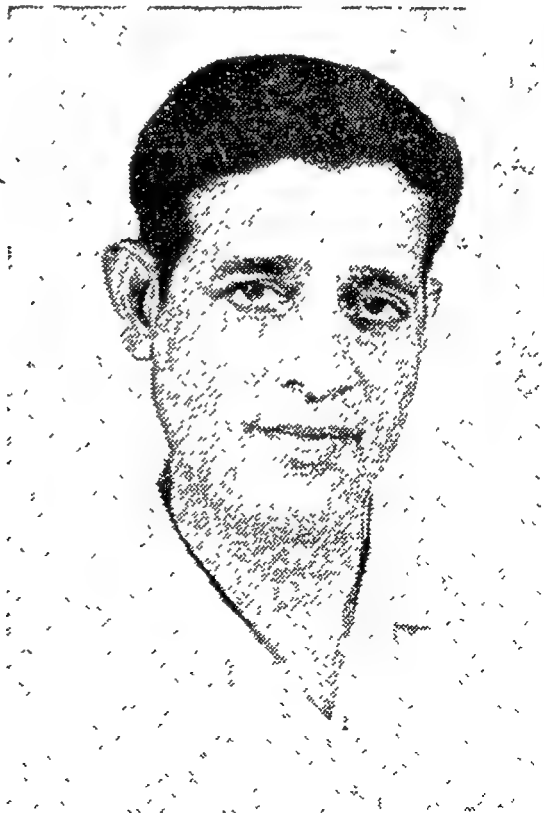
કવિપુત્ર  
અને  
કવિકોલેજના પ્રધાન  
સર્જક

: જન્મ :

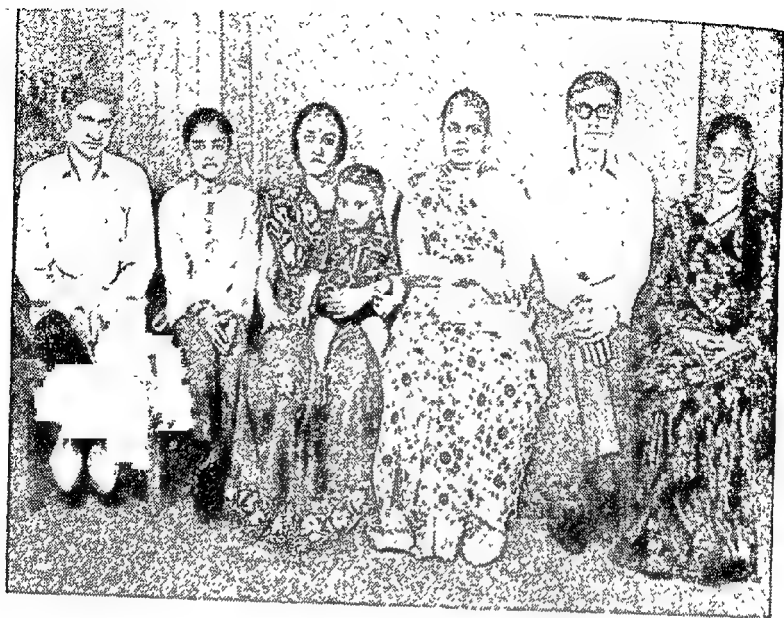
૧૦ : ૧૦ : ૧૯૨૩

: અવસાન :

૧ : ૪ : ૧૯૬૯



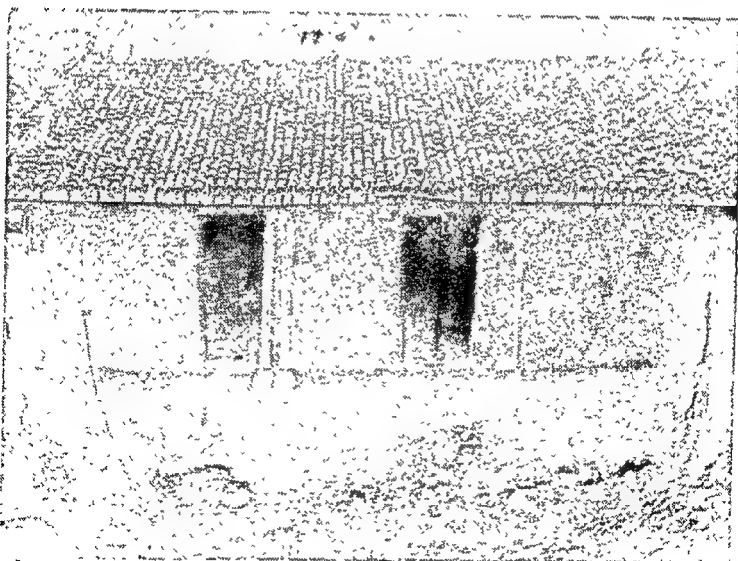
સ્વ. કાન્તિલાલ દામોદર બોટાદર



શ્રીમતી પ્રમીલાબહેન કાંતિલાલ ખોટાદકર સાથે  
કવિપુત્રનું વર્તમાન કુટુંબમંડળ

●

‘સમલ્ખ્યાળાના મહેતાશુ’ની કવિકુટિર



જયાંથી કવિને ગ્રામજીવનનું ગીતમાધુર્ય લાધ્યું.

## એક સ્મૃતિપ્રસંગ

ચન્દ્રવદન મહેતા

ભાવનગર સાહિત્યપરિષદ ભરાણી ૧૯૨૪માં, ત્યારે ભણતર પતાવી તાબા કોલેજજીવનમાંથી બહાર પડેલા યુવકોમાંનો હું એક; ખોટાદકરનું નામ સાંભળેલું; નહીં જેવું વાંચેલું. પણ એ પરિષદમાં બળવંતરાય ઠાકોરની હાથલાકડી થઈ એમની સાથે ભાવનગર જવાનો પ્રસંગ એમણે જ ઊભો કરી આપ્યો, એ નસીબની બલિહારીને પ્રતાપે ભાવનગરમાં પાનવાડીમાં ખાસ ઉતારામાં નિવાસ કરવાનો, રજવાડી મહેમાનગીરી માણવાનો અવસર પ્રાપ્ત થયો, એ હજી આખાદ યાદ છે. હું વળી ત્યારે ક્યાં ક્યાં ઠાકોરસાહેબને કે પટ્ટણીસાહેબ જેવા દીવાનને પણ ઓળખતો હતો ! એમ ને એમ ત્યારે ગયો હોત તો કોણ જાણે અલાયદાં રસોડાંઓમાં કોણ જાણે કિયે રસોડે ઉતારો મળત, પરંતુ અહીં તો એક નહીં, બે સાક્ષરોની છાયામાં આતિથ્ય માણવાનો મોક્ષ મળ્યો, એ આનંદની વાત હતી.

ખીજા કોણ ? અરદેશર ખખરદાર. એમની તબિયતને કારણે એમને પણ અલાયદો ઉતારો હતો. બળવંતરાય અને ખખરદાર, બંનેના ઉતારા સાથેસાથ હતા. ખખરદાર અમે જે ટ્રેનમાં નીકળેલા એ કરતાં એક દિવસ વહેલી ટ્રેનમાં પહોંચી ગયેલા, પરંતુ અમે જે ટ્રેનમાં નીકળ્યા, તેમાં અમદાવાદથી પરિપદના પ્રમુખ દી. બ. કમળાશંકર ત્રિવેદી સહકુટુંબ જુદા રૂબરૂમાં હતા, એ વળી વધારાનો લાભો હતો.

સવારે ભાવનગર પહોંચતાં, સ્ટેશન ઉપર સ્વાગતવિધિ પૂરો થતાં, રિવજ મુજબ પ્રમુખસાહેબને દરબારી ચારકમાં બેસાડી ગામજનોમાંથી સરઘસના આકારમાં એમને ઉતારે લઈ જવાના હતા, એ બધી ગોઠવણ સ્ટેશન બહાર ચાલી રહેલી. એ જોવાના રસમાં હું ક્યાંક ઓટલે ઊભો

હતો, ત્યાં મને શોધતા બળવંતરાય આવ્યા, અને આ 'તમાશા-ક્રમાશામાં એવો તે શો રસ છે!' કહી ઠપકાવી ઓટલેથી નીચે ઉતારી જુદી ગાડીમાં બીજે રસ્તે અમારે ઉતારે અમે પહોંચ્યા.

પરિષદ સંબંધી બીજી વાતો તથા બાબતો આ સ્થાને અપ્રસ્તુત હોઈ, એને જતી કરી મૂળ વાતનો દોર પકડવો જોઈએ. અમે પહોંચ્યા તે જ દિવસે સવારથી બળવંતરાયે કાંઈ પણ હિસાબે કવિ ખોટાદકરને મળવા માટે સ્વયંસેવકો તથા કારભારીઓને સૂચના આપી દીધી હતી. એ ઉપરાંત મને પણ હુકમ અપાયો હતો કે મારે પણ એની ભાળ કાઢી એમને ખબરદાર પાસે કે બળવંતરાય પાસે લઈ જવા. ભોજન બાદ પરિષદની બેઠક શરૂ થવાની હતી. ત્યાં સુધી આ દિશામાં પ્રગતિ નહીં જેવી જ થઈ હતી. હું નહોતો સ્વયંસેવક કે નહોતો કાંઈ પણ પ્રકારનો સભ્ય, એટલે મંડપમાં મારે માટે કાંઈ સ્થાન તો હતું જ નહીં, પણ બંને મહારથીઓએ — ખબરદારે પોતાના સાથીદાર પુત્ર માટે, અને બળવંતરાયે મારે માટે ઘટતા બિલ્લા મંગાવી અમારી ઉચ્ચાસને જ બેસવાની ગોઠવણ કરાવી દીધી હતી. સ્વાગતભાષણ પૂરું થતાં પ્રમુખશ્રીનું ભાષણ વંચાવું શરૂ થયું કે બળવંતરાય ઠાકોરે હું પાછલી હારમાં બેઠો હતો ત્યાંથી મને બોલાવી મંગાવ્યો, અને જે સ્વયંસેવક એમને બાતમી પહોંચાડી હતી, એની સાથે જવાનું ફરમાન કરી દીધું. કવિશ્રી ખોટાદકર મળે કે તરત એની સાથે મારે શી વાત કરવી તેનો પાકો પાઠ મને ભણાવવામાં આવેલો હોઈ આ કામ મેં અત્યંત હોંસથી ઉપાડી, ધીમે ધીમે, સભામંડપની સૌથી પાછલી હરોળ આગળ થઈ, છેલ્લા દૂરના એકેક રૂપિયાવાળી ટિકિટના જનતાજનાર્દનના ચોકઠામાં અમે દાખલ થયા, અને સ્વયંસેવકે મને એક અબ્બાણી વ્યક્તિ સમક્ષ ખડો કરી દીધો. સફેદ નહીં પણ પીળચટો કસવાળો અંગરખો, ઉપર ખેસ, ઘોતિયું અને માથે સફેદ વીંટાળેલો ફેટો-સૂકલકડી શરીર અને દેદીપ્યમાન કપાળ જુઓ કે અમીભરી તરી આવતી આંખ જુઓ, એ બે ઉપર કાઈનું પણ ધ્યાન ખેંચાયા વિના ન રહે. મેં નમસ્કાર કર્યા. પોતે વિનયથી બોલો થઈ ગયા અને મેં ખબરદાર-ઠાકોરનો સંદેશો ટૂંકમાં સંભળાવી દીધો. લગભગ સૌથી છેવટની હાર હતી, એટલે બહારના ભાગમાં જતાં અમને વાર લાગી નહીં અને ત્યાં મળવાનો સમય નક્કી કરી દીધો. આખો દિવસ તો કાર્યક્રમ; અને સાંજે આવા પ્રસંગો ઉપર રંજન-



કાર્યક્રમ યોજાય છે એવો રંજન-કાર્યક્રમ; વખત કાઢવો શી રીતે, પણ અમે ઘાટ ગોઠવી દીધો. લગભગ પાંચેકને શુમારે પહેલા દિવસની બેઠક પૂરી થાય. સ્વાગત-પ્રમુખ બધાને સત્કારે, ભાવનગરનો ઇતિહાસ સંભળાવે, પછી પ્રમુખસાહેબની, એક પછી એક ઊભી થતી વ્યક્તિઓ ઓળખાણુ આપે, અને સાર બાદ પ્રમુખસાહેબનું ભાષણ વંચાય : આ ચાલુ ચીલે ચાલી આવતી વ્યવસ્થામાં ઠીક જેવો સમય બન્ય, ત્યાં સાંજના પાંચ વાગતાં કેટલી વાર લાગે વારુ ?

રંજન-કાર્યક્રમ અમે પડતો મૂક્યો. છ વાગ્યે મારે એમને એમણે સૂચના આપી ત્યાંથી દોરવી પાનવાડી લઈ જવા, અને સાંજના ભોજનનું ટાણું પણ અમારી સાથે જ ઊજવવું, એવું થોડી જ વારમાં નક્કી કરી અમે છૂટા પડ્યા. હજી તો પ્રમુખસાહેબનું ભાષણ વંચાતું હતું, તે વખતે ધીમે રહી બળવંતરાયસાહેબને આ ગોઠવણ ચિટ્ટીમાં લખી પહોંચાડી દીધી, અને હું છૂટો-જે કોઈ થોડાઘણા આમતેમ રસળતા હતા એવામાંનો એક-થઈ ફરવા માંડ્યો.

સાંજે એમને હું મળ્યો અને તરત એમને અમારે હિતારે લઈ ગયો. એમને જોતાં જ ઠોકારે અને ખળરદારે બહાર આવી એમનું જે સ્વાગત કર્યું તે દશ્ય હું કદી નહિ ભૂલું. સામે પક્ષે કવિ ખોટાદકરનું, એમની જિંદગીમાં આટલું ભાવભરીતું કોઈ અનુભવ્યાએ સ્વાગત કર્યું હશે કે કેમ એવી શંકા આવે એવું, ખોટાદકરનું ગદ્યગદિત થતું આખું બાલ સ્વરૂપ - અને આભારને ભારે નીગળતું આંતરસ્વરૂપ જે જોવા મળ્યું તે પણ હું નહિ ભૂલું. પછી તો જે ત્રણ-ચાર કલાક ચર્ચા, વાતો, સંવાદો ચાલ્યાં છે, તેનો અંદાજ આજે કાઢવો મુશ્કેલ છે, પણ એ જમાનામાં જો ટેપ - રેકોર્ડિંગ શોધાયું હોત અને આ આખો પ્રસંગ નોંધાયો હોત, તો આજે એ મહામૂલી દોલત સાહિત્યરસિકોને સાંભળવા-ગળણવા કામ લાગત. કવિએ પોતાનાં નવાં કાવ્યો પણ વાંચ્યાં. ક્યાંક પોતે વિવેચના પણ કરી. ક્યાંક ઉત્સાહભરે વિવેકથી પ્રશ્નો પણ પૂછ્યા. ક્યાંક સાહિત્યના નવા ઘડાતા ઘાટો વિશે પૂછતાછ પણ થઈ. ક્યાંક બળવંતરાયે એમને મળતા નજીવા પેન્શન માટેની વાત પણ કહાવી. સંગાથે ત્યાં જ થાળીઓ મંગાવી, મંડાવી જમ્યા - મોડી રાતે ઘોડાચારઠમાં એમને હું મૂકતા ગયો, પાછો આવ્યો એ લગાતાર પ્રસંગ મારી સ્મૃતિમાં અત્યારે એવો જ ઊપરી આવે છે.

સાહિત્યપરિષદમાં આ ઉપરાંત કવિ ખોટાદકરનું સ્થાન નહોતું. નિબંધવાચન, ચર્ચા, સમિતિ-કમિટી પ્રમુખ-ઉપપ્રમુખના ચોકાચોતરામાં એમનું સ્થાન નહોતું. આ બે મહારથીઓએ એમને મહેમાનગૃહના પાનવાડીના ઉતારામાં સત્કાર્યા, એથી તો કવિહૃદય પુલકિત થઈ ગયું હતું, એ જ એમનો ભારે સંતોષ હતો.

એ પ્રસંગ બાદ જ્યારે જ્યારે કોઈ પણ સંજોગોમાં, કાર્યવાહીમાં કવિ ખોટાદકર સંબંધી કોઈ યોજના આવતી એમાં સર્ગર્વ હું મારે યત્કિંચિત્ ક્ષણે આપતો આવ્યો છું અને મનમાં સંતોષ અને ગૌરવ અનુભવતો રહ્યો છું.



### અગ્રણી કવિ :

સ્વ. દા. ખુ. ખોટાદકર આપણા એક અગ્રણી કવિ હતા. પ્રકૃતિ-દર્શન અને કુટુંબભાવનાનાં એમનાં કાવ્યો ગુજરાતી સાહિત્યમાં અનેકું સ્થાન ધરાવે છે. એમનાં કાવ્યો અને રાસો શબ્દસાહિત્ય, ગેયત્વ અને હલકથી ખૂબ લોકભોગ્ય બન્યાં છે.

## સ્વ. કવિ બોટાદકર

### મનુભાઈ બેઘાણી

જૂના ભાવનગર રાજ્યના દ્વાર સમા પ્રતિષ્ઠિત અને વેપારથી ધીકતા બોટાદની બજારમાં ચરોતરની તમાકુનો વેપાર કરતું દાણીકુટુંબ તમાકુના રાજ્ય જેવું ગણાતું. આ દાણીકુટુંબ યાતિએ દશા મોઢ વણિક. મૂળ વતની તો ઉત્તર ગુજરાતના, પણ દાણીકુટુંબના પૂર્વજ બોટાદમાં આવીને સ્થિર થયેલા. આ દાણીકુટુંબનો મુખ્યત્વે ધંધો તમાકુના વેપારનો. એવા એ કુટુંબમાં એક ઉત્તરાધિકારી ખુશાલદાસ મૂળજીને ઘેર સંવત ૧૯૨૭ના માગશર સુદી પાંચમે, તા. ૨૭-૧૧-૧૮૭૦ના રોજ દામોદરનો જન્મ થયો. બે પુત્રો ને ત્રણ પુત્રીઓના કુટુંબના વડીલ ખુશાલદાસે પૈસા કમાવાની લાલચે કોઈની લાગીદારીમાં રૂનો ધંધો કર્યો ને ગાંઠતું ગોપીચંદન થઈ ગયું. એટલે ઘરમાંથી લક્ષ્મીદેવીની વિદાય લીની આંખે બેઠી રહીને ફરી એ ધંધા સામે નજર પણ ન નાખવાની ખુશાલદાસે પ્રતિજ્ઞા કરી, ને આવી પડેલી ગરીબાઈને શિરે ચડાવી.

મોઢેશ્વરી માતાના ઉપાસક ખુશાલદાસે બોટાદમાં સ્વામીનારાયણ સંપ્રદાયને કુટુંબના સ્વધર્મ તરીકે સ્વીકાર્યો હતો. આ હરિભક્ત ખુશાલદાસનું રુધિર, બોટાદના બજારથી ટીપે ટીપે ખૂટતું ગયું ને કુટુંબને વારસામાં ગરીબાઈ સોંપી પોતાની જીવનલીલા સંકેલી લીધી. સાથોસાથ ધંધો પણ સંકેલાઈ ગયો; બાળકો નાનાં ને પીઠબળ કોઈનુંય નહિ.

પણ ખુશાલદાસનાં પત્ની લાડકીબાઈ ભારે હિંમતવાળાં. ઘરને વીંટળાઈ ગયેલી ગરીબાઈનો હસતે મોઢે સામનો કરી પોતાનાં નાનાં ગલરુ પાંચ જણનાં—દામોદર, ઉજમશી, સાંકળીબહેન, કસ્તૂરબહેન અને ગોદાવરીને એમણે હૂંફ આપી, પાલ્યાંપોષ્યાં ને વૈધ-ચને જીવી જણવ્યાં. પાંચ વર્ષની ઉંમરે પિતાનું સુખ ગુમાવી બેઠેલા દામોદર માતાની

વહાલભરે હૂંફમાં દરબારી ગુજરાતી નિશાળમાં ભણ્યો અને પોતાની અનોખી પ્રતિભાથી તે વખતના ભાવનગર રાજ્યમાં ગણ્યાગાંઠ્યા ઉત્તમ શિક્ષકોમાંના સ્વ. દેવશંકર વૈકુંઠજી ભટ્ટનો પ્રીતિપાત્ર શિષ્ય બન્યો. વાણિયાનો દોકરો લેખાં-પલાખાં અને ગણિતમાં એકો હોય, બાકી ભાષામાં તો વેવલાપણા સિવાય કંઈ મળે નહિ. પણ દામોદરે આ મહેતાજી પાસે પિંગળ ભણી નાનકડાં કાવ્યોથી ગુરુને પ્રસન્ન કર્યા ને ગુરુસમા મહેતાજીની કૃપાના ધોધ એના ઉપર વરસી રહ્યા.

છટ્ટી ગુજરાતી ભણી રહેલો વિધવાનો પુત્ર દામોદર ભણવામાં ચપળ, છતાં આગળ ભણવા ક્યાં જાય ? રોટલા પણ વિધવા માતા પારકાં કામ કરીને ખવડાવતી. મા પાસે દીકરાને પરગામ ભણવા મોકલવાની મૂડી ક્યાંથી હોય ? એટલે એ ગુરુએ પોતાના શિષ્યને માસિક અઢી રૂપિયાના પગારથી એ શાળામાં જ મોનિટર તરીકે રાખી લીધો. આજીવિકામાં ઉમેરો થાય ને આગળ ભણી શકાય એ દૃષ્ટિએ દામોદરે પણ આ નોકરી સ્વીકારી.

પણ નસીબના બળિયા દામોદરે રાજકોટની ટ્રેઇનિંગ કોલેજમાં શિક્ષણની તાલીમ લેવા માટે પ્રાવેશિક પરીક્ષા આપી ને એમાં નાપાસ થયા; એથી જીવનમાં હતાશા આવી. વાણિયાનો દોકરો વેપાર એડે એવો સાહસિક હોય, પણ આ દામોદરનો હાથ ઝાલી હૂંફ આપે કે માર્ગ ચીધે એવા વડીલની છત્રછાયા એને ન હતી. પીઠ આપે એવી પાસે મૂડી પણ ન હતી કે નહોતી સગાંવહાલાંની આથ. એટલે જ દામોદરે ‘કોઈ ધંધો ન સૂઝે તો મહેતાજી થા’ એ કહેવત મુજબ શિક્ષકનો ધંધો સ્વીકારી લીધો.

ભાવનગર રાજ્યના કેળવણીખાતામાં શાળાઓ ઘણી, પણ મોટે ભાગે ગામડાંઓમાં. અને દામોદર તો અનટ્રેઇન્ડ શિક્ષક એટલે ગામડાં-ઓની શાળાઓમાં એક ગામથી બીજે ગામ બદલીઓ થાય. ગામડાંમાં શિક્ષણના કાર્ય સાથે બ્રાહ્મણ શિક્ષકો વૈદ્ય કરે, કથાવાર્તા કરે, યજ્ઞમાન-વૃત્તિ કરે ને આજીવિકાનું સાધન વધારે. પણ દામોદર તો વણિક; એનાથી કોઈ પાસે હાથ લાંબો કેમ થાય ? એટલે એમણે નાનાં ગામડાંમાં નાનકડા ધંધા કરવા પ્રયત્ન કરી જોયા, પણ ધંધામાં જે કુનેહબાજી જોઈએ, જે હૈયાઉકલત અને સાહસ જોઈએ તે આ દામોદરમાં મુદ્દલે મળે નહિ.

ને લક્ષ્મીદેવીથી ત્યજાયેલા આ દામોદર તો સરસ્વતીદેવીના ઉપાસક, એટલે સરસ્વતીની મીઠી નજર દામોદરના હૈયાને હિલોળે રમાડતી.

સરસ્વતીના પ્રીતિલાજનને બેઠેલા દામોદરે સત્તર વર્ષની ઉંમરે 'લાલસિંહ-સાવિત્રી', ૧૯ વર્ષની ઉંમરે 'રાસ-વર્ણન' અને ૨૧ વર્ષની ઉંમરે 'ગોકુળ-ગીતા' લખેલાં. એથી લેણા મશ્કરીમાં એમને 'કવિ' કહેતા.

આ અરસામાં વેરાવળની ગાદીના વૈષ્ણવોના આચાર્ય મહારાજ બોટાદ આવ્યા અને કવિની સરસ્વતીથી મુગ્ધ બની એમને પોતાની સેવામાં રહેવા આગ્રહ કર્યો. સરસ્વતીનો ઉપાસક લક્ષ્મીદેવીની કૃપા મેળવવા દેશાવર ઊપડ્યો.

મુળઈ જેવું રંગીલું અને ખર્ચાળ શહેર ને મોજશોખથી ખદબદતી વસ્તીમાં કવિને પોતાનો માર્ગ અને સમાસ કરવો હોય તો વધુ અભ્યાસની જરૂર લાગી. એમણે સંસ્કૃત શીખવા માટે સંસ્કૃત ભાષાનો આખો અમરકોશ (શબ્દકોશ) મુખપાઠ કરી નાખ્યો. પણ એથી એમની તબિયતે પલટો લીધો. માંદગી આવી; તેને લીધે શરીર કૃશ થઈ ગયું. એને પરિણામે શરીરમાં દમના રોગે કાયમી વસવાટ કર્યો.

મહારાજશ્રીના કૃપાલાજન બેઠેલા દામોદરને એકત્રીસમે વર્ષે કંકુમાં હાથ બોળવાનો પ્રસંગ સાંપડ્યો. પંદર વર્ષનાં જોદારબહેન સાથે એમણે ગૃહસંસાર શરૂ કર્યો. પણ દામોદર કવિ જેમ સંપત્તિની દૃષ્ટિએ ગરીબ હતા એમ સંતાનમૂડીમાં પણ ગરીબ જ રહ્યા. જોદારબહેને સંતાનો તો ઘણાં આપ્યાં, પણ ઘણાં નાનપણમાં ગુજરી ગયાં.

ધન કમાવા ગયેલા દામોદર મુળઈમાંથી રોગની મૂડી લઈને માંદગી-માંથી માંડમાંડ નવું જીવન મેળવી વતનની રજ માથે ચડાવવા બોટાદ આવી પહોંચ્યા ને ફરી વખત શિક્ષકની નોકરી સ્વીકારી. પણ જીવ સરસ્વતી-ઉપાસકનો અને 'બોળિયું' તો લક્ષ્મીઉપાસકનું. એટલે રહી રહીને પણ ધનોપાર્જન તરફ હવાતિયાં મારે. ભાવનગરમાં જૈન પાઠશાળામાં ઘરડી ડોશીઓને શીખવવા જઈને જીવનનું નવું પાસું ખોલી બેસ્યું, પણ એક વર્ષમાં પાછા નાસી આવ્યા. એક ગામડામાં નાનકડી દુકાન કરી બેઠો, પણ ઉધરાણીમાં સલવાઈ ગયા, છેવટે વૈદ્ય કરવા ઉધામો નાખ્યો.

દર્દીઓ પૈસા જ આપે નહિ. જે વર્ષમાં તો માથે દેવું થઈ ગયું, એટલે ફરી પાછો શિક્ષકનો ધંધો અપનાવ્યો.

આમ સરસ્વતીને ખોળે માથું મૂકીને લક્ષ્મીની પાછળ દોડાદોડ કરતા દામોદરને છેલ્લે તો સરસ્વતીના ચરણમાં આવીને શિર ઝૂકાવવું પડ્યું.

પણ આ સરસ્વતી - ઉપાસકને નહોતું ગળું, નહોતું દેહસૌષ્ઠવ, નહોતું રૂપ કે નહોતી પ્રતિભા. હાડકાના માળા જેવું દુર્બળ શરીર, દમિયલ અને ઉધરસથી ખોખરું થઈ ગયેલું ગળું, ખેસી ગયેલું મુખ ને પાંપણો ખવાઈ જવાથી પાણી ઝરતી ચૂંચી આંખો અને સાવ ગામડિયા પેશાકથી ગરીબ વાણિયા જેવા દીદાર લઈને ફરતા આ કવિ ઉપર સરસ્વતીની મહેર હતી. એમને ગળું ન હતું પણ જૂનાં લોકગીતો અને ગીતોના રાગ અને ઢાળ ઝીલી લેવા જેટલી આવડત હતી; એ ઢાળો ગાઈ બતાવવાની મીઠી હલક હતી. સંસ્કૃત ભાષાના અભ્યાસથી સંસ્કૃત ભાષા - શબ્દોથી પ્રચુર શબ્દભંડોળ હતો અને હૈયામાંથી વહેતી કાવ્યસરવાણીઓને શબ્દદેહ આપવાની તાલાવેલી હતી. સરવાણીમાંનો ધોધ ધીમે ધીમે 'કલ્લોલિની', 'નિર્ઝરિણી', 'સ્રોતસ્વિની', 'રાસતરંગિણી' અને 'શૈવલિની' જેવી પાંચ સરિતાઓનો પંજાબ પ્રવાહ ગુર્જરમાતાના ચરણે વહાવી ગયા.

શરમાળ પ્રકૃતિના આ કવિ ન તો કોઈ વિદ્વાનને મળવા જતા, ન પોતાનાં કાવ્યો લઈને કોઈ પાસે ગાવા જતા. બંને ત્યાં સુધી ગામડાના જીવનમાં સુખ માની, નિજ ઉપાર્જનમાં લૂખોસૂઝો રોટલો ખાઈ સંતોષ અનુભવતા. નહોતી એમનામાં કીર્તિની લાલસા કે નહોતી વિદ્વાન તરીકે ગણાવવાની તમન્ના. એમની મર્યાદાના એ પૂરેપૂરા જ્ઞાતા હતા.

સભારંજન માટે ગાવાની વાત એમને ગમતી નહિ, પણ મિત્રો પાસે એ પોતાના હૈયાને ખુલ્લું મૂકી દેતા, ને મિત્રમંડળી વચ્ચે એ ગાતા ત્યારે એમનું હૈયું પ્રકુલ્લ બની કોળી ઊઠતું, દિલ રાચી ઊઠતું. એમની વિદ્વાનતા અનેક ભક્તો હતા, પણ એ ભક્તમંડળના મોવડીપદનું અભિમાન એમને સ્પર્શી શક્યું ન હતું.

પોતાના પહેલા કાવ્યસંગ્રહની પ્રતો વેચવા તેઓ ભાવનગરના ફોલેન્જિયનો વચ્ચે જતા ત્યારે ટીખળી વિદ્યાર્થીઓ એમનો વેશ નોંધને

દૃઢા પણ કરતા, છતાં સમદષ્ટા કવિને આવા ઉપાલંબો સ્પર્શતા ન હતા. એમના સ્વભાવમાં અમીરાત હતી.

ગરીબાઈ વેઠતા કવિ, મહેમાનોના આતિથ્ય માટે આવતી કાલની ચિંતા કર્યા વિના પ્રાણુ પાથરતા, સ્વમાન માટે ઝૂઝતા, અને સરસ્વતીની આરાધના માટે સતત ઝંખના કર્યા કરતા.

એમણે ‘રાસતરંગિણી’ આપીને તો ગુર્જરનારીવૃંદના હૈયાનું જગતને સાચું દર્શન કરાવ્યું છે. કવિને આ ભાવો શી રીતે સમજાયા એ ભલે વાચકને કાંઈક જાણે, પણ એમાં કવિના હૈયાનો રંગ સોળે ઠળાએ ખીલી ઊઠ્યો છે. આપણા વયોવૃદ્ધ સાક્ષર સ્વ. દી. બ. કૃષ્ણલાલભાઈ ઝવેરી તો ‘તરંગિણી’ વાંચીને એટલા બધા મુગ્ધ બની ગયેલા કે એમણે એનું અવલોકન લખતાં કહ્યું કે ‘જે પીંછીએ આ રંગો ચીતર્યા છે તે પીંછી આ પૃથ્વી ઉપર પેદા થયેલા કાંઈ રંગમાં ખોળી લાગતી નથી. એને માટે રંગ તો આઠાશમાંથી – દેવભૂમિમાંથી લીધા લાગે છે. એ લાગણીઓનો આવિર્ભાવ બતાવવા માટે વાપરેલા શબ્દો અને ભાષા એવા શબ્દોઠાશમાંથી આવ્યાં છે કે રાસ લખતી વખતે એમની કલમને છેડે ખુદ સરસ્વતીદેવી જ ખેડી હશે.’

આવા કવિ ખોટાદકર ગામડાની ધૂળમાં દટાઈ રહ્યા, ને આજીવન ગરીબાઈ વેડી પોતાની મંસારનૌકા ધીમે ધીમે કાંઠે પહોંચાડી. સને ૧૯૨૪ના સપ્ટેમ્બર માસની સાતમી તારીખે પોતાના જીવનના પંચાવનમે વર્ષે કવિ પોતાની જીવનલીલા મંચેલી ગયા. અવસાન સમયે બે પુત્રીઓ – લલિતા અને અજવાળી, તથા એક પુત્ર – કાંતિલાલને તેઓ જોડારખાડેને સોંપતા ગયા.

ધનના વારસાને બદલે પોતાને વારસામાં મળેલી ગરીબાઈ પોતાના કુટુંબને કવિ ભલે આપી ગયા, પણ એમના હૈયામાં જે અમીરાત હતી, નારીવૃંદના હૈયાના ભાવો રેલાવવાની જે સમૃદ્ધિ હતી એ અમૃત્ય મૂડી તેમણે ગુજરાતને વારસામાં આપી છે.

પોતાના કુટુંબને – વિધવા જોડારખાડેને અને ત્રણ બાળકોને વારસામાં એમણે શું આપ્યું હતું? છેલ્લી ક્રિયા માટે પથારીના બેવડમાં

સાચી રાખેલ પચીસ રૂપિયા અને પોતાને વારસામાં મળેલી ગરીબાઈ જ એ આપી ગયા હતા એ સાવ સાચી હકીકત છે. ગુજરાતને ભલે તેનો ખ્યાલ નહિ હોય, પણ જોકારખહેને પણ એમના વડીલોએ ને પતિએ આપેલ ગરીબાઈને જીવેલી જાણીને પોતાનાં સાસુની પેઠે ત્રણે જાણકોને પાળીપોષી ઉછેર્યાં ને શંસ્કારી બનાવ્યાં.

જેના હૈયામાં અમીરાત હતી એવા કવિ ખોટાદકરે ગુજરનારીને હૈયાના ભાવે રેલાવવાની સમૃદ્ધિ — પોતાની મોંઘી મૂડી ગુજરાતને વારસામાં આપી છે ને ગુજરાતી સાહિત્યને આ મૂડીએ સમૃદ્ધિ કયું છે, એની તો કોઈથી ના નહિ જ કહેવાય.



## સાચી સેવા :

પ્રજાજીવનમાં ઉચ્ચતર ભાવસ્પંદનો જગાવી કવિ ખોટાદકરે જનતાની સાચી સેવા સાધી છે, કારણ કે આવાં જગી ભરેલાં ભાવસ્પંદનોમાંથી જ પ્રજામાં ઉત્તમ કર્તવ્યનિષ્ઠા જન્મે છે. હિંદને આજે આ સંદેશની જરૂર છે.

રવિશંકર મ. જોશી



# પાંચ કાવ્યસંગ્રહો

‘ કલ્લોલિની ’

પ્રથમ આવૃત્તિની પ્રસ્તાવના

દા. ખુ. ખોટાદકર

પંદરેક વર્ષ પહેલાં ‘ પ્રેમ અને સત્કાર ’ પ્રભૃતિ મારાં કેટલાંક કાવ્યો સ્વર્ગસ્થ ડૉ. હરિલાલ હં. ધ્રુવના ‘ ચંદ્ર ’માં પ્રકટ થયાં હતાં. તે પછી અસ્વસ્થ પ્રકૃતિ અને ઇતર વ્યવસાયને લીધે કશા ઉદ્દગારે ઉદ્ભવ્યા નહોતા, તે સમ્બન્ધી ઉચિત ખેદ ‘ કાવ્યમાધુર્ય ’ના વિદ્વાન પ્રકાશક શ્રીયુત હિંમતલાલ ગણેશજી અંબરિયા, એમ. એ.એ ઉક્ત પુસ્તકમાં દર્શાવ્યો છે. કહેવું જોઈએ કે ડૉ. ધ્રુવના નિર્વાણની સાથે નષ્ટ થયેલો જિસાહ એ વિદ્વાન મહાશયના ઉપાલંભથી જ જન્યત થયો હતો; અને તેના પરિણામે અત્યાર સુધીમાં જે થોડાંધણાં કાવ્યોને આવિર્ભાવ થયો તે આજે ગુજરી અને તેના પુત્રોના ચરણમાં મૂકી કૃતાર્થ થાઉં છું.

આ સંગ્રહમાંનાં કેટલાંક કાવ્યો ઘણાં વર્ષ પહેલાંનાં છે, અને કેટલાંક નવાં છે. કેટલાંક ‘ કાવ્ય ’ તરીકે આદરણીય પણ નહિ હોય, છતાં લોકરુચિનું વૈવિધ્ય જોઈ સઘળાં જ પ્રકટ કરું છું. વાચક અધિકાર પરત્વે ગ્રહણ કરશે.

આમાંનાં ઘણાંખરાં કાવ્યો પ્રસિદ્ધ કર્યાં પહેલાં કેટલાક સાક્ષર મહાશયોને કેવળ મારા અંતઃકરણની પ્રતીતિ માટે ખતાવવામાં આવ્યાં હતાં. તેમના અભિપ્રાયો અહીં પ્રકટ કરી વાચકની વૃત્તિને અમુક દિશામાં આકર્ષવાનો ખલાત્કાર અનુચિત લાગવાથી કેવળ મૂળ વસ્તુ દ્રાઈ પણ પ્રકારના મંડન વિના હાલ તો પ્રસિદ્ધ કરું છું. જગતનો સદસદ્વિવેક તેનું તોલન કરશે.

કદાચ એક કોશની જરૂર જણાશે : પરંતુ અનેક કઠિન શબ્દોનો, અર્થનિર્દેશ વિના સાક્ષરોના લેખોમાં પ્રચાર થયેલો જોતાં તે પણ અનાવશ્યક લાગે છે, છતાં વ્યવહારના પરિણામે આવશ્યકતા સિદ્ધ થશે તો દ્વિતીયાવૃત્તિમાં આપીશ.

## ‘ કલ્પોલિની ’ – ઉદ્ઘાટન\*

વિકુલરાય ય. આવસત્થી

હરકાઈ ગ્રન્થના ઉદ્ભવ અને પ્રકટ થવાનું કારણ કે હેતુ નિર્દિષ્ટ કરવા સારુ ઉપોદ્ઘાત લખવાની રીત પ્રચલિત છે. આ લઘુ પુસ્તકમાં રા. દામોદરદાસ ખુશાલદાસ ખોટાદકરનાં કાવ્યોનો સંગ્રહ છે, અને તે પ્રકટ કરવાનું કારણ તેમણે પ્રસ્તાવનામાં જતાવ્યું છે. કાવ્યના ઉદ્ભવનો હેતુ, મૂળ તપાસીએ તો અંતરના ઉલ્લાસ સાથે હૃદયલાવોના ઉદ્ગાર સિવાય ખીજું શું હોઈ શકે ?

કવિતાદેવીના વિધેયો તો સમજી શકશે કે કવિતા હરકાઈ જણુ ધારે તેમ લખી શકાતી નથી. એમ થઈ શકતું હોય તો ગમે તે કવિ થઈ શકે, અને ધારે તેટલો તે પ્રવૃત્તિમાં ઉચ્ચ વર્ગ સંપાદન કરી શકે; પરંતુ તેમ જનતું નથી. એ દેવીના વિધેયો માત્ર ગ્રાહક છે, તેના અવતરણના માર્ગરૂપ છે, અને તેમના દ્વારા કાવ્યદેવી આવિર્જીત થાય છે. આ રીતે અવતરેલ કવિતાનો આત્મા અંતરના લાવોનો સમૂહ છે, અને તે શબ્દ-દેહ ધારણ કરી રસ, લાલિત્ય આદિ શૃંગાર સાથે દર્શન દે છે. જેમ માનવ કે ઇતર પ્રાણી આદિ દેહના આત્માના સંબંધમાં અકર્તવ્યતા અને ઈશ્વરાધીનતા છે, તેમ જ કાવ્યનું જીવન જે લાવો છે તેમાં તેના વિધેયોની પરવશતા છે. એ પરવશતામાં ટેવાયેલાઓને જ્યારે જ્યારે અને જોટલો સમય એવી સ્થિતિ જળવાઈ શકે તેટલી વાર તેના વિધેયો એ રસઝરણના ગ્રાહક બની શકે ખરા.

શબ્દ-રચના, રૂપ, છંદ, વૃત્ત વગેરે દેહ યોજવામાં તેમ જ રસ, અલંકાર, પ્રાસ વગેરે શૃંગાર સજવામાં તેમનો અને તે વિધેયોનો જ માત્ર અધિકાર છે. જેમને કવિતા-દેવીના આત્માના આવેશની, ઉપર કહી

\* ‘ કલ્પોલિની ’ના આમુખ રૂપે

તેવી પરવશતા ગ્રાપ્ય નથી તેમની એ દેહધટના કરવાની કે તેને અલંકાર ચહાવવાની પાત્રતા સ્વીકારી શકાતી નથી. કાંઈ સ્વાભાવિક વિધેય કે ગ્રાહક નહિ છતાં તેનો દેહ ઘડવા સારુ અને તેને શણુગારવા સારુ મથે તો તે પાતકી થાય છે, બ્રષ્ટ થાય છે; અને માત્ર નિર્જીવ હીંગલા-પૂતળાંને શણુગાર્યા જેવાં ટાયલાં ઉપજવે છે. આવા કુકવિઓ એ દેવીના દિવ્ય આત્માનો સાક્ષાત્કાર ગિલકુલ કરી શકતા નથી. તેથી તેના સ્વરૂપનો મહિમા અને ગૌરવ હલકાં કરે છે.

કાવ્યના સ્વતઃ ઉદ્ભવ અને તેની દેહરચનાના કલાવિધાન વિશે કંઈક સામાન્ય વિચારો જણાવીને આપણે આ ગ્રંથ માંહેનાં કાવ્યોનાં સ્વરૂપ અને લાવોનું સિંહાવલોકન કરીશું.

આ ‘ કલ્લોલિની ’નાં કાવ્યોમાં સતપ્રણય પરબ્રહ્મનું અખંડ સાન્નિધ્ય સ્ફૂરી રહે છે, અને કવિ મંગલાચરણમાં જ—“ સ્મરુ, વંદુ, સેવુ” પ્રભુ પ્રકટ તે સતપ્રણયને ” એવી સ્તુતિ કરે છે તે યથાર્થ છે. આ હકીકતનાં ઉદાહરણો તેમનાં કાવ્યોમાંથી શોધી આપવાં પડે તેવું નથી, તોપણ વાંચનારની સરલતા ખાતર નીચે કેટલાક ઉતારા આપીશું :—

‘ બાલેન્દુ ’માં જુઓ—

“ દિસે મીડી દષ્ટિ પ્રણયભર એની પ્રથમથી,  
ચઢારીના ચિત્તે, કુમુદ વદને જો જઈ વસી !

ખરે પ્રેમી જન્મે પ્રણય હૃદયે ધારણ કરી,  
અને ખેંચે વૃત્તિ સહજ સહુની એ પ્રણયથી,  
નહિ એને પ્રીતિપથ શીખવવો કે દિન પડે.”

‘ લવણ ’ના કાવ્યમાં પણ સ્નેહની તદ્દપતા ખડી કરે છે :—

“ રસાન્ધિમાં ડૂબી રસમય થવાને ગળી જવું.”

અને

“ રહી જુદું લેવો રસ, ઉચિત માને નહિ કદી.”

‘ મેઘ અને મયૂર ’ :—

“ નવ મળે અભિવાંચિત વા મળે,  
અચળ પ્રેમ પરંતુ નહિ ચળે.”

‘ પતંગ ’ના કાવ્યમાં :—

“કેવું અહો મરણ રમ્ય પતંગ તારું !  
 સર્વત્ર પ્રેમ રસને વરસાવનારું !  
 શો દૈવનો તુજ પરે પ્રિય ! પક્ષપાત !  
 શી શીખવી પ્રણયની કંઈ ગુપ્ત વાત !  
 નિર્વાણ ઉત્તમ અસૌકિક મિષ્ટ કેવું !”  
 વગેરે, વગેરે, અને વળી

“અંકે પડી પ્રણયીને તન છોડી દેવું  
 જોયા અભેદ મહીં થૈ રસરૂપ રહેવું;  
 આનંદ એ શક્તિ ! તું લઈ એક જાણે;”

આ ઉપરાંત ‘મૃગ અને ગાન’, ‘એ દષ્ટિ’, ‘વિજયા’,  
 ‘દામ્પત્ય’ વગેરે આખાં કાવ્યો એવી પ્રણય-ઉપાસનાનાં દષ્ટાંતો  
 લેખી શકાય તેમ છે. વળી શુદ્ધ અને નિષ્કામ પ્રેમભક્તિથી ધણું  
 કાવ્યોમાં પ્રભુ-પ્રણયનો મહિમા ગવાય છે.

જુઓ ‘દામ્પત્ય’ કવિતામાં—

“પ્રભુ પ્રણય હા ! મારો, તારો અને જગ સર્વનો,  
 સ્થળ સકળમાં વ્યાપીને એ સહુ હૃદયે રહ્યો;  
 પણ પ્રકટ એ મારે માટે થયો તુજ અંતરે,  
 પ્રણય પ્રણયે ને એ રીતે સદા સહુને મળે.”

‘પ્રેમ અને સત્કાર’ તથા ‘આતિથ્ય’ બન્ને કાવ્યો એક જ  
 સ્નેહલાવનાં પરિણામ છે, અને તેમાં—

‘ચહે જો પ્રેમ આદરને, નહિ એ પ્રેમ પ્રેમીનો;”

એવી શુદ્ધ લાવનાની છાપ અંકાયેલી છે. એ જ રીતે ‘પ્રસ્થાન’  
 અને ‘વિયોગ’ પણ એક જ લાવની સ્ફુરણના ઉદ્ગારો છે: એકમાં  
 નૈસર્ગિક શુદ્ધ પ્રણયનો ઘોષ અપાય છે, તો બીજામાં તે ઘોષનો સાક્ષાત્કાર  
 અનુભવાય છે.

‘એક પત્ર’ના કાવ્યમાં પણ પ્રણયનું યથાર્થ ગૌરવ બતાવવા  
 સારું કવિને શબ્દદ્વાર ઉચિત લાગતું નથી. વાક્યમાં વસવાથી તો લાઘવ  
 આવી જવાનો ભય માનીને કવિ પ્રેમને તો હૃદય દ્વારા જ વ્યક્ત કરવાનો  
 સરલ માર્ગ બતાવે છે કે :—

“પ્રિય ! એ હૃદયનાં આંસુડાં, એ વાંચજે વચનાવલિ,  
અધિકારી છે તું એકલો, નહિ અવરને સત્તા મળી.  
એ લેખિની વિણ અક્ષરો પત્રે લખાયા નિજ બજે,  
તું હૃદયથી વાંચી શકે, દગથી નહિ જગને જડે.

એ અન્ય મારા કુશળનો તું વાંચી લેજે હર ઘડી,  
ઉપહાર એ અંતર તણો ને એ જ કવિતા રસભરી.”

‘પુંડરીક’, ‘મહાવીર’, ‘જયદેવપત્ની’, ‘મીરાં’ વગેરે કાવ્યોમાં  
પણ નિષ્કામ પ્રેમલક્ષિતથી પ્રણય – પ્રભાની ઉપાસના થાય છે. ‘પ્રેમયોગ’ના  
કાવ્યમાં એ ઉપરાંત પ્રણય-પ્રભાનું તત્ત્વજ્ઞાન, તેની વ્યાપકતા, કાલા-  
બાધિતપણું અને પ્રણયના અનન્ય લક્ષણોનું અદ્વૈતપણું ચીતરવામાં  
આવ્યું છે. આમ જોતાં આ અન્યની ઘણીખરી કવિતાનો આત્મા  
જ પ્રણય-રસ છે; કેમ કે ‘અમારો યજ્ઞ’ એ કાવ્ય ઉપરથી જોઈ શકાય  
છે કે કવિની હૃદયવેદિમાં પ્રેમાગ્નિનો જ હોમ થાય છે, અને વિશુદ્ધ  
સમભાવવાળા સ્નેહ-રસની આહુતિઓ દેવાય છે.

“અમે અહીંથી નીકળવાનો નથી રસ્તો કદી દીઠો.”

“અમારા ઋત્વિજો ફેરી અગર એ અન્ય એંધાણી,  
હૃદય પીગળી પડે પળમાં સહજ સતપ્રેમના સ્પર્શો.”

“હૃદય હોમી અમર ગણને સદા સંતોષનારા એ,  
સુધા ને સ્વર્ગને જગમાં ઉઠાવી લાવનારા એ;  
મણિધરને ચડી માથે નિરાંતે નાચનારા એ,  
સકળ સંસાર-સિન્ધુને પલકમાં પી જનારા એ.”

આ પ્રમાણે પ્રણયાગ્નિ-હોમના દીક્ષિત કવિહૃદયમાંથી પ્રેમરસનું  
ઝરણુ વહે એ સ્વાભાવિક છે; માટે જ તેમની લગભગ બધી કવિતામાં  
આત્મા પ્રણય-રસનો જોવામાં આવે છે.

વળી આ કાવ્યોમાં એ વિશેષતા છે – કવિ કેટલાક કુદરતી  
બનાવોને કાવ્યદષ્ટિથી સચેત કરી તેનાં અંગોને સામાન્યોક્તિના અલ-  
કારથી ભૂષિત કરે છે, અને તેને પ્રણયરક્ત અને ઉચ્ચ કલ્પનામય  
ઉચ્છ્વાસોથી સજ્જન કરે છે.

સામાન્યોક્તિનાં ઉદાહરણો માટે કેટલીક પંક્તિઓ નીચે આપવી ઉચિત ધારી છે :—

“ ઉચ્ચાત્મા અસમાન ઉપર ખરે! ના કોપ ક્યારે કરે.”

( પ્રભાત )

“ સ્વીકારેલો પથ ન ત્યજવો સંતની એ સુનીતિ.”

( દુર્દિન )

“ ભોળા બાળકને સદા ગુરુજનો રાજી ચહે રાખવા.”

અને “ ચૂક્યે ચાલ, વિના વિનાશ જનની બીજી ગતિ શી બને ?”

( ઉકુબેલન )

“ સ્વર્ભાગે એ વિમલને વસવા તણો છે,

પ્રાણાર્પણે પ્રણયીનાં હૃદયે ગ્રહો છે.”

( ધૂમ્રને )

“ પ્રેમી હૈયું સહજ સઘળે પૂર્ણ સત્કાર પામે.”

( હંસને )

આ અને એવાં ઘણાં સામાન્યોક્તિનાં વચનો આ સંગ્રહમાં છે; તે સર્વમાં સામાન્ય સત્ય પણ વિલસી રહ્યું છે. આવી કાવ્યઘટના આ કવિનો, કાલિદાસની કૃતિનો અભ્યાસ અને આદર સૂચવે છે. કવિનાં કાવ્યો ઉચ્ચ કલ્પનાથી તો ઝળકી રહ્યાં છે એટલે તેનાં દષ્ટાંતો કકડે કકડે બતાવી તેના અખંડ આત્માનું હૃદય કરવું ઇષ્ટ નથી. તે એકંદર આખાં વાંચી જવાથી એની કલ્પનાની તૂટી ઝાંખી થઈ શકે તેવું છે. ટૂંકામાં ‘ ધૂમ્ર ’ અને ‘ લવણ ’ જેવા વિષયને પણ કાવ્યમાં ઉતારીને ઉચ્ચ કલ્પનાથી કેવો ચમત્કારનો રંગ ચઢાવ્યો છે ! તે જોવાથી બસ થશે.

આ કાવ્ય-સંગ્રહમાં અન્યોક્તિ કાવ્યોનો આલાપ પણ ઓર જ છે; ‘ બાલેન્દુ,’ ‘ ક્ષીણેન્દુ,’ ‘ ઉકુબેલન,’ ‘ શરન્મેધ,’ ‘ નિર્જળ દૂપને,’ ‘ એક વૃક્ષને,’ ‘ કુસુમને ’ વગેરે આંહી ઉદાહરણ તરીકે બતાવી શકાય. એ સર્વ અન્યોક્તિ-કાવ્યો અમુક અમુક લક્ષ્યહેતુ સિદ્ધ કરવાના ઇરાદાથી લખાયેલાં જણાય છે. તે દરેકમાં કુદરતી લીલાતું સચોટ ચિત્ર ખડું થવા સાથે તેમાં ઉચ્ચ ભાવો રૂપી ચૈતન્યનું આવાહન થવાથી રસભરી અન્યોક્તિ બને છે. આ કવિને અંગ્રેજી ભાષાતું તો જ્ઞાન નથી, પરંતુ

કંઈક સ્વાભાવિક રીતે આવી અન્યોક્તિમાં તેમ જ જડ અને ઇતર પ્રાચીને સંબોધિત કરીને તેમાં માનુષી ચૈતન્યનું આરોપણ કરવામાં કવિ આકસ્મિક રીતે જ અંગ્રેજ કવિ Wordsworth નું અનુકરણ કરે છે; અને તેનાં કાવ્યો માફક આમાં પણ ‘ Love and Order ’ જોઈ શકાય છે.

આ કૃતિ માંહેની આખ્યાયિકાઓનો આલેખ ઉદ્ઘાટનાં જણાય છે કે સુઘટ ખંડકાવ્યો રચવામાં કવિએ કલાવિધાનનું સારું કૌશલ્ય વાપર્યું છે. પ્રસંગને અનુકૂલ વર્ણનો કરવામાં કાવ્યરચના સફળ જોવામાં આવે છે. ‘ પ્રેમયોગ, ’ ‘ પુંડરીક, ’ ‘ મહાવીર, ’ ‘ જયદેવપત્ની, ’ ‘ મીરાં, ’ ‘ અશ્રુમતી, ’ ‘ દષ્ટિભેદ, ’ ‘ ચંદન, ’ ‘ વિષ-વૈયર્થ, ’ એ આખ્યાયિકાઓ છે. તે દરેકની રચનાચાતુરી વિશે અત્રે વિવરણનો પ્રસંગ નથી, માટે એકાદ બે દૃષ્ટાન્ત તરીકે નોંધીને વિરમીશું.

‘ મહાવીર ’ કાવ્યમાં સમુદ્ર ઓળંગવા પહેલાં સમુદ્રનું ગંભીર, અલંદ્ર અને વિપુલ સ્વરૂપ ચીતરવાનો પ્રસંગ લઈને મહાવીરના અદ્ભુત સામર્થ્યનો મહિમા ગાયો છે તે યથાર્થ છે; ‘ અશ્રુમતી ’ આખ્યાયિકામાં અશ્રુની આત્માધીનતા, પ્રિયતમ સલિમ તરફ આકર્ષાયેલી ચિત્તવૃત્તિ, તેના વિસ્મરણ માટે પ્રયાસ, છેવટ અશ્રુ અને સલિમમાં અભેદ લાવના પ્રકટવાર્થી શાન્તિ વગેરે પ્રસંગો કાવ્યરચનાની કુશલતા બતાવે છે.

ઉપર કહેલી આખ્યાયિકાઓમાં ફટલેક પ્રસંગે માત્ર કથા કહેવામાં આવે છે, તોપણ તે એવી લાવણ્ય, સરલ અને પ્રાસાદિક લાપામાં કહેવાય છે કે તે કવનને આપણે કાવ્યની ગણનામાંથી દૂર કરી શકીએ તેમ નથી.

આ કાવ્યદેવીના વિધેયને ‘ કવિતા ’ એ સર્વ દુનિયામાં વિશ્રાન્તિ-સ્થાન છે અને પ્રણયરસથી ભીંજાયેલી કવિતાદેવી તેમના ઉરમાં સરલતાથી વિહરે છે. કવિ ‘ કવિતા ’ ને સંબોધતાં કહે છે કે :—

“ અહો ! જે વ્યક્તિનું નહિ જગતમાં કો પણ હતું,  
હવે તેનું આખું જગ વગર યત્ને થઈ ગયું;  
કૃપા એ તો તારી નહિ શકું વિસારી સુકવિતે !  
લજ્જા શાને તારો સખિ ! સુખલયો આશ્રય હવે ? ”

આપણે આગળ કહી ગયા તેમ કાલિદાસનો ખાસ અભ્યાસ તેમણે કરેલો જણાય છે. ‘હંસને’ એ કાવ્યમાં માર્ગદર્શનની લીટીઓ લખાઈ છે તે ‘મેઘદૂત’માં મેઘને માર્ગદર્શન માટે લખાયેલી પંક્તિઓનું સહજ સ્મરણ કરાવે છે. સિવાય પ્રાચીન સંસ્કૃત કવિઓના સંસ્કાર તેમનાં આ કાવ્યોમાં છે; અને આધુનિક ગુર્જર કાવ્ય – લેખકોમાંથી ‘કલાપી’ આ કવિના આદર્શ બન્યા હોય એવું જણાય છે. આ સ્થળે અમારે કહેવું જોઈએ કે ‘કલાપી’નાં કાવ્યોમાં સ્નેહ છે, પણ તેમાં આંતર-નિર્વેદનો અખંડ પ્રવાહ વહેવા સાથે તપ્તપૂન ટપકયા કરે છે, અને આ કાવ્યોમાં સત્પ્રણયની નૈસર્ગિક, રસમય સ્નિગ્ધતા સાથે ઉલ્લાસ અને શાન્તિ સ્ફૂરી રહે છે. દાખલા તરીકે :—

‘કલાપી’ના ‘એક ચંડોલને’ કાવ્યમાં ચંડૂલનો આહ્વાદક આલાપ શ્રવણગોચર થતાં ‘કલાપી’ના રુઝાયેલા વ્રણ ભેદાય છે, અને નિર્વેદનું ખૂન વહેતું ચાલે છે; અને આ સંગ્રહના ‘કૂબ્જન’માં આરંભ નિર્વેદથી થવા છતાં પણ કુહૂકારથી ઉલ્લાસ જાગ્રત થાય છે અને છેવટ તે શાન્ત રસમાં પરિણામ પામે છે.

વળી ‘કલાપી’ની ‘એક આગિયાને’ કવિતા સાથે આમાંની ‘પતંગ’ની લીટીઓ સરખાવી શકાય તેવી છે. તે ઉપરાંત ‘હરિણી’ ‘મૃગ અને ઉદ્યાન’, ‘મૃગ અને ગાન’, ‘વિદ્ધ મૃગ’, ‘એ દષ્ટિ’, ‘શંકા’, ‘સ્વરભેદ’, ‘દષ્ટિદોષ’, વગેરે કાવ્યો તેવી જ જાતનાં કલાપીનાં કાવ્યો સાથે સહેલાઈથી સરખાવી શકાય તેવાં છે : આમ છતાં તેની Originality સ્પષ્ટ દેખાય છે.

સિવાય આ કૃતિમાં કાવ્યનાં બીજાં આકર્ષક અંગો ઘણાં છે. ભાષા સરલ અને પ્રાસાદિક છે. તેના વિવેચન માટે આ પ્રસંગે વિસ્તારમાં ઊતરીએ તો તે વિષયનિરૂપણ વિપુલ સ્વરૂપ પકડે એવા ભયથી ‘જલમત્તિવિસ્તરેણ’ એ બોધવ્યવસ્થા વિરમીએ છીએ, અને ધ્રુવછીએ છીએ કે :—

( સ્તગ્ધરા )

મીઠી કલ્લોલિની આ મૃદુલ કલરવે સ્નેહથી કણ્ઠ પૂરે,  
મોંઘા સત્પ્રેમમંત્રો કુદરતકૃતિના ઉદ્ગરે એહ ઉરે;  
આવો, ભાવે સુણોને રસિક નરવરો ! સ્વર્ગનાં ગીતડાં આ,  
ધીમા કલ્લોલ મીઠા જરૂર રિઝવશે સ્નેહથી ચિત્તડાં હા !

ભાવનગર }  
તા. ૧૫-૭-૧૨ }



## ‘ કલ્પલોલિની ’

### ખીજી આવૃત્તિની પ્રસ્તાવના

અમૃતલાલ વ. દાણી

‘ કલ્પલોલિની ’ પહેલવહેલું ઈ. સ. ૧૯૧૨માં લેખકે પ્રસિદ્ધ કર્યું, તે વેળા તેમને પોતાને અત્યંત સંકેચ થયેલો; અને પોતાની કૃતિઓ યથાર્થ છે કે નહિ તેની પ્રતીતિ પામવા માટે કેટલાક અગ્રગણ્ય સાક્ષરોને અગાઉથી મોકલી તેમને અભિપ્રાય મંગાવેલો હતો. એ અભિપ્રાયોથી ઉત્તેજના પામ્યા પછી જ કવિશ્રી ‘ કલ્પલોલિની ’ પ્રસિદ્ધ કરવા પ્રેરાયા હતા. પછી તો ખોટાદકરની લેખિની ધીરે ધીરે કેમ પ્રગતિ કરતી ગઈ, અને અનેક વિદ્ને અને ગાઢ અંધકાર વીંધીને કવિ ‘ રાસતરંગિણી ’ સાથે કેમ બહાર આવ્યા એ સૌને વિદિત છે.

થોડાં વર્ષોમાં આ સંગ્રહ ખપી ગયો હતો, પણ કવિએ તો ‘ કલ્પલોલિની ’નો કોપીરાઈટ આર્થિક વિટંબણાને કારણે વેચી દીધો હતો; અને તે પુસ્તકની ખીજી આવૃત્તિમાં નાણાં રોકવાથી યોગ્ય આદર મળશે કે કેમ એની ખાતરી નહિ હોવાથી કવિશ્રીને ‘ રાસતરંગિણી ’ દ્વારા ખ્યાતિ મળી ત્યાં સુધી એ કાર્ય હાથ ધરતાં પુસ્તકના માલિકને સ્વાભાવિક રીતે જ સંકેચ રહેતો હતો.

પછી તો એ શરૂ થાય તે પહેલાં કવિશ્રી સ્વર્ગવાસ પામ્યા, તેથી તે પુસ્તકનો કોપીરાઈટ જ પાછો મેળવી કુટુંબ તરફથી છપાવવાનું હિત-કર જણાયું, અને એ દિશામાં પ્રયાસ શરૂ થયો. સ્વર્ગસ્થને પહેલેથી માંડીને આખર સુધી એક કે ખીજી રીતે આશ્રય આપનાર સાહિત્યરસિક સર પ્રભાશંકર પટ્ટણીએ આ ખીજી આવૃત્તિ માટે પણ ભાવનગર રાજ્યના ખાનગી ખાતામાંથી રૂ. ૧૨૫ની સહાય આપી અને રા. જીવનલાલ અમરશીએ યોગ્ય રકમ લઈને કોપીરાઈટ પાછો આપ્યો તેથી આજે

સ્વર્ગસ્થના કુટુંબ તરફથી ખીજ સંગ્રહોની જોમ આ સંગ્રહ પણ પ્રસિદ્ધ થઈ શકે છે.

ખીજ સંગ્રહોની નકલો પણ ખૂટી ગયેલી હોવાથી દરેકની અન્ય આવૃત્તિ છપાવવાનું કાર્ય હાથ ધરવામાં આવેલ છે, અને આશા છે કે છ આઠ માસમાં જ બધા સંગ્રહો એક ગ્રંથ રૂપે તેમ જ છૂટક છૂટક પુસ્તક રૂપે ગુજર પ્રગ્નને મળી શકશે.

x

x

x

x

સ્વર્ગસ્થ કવિએ જીવનના પ્રારંભકાળમાં કરેલ કાવ્યસર્જનના પ્રયાસોની વાનગી આ આવૃત્તિમાં ધરવામાં આવી છે, એ પરથી ખોટાદકર કાવ્ય-લેખનની કઈ કઈ શૈલીમાંથી પસાર થયા છે, તેનો ખ્યાલ આવી શકશે. ‘શ્રી યશોમતી વચન’-એ ‘રણુછોડ’ ‘ઋષિ-રાજ’ કે એવા જ કો ભક્ત કવિની અંખી કરાવે છે; તો ‘વસંત-વર્ણન’ કે ‘વસંત વધાઈ’નાં કાવ્યો વૈષ્ણવી હવેલીઓમાં ગવાતાં રસ-ગીતોનું ભાન કરાવે છે; અને ‘આ સર્ગ’ તેમ જ ‘વિરહી વિહંગ’માં કવિશ્રી ‘કાન્ત-દલાપી’ની શૈલીએ ‘વૃત્ત’માં લખવાનો પ્રારંભિક પ્રયાસ કરતા દેખાય છે. છતાં આ દરેકમાંય કવિનું ભાષા પરનું પ્રભુત્વ, શબ્દોની પ્રાસાદિકતા અને તેમનાં બધાં જ કાવ્યોમાં હમેશાં દેખાતી સુરેખ વર્ણસંગાઈનાં ખીજ જણાઈ આવે છે.

દરેક કાવ્યસંગ્રહમાં અધરા શબ્દોનો શબ્દકોષ મૂકવાની રીતિ કવિશ્રીએ રાખેલ છે; ‘કલ્લોલિની’માં એ પ્રણાલિનો અપવાદ રહેતો હતો, તે દૂર કરી ‘શબ્દકોષ’ મૂકવો જરૂરી ધાર્યો છે.

છેવટમાં સ્વર્ગસ્થના કુટુંબનું-પુસ્તક પ્રસિદ્ધિની દિશાનું-કાર્ય સહૃદયપણે અને સતત શ્રમપૂર્વક ઉઠાવી લેનાર મારા ખરા સહાયક, ‘ગુણસુંદરી’ના તંત્રી શ્રી. જયકૃષ્ણ વર્માનો અહીં ઉપકાર માનતાં મને અત્યંત આનંદ થાય છે.

ભાવનગર  
મહિલા વિદ્યાલય  
તા. ૮ : ૧૦ : ૨૮

## ‘ હલ્દોલિની ’ની પુરવણી

વિકૃલરાય ય. આવસત્થી

‘ હલ્દોલિની ’નો ગુપ્તપ્રવાહ સને ૧૯૧૨માં પ્રથમ આવિર્ભૂત થયા પછી એ પ્રવાહનું અખંડ વર્ણન વિપુલ સ્વરૂપ ધારણ કરતું રહ્યું, અને ક્રમેક્રમે હરદ્વાર પાસે ગૌમુખી ગંગાના સ્વરૂપવહનમાંથી જેમ કાશીપુરીથી છેક સમુદ્રમિલન સુધી જાહવી, લાગીરથી અને મહાન ગંગામૈયા ખતી તેમ કવિશ્રી ખોટાદકરના હૃદયનો સ્નેહપ્રવાહ ‘ સ્ત્રોતસ્વિની,’ ‘ નિર્ઝરિણી,’ ‘ રાસતરંગિણી ’ વગેરે રૂપે પ્રત્યક્ષ થયો છે તે ગુજરાતી સાહિત્યઆલમનું સુભાગ્ય છે.

વળી આ સંગ્રહમાં તેમની પ્રથમ પ્રવૃત્તિ કે કાવ્યરચનાની બાલપ્રવૃત્તિ દેખી હતી તેનું માત્ર દર્શન કરવવા સારુ આ આવૃત્તિના પ્રકટ કર્તાએ દેટલીક પૂર્વસામગ્રી શ્રમ લઈને સંગ્રહ કરી આ સાથે પ્રકટ કરી છે તેથી જોઈ શકાશે કે કવિશ્રી ખોટાદકરમાં કાવ્યના મંસ્કાર ઘણી નાની વયથી જ હતા; અને એ સ્વર્ગીય મંસ્કાર છેવટ ‘ રાસતરંગિણી ’માં દેટલે અંશે ખીલી નીકળ્યા તેનું મુલલ દર્શન એથી થઈ શકશે.

તા. ૧૮-૮-૨૮



## ‘ સ્રોતસ્વિની ’

### પ્રથમ આવૃત્તિની પ્રસ્તાવના

દા. ખુ. જોડાદકર

આ કાવ્યસંગ્રહનું સામાન્ય તત્ત્વદર્શન તેના ઉપોદ્ધાતમાં સાક્ષરશ્રી હિંમતલાલ ગણેશજી અંબરિયા, એમ. એ. એલ.એલ. ખી. (પ્રકાશક - ‘કાવ્યમાધુર્ય’ છત્યાદિ) એમણે કરાવ્યું છે. એટલે મારે વિશેષ કહેવાનું રહેતું નથી. ખરું છે કે ‘કલ્પોલિની’ પછી છ વર્ષે આ સંગ્રહ પ્રકટ થયો. શ્રીયુત અંબરિયાના કહેવા પ્રમાણે ‘સંસારજીવનની વિચિત્ર સ્થિતિ’ જેમ કવિના આવીર્ભાવ પર અસર કરી શકે છે, તેમ કાવ્યલેખકો પર પણ ઓછાવત્તા પ્રમાણમાં તેની અસર થવી સંભવિત છે. સાંસારિક, માનસિક અને શારીરિક ઉપાધિઓ અને તત્ત્વજન્ય સંતાપો જેમ કાવ્યપ્રવાહને શુષ્ક કરી નાખે છે તેમ એ જ તીવ્ર વ્યથાઓ અનેક વખત કાવ્યદ્વારા હૃદયરોદનનું પ્રાકટ્ય કરે છે. આવા કવચિત્ કવચિત્ ઉદ્ભવેલા ઉદ્ગારોનો આ સંગ્રહ છે, અને તેથી જ કાળની મર્યાદા એમાં વિચારણીય નથી.

આ સંગ્રહ પ્રકટ કરવા માટે અત્યારનો અસાધારણ મોંઘવારીનો સમય કોઈ રીતે અનુકૂળ નહોતો, તેથી સર્વ પ્રકારનું સ્વાસ્થ્ય થતાં સુધીનાં કાવ્યો એકત્ર કરવાનો મેં વિચાર રાખ્યો હતો, પરંતુ કેટલાક સાહિત્યપ્રેમી મિત્રોને અને મુખ્યત્વે કાવ્યસાહિત્યના ખાસ ઉપાસક અને મારા તરુણ સુહૃદ્ રા. અમૃતલાલ વલ્લભદાસ દાણી કે જેમની સાથેનો પ્રસંગપ્રાપ્ત વાગ્વિનોદ આમાંનાં કેટલાંક કાવ્યોનું પ્રેરકત્વ મેળવી શક્યો છે, તેમના અસાધારણ આગ્રહ, ઉત્સાહ અને પ્રયાસથી કાલનું કામ આજે થઈ શક્યું છે, અને અનેક કાવ્યોની નકલો કરી લેવાની ઘણા ઉત્સાહી મિત્રોની વિટંબણા દૂર થઈ છે, એ વસ્તુસ્થિતિ, તેમનો આભાર પ્રદર્શિત

કરવાને નહિ પણ વાસ્તવિક સત્ય વિદિત કરવાને અત્ર જણાવવી મને ઉચિત લાગે છે.

‘ કલ્પોલિની ’ની પેઠે આ સંગ્રહમાં પણ હંદ:શાસ્ત્રપ્રતિપાદિત વૃત્તોને જ વિશેષતઃ ઉપયોગ થયેલો જોવામાં આવશે. હંદોની ગેયતાની તો ક્ષાઈથી ના કહી શકાય એમ નથી. સંગીતના અનેકવિધ નવનવીન મનોહર રાગો અમુક કાળે રૂપાંતર સ્વીકારતાં જણાય છે, શાસ્ત્રસિદ્ધ મુખ્ય રાગોનાં એ અનેકવિધ ખાળકો કાળાંતરે જીર્ણ કે નષ્ટ થઈ જાય છે, અને નવાં ઉદ્ભવતાં જાય છે, ત્યારે દેવખાળક સમાં આ વૃત્તો હજારો વર્ષથી એવું ને એવું જ અવિકૃત સ્વરૂપ ધારણ કરી રહ્યાં છે, એટલું જ નહિ પણ લિન્નલિન્ન પ્રાકૃત ભાષામાં ઊતરવાથી તેનું સૌંદર્ય વધારે ને વધારે ખીલતું રહ્યું છે. તદુપરાંત એ પણ કાવ્યદેવીના ઉપાસકોને સમજાવવું પડે એમ નથી કે કાવ્ય હંમેશાં સ્વેચ્છાનુકૂળ વૃત્તને સાથે લઈને જ ઉદ્ભવે છે. એટલે એ સંબંધમાં લેખક અસ્વતંત્ર પણ છે. એથી પણ એ કાવ્ય કે તેના સંગ્રહમાં વૃત્ત કે રાગના પ્રશ્નને અવકાશ રહેતો નથી.

ઉપોદ્ધાતના વિદ્વાન્ લેખકના અભિપ્રાય અને તેમની ખાસ સૂચનાને માન આપી કઠિન શબ્દોનો વિસ્તૃત કોશ અંતમાં આપવામાં આવ્યો છે. સામાન્ય વાચક બંધુઓને સઘળાં કાવ્યો સમજવામાં તે સહાયભૂત થશે તો તે માટેનો શ્રમ સફળ થયો ગણાશે.

અંતમાં સદ્વિદ્યાને વિવિધ પ્રકારે ઉત્તેજન આપનાર ભાવનગરવાસી સ્વ. માધવલાલ છોટમલાલ અને અન્ય સાહિત્યવિલાસી સદ્ગૃસ્થો, જેમણે આ પ્રવૃત્તિમાં યોગ્ય સહાય આપી છે, તેમનો આભાર અત્ર પ્રદર્શિત કરવો ઉચિત ધારું છું.

ખેડાદે }  
તા. ૧૫-૯-૧૮ }

## ‘ સ્રોતસ્વિની ’

### ઉપોદ્ધાત

હિંમતલાલ ગ. અંજારિયા

રા. ખોટાદકરનાં કાવ્યોનો એક સંગ્રહ ‘ કલ્પોલિની ’ ઈ. સ. ૧૯૧૨માં પ્રગટ થયા પછી છ સાત વર્ષે આ બીજો સંગ્રહ તૈયાર થઈ શક્યો છે. ગુજરાતમાં જેને સર્વ રીતે કવિ કહી શકાય તેવા લેખક નર્મદાશંકર, દલપતરામ પછી થોડા જ થયા છે. બધા કાવ્ય લખનારાઓ શોખ અને વિનોદ ખાતર, બીજી પ્રવૃત્તિઓમાંથી વખત મેળવીને જ લખતા માલમ પડે છે. કાવ્યલખાણ વૃત્તિમાં મુખ્ય સ્થાન પામ્યું હોય એવા લખનારા ઘણા થોડા છે. પ્રભુની કૃપા ઓછી ઊતરી છે એમ તો કહી શકાય તેવું નથી. પરંતુ સંસારજીવનની વિચિત્ર સ્થિતિને લઈને કવિ અવતરવાને હજી વખત હશે એમ લાગે છે. તો પણ કાવ્યસંગ્રહો અવારનવાર બહાર પડ્યા કરે છે એ ખુશી થવા જેવું છે. રા. ખોટાદકર ગુજરાતી વાચકવર્ગની આગળ જે કાવ્યો રજૂ કરે છે તેથી ખુશી થવાને એક પ્રસંગ વધે છે.

રા. ખોટાદકર બાલ્ય જગતને મોહ પમાડે એવી પદવી કે એવું ધન ભોગવતા નથી. સાધારણ ગુજરાતી શિક્ષક તરીકે જિંદગી શરૂ કરી સંસ્કૃતના અભ્યાસ અને વાચનથી સંસ્કાર પામી, મુળઈતાં થોડાં વર્ષોના જીવનમાં જુદા જુદા અનુભવોથી ઘડાઈ, ‘ ચંદ્ર ’ જેવા માસિકનું અનુમોદન મેળવી, કવિતા લખવા લાગ્યા. તેમના લખાણમાં સામાન્ય પ્રસંગથી હૃદયના ભાવોમાં જે નૃત્ય થઈ રહે, અને તે ભાવો જે ધરગથ્થુ અને સંસારી વિચારો પ્રસાદ્યુક્ત મગજને સુઝાડે, તે નૃત્ય અને તે વિચારો, એવી મનોગમ અને સુંદર ભાષામાં અવતાર પામે છે કે તે વાંચતાં વાંચતાં ખરી કવિતા વાંચતાં હોઈએ, એવો આનંદ અનુભવાય

છે. ‘ દીપાત્યય,’ ‘ પુત્રીપ્રયાણુ,’ ‘ ધેનુ,’ ‘ સ્થિત્યન્તર,’ ‘ દુહિતા,’ ‘ પિયર ’ આદિ કાવ્યો સંસારજીવનની ક્ષણો કેવી વિચારમય અને સંસ્કારમય બતાવી શકે તેવાં છે !

‘ કદલી ’, ‘ શરચ્ચંદ્ર ’, ‘ ઉલૂક ’, ‘ ધરિત્રી ’, ‘ ક્ષારાગ્નિ ’નાં જેવાં કાવ્યો સ્પષ્ટદર્શનદ્વારા કેવો બોધ આપી પ્રભુકૃતિનાં દર્શન કેવા ભાવથી કરવાં એ શીખવી શકે તેવાં છે, અને ‘ વિપત્ ’, ‘ અન્વેષણુ ’, ‘ નરમેધ ’, ‘ યોગબ્રંશ ’, ‘ અનવસર ’, ‘ સ્ખલન ’ જેવાં કાવ્યો લેખકના હૃદયનાં અમુક પ્રસંગનાં ચિત્રો બહુ સ્પષ્ટતાથી પાડી તે હૃદય સાથે અતુકંપા આકર્ષવામાં બહુ સફળ થઈ કાવ્યવાચનથી મળવો નેઈતો બોધ અને આનંદ એક સાથે આપી શકે છે.

રા. ખોટાદકરનાં બધાં કાવ્યો વિચારનું જ પ્રાધાન્ય સ્વીકારે છે. તે વિચારો તત્ત્વજ્ઞાનના કે જીવ્ય કદપનાથી ઉદ્ભવેલા માત્ર વિદ્વાનોને જ સમજી શકાય તેવા નહિ, પણ સંસારમાં જીવન ગાળનાર, સાધારણ શક્તિવાળા અને સામાન્ય અભ્યાસવાળા વાચકો શબ્દજ્ઞાનની મદદથી સહેજે સમજી શકે તેવા હોવાને લીધે તે કાવ્યોની લોકપ્રિયતાનું ક્ષેત્ર વિશાળ થવાની સંપૂર્ણ આશા રાખી શકાય છે.

શૈલી સરલ અને સુગમ હોવા છતાં સંસ્કૃત શબ્દોના સારા મસાલાથી ભભકદાર બને છે, તેમ સાથે સામાન્ય વાચકને જરા મુશ્કેલ પણ પડે તેવી છે. છદો બધા શુદ્ધ અને સંવાદપૂર્ણ, લીસો નીચી નમતી જગામાં પાણીનો રેલો જેવી સરલતાથી વહી જાય તેવી રીતના પ્રવાહ-વાળા છે અને વાક્યરચના બહુ અતુકૂળ અને સીધી હોવાને લીધે વગર શ્રમે સમજી શકાય તેવી છે. આમ સરલ, સુંદર, સુગમ, સુપ્રવાહી હોવાને લીધે આ બધાં કાવ્યો એક કે બીજા વાચકને બોધપ્રદ, આનંદપ્રદ, અને પ્રિય થઈ પડશે એમાં કશી શંકા રહેતી નથી.

‘ અતૃપ્તિ,’ ‘ કર્તવ્ય,’ ‘ કસ્તૂરી મૃગને ’ જેવાં કાવ્યો જે સરલતાથી અને સચોટતાથી જીવ્ય કાવ્યત્વનો આસ્વાદ આપી રહ્યાં છે, તે પ્રભુની બક્ષિસ વગરના લેખકો ભાગ્યે જ મેળવી શકે છે, એમ સર્વ વાચકો અનુભવી શકશે.

આવાં કાવ્યોનો આ સંગ્રહ વાચકોની પ્રિયતાને પામે અને રા. ખોટાદકરને એવો સત્કાર મળે કે જેથી તેઓ કાવ્યલખાણને પોતાના જીવનનું એક મુખ્ય કર્તવ્ય ગણી શકે, એવી પ્રાર્થના છે.

ઓગસ્ટ ૧૯૧૮ }  
સાન્તાક્રુઝ

## બીજી આવૃત્તિની પ્રસ્તાવના

અમૃતલાલ વ. દાણી

‘સ્રોતસ્વિની’ની પ્રથમ આવૃત્તિ છપાઈને પ્રસિદ્ધ થયાંને આજકાલ દશકો વીતી ગયો. કવિના બીજા કાવ્યસંગ્રહો જેટલો આકર્ષક આ સંગ્રહ જનતાને નથી થઈ પડ્યો, અને તેથી જ તેની પછી ત્રણ વર્ષે છપાયેલ ‘નિર્ઝરિણી’ની બીજી આવૃત્તિ સાથે આ સંગ્રહની બીજી આવૃત્તિ છપાઈ શકે છે. સ્વ. કવિનાં સઘળાં કાવ્યોનો સાંગોપાંગ અભ્યાસ કરનાર કવિના એક પણ કાવ્યથી કે કાવ્યગ્રંથથી વંચિત ન રહેવો જોઈએ, એમ ધારોને આ સંગ્રહની પણ બીજી આવૃત્તિ છપાવવાની હામ ભીડી છે. કવિના અન્ય સંગ્રહોની તુલનાએ આ સંગ્રહનું સ્થાન ક્યાં ને કેવું ગણાય, એ પ્રશ્ન વાચકો ને સમાલોચકો પર છોડવો ઉચિત લાગે છે.

આજે દશ વર્ષે કવિનો આ દ્વિતીય સંગ્રહ પુનઃ છપાય છે, ને ગુર્જર વાચકોને ચરણે ધરવામાં આવે છે, તેથી કવિના આત્માને ભારે સંતોષ થશે, એમ કહેવાની તેમ જ સ્વ. મિત્રનું આટલું કાર્ય કરતાં મને થતો આત્મસંતોષ કહી બતાવવાની જરૂર નથી.

કવિના બધા જ સંગ્રહોને એક જ ઢબે ને એક જ કદના છપાવીને છેવટે છૂટક તેમ જ એક ગ્રંથ તરીકે વાચકોને સુલભ કરવાની દિશામાં આજે ત્રીજું પુસ્તક પૂરું થાય છે. હવે પછી ‘નિર્ઝરિણી’ અને ‘શૈવલિની’ – જેની પણ એકેય નકલ આજે ઉપલબ્ધ નથી, તે છપાશે.

મારા આ કાર્યમાં તન, મન, ધનથી મને ખૂબ સાથ દઈ રહેલ શ્રીયુત્ જ. ના. વર્માને સાભાર સંભાર્યા વિના હું રહી શકતો નથી.

ભાવનગર  
મહિલા વિદ્યાલય }  
તા. ૧૩-૪-૨૯



## ‘ નિર્ઝરિણી ’

### પ્રથમ આવૃત્તિનું નિવેદન

દા. ખુ. બોટાદકર

‘ કલ્સોલિની ’ અને ‘ સ્રોતસ્વિની ’ નો સાહિત્યપ્રદેશમાં યથોચિત સત્કાર થવાથી મારાં કાવ્યોનો આ તૃતીય સંગ્રહ ગુર્જરકાવ્યરસિકોના હસ્તમાં મૂકતાં મને આનંદ થાય છે.

આ સંગ્રહમાંનાં કેટલાંક કાવ્યોનું વિશિષ્ટ અને સમગ્ર સંગ્રહનું સામાન્ય તત્વાવલોકન તેના સુંદર ઉપોદ્ધાતમાં સુપ્રસિદ્ધ સાક્ષર અને ભાવનગર રાજ્યના વિદ્યાધિકારી સાહેબ શ્રીમાન્ કૌશિકરામ વિદ્નહરરામ મહેતા, બી. એ.એ કરેલું હોવાથી મારે વિશેષ કાંઈ કહેવાનું રહેતું નથી. મારાં કાવ્યો સંખ્યા કશો ઉલ્લેખ નહિ કરવાની મારી ખાસ ધ્યાન પણ એથી સિદ્ધ થઈ શકી છે.

યુરોપીય મહાવિગ્રહની સમાપ્તિ થવા છતાં મુદ્રણકાર્યનાં સાધનોની દુષ્પ્રાપ્યતા દૂર થઈ શકી નથી. એ સ્થિતિમાં આ સંગ્રહનું આટલું વહેલું પ્રાકટ્ય કેવળ સાક્ષર શ્રી હિંમતલાલ ગણેશજી અંજારિયા, એમ. એ. એલ એલ. બી.ના ખાસ પ્રયાસદ્વારા મુંબઈનિવાસી વિદ્યારસિક શેઠશ્રી ભવાનજી કરશનદાસ તરફથી મળેલા ઉદાર આગ્રયથી જ થઈ શક્યું છે. તેથી તે બન્ને મહાશયોનો હું ઉપકાર માનું છું.

પ્રારંભથી મારાં કાવ્યોમાં રસ લેનાર અને પ્રત્યક્ષ તેમ જ પત્રદ્વારા એ સંખ્યાથી ચર્ચાથી મને પ્રોત્સાહન આપનાર મારા મિત્રો — સુરત મહિલા વિદ્યાલયવાળા રા. રા. અમૃતલાલ વલ્લભદાસ દાણી, બી. એ. તથા રા. રા. ભૂપતરાય ગોપાળજી મહેતા, બી. એ. તેમ જ ભાવનગર-નિવાસી રા. રા. ચંપકલાલ ત્રિભુવનદાસ ત્રિવેદી, બી. એ. એ આ પ્રવૃત્તિમાં કરેલી યથા પ્રસંગ સહાયની નોંધ લેવાનું હું વીસરી શકતો નથી.

અસ્વસ્થ પ્રકૃતિ, સુદૂર સ્થિતિ અને ઇતર વ્યવસાયને લીધે બહુ કાળજી રાખ્યા છતાં પ્રુફની કેટલીક ભૂલો રહી જવા પામી છે; જે શુદ્ધિ-પત્રમાં દર્શાવવામાં આવી છે. પુસ્તક કે તેમાંનું કોઈ પણ કાવ્ય વાંચતાં પહેલાં તે પર દષ્ટિ કરવાની વાચક બંધુઓને ખાસ વિનંતી કરવામાં આવે છે.

અંતમાં પોતાને અસાધારણ વ્યવસાય હોવા છતાં અત્યલ્પ સમયમાં આ સંગ્રહનું સાધનત સૂક્ષ્મ અવલોકન કરી મનનીય ઉપોદ્ઘાત લખી આપવા માટે શ્રીમાન્ કૌશિકરામભાઈનો આભાર દર્શાવ્યા સિવાય આ નિવેદન હું પૂર્ણ કરી શકતો નથી.

ખોટાદ,

અક્ષય તૃતીયા, સં. ૧૯૭૭



ગાઢતા અને પ્રૌઢતા :

તમારી કવિતામાં રસની ગાઢતા અને બંધની પ્રૌઢતા રહેલી છે, તેથી તે રસિક વાંચકવર્ગમાં સત્કાર પામ્યા વગર રહેશે નહિ. વિષયો રમણીય છે, પદ્યબંધ સુશ્રાવ્ય અને મનોહર છે. ભાવનાઓ ઉચ્ચ અને નિર્મળ છે.

કેશવ હ. ધ્રુવ

( તા. ૧૮-૮-૧૯૦૮ના, કવિ ખોટાદકર ઉપરના પત્રમાંથી )

‘ નિર્ઝરિણી ’

ઉપોદ્ધાત×

કોશિકરામ વિ. મહેતા

સાહિત્યપ્રેમીઓને ઉત્તમ રસસામગ્રી પૂરી પાડનાર કવિવર શ્રીયુત્ દા. ખુ. ખોટાદકરના ‘ નિર્ઝરિણી ’ નામના કાવ્યપુસ્તકનો આજે સાહિત્યક્ષેત્રમાં પ્રવેશ થાય છે. ગુણરાગી ગુણીઓનાં ચિત્તને ખોતાના જ ગુણુગણથી આકર્ષનાર તત્ત્વોથી ભરપૂર એ કાવ્યપુસ્તકને ઉપોદ્ધાતની લેશ પણ જરૂર નહિ હોવા છતાં હું ઉપોદ્ધાત લખવા સજ્જ થયો છું, તેનું કારણ એવી ભીતિ જ છે કે એટલું બંધુકૃત્ય જો હું નહિ કરું તો કેટલાક સજ્જન મહાશયો જેઓ એ કવિવરના અને મારા સ્નેહી છે તેમનાં અંતઃકરણ દુભાશે.

કવિ ખોટાદકરના પક્ષમાં પૈસો તેમ પદવી જેમાંનું એકે નથી, પરંતુ આ વિલક્ષણુ વિશ્વમાં એવો કોઈ નિયમ નથી કે ગુણાઢ્ય પુરુષ ધનાઢ્ય હોવો જોઈએ, અથવા તો કાવ્યકર્તામાં અમુક પ્રકારની અમલદારી હોવી જોઈએ. અનેક મહાપુરુષો ઊતરતી રિચતિમાં ઊછર્યાનાં દૃષ્ટાન્ત ઇતિહાસપ્રસિદ્ધ છે, અને મારા ખોતાના સ્લોકનો ઉતારો આપવાની મને છૂટ હોય તો:—

લજ્જયન્ ગગનચૂમ્બિભિર્નિજૈ —

શ્ચિન્તનૈઃ સકલસૂરિસંસદમ્ ।

લેખિની સમઘિગન્તુમક્ષમઃ

પ્રાપ કોઽપિ પથિ પંચતાં કવિઃ ॥

‘ એવો પણ કોઈ સમર્થ કવિ હોઈ શકે કે જેની અંબરચુંબી કલ્પનાઓ સકલ કવિકુલને શરમાવી નાંખે એવી હોય, પરંતુ દરિદ્રતાના

× ‘ નિર્ઝરિણી ’ની પ્રથમ આવૃત્તિમાં.

દુર્યોગે જેની પાસે લખવાની કલમ સરખી ન હોય અને રસ્તામાં પડેલી જેની લાશને ઉપાડવાનું કામ સુધરાઈખાતા માથે આવી પડે ! ’

આ પૂર્વે શ્રીયુત્ત ખોટાદકરે ‘ કલ્પોલિની ’ અને ‘ સ્રોતસ્વિની ’ નામની પોતાની સુંદર કાવ્યકૃતિઓથી વિદ્યાવિલાસી વાચકવર્ગને ઋણી કર્યો છે; ‘ નિર્ઝરિણી ’ની પ્રસિદ્ધિથી એ ઋણમાં અવશ્ય વૃદ્ધિ થઈ છે.

શ્રીયુત્ત ખોટાદકરની પ્રકૃતિ જેવી શાન્ત અને ગંભીર છે તેવી જ પ્રકૃતિ એમની કવિતાની છે. દોડધામ કે નાસલાગના અનિષ્ટ તત્ત્વનું દર્શન એમની કૃતિમાં કોઈ પણ સ્થળે થતું નથી. કવિતા વાંચનારને સ્પષ્ટ ભાવ થાય છે કે કવિના હૃદયને અસન્ત નિરાંત હોવી જોઈએ, કવિનું અંતઃકરણ સ્વસ્થ અને એકાગ્ર હોવું જોઈએ. પોતાના સુહૃદ્ગુણ સાથે આ શાંતિ અને એકાગ્રતાના સુયોગથી કવિ ખોટાદકર કથનીય વસ્તુને ચમત્કારિક પદોમાં કહી શક્યા છે, અને એવી રચના કરી શક્યા છે કે જેની મોહિની સ્થાયી રહેવાનો સંભવ છે.

આકાશથી પાતાલપર્યન્ત અનિયંત્રિતપણે વિચરવાનો કવિની પ્રતિભાને પરવાનો હોય છે. શ્રીયુત્ત ખોટાદકરની પ્રતિભા પણ એ જ પ્રમાણે પૃથ્વી, વનસ્પતિ, જલ, અગ્નિ, આકાશ, આત્મા એ સર્વ પ્રદેશોમાં વિહાર કરે છે. પરંતુ એમનાં કવનનો મુખ્ય વિષય મનુષ્યના આધ્યાત્મિક ભાવો છે. અનેક વિષયોમાં રસ પડવો અને પડાવવો એ કવિમતિની વ્યાપકતા સૂચવે છે; અમુક વિષયોનો તલસ્પર્શ કરી તેમના જાડા મર્મો જાણી લઈ, સુંદર ભાષામાં જનતાને જણાવવા એ કવિમતિની સૂક્ષ્મતા સૂચવે છે. આ બંને લક્ષણ આપણા આ કવિમાં જોવામાં આવે છે.

આદિથી અંતપર્યન્ત આ કૃતિમાં બધું જ સુંદર છે, પરંતુ વિવેચનને અંગે અપેક્ષિત તારતમ્યની દૃષ્ટિથી જેતાં નીચેનાં કાવ્યોમાં મને વિશેષ ચમત્કૃતિ જણાઈ છે.

ઉપાતું ચિત્ર કેવું હૃદયંગમ દોરવામાં આવ્યું છે !

“ વિજયના ધ્વજને ફરકાવતી,

“ કંઈક તારકગેદ ઉછાળતી;

“ ચરણકેસરથી પથ પૂરતી,

“ તિલકથી નલલાલ સુહાવતી.”

પરંતુ એ લવ્ય ઉપા કંઈ સ્થાયી નથી. એનો ઝટ લોપ થવાનો છે. છતાં એ લોપ પણ આશ્વાસનરહિત નથી.

“ દિનમણિ મેણિ શો અમને દઈ,  
અહહ ! ઉડી અચાનક તું ગઈ !  
મુખદ એ ઉપહાર શિરે ધરી,  
સફલ જીવનને કરશું સખિ ! ”

ઉપા ભડી જાય છે ખરી, પરંતુ સૂર્યરૂપી રતનને મૂકીને એનું જીવું કેવળ શોકજનક નથી.

‘ ધ્રુવને ’ એ કાવ્યમાં કવિએ ધ્રુવને ઉદ્દેશી મનોહર કલ્પનાઓની પરંપરા પ્રવર્તાવી છે. નીચેની કલ્પના કેવી સુંદર અને રમૂજ છે !

“ કે વ્યોમાંગણુનો સુરક્ષક કરી સ્થાપ્યો તને ઈશ્વરે !  
જેથી વ્યોમચરો સહુ નિજ પથે મૂંગે મુખે મંચરે;  
તે સ્વચ્છંદ બની, પરસ્પર લડી, ના નાશ પામે કદી,  
એ કાજે બની કોટવાળ નલનો તું સજ્જ ભીમે અહીં. ”

‘ જ્વાલામુખી ’ આ એક હૃદયદ્રાવક કાવ્ય છે. જ્વાલામુખીનો અંતરાગ્નિ ફાટી નીકળતાં પશુપક્ષીઓ તો સ્થાનાંતર કરી શકશે, પરંતુ

“ રસલરી નવલી વનવેલીઓ,  
ઉર ઉમંગવતી અલખેલીઓ;  
સકલ એ શરણાગત ક્યાં જશે ?  
કચમ કરી નિજ પ્રાણુ બચાવશે ? ”

\*

“ તરુ વિષે વસતાં ખગશાવકો,  
અનવલંબન સુંદર અલંકારો;  
પ્રકટ પાંખ નથી થઈ એમને,  
અરર ! એ જઈ ક્યાં શકશે હવે ? ”

‘ આવળનાં ફૂલને ’ એ કાવ્ય લખી કવિએ પોતાની સહૃદયતા ઉપરાંત સૂક્ષ્મ અવલોકનશક્તિ અને માતૃભૂમિભક્તિ સિદ્ધ કરી છે. કાઠિયાવાડના અરણ્યદેશમાં પ્રવાસ કરનાર ક્યા સહૃદય પ્રેક્ષકનું ધ્યાન

વનદેવતાનાં કણ્ણલિરણુરૂપ આવળનાં પુષ્પોએ ખેંચ્યું નથી ? એ વ્યતિકરને આપણા કવિએ

“ દૂર અતિશય દૂર સુધી પથરાઈ રહેલાં,  
ઊંચી નીચી ડોક કરી કુતૂહલથી જોતાં;  
સોના ફેરી પીત પાથરી ચાદર જાણે,  
બાળ રવિનાં પિંડ સમાં ચમકા ચોપાસે.”

ઇત્યાદિ કાવ્યની શૈલીથી શણગાર્યો છે.

‘ ગ્રામ્ય જીવન ’ આ એક અતિ મંજુલ ગેય પદ્ય છે. હિન્દુનું મુખ્ય મનુષ્યવિત્ત ગામડાંમાં રહેલું છે; અને શ્રીયુત્ત ખોટાદકરે ગ્રામ-જીવનને એવા સુંદરલક્ષિત શબ્દોથી વર્ણવ્યું છે અને ઉચ્ચ ભાવનાઓથી અલંકૃત કર્યું છે કે ભવિષ્યના વિદ્યાર્થીઓ પોતાના નિબંધમાં ગ્રામજીવન તથા નગરજીવનનું તારતમ્ય દર્શાવતાં એની પંક્તિઓના ઉતારા આપશે એમ કહેવામાં અતિશયોક્તિ નથી. એમાંની અનેક ભાવનાઓમાંથી પાંચ જ ભાવના આપણે લઈશું.

“ અણખોટયો જ્યાં અનિલ અહર્નિશ વન સુરલિલર વાય,  
સમય સમય સંભાજીન કરતો મન મૂટી મલકાય.”

\*

“ પુણ્ય પુરાતન આર્યજીવનનો અણખાંધ્યો ઇતિહાસ,  
ચારુ ચાંદનીમાં ઉચરતી રમણી ખેલે રાસ.”

\*

“ શાંત શર્વરીમાં સહુ પુરુષો ચર્ચે મળીને ચોક,  
શાણુરૂપશ્ચંદ્રોણાં રતો શા શબ્દ તણા બહુ થોક.”

\*

“ જનભૂખ્યા જનનો જ્યાં પામે અતિયિ ઉરસતકાર,  
અમરતાણું જીવન અનુભવતાં, વીસરે નિજ પરિવાર.”

\*

“ જગકાસાર વિષે પંકજ શાં અણૂખ્યાં એકાંત,  
વિકસિત હૃદય રમે રસસિંચ્યાં ડોલતાં દિનરાત.”

પવિત્ર પવન, રમણીરાસ, ગ્રામચર્યા, અતિથિસત્કાર, હૃદયવિકાસ - એ લાવનાપંચકનું શ્રીયુત્ત્વ જોટાદકરે એવું આકર્ષક વર્ણન કર્યું છે કે તે વાંચી આપણે પણ તેમની સાથે ઉદ્દગાર કાઢવા પ્રેરાઈએ છીએ કે—

“ મોક્ષનું માનવદુર્લભ ધામ,  
રહો એ અમર અમારું ગ્રામ.”

‘ગ્રામ્ય જીવન’ની સુંદર શૈલી પર રચાયેલું ખીજું કાવ્ય ‘આર્ય-સંસાર’ નામનું છે. એમાં પણ મધઝરણી મધમાખની કલ્પના, જગતની નૌતમ નિશાળની કલ્પના, સ્વાર્થત્યાગ અને સંયમનું વર્ણન, સૂર્ય અને ગ્રહના આકર્ષણ સંબંધના સાદસ્યનું વર્ણન— સર્વ એવું સુલગ છે કે આર્યકુટુંબ વિષે આપણે પણ કવિ સાથે એવું વચન ઉચ્ચારવામાં સામેલ થઈએ છીએ કે :—

“ અગણિત સુલગ શિખંડ સજેલો જેમ શિખી સોહાય,  
અગણિત અંશુ થકી નંલ ભરતો દિનકર દિવ્ય જણાય.

“ અખંડિત એમ રહી ચિરકાળ,  
આર્યકુળ એલે રાસ રસાળ.”

કાવ્યની રચના સંસ્કૃતશબ્દમય હોય, છતાં કેવી લલિત, સુંદર અને સુખોદ બની શકે તેનું ઉદાહરણ ‘રાસ’ એ કાવ્ય છે.

“ તાલકૃતલાલિમાલસિતકરતલવતી”

એ જગજ્જર સમાસ અર્થપરત્વે પારદર્શક હોત નહિ તો તે કદાપિ ગુર્જરગિરામાં ગણાત નહિ. ઉપરાંત રાસરત યુવતીને દૂરથી બાળક રડવાના સ્વરના શ્રવણથી ઊપજેલો સંભ્રમ, ચપલ ગતિથી ઘર ભણી તેનું દોડી જવું અને બાલકને ધવાડી પાછું તેનું રાસમાં સામેલ થવું એ સૂક્ષ્મ સુંદર લાવોના મનોહ વાણીમાં કરેલ વર્ણનથી એ કાવ્ય વિશેષ હૃદયંગમ બન્યું છે.

આર્યલગ્નનાં બંધનું વર્ણન કરવા જતાં આપણા કવિએ શૃંગાર-રસની વેદિ પર તે સંસ્કારની પવિત્રતાનો હોમ કર્યો નથી એ એમની કવિતાનું ખાસ ભૂષણ છે. ‘મોડ,’ ‘કરગ્રહણ,’ ‘વરવધૂને,’

‘પત્રપ્રતીક્ષા,’ ‘પત્રદર્શન’ એ પાંચ કાવ્યો એ સમુદાયમાં ખાસ ધ્યાન ખેંચે એવાં છે.

“દઢ એ કરમાં કર શીઘ્ર દર્ઠ,  
રચળે રસસંપુટ સ્વસ્થ થર્ઠ;  
મહિં સાચવળે શુચિ સ્નેહમણિ,  
તુળ જીવનથી પણું શ્રેષ્ઠ ગણી.”

રસસંપુટમાં સ્નેહમણિસંરક્ષણની કલ્પના કેવી ભવ્ય છે !

“અસુ અસુમાં, હૃદય હૃદયે, જીવનમાં જીવ ભેડીને,  
અકલ અદ્વૈતની સિદ્ધિ પ્રણયથી પામવા માટે.”

પ્રાણસ્તે પ્રાણાન્તંદધામિ એ વિવાહવિધિના મંત્રનું આ સુંદર ભાષાન્તર છે.

“પધારો દિવ્ય પંખીડાં ! પરસ્પર ભેરવી પાંખો,  
અતટ આકાશને અકે ઉમંગે ઊડવા માટે.”

આ લગ્નોદ્દેશ કેવો ઉદાત્ત છે, અને શબ્દરચના કેવી મનોહર છે !

‘પત્રપ્રતીક્ષા’માં દયિતાના હૃદયની તાલાવેલી સાથે આશાપાશની પ્રબલતાનું અને ‘પત્રદર્શન’માં મનોરથ સિદ્ધિ થતાં હૃદયના છલકાઈ જતા આનંદનું તાદશ વર્ણન કરવામાં આવ્યું છે. માનસશાસ્ત્રનાં સૂક્ષ્મ તત્ત્વોનું દર્શન એ કાવ્યમાં તે શાસ્ત્રના અભ્યાસકોને થશે.

“જતો દૂરે દૂરે અહહ ! ફરી પાછો નવ વળ્યો,  
ખિચારી બાળાનો હૃદયશ્રમ સૌ નિષ્ફળ ગયો !  
ઘડીમાં સંતાપો અહિંતશતના કે મચી રહ્યા,  
રડાવી, સંતાપી, વ્યથિત હરને એ કરી રહ્યા.  
વિશ્વાસ ના હજુ આવે ! પત્રાભાવ ન સંભવે,  
હૃતની પાછળે દોડી જવા એ ચિત્ત ઊછળે.”

\*

“ઘણી પત્ર ઉખેડતી આંગળી એ,  
સ્થિરતા ધરી ના શકતી ઘડીએ;  
પણુ આખર દૂર થયો પડદો !  
પ્રિયનો પ્રિય પત્ર બહાર પડ્યો !



“ ઘડી આદિ જુએ, ઘડી અંત જુએ !  
ઘડી મધ્ય વિષે કંઈ દષ્ટિ કરે;  
નહિ વાચનનો ક્રમ સાચવતી;  
રહી વાંચતી તોય ન વાંચી શકી ! ”

✽

“ ઘડી ચાંપતી ઉત્સુક અંતરથી,  
ઘડી ચૂમતી મુગ્ધ બની મુખથી;  
ઘડી સ્તબ્ધ બની વળી જોઈ રહે,  
ઘડીમાં હસતી જતી કાંઈ કહે !

“ પ્રતિ અક્ષરમાં, પ્રતિ શબ્દ વિષે,  
પ્રતિ પંક્તિ વિષે, પ્રતિ વાક્ય વિષે,  
પ્રિયની મનમોહક મૂલત વસે,  
રસગુંજનથી રસ ભવ્ય ભરે.”

✽

“ મુનિ પાણિનિના ભટ દીક્ષિત શી,  
ત્યમ વ્યાસ તણા શુચિ શંકર શી;  
રસસૂત્ર સમાં સહુ વાક્ય ગ્રહી,  
ઉરથી કંઈ ભાષ્ય ભણું રચતી.”

‘ નવું વર્ષ ’ એ એક ખોધક કાવ્ય છે. અંતઃકરણની ક્ષવી સ્થિતિ રાખવાથી પ્રતિદિન દિવાળી વિલસી રહે એ તેનો વિષય છે.

‘ મૃત્યુને ’ એ કરુણરસમય કાવ્ય સગાંસંબંધીઓને નિષ્કુરપણે ઉપાડી જનાર મૃત્યુને તીવ્ર ઉપાલંભ આપે છે. ‘ વિધમોપચાર ’ એ પણ એટલું જ કરુણ કાવ્ય છે, અને આંતર અસાધ્ય વ્યાધિના શમન પરત્વે લૌકિક ઉપાયોનું વૈયર્થ સૂચવે છે. ‘ મુમૂર્ષા ’ અને ‘ સાન્ત્વન ’ એ કાવ્યોમાં તત્ત્વજ્ઞાનની શીતલ છાયા જોવામાં આવે છે. પ્રથમ કાવ્યમાં ભવપ્રવાસને અંતે આવી પહોંચેલા જીવાત્માના આનંદનું મધુર વર્ણન છે; દ્વિતીય કાવ્યમાં સંસારના પ્રતિકૂલ વ્યતિકરોને જ્ઞાનદષ્ટિથી સહન કરવાનો મિષ્ટ ઉપદેશ છે. ‘ જિર્મિલા ’ કાવ્યમાં લક્ષ્મણવિયુક્ત

ભિમલાએ અન્નાધારણ ધૈર્યથી કરેલા વિયોગવિપત્તિના મૂક સહનની યોગ્ય સ્તુતિ કરવામાં આવી છે.

‘ખુદનું ગૃહાગમન’ ‘એલલવાળો,’ અને ‘મહામારી’ એ ત્રણ લાંબાં કાવ્ય છે. પહેલામાં શાંતરસ, ખીજમાં વીરરસ અને ત્રીજામાં કરુણરસ વિલસે છે. ત્રણે કાવ્યો ઉત્તમ કાવ્યકલાના નમૂના છે અને તેની ચમત્કૃતિઓ એટલી બધી છે કે તેનું વર્ણન કરતાં આ ઉપોદ્ધાત જોઈએ તે કરતાં વિસ્તારવાળો બની જાય તેથી એ કાવ્ય સંબંધી વાચકવર્ગને એટલું જ સૂચન છે કે તેનો પુનઃ પુનઃ આસ્વાદ લેવા ચૂકવું નહિ.

‘નિર્ઝરિણી’નાં ઉત્તમ તરવોના દિગ્દર્શન માટે આટલું કથન પર્યાપ્ત છે. શ્રીયુત ખોટાદકરે સંસ્કૃત સાહિત્યનું સારી રીતે અવગાહન કર્યું છે, અને એમના અભ્યાસની જાડી છાપ એમનાં કાવ્યોમાં સ્થળે સ્થળે જોવામાં આવે છે. સંસ્કૃતના પ્રતિષ્ઠિત કવિઓને પોતાના કાવ્યનું ભાષાન્તર ગુજરાતીમાં કરવાનો પ્રયત્ન પ્રાપ્ત થયો હોત તો તેમની કૃતિ કેવું રૂપ ધરત તેનો ખ્યાલ શ્રીયુત ખોટાદકરની શિષ્ટ સંસ્કારવાળી વાણી આપે છે. વિવિધ ભાવોથી એમનું અંતરણ વીંધાયું છે અને ખીજનાં અંતરણને તેઓ વીંધી શક્યા છે. એમની વાણી વિક્ષતાની પ્રતિષ્ઠાવાળી હોવા સાથે સર્વત્ર વીણામણ વિનાની છે, અને સરસતાની શોભા વડે સંપન્ન હોવા સાથે સ્થળે સ્થળે ચિરંજીવ પંક્તિઓથી વિરાજમાન છે. આ કવિવરની જેવી શબ્દપ્રભુતા છે તેવી વૃત્તપ્રભુતા પણ છે. શત્રુંબયનું વર્ણન કરતાં એ પ્રૌઢ વિષયને અનુસરતું પ્રૌઢ સ્વઘરાવૃત્ત એમણે પસંદ કર્યું છે, તો ‘પત્રદર્શન’ કાવ્યમાં ‘હરિણીસમ છલંગ’ ભરતી યુવતીનો બિભરાર્થ જતો આનંદ વર્ણવતાં તેવી જ છલંગ મારતું તોટકવૃત્ત એમણે ચૂંટી કાઢ્યું છે.

આ કલાધર પોતે એક સ્થળે કહે છે તેમ, કવિ “પ્રણયના મીઠડા મંત્રો” લલકાર્યા કરે છે; પછી જનતા તેમની કદર કરે કિંવાં ન કરે. તે પ્રમાણે આપણા આ કવિકોકિલ કમનીય કૂંજન કરી કૃતકૃત્ય થયા છે. એ કૂંજનની યોગ્ય પિછાન રાગદોષરહિત હિદાર દષ્ટિથી કરવી એ સાહિત્યવિદ્યાસીઓનું કર્તવ્ય છે.

અંતમાં અખિલેશ્વર પ્રતિ એટલી જ અભ્યર્થના છે કે સત્પ્રણયના ઉપાસક આપણા આ કવિવર આ અવનિમંડળ ઉપર ચિરાયુ રહી પોતાની પ્રસિદ્ધ કાવ્યત્રિપુટીથી વિરામ ન પામતાં ‘ તરંગિણી ’ ‘ તટિની ’ આદિ નવીનકૃતિઓથી શુભરંગિરાને સમૃદ્ધ કરવા તથા પોતાના “ લિંબચેલા ઉરેથી જગત લિંબવવા ” સદા ઉદ્યત રહો !

ભાવનગર,  
ચૈત્ર કૃષ્ણ અષ્ટમી  
સં. ૧૯૭૭



‘ નિઝરિણી ’

બીજી આવૃત્તિનું નિવેદન

અમૃતલાલ દાણી

સ્વ. ખોટાદકરનાં કાવ્યો પ્રમાણમાં ઘણાં પ્રિય થઈ પડેલાં ગણાય છતાં તેવા કવિના આ સંગ્રહને આજે આઠ વર્ષની લાંબી મુદતે ફરી પ્રસિદ્ધ કરવાનો વારો આવે છે, એ દુઃખદ વાત છે; છતાં ભવિષ્યની પ્રજા તેનો આધીયે વધુ આદર કરશે, એવી આશા રાખવા સિવાય બીજો ઈલાજ નથી. જેમ જેમ પ્રજામાં સાહિત્યપ્રેમ વધુ ગાઢ થશે ને વધારે પ્રજા-સમુદાય સાહિત્યનું પરિશીલન કરતો થશે, તેમ તેમ આ ગ્રન્થો વધારે આદર પામશે જ.

કવિશ્રીનો આ ચતુર્થ સંગ્રહ છપાઈ રહ્યો હવે છેલ્લો સંગ્રહ જ બાકી રહ્યો છે. તેનું મુદ્રણકાર્ય બે એક માસમાં પૂરું થતાં સ્વ. કવિના બધા જ સંગ્રહોનો આખો ગ્રંથ શુભરાત્રી સાહિત્યપ્રેમીઓને કવિના જીવનચરિત્ર, વર્ગણી વગેરે સાથે આપી શકાશે.

આ સંગ્રહના મુદ્રણકાર્યમાં પણ શ્રી. જયકૃષ્ણ વર્માની મળેલી સહાયને સાભાર સ્વીકારવી જ ઘટે.

ભાવનગર  
મહિલા વિદ્યાલય  
નિયમ એકાદશી  
સં. ૧૯૮૫



ભર્મિલાએ અન્નાધારણ ધૈર્યથી કરેલા વિયોગવિપત્તિના મૂઠ સહનની યોગ્ય સ્તુતિ કરવામાં આવી છે.

‘બુદ્ધનું ગૃહાગમન’ ‘એલલવાળો,’ અને ‘મહામારી’ એ ત્રણ લાંબાં કાવ્ય છે. પહેલામાં શાંતરસ, ખીખમાં વીરરસ અને ત્રીજામાં કરુણરસ વિલસે છે. ત્રણે કાવ્યો ઉત્તમ કાવ્યકલાના નમૂના છે અને તેની ચમત્કૃતિઓ એટલી બધી છે કે તેનું વર્ણન કરતાં આ ઉપોદ્દ્યાત બેઈએ તે કરતાં વિસ્તારવાળો બની જાય તેથી એ કાવ્ય મંબધી વાચકવર્ગને એટલું જ સૂચન છે કે તેનો પુનઃ પુનઃ આસ્વાદ લેવા ચૂકવું નહિ.

‘નિર્ઝરિણી’નાં ઉત્તમ તત્ત્વોના દિગ્દર્શન માટે આટલું કથન પર્યાપ્ત છે. શ્રીયુત ખોટાદકરે સંસ્કૃત સાહિત્યનું સારી રીતે અવગાહન કયું છે, અને એમના અભ્યાસની ઊંડી છાપ એમનાં કાવ્યોમાં સ્થળે સ્થળે જોવામાં આવે છે. સંસ્કૃતના પ્રતિષ્ઠિત કવિઓને પોતાના કાવ્યનું ભાષાન્તર ગુજરાતીમાં કરવાનો પ્રસંગ પ્રાપ્ત થયો હોત તો તેમની કૃતિ કેવું રૂપ ધરત તેનો ખ્યાલ શ્રીયુત ખોટાદકરની શિષ્ટ સંસ્કારવાળી વાણી આપે છે. વિવિધ ભાવોથી એમનું અંતઃકરણ વીંધાયું છે અને ખીજનાં અંતઃકરણને તેઓ વીંધી શક્યા છે. એમની વાણી વિદ્વતાની પ્રતિષ્ઠાવાળી હોવા સાથે સર્વત્ર વીણામણ વિનાની છે, અને સરલતાની શોભા વડે સંપન્ન હોવા સાથે સ્થળે સ્થળે ચિરંજીવ પંક્તિઓથી વિરાજમાન છે. આ કવિવરની જેવી શબ્દપ્રભુતા છે તેવી વૃત્તપ્રભુતા પણ છે. શત્રુજયનું વર્ણન કરતાં એ પ્રૌઢ વિષયને અનુસરતું પ્રૌઢ સ્વધરાવૃત્ત એમણે પસંદ કયું છે, તો ‘પત્રદર્શન’ કાવ્યમાં ‘હરિણીસમ છલંગ’ ભરતી યુવતીનો ઊભરાઈ જતો આનંદ વર્ણવતાં તેવી જ છલંગ મારતું તોટકવૃત્ત એમણે ચૂંટી કાઢ્યું છે.

આ કલાધર પોતે એક સ્થળે કહે છે તેમ, કવિ “પ્રણયના મીઠા મંત્રો” લલકાર્યા કરે છે; પછી જનતા તેમની કદર કરે કિંવા ન કરે. તે પ્રમાણે આપણા આ કવિદ્રોક્ષિલ કમનીય દૂજન કરી કૃતકૃત્ય થયા છે. એ દૂજનની યોગ્ય પિછાન રાગદ્વેષરહિત ઉદાર દષ્ટિથી કરવી એ સાહિત્યવિદ્યાસીઓનું કર્તવ્ય છે.

અંતમાં અખિલેશ્વર પ્રતિ એટલી જ અભ્યર્થના છે કે સત્રાણુયના ઉપાસક આપણા આ કવિવર આ અવનિમંડળ ઉપર ચિરાયુ રહી પોતાની પ્રસિદ્ધ કાવ્યત્રિપુટીથી વિરામ ન પામતાં ‘ તરંગિણી ’ ‘ તટિની ’ આદિ નવીનકૃતિઓથી ગુર્જરગિરાને સમૃદ્ધ કરવા તથા પોતાના “ લિંગયેલા ઉરેથી જગત લિંગવવા ” સદા ઉદ્યત રહે !

ભાવનગર,  
ચંદ્ર કૃષ્ણ અષ્ટમી  
સં. ૧૯૭૭



‘ નિર્ઝરિણી ’

બીજી આવૃત્તિનું નિવેદન

અમૃતલાલ દાણી

સ્વ. ખોટાદકરનાં કાવ્યો પ્રમાણમાં ઘણાં પ્રિય થઈ પડેલાં ગણાય છતાં તેવા કવિના આ સંગ્રહને આજે આઠ વર્ષની લાંબી મુદતે ફરી પ્રસિદ્ધ કરવાનો વારો આવે છે, એ દુઃખદ વાત છે; છતાં ભવિષ્યની પ્રજા તેનો આથીયે વધુ આદર કરશે, એવી આશા રાખવા સિવાય બીજો ઈલાજ નથી. જેમ જેમ પ્રજામાં સાહિત્યપ્રેમ વધુ ગાઢ થશે ને વધારે પ્રજા-સમુદાય સાહિત્યનું પરિચીલન કરતો થશે, તેમ તેમ આ ગ્રન્થો વધારે આદર પામશે જ.

કવિશ્રીનો આ ચતુર્થ સંગ્રહ છપાઈ રહ્યો હોવે છોડ્યો સંગ્રહ જ બાકી રહ્યો છે. તેનું મુદ્રણકાર્ય જે એક માસમાં પૂરું થતાં સ્વ. કવિના બધા જ સંગ્રહોનો આખો ગ્રંથ ગુજરાતી સાહિત્યપ્રેમીઓને કવિના જીવનચરિત્ર, વર્ગણી વગેરે સાથે આપી શકાશે.

આ સંગ્રહના મુદ્રણકાર્યમાં પણ શ્રી. જયકૃષ્ણ વર્માની મજેલી સહાયને સાભાર સ્વીકારવી જ ઘટે.

ભાવનગર  
મહિલા વિદ્યાલય  
નિયમ એકાદશી  
સં. ૧૯૮૫



## ‘ રાસતરંગિણી ’

અર્પણ

સ્વર્ગસ્થ અ. સૌ. શ્રીમતી

‘ વંજિયા ( વિજ્યા ) બહેન ’ રણછોડજી દેસાઈ  
તે

શ્રીયુત નાનાભાઈ રણછોડજી દેસાઈનાં માતૃશ્રી  
એમની

અસાધારણ ધર્મવૃત્તિ, અનુપમ કુટુંબવત્સલતા, સ્વપરના  
ભેદ વિના દુઃખી અને રોગાર્ત મનુષ્યોની શુશ્રૂષા  
અને તેમને તન-મન-ધનથી સહાય કરવાની તત્પરતા,  
રામાયણ-મહાભારતના રહસ્યપૂર્ણ પ્રસંગો  
સમજતી બાળકોનાં હૃદય રંગવાની કુશળતા,  
વધૂઓ પર માતા જેવી સ્નિગ્ધ દષ્ટિ અને  
તેમનાં મન જીતવાની અજબ શક્તિ-  
ધૃત્યાદિ ઉચ્ચ ગુણોથી આકર્ષાઈ  
તેમના અવસાન સમયમાં મુદ્રાંકિત  
થયેલું અને આર્થ સ્ત્રીવર્ગને  
માટે ખાસ લખાયેલું આ  
પુસ્તક તેમને અર્પણ  
કરી, તેમનું પ્રાતઃ  
સ્મરણીય નામ  
સાથે જોડીનેહું  
કૃતાર્થ થાઉં  
હું.  
— કર્તા

## ‘ રાસતરંગિણી ’

### નિવેદન

દા. ખુ. બોટાદકર

ગત વર્ષમાં લખાયેલો આ રાસસંગ્રહ મુખર્ષના મુપ્રસિદ્ધ પત્રિકા એકાઉન્ટન્ટ શ્રીયુત નાનાભાઈ રણછોડજી દેસાઈ મલાડ - જેમનાં પૃજ્ય માતૃશ્રીને આ અર્પણ થયેલ છે - તેમના ઉદાર આશ્રયથી પ્રકટ થઈ શક્યો છે; તે માટે હું તેમનો અતઃકરણપૂર્વક ઉપકાર માનું છું.

‘ સ્રોતસ્વિની ’ના આવિર્ભાવસમયથી મારી સઘળી કાવ્યપ્રકૃતિમાં રસ લેનાર અને પ્રતિપળ પ્રોત્સાહન આપનારા મારા અતિ નિકટના સંબંધી શ્રીયુત અમૃતલાલ વલ્લભદાસ દાણી, ખી. એ. ( મહિલા વિદ્યાલય, સુરત )ની આ સંગ્રહના પ્રાકટ્યની પ્રેરણા અને પ્રયાસ કોઈ રીતે ઓછાં નથી, એવો સત્ય ઉલ્લેખ અહીં ન કરું, તો હું કૃતદન જ ગણાઉં.

શ્રીયુત ઝવેરચંદ મેઘાણી, ખી. એ.એ મુંદરતર ‘ સત્કાર ’ લખવા ઉપરાંત આ કૃતિના મુદ્રણ સંબંધી સઘળી પ્રવૃત્તિ — અસાધારણ વ્યવસાય છતાં — સ્વીકારી મને ઉપકૃત કર્યો છે.

બોટાદ,

તા. ૧૮-૪-૨૩



મહાદેવીનો પ્રસાદ :

‘ રાસતરંગિણી ’ના મારા આ રાસ, મશીનનો માલ નથી, પણ ઉગ્ર તપને અંતે મળેલો મહાદેવીનો પ્રસાદ છે.

[ દા. ખુ. બોટાદકર — અમૃતલાલ દાણી ઉપરના પત્રમાં. ]

## ‘ રાસતરંગિણી ’- સત્કાર\*

અવેરચંદ્ર મેઘાણી

જગતમાં ફેટલાએક ચહેરાઓ જ એવા હોય છે કે જે હજારો માણસોની મેદનીમાંથી જુદા પડી જાય, નજર પર ચડી જાય, અને અંતરમાં ઊતરીને કાયમનું ઘર કરી રહે-કેમ જાણે એને આપણી સાથે જૂની પિછાન હોય ! ખોટાદકરના રાસમાં અનેકનાં વદન ઉપર આપણને એવી જ કોઈ ચિરપરિચિત રેખાઓ આંકેલી લાગે છે. કશા યત્નની જરૂર નહિ, કશી સમજ કે સ્પષ્ટતાની અગત્ય નહિ, આપોઆપ એની મધુર પંક્તિઓ જીભના ટેરવા ઉપર રમવા માંડે છે, ને એક વખત વાંચતાં જ યાદદાસ્ત ઉપર છપાઈ જાય છે; મારા મનમાં તો આજ એવી અનેક પંક્તિઓ રણઝણે છે; એમાંની કઈનું અહીં ટાંચણ કરું, અને કઈને છોડી દઉં ?

આ પુસ્તકની પ્રસ્તાવના લખવાને માટે હું બે કારણથી લલચાયો છું. એક તો ગામડાના સાદા લાવોનો હું લોગી છું, ખોટાદકરના રાસની અંદર આજે ગામડિયાનું હૃદય જ ગાઈ રહ્યું છે. ખીજું, હું આ કવિની અત્યાર લગીની કવિતાનો બહુ અનુરાગી નથી બની શક્યો. મને એની કવિતાની મધુર કલ્પના ગમતી, ભરચક વિભૂતિઓ લાગીને હું આનંદ લેતો; પણ એમની મુશ્કેલ શબ્દરચના, એમનું કઠોર સંગીત, એમનો સ્વાભાવિક વાકચાડખર-એ બધાને બેદીને મારાથી અંદર ઊતરાતું નહોતું. ‘ કલ્લોલિની ’ ‘ નિર્ઝરિણી ’, અને ‘ સ્રોતસ્વિની ’નાં સુનીલ, સુમનોહર નીરમાં નાહવાતું મન થાય, પણ ભીતર પડેલા પથ્થરોનો ભારે ભય લાગે.

આ કારણે આ પુસ્તકની તારીફ કરવામાં એમના પ્રત્યે પક્ષપાતનો અપરાધ થઈ જવાની મને ધાસ્તી નથી.



આજ તો કવિની એ કાવ્યસરણિએ પોતાનું વહેણ બદલ્યું છે. મને તો તાબજીવી જ થયા કરે છે કે આ તે શો પલટો !

હું તુલના કરવા નથી બેઠો. કયો શબ્દપ્રયોગ શાસ્ત્રીય નથી કે કઈ પંક્તિમાં અલંકારનો દોષ છે; અગર કઈ કલ્પના કવિ કાલિદાસ કે શેલીનું સ્મરણ કરાવે છે; એ બધી ઝીણવટ મારી દષ્ટિમાં નથી. હું વિવેચક નથી, પૂજક છું. કેવળ સત્કાર જ કરી રહ્યો છું.

નહાનાલાલથી માંડીને છેક રાયચુરા સુધી રાસનો એક યુગ પ્રવર્ત્યો ગણાય. ગુજરાતણના તલપતા કંઠમાં સ્વર મૂકનાર આપણા નહાનાલાલ. એ સમયે તો જમાનો બદલાતો હતો; મહિનાના પંદર દિવસ સુધી આકાશના ચંદ્ર, તારાઓ આતુર હોયે બળે રાસડા સાંભળવા વાટ બેઠેને બેસી રહેતા. પણ અમારી ગુજરાતણ બહેનોને ગળેથી ગાન ઊતરી ગયાં હતાં; રાત્રિએ ગુજરાતનાં જ્યોત્સ્નામય આંગણાં ગાજતાં બંધ પડેલાં. ધરતીને ધણધણાવનારા ધિંગી ગુજરાતણોના કદમ ધીરે ધીરે સપાટ, સ્ટોકિંગ કે સ્લિપરમાં સંતાઈ જવા લાગ્યાં. મુંબઈ-અમદાવાદના પાણીએ, વિદાસે અને અબ્યાસે અમારી તરુણીઓના દેહ દુર્બળ બનાવી દીધા, સુરખી લૂંટી લીધી અને કંઈકને હોયે તો જગતની જવાળા અડકી ગઈ. એ રીતે અસલી રાસડાનો ધોંગો યુગ ત્યારે આથમી ગયો હતો.

આ ખુવારીને અને આત્મવિસ્મરણને ટાળે આપણો કવિ નહાનાલાલ દેખાયો. ગાઈ તો ન બળે પણ ગવરાવી શક્યો; જૂની રાગિણીને નવા સ્વાંગ પહેરાવ્યા; રસિકો અને રસિકાઓને ફરી નાચતાં કર્યાં.

પણ આખરે એ તો આકાશવિહારી ! ‘ધૂમકેતુ’ સમો મનસ્વી. એનાથી ધરતી ઉપર ઉતરાર્યું નહિ. એનાથી જગતવાસીઓનાં હૈયાં ઉજ્જલાયાં નહિ. એણે તો કેવળ ડાયલનાં, ચંદ્ર સૂરજનાં, ચાંદરડાનાં અને ઉષાસંધ્યાનાં જ ગીતો ગાયાં. જગત પર જે થોડાં પાંખાળાં હતાં તે જ એના રાસ - ગગનમાં પહોંચી શક્યાં; ખીબાં હળશે રસતરસ્યાં રખડતાં રહ્યાં. એ કવિને પગલે પગલે ચાલીને જેણે જેણે રાસ ગવરાવવાની અજમાયશ કરી, તે તમામની અંદર મને એ જ મૂંઝવણ માલૂમ પડી. રાસનાં યોગાન ધીરે ધીરે સાંકડાં જ બનતાં

ગયાં. આખરે, જેમ આપણાં ગામડાં, ગામડાં મટીને શહેર બનવા લાગે ત્યારે આંગણાં જીડીને અગાશીએ જઈ ચડે, તેમ રાસડાઓ પણ રાસડા મટીને રાસ બન્યા, આંગણાં છોડીને અગાશીએ ચડ્યા, તાળીઓના તાલ ત્યજીને તબલાની પાસે જઈ બેઠા અને શરણાઈનો સંગ છોડી ઈસરાજ અગર હારમોનિયમની સાથે હજ્યા.

ધરતીના રાસ ફરી પાછા ક્યારે ગવાશે? એવી અગોચર ઝંખના આપણા દિલમાં રહ્યા કરતી. આજે જાણે આકાશ અને ધરતી બન્નેનાં ગીતનું મિલન આપણા ખોટાદકરના રાસમાં દેખાવા લાગ્યું છે, એથી સહેજે આશા બંધાઈ જાય છે કે કદાચિત્ રાસનો નવયુગ આ કવિને હાથે જ મંડાવાનો નહિ હોય ! એણે તો ‘જનની’નાં, ‘લાભી’નાં, ‘નણુંદ’નાં અને ‘દેવર’નાં સ્મરણો ગાયાં છે. ‘મહિયર’ની મીઠાશ સંભારવાની સાથે સાથે ‘સાસુ’ની સુવાસને એ ભૂલ્યા નથી. એણે ‘મોસાળ’ની મોંઘાઈઓ પણ મેલી નથી. ગુજરાતની તરુણીઓના રસનો ઈન્જરો કેવળ ‘વાલ્યમ’ના જ હાથમાં નથી હોતો. છતાંયે અત્યાર લગી ઘણે ભાગે તો રાસ રમનારી, એક ‘વહાલા’ની પાછળ જ ઘેલી બનતી.

ગુજરાતણીના જીવનરસમાં દેવરનણુંદનો કે ભાઈમોજાઈનો કેટકેટલો હિસ્સો છે ! સંસારમાં સ્ત્રીહૃદયની અંદર રુનેહ પૂરનારાં પરિવાર-જનો જાણે લગભગ વિસારે પડેલાં હતાં. કવિતાના જીવનમાંથી એ બધાનું આસન ઊપડી ગયું હતું. આ જ સત્ય જગતની માફક, કાવ્ય જગતમાં પણ કેમ જાણે અવિલકત કુટુંબની પ્રથા લાંગી પડી હોય ! ખોટાદકરની નેમ તો “અમરગંગાને આલથી ઉતારવાની” જ હશે ! અમરગંગામાં એકલા નાહવાને માટે, “આલમાં” જીડી જવાની નહિ ! એટલે જ એમની ‘તરંગિણી’ને આરે આજ આખો કુટુંબસમુદાય ભેળો લગ્યો છે.

જૂના રાસ-યુગની રેણુ હજુ આ કવિ છેક ખંખેરી નાખી નથી શક્યા. એની ‘સખીઓ’ મળીને ગાય છે, તેમાં પણ કેવળ અલિલાષો છે; આકાશમાં બાયકા ભરવાના એ અલિલાષો છે. ‘શું કરશું, અને શું નહિ કરીએ ?’ એ સમસ્યામાં પડી જનારી સહિયરો કથુબે સ્પષ્ટ કરી શકતી નથી. પાગલ બનીને જાણે પ્રગટ કરવા તલબે છે. આખરે તો ‘ચંદા’ની, ‘રજની’ની, ‘કુંજનિકુંજે’ની કે નવી

ઢાઈ ‘ કચારીઓ ’ની કલ્પના કરીને જ વિરમે છે. એવી જ દશા પોતાની “ જનની ”ના ગુણગાન કરનારી ઢાઈ નાની દીકરીની થવા લાગી છે. માતાની “ મીઠાશ ” સમજાવવા માટે એને “ મધુ ” અને “ મેહુલા ”ની સરખામણી કરવી પડે છે. છતાં એ સરખામણીમાં જે સ્વાભાવિકતા છે, તેની જોડે જરૂરી કઠણ પડે છે. “ દેવોને દૂધ એનાં દાહલાં ” કહીને તો કવિએ કૈંક માતૃહીનોનાં હૈયાં ઉચકાવ્યાં હશે ! તો યે-તો યે ‘ જનની ’ના રાસમાં દીકરીને કેવળ એવી ચાર કલ્પનાથી જ પતાવવું પડે છે.

‘ જનની ’ને જોયા પછી, આવો ‘ માતૃગુંજન ’ને કાન માંડીએ. અહીં કવિની તુલનાશક્તિયે તૂટી પડે છે, કલ્પનાયે શરમાઈ જાય છે. અહીં તો જાણે શબ્દભર્યો ઢાઈ રાસ નથી; એ તો ચિત્રોની પરસ્પરા છે. પંક્તિએ પંક્તિએ કેવળ ચિત્રો ખડાં થાય છે. રઘવાઈ બનેલી માતા આમ તેમ દોડતી, ચીસો પાડતી નજરે દેખાય છે. ધૂમટામાં છપાયેલું, આંસુથી ભીંજાયેલું, આર્તવળીને જતી એ લાડકવાયી દીકરીનું મોં, આવા રંગ પૂરીને તો જાણે હજુ ઢાઈએ આલેખ્યું નથી ! કવિ પોતે જાણે જાણ પર ખસી જાય છે, માતાને જ ગાવા અને રોવા દે છે, કે

“ દૂધ ભર્યું હજી દાંતમાં રે એને આપવાં આણું.”

એ રાસ ઉપર વધુ વિવેચન શાં ?

‘ સંદેશ ’ અને ‘ આણું ’ની અંદર કવિએ દૂધાળા દાંતવાળી દીકરીનું હૈયું ઉઘાડ્યું છે. એ જ શહેરમાં પિયર અને સાસરું જેને હશે તે બહેનને આ બે રાસની મીઠાશ નહિ જડે. રેલગાડીમાં ખેસીને મહિને મહિને માવતર દોડી આવનારી શહેરી તરુણી, આ પંક્તિઓમાં પોતાના અંતરનું આકંદ નહિ જોઈ શકે. આ ગીત તો મારી ગામડિયણ બહેનોના હૈયામાંથી જ ગરજી જાડે, જેણે માવતરના લાંબા વિયોગ ભોગવ્યા હોય, અને જેને સાસરિયાંને ઘેર બે આંસુ પાડવા જેટલીયે એકાન્ત ન જડે. માની ગોદમાંથી તાજી ચાલી આવેલી કન્યા તો ‘ સંદેશ ’ જ મોકલાવે-પણુ જેમ જેમ જમણુ જાય, અને વરસ જેવડો પહેલો માસ વીતવા આવે, તેમ તેમ દીકરી સંદેશ દેતી બંધ પડે, પિયરમાં જનેતા ખૂરતી હશે એ કલ્પના ખૂટે, અને કંઠાર કલ્પના આવે કે,

“ .....મુજને ભૂલી માત ન્ને.”

“ બાપુને અંતરથી છૂટી ખેટડી.”

ત્યાં તો ‘વગડા વીંધીને વેલ્ય’ આવી, ઘૂઘરીએ ધમધમતા ‘ઘોડલા’ આવ્યા, ‘માવડીએ આણું મોકલ્યાં’, ‘ઠીકરીના અંતરની આશા વળી.’

પિયરિયાંને મળવા તલખી રહેલી પરિણીતા પિયર પહેંચે, સખી-ઓનાં અંતર એકબીજા પાસે એકાંતમાં ઊઘડે અને લગ્નની એ ‘રૂપાળી રાત’ સાંભરે. એ રૂપાળી રાત, જે રાતે ‘આંખડી ઉર્જંગરે ઘેરાતી’, ‘સખીઓનાં ગીત ગાજતાં’, અને સૂરજશશીની સાક્ષીએ ‘જૂજવા પ્રાણુ’ જોડાયા હતા, ‘હાથમાં હાથ’ હોંચ્યો હતો, કેવળ હાથે જ નહિ પણ ‘કાળજેય ફાલ લીધા-દીધા’ હતા, ‘આંખથી આંખ મેળવી હતી.’ કવિ મૂંઝાય છે! રે, કિશોરી મૂંઝાય છે. એને માત્ર એક જ વાત કહેવી હતી કે એ રૂપાળી રાત્રિએ અમે ‘અભેદ લીધા.’ આપણે પણ કવિની સાથે રહીને દુવા દઈએ કે,

“ રહેજો અખંડ તારે આંગણે રૂપાળી રાત.”

લગ્નની રાત્રિના આવા અણુગવાયેલા રાસ આજે ખોટાદકરે ગાયા, ગવરાવ્યા. ન્હાનાલાલ તો એની નિગૂઢ લાષામાં એ અમર રાત્રિનાં સ્મરણો ગાવા ખેઠા, પણ એમના હતાશ હૈયામાં એ ગીત અરધે આવીને ભાંગી પડ્યું! “ એવા એ દિવસોનાં શમણું વડી ગયાં.” ખોટાદકરની નવ-વધૂના તનમનાટ એમ વહેલા વહેલા તે શાના શમે? એને તો વાલ્યમનાં વેણુ સાંભરવા લાગે. એનાથી કશુંયે દિલમાં દાખ્યું દબાય નહિ. ખોટાની સહિયરની પાસે વહાલાનું વેણુ વેણુ એ કહી ખતાવે.

હિંદુ સમાજમાં દેવર-ભોજઈ વચ્ચેની પ્રીત કાંઈ છાની નથી. એ સંબંધમાંથી તો ગીતની ધારા છૂટે. કોઈ આધુનિક કવિ એ ખીનાને અડક્યો જણાયો નથી. ભોજઈના મનોલાવમાં ઊંડા ઊતરેલા કોઈ ખોટાદકરને જ આવી પંક્તિઓ સ્ફુરે કે,

“ એને નાની શી લાડડી લાવશું,  
એના કુમળા પૂરશું કોડ રે,  
દેરીડો સખિ! મનમીડડો!”

ભોળાઈને હૈયે આથી જાયા તે ખીજ કયા કોડ જીજળે !

દેરને કંઈક કંઈક લાડ લડાવતી, હાંસી કરતી, મસ્તીખેર ભાભી ‘નણુદી’ને સંભારતાં જ કેવી દીન યની જાય છે ! ભાવ પલટી નાખે છે ! ‘રાસતરંગિણી’નાં વાંચનારાં નણુદીના કોમળ સ્વભાવને ઝોળખે છે ? ઘડી ઘડીમાં ઝોઝું આવી જાય, વેણુવેણુમાં વસમું લાગી જાય, એવી સાસરે ખેડેલી ‘પરદેશણુ’ નણુદીને, ભોળાઈ જણેવના અવસર ઉપર રાખડી લઈને જોલાવે છે. એ આશાભર્યા અંતરવાળી રમણીને પેતાનું આંગણું નણુંદ વિનાનું સૂનું લાગે છે. એ સાદ કરે છે કે,

“આવો આવોને મહિયરમીઠડાં  
તમે આવો રે મારી સાસુના શ્વાસ,  
નણુદી આવોને મારે આંગણું.”

લોકની આશિષ એને લૂખી લૂખી લાગે છે. એને તો નણુદીની ‘રસે ભીની રૂડી રાખડી’ની રાહ છે. ભાભી કેટલી ડાહી ! એ કેમ ભૂલે ! એ કહાવે છે કે,

“મારાંબાળાંભોળાં શાં ભાણેજડાં,  
ધરી અકે રે એને લાવજો સંગ.”

જેના જર્જરિત જરાગ્રત મોં ઉપર રસની એક પણ ભાવની રેખા માલૂમ નથી પડતી, જેના દમિયલ કંઠમાં ખોખરો સૂર ખખડે છે, એવા કઠોર દેખાતા ખોટાદકર આ બધું કયા હૃદયમાંથી કાઢી કાઢીને ગવરાવી રહ્યા છે ! ‘રાસતરંગિણી’નો લેખક આ ન હોય, એવો ઘડીભર સંશય જીઠે ! પણ સરજનકારે તો સૃષ્ટિ ઉપર કેવળ વિસ્મયો, કેવળ ક્રોધડાઓ અને કેવળ નિગૂઢાર્થો જ વરસાવ્યા છે. ખોટાદકર પણ એક અણુજીકલ્યો ક્રોધડો છે. એક ભેદ છે !

‘ભાઈખીજ’ના રાસ ઉપર આવતાં તો હું થંભી જાઉં છું. ‘માતૃશૃંગન’ ઉપર મેં બે ચાર શબ્દો જોટલી શાહી ખગાડી, પણ ‘ભાઈખીજ’ને તો હું એના આકાશમાં જ રહેવા દઈશ; જોયા જ કરીશ; મારા હૃદય ઉપર એનું પ્રતિબિમ્બ લઈ લઈશ. વિવેચનના મોહમાં નહિ પડું. એ રસ તો સાક્ષરો અને કવિઓને પાગલ બનાવશે.

અને “અમર રહેા એ મધઅરતું મોસાળ !” સાસરિયાના પીંજરામાં પડેલી યુવતીને ‘ મામીની મનહર મહેમાની ’ સાંભરે, ‘ સુખની સીમડી ’ દાદીમા સાંભરે, હસીને પંપાળતા એ દાદીમાના ‘ હળવા ’ હાથ પણ સાંભરે. “ મહિયરથી યે મોંઘાં, માતાનાં મહિયર ” કેને ન સાંભરે ?

સાસુની કટુતાઓને પણ વિસરાવી દેવાની શી આ કવિની કળા ! એણે તો એ કાંટાભર્યા સંસાર-વનમાં સાસુને કેડી ખતાવનારી કહી. એની મોટપ કેમ મપાય ? કોઈ બહુ જ સુખિયા ધરસંસારને ઉંબરે કવિ ખેસી આવ્યા હશે ! નહિ તો એવું તે ક્યાંથી ગવાય કે,

“ સખિ ! સાસુ તણાં સુખ શાં કહું રે ! ”

રાસ સાંભળનાર એક વાર તો જરૂર સાસુ પ્રત્યે પ્રેમથી જીભરાતું અંતર લઈને જ પાછું વળે ! કવિએ આર્ય સંસારનું અતિ સુખમય ચિત્ર આલેખ્યું. દીકરીઓને અંતરે આવા રસ સીંચાય, એટલે સંસારની અર્ધા કડવાશ તો ત્યાં ને ત્યાં આપોઆપ જ ઓછી થાય.

એક પછી એક રાસની અંદર નારી-જીવનની ક્રમાનુસાર ભૂમિકાઓ કવિએ ખતાવી છે. માવતરને આંગણે કોઈ કિશોરી, ‘ સખીઓને ’ સાથે રાખી નિશ્ચિત મને રાસડા લે, આંખાને છાંયડે રખડતી રખડતી જાંઘે ખેડેલ કાચલને એ કન્યા ‘ એક જ કુહૂ ’ કરવાતું કહે ! એને લય છે કે જાણે “ કાલ વસંત વહી જશે રે ! ” જીવનની વસંત કેમ જાણે ખેસી ગઈ હોય ને અંતરની આમ્રઘટામાં યૌવનની મંજરીઓ મહેકતી હોય !

જો અવસ્થાને દ્વારેથી આલી નીકળેલી કિશોરીને આપણે ખરાખર નિરખ્યા કરીએ ! એનાં પરણેતર, આણાં, રૂપાળી રાત, દેવર, નણુંદ, સાસુ, જીવતરનાં એ સહુ વીતકોની કડવીમીઠી લહાણુ લેનાર યૌવના ‘ લાઈખીજ ’ની એક જ રાત લાઈની સાથે વાતમાં વીતાવી ચૂકી. અંતરમાં અનેક ઝોરતા હતા, પણ એકેય ન કહી શકી. લાઈને વળાવીને ‘ સારિકા પાછી પીંજરે પેડી.’ એ છેલ્લા ઉદ્ગારોમાં આપણે એને ખેત્રણુ વરસની વિવાહિતા રૂપે ઝાળખીએ છીએ, એના “ ભીતરના લડકા ” આપણે લાળી શકીએ છીએ. આપણાથી નિઃશ્વાસ મેલાઈ જાય છે. ગૃહસંસારના ગુપ્ત કટપાંતો આપણને હતાશ કરી મેલે છે. તેટલામાં

તો એ કહુ જીવનની અંદર મીઠાશ ગાતી ગાતી ‘સરિત્સુંદરી’ને ‘કુંગરદાદા’ના ખોળામાંથી ચાલી આવતી આપણે જોઈ લઈએ. એ સરિતાની આત્મકથામાં આપણે આર્થ સુંદરીનાં મંથન, એણે માંડેલી વસમી મુસાફરી, માર્ગે મળેલા લૂંટારા, ઉરમાં ઊગેલા સંદેહો ને આખરે એ કસાયેલી, તવાયેલી આર્થ રમણીની ટેક તપાસીએ. ‘સરિત્સુંદરી’નું રૂપક તો અખંડ છે; અતિ સ્વાભાવિક, છતાં સાદું છે. એવી શબ્દ-રચના સહેલ નથી.

પોયણીનાં અને વાદળીનાં રૂપક પણ બહુ બંધબેસતાં બનાવ્યાં. પ્રકૃતિની એ પુત્રીઓ પણ કેમ જાણે પ્રાણુવંતી માનવ-પુત્રીઓ જ હોય !

પોતાની ‘તરંગિણી’ને આજ તો આટલે સુધી લાવીને જ, કવિ વિરમી જાય છે. એની સુંદરી પોતાના સ્વામી સાગરની સમીપે થંભી જાય છે. ત્યાર પછી શાં શાં ગીતો અંતરમાં નહિ ઊઠ્યાં હોય ! ‘ભાઈબીજ’માં જેનો ઉલ્લેખ થયો છે એ બધા અંતરના ‘ઓરતા’ આજ તો અવ્યક્ત જ રહ્યા ! જાણે હજુ એ રમણીને વ્યક્ત કરવાનો વખત જ ન મળ્યો ! ખોટાદકરની પાસે આવીને એક વાર હજુ એ ‘તરંગિણી’ એ બધાં વીતકો કહી જવાની, ને પછી ખોટાદકર આપણને પણ કહી બતાવવાના. હજુ તો એ રમણીના પેટમાં આશા નથી રહી. એનાં સીમંત ઉજવાશે, એના પુત્ર-જન્મની વધાઈઓ ગવાશે, હજુ તો એ બાળકનાં હાલરડાં હિંચોળાશે. ‘રવિચાણુ’એ ‘શિશુ’ લખીને જેમ પુત્ર-ત્રેલડી માતાએને ગાવા હાલરડાં દીધાં, અને માથેલડા દીકરાને ગાવા કાલાં કાલાં કાઢ્યો દીધાં, તેમ ખોટાદકરે પણ હજી દેવાનાં રહ્યાં છે. ગુજરાતની એ સદા આશા રહેવાની.

ભાષા સદાય ભાવોની અંદરથી આપોઆપ ઊઠે છે. આ ‘તરંગિણી’ની વાણીનાં કેટકેટલાં વખાણ કરવાં ? એ વાણી સાક્ષરોની નહિ-ગામડિયણ માતાઓની અને બહેનોની છે. ગુજરાતી ભાષા ગરીબ છે, દમ વિનાની છે, એનો શબ્દકોષ કંગાલ છે. એ સર્વ તો સાક્ષરોની ફરિયાદો. ‘તરંગિણી’ની ભાષા ગુજરાતી છે કે નહિ એ તો સાક્ષરો જાણે. ગમે તે હો. પણ એ ભાષા ગરીબ નથી એવું આ ‘તરંગિણી’ સિદ્ધ કરે છે. વાણીનું ઐશ્વર્ય અગાધ લાગે છે. આપણી નવી આડમ્બરી

શૈલીમાં શોધ્યા કદી ન જડે એવા શબ્દોમાં, અતિ સૂક્ષ્મ ભાવો અહીં વ્યક્ત થયેલા છે. વેણુ વેણુ મૂર્તિઓ ખડી થાય છે.

“પ્રાસાનુપ્રાસ પૂરો જળવાયો નથી; ‘વાતલડી’ ‘ભાલલડી’ વગેરે રચના વાપરવામાં બહુ છૂટ લેવાઈ છે.” એવો કલ્પાંત વિદ્વાનો કરવાના. પણ આપણને તો ‘તરંગિણી’ એના પ્રચંડ વહેણમાં એટલી જુક્તિથી ઉઠાવી જાય છે કે એવી ત્રુટિઓ આપણને દેખાતી જ નથી; રસની એ કાંઈ જેવી તેવી જમાવટ ન ગણાય !

અયિ તરંગિણી ! તેં તો આજ ખરે ઉનાળે કંઈ કંઈ રસતરસ્યા પ્રવાસીઓનાં પેટ ઠાર્યાં ! ગૃહ-સંસારનાં જળાશયોમાંથી એકેએક ટીપું સુકાયું ; બરાબર તે વેળાએ જ તું દેખાઈ. તારે તીરે ખેસી ખેસીને કેટકેટલાક આજ તને આશિષ દેશે ! જે નિરક્ષર કાઠિયાવાડણો કે ગુજરાતણોના ટેરવા પર મૂકવા એક ટીપું પણ નહોતું, તેની જીભને તો શું પણ અંતરના પડેપડને પલાળવા તું આજે આવી પહોંચી; અમારા વેરાનમાં તને આદર દઈએ છીએ; કશા શિષ્ટાચાર વિના કવિતાના આ રાજ-દરબારની અંદર ખોટાદકરની એ ગામડિયણુ ગાયિકાને આજે ચરણ ચૂમીને સત્કારીએ છીએ.

ગામેગામની કન્યાશાળાઓમાં આ ‘તરંગિણી’ ક્યારે પહોંચી વળે, ને કન્યાઓના કંઠમાં રાસડાના તાન ક્યારે જગાવે ! કન્યાકેળવણીનાં નિરાળાં પુસ્તકો બનાવ્યાં બનવાં મુશ્કેલ છે. એ તો આપોઆપ જ કોઈ ખોટાદકરના કંઠમાંથી ઝરી પડવાનાં.

આજ આર્યાવર્તના યુગ પલટે છે; અને યુગ પલટે છે ત્યારે શું શું ન પલટે ? ભાષાનો પલટો તો પહેલાં જ હોય. આયલેન્ડનાં પહેલાં બંધન ફેડનાર એની પુરાણી ભાષા. આ જ આપણી ગુર્જર કવિતા મુઠ્ઠીભર માનીતાઓના હાથમાંથી વછૂટીને સહુ ગુર્જર સંતાનોને સાદ કરવા ચાલી છે. એક સાદ ખોટાદકરની આ ‘રાસતરંગિણી’; ખીજો સાદ તો હવે પડે ત્યારે !

સન ૧૯૨૩



## ખીજી આવૃત્તિનું નિવેદન

દા. જી. ખોટાદકર

આ પુસ્તકની પહેલી આવૃત્તિ માત્ર છ માસમાં જ ખપી ગઈ હતી, પરંતુ કેટલાક અસૌકર્યે અને અનવધાનને લીધે ખીજી આવૃત્તિ બહાર પાડવામાં વિશેષ વિલંબ થઈ ગયો. રાસરસિક બહેનો અને બંધુઓએ ધીરજથી એ વિલંબ સહી લીધો છે તે માટે તેમનો ઉપકાર માનું છું.

‘નિર્ઝરિણી’માંથી લીધેલું ‘રાસ’ નામનું કાવ્ય પહેલી આવૃત્તિમાં રાસના ક્રમમાં ખીજું મૂકવામાં આવ્યું હતું. લાષાની દૃષ્ટિએ રાસોથી એ કેવળ જુદું જ પડી જતું હોવાથી આ વખતે તેને નહિ સેવાની ઇચ્છા હતી. પરંતુ રાસ સેતી સુંદરીઓની એ કીડાનું તેમાં ઉચિત વર્ણન હોવાથી તેનો કેવળ બહિષ્કાર ન કરવાની અનેક મિત્રોની આગ્રહભરી સૂચનાને માન આપી, રાસસંગ્રહથી ભિન્ન – આગલા ભાગમાં – તે આપવામાં આવ્યું છે. તે સિવાયના બધા રાસો કાયમ રાખવા ઉપરાંત ‘સાસરી’ ‘પનઘટ’ ‘સીમન્ત’ અને ‘વાતસલ્ય’ એ ચાર રાસ નવા ઉમેરી યોગ્ય ક્રમમાં મૂકવામાં આવ્યા છે.

રા. રા. અમૃતલાલ વલ્લભદાસ દાણી, ખી. એ. (મહિલા વિદ્યાલય, સુરત) અને રા. રા. ઝવેરચંદ કાળિદાસ મેઘાણી, ખી. એ. (‘સૌરાષ્ટ્ર’ કાર્યાલય, રાણપુર)ની આ આવૃત્તિના પ્રાકટ્યમાં પ્રથમના જેટલી જ સહાય હોવાનો ઉલ્લેખ કરવાનું વિસરાય એમ નથી.

ખોટાદકર

તા. ૫-૭-૨૪



## ‘સત્કાર’ની પુરવાણી\*

ઝવેરચંદ મેઘાણી

‘રાસતરંગિણી’ને તો ગુજરાતે અત્યંત મમતાભેર આદરમાન આપ્યાં. એ હુલ્લાસમાંથી ચાર નવા રાસોનો ઉમળકે આપણા કવિશ્રીને આવી ગયો. એ નવી કૃતિઓને સત્કારવાનો અધિકાર હવે તો દ્રાઈ અન્ય પ્રેમીનો હોય. પણ કવિએ એટલું પુણ્ય મારા હાથને આપવા મમતા કરી. ‘રાસતરંગિણી’ની આવડી લોકપ્રિયતાની સામે મને સહજ ક્ષોભ ઊપજવા છતાં હું એ પુણ્ય હાંસલ કરવા ખેસી જઈ છું.

‘સાસરી’ના નવા રાસમાંના પ્રત્યેક ભાવો નવા તો નથી જ; ‘સાસુ’, ‘વાલ્યમનાં વેણુ’, ‘સમોવડ’, ઇત્યાદિના જ પડઘા છે. છતાં એ તમામ રાસોનું રહસ્ય ખેંચીને કેપજવેલો આ અખંડ રાસ એવા તો સ્વાભાવિક પ્રસંગનો આધાર ધરે છે કે આખી રાસમાળામાં ખૂટતું એક આખું મોતી બરાબર પરાવાઈ ગયું લાગે.

પહેલું આણું વળીને પાછી પિયર ગયેલી દીકરીને નવા અનુભવો પૂછનાર સાહેલીઓ પણ તોખનોખી વયની જ મળે ખરી ને! દ્રાઈ પરણેલી સહિયર પૂછે તો તેને ‘રૂપાળી રાત’નાં રહસ્યો કહેવાં પડે; પણ માળાપની સોડ જેણે છોડી ન હોવા છતાં જેને જુદા પડવાનો દિવસ આવ્યો આવ્યો! ચાલ્યો આવતો દેખાય છે, જેનું દિલ થરથરો રહ્યું છે, એવી કુંવારી બહેનપણી તો કાંઈક આવો જ અનુભવ જાણવા આવે ને! નવા લોક અને ધરતી અજાણી: નહીં ત્યાં દાદા કે નહીં માડી; ન સહિયર, ન ભાઈ-ભોજઈ કે નહિ નાની-મોટી મા-જણી બહેન. અરે રે એવા સાસરિયામાં શી રીતે ગચ્ચું? એટલું બધું શાથી ગોડી ગયું કે મીઠાં મહિયર પણ વિસરાયાં? એનો જવાબ રાસડો આપે

\* ‘રાસતરંગિણી’ની બીજી આવૃત્તિમાં.

છે. આવું સુખી ચિત્ર આપણા સંસારમાં સાચી હાલતથી જિલકું જ હીનસાગી હિન્દુ નારીને વધુ નિસાસા એ નખાવશે. પણ કુમારિકાઓના હૃદયમાં આવા રસ આજથી પુરાય તો પોતાના ભાવિની વિકરાળતા એને ઘણી ઓછી થઈ જાય. આ રાસની સાચી અસર તો હિન્દુ મંસારની સાસુઓ, જેઠાણીઓ, નણુંદો ને પુરુષો ઉપર થશે. પારકી જણી ઘરમાં આવે ત્યારે એને ચે એક નાનું, પારેવાના માળા જેવું હૃદય હોય છે, ને એ હૃદયમાં લાગણી હોય છે, એટલું કરુણ લાન આ રાસ, સાસરિયાંને કરાવે તેવો છે.

એક વાર આણે આવીને પાછી સાસરીનાં સુખદુઃખમાં સંતાઈ જનારી દીકરી બહુ મૂંઝાય ત્યારે શું કરે? ખેડું લઈને પનઘટ પર પહોંચે. આડોશીપાડોશીને આંગણે ચડવાની તો એને મનાઈ થઈ હોય. ગામમાંથી કાઠ જહેનપણી ખેસવા આવે તો ચાડીખેર નણુંદની ચોક્કી ઘડીયે આધી ન ખસે. પણ પાણી કાંઈ ભરવા જવાની કાંઈ ના પાડે? આડે પહેર ધૂમટામાં ગૂંજળાતી એ બંદિનીનું ઓઢણું નદીકાંઠે તો જીડીને અંખોડા પર જઈ પડે. એટલું ઉઘાડું માથું ક્યાં ક્યાં રખાય? એક પિયરમાં ને બીજું પાણીશેરડે. પાછું જાણે વળવું જ નથી એવી શાંતિથી બાપડી ચોમેર કુદરતનો કલ્લોલ નિરખી રહે; અને આથે આથે મીટ માંડતાં એને શું દેખાય ?

“ ઓ વાદળથી ઢંકાય, મહિયર મારાં રે,  
જ્યાં અંતરને ઉકળાટ વસતાં વહાલાં રે.”

પનઘટ પર મળનારી મુક્તિ બીજે ક્યાંયે નથી. વાંચનાર ! આર્ય-નારીના આપઘાત તે કદી જોયા છે? અફીણ ઘોળી પીવાના આઠ આના એ ક્યાંથી કાઢે? અફીણ લાવીયે કોણ આપે અને ગળે ટૂંપો ખાવા જેટલી એકાંત ક્યાં? આજ સુધી જેટલી દુઃખિયારીઓએ નદી અને ફવાના ખોળા ગોત્યા હશે ! આજે ઘરની ફળીમાં નળની ચકલી ઉઘાડીને બાલદી ભરી લેનાર નગર-નારી ! પનઘટના ખોળાનાં મીઠાં મોત તારા ભાગ્યમાં નથી. પનઘટનું સ્થાન તો આપણા સંસારના ઇતિહાસમાં અપૂર્વ છે, અતિ મર્મવેધક છે. નદીનાં નીર અહોરાત્ર હિન્દુ-નારીનાં વીતકોની જ કથનીઓ ગાતાં ગાતાં વહે જાય છે. વાવફવાની ઉપર પણ એ જ અક્ષરો લખાયા છે.

પરંતુ કવિએ ‘ પનઘટ ’નો એ કરુણ રસ પૂરેપૂરો નથી ગાયો.  
માત્ર —

“ અણુતોળ્યા ભવના ભાર મનથી મટશે રે,  
અણુખૂઝ્યા તનના તાપ ઘેરા ઘટશે રે;  
જ્યાં ઉરનાં આપોઆપ ફૂલડાં ફૂલે રે,  
એ એ ઘડીની મહિયરમાણ્ય પનઘટ પૂરે રે.”

એવો સાર જ આપી દીધો છે. બાકી પનઘટ પરનો લૂખો આનંદ જ ગાયો છે, જેટલી ખૂબીથી કવિને ‘ પનઘટ ’ સૂઝી ગયો, તેટલી ખૂબી એ રાસના કલાવિધાનમાં નથી.

‘ સીમંત ’નો રાસ રચાય તે હોંશ તો મારી પોતાની જ હતી. ‘ કુંવરબાઈનું મામેરું ’ બહુ કરુણ છે, કારણ કે એમાં સત્ય જગતનું વાસ્તવિક ચિત્ર ખડું થાય છે. પરંતુ આ રાસ તો ‘ રાસતરંગિણી ’ના સાંગોપાંગ સૌમ્ય રસને જ બળવી રહ્યો છે; છતાં ‘ રાસતરંગિણી ’ના હૃદ્લાસના અંતરમાં તો કરુણતા જ દ્રવે છે. ‘ સીમન્ત ’નું સુખમય ગીત ઊંડે ઊંડેથી ઉદાસીન સ્વરો કાઢી રહ્યું છે. સીમન્તના પ્રસંગમાં જ, એ છલોછલ આનંદની વચ્ચે પણ એ રડી રહ્યો છે. એ મંગળમાં અમંગળના ઉચાટ છે.

“ ધીરે-ધીરે ધારે રે ચરણ સુલોચના રે લોલ :  
મેઘા ઉર-માણેક ના મચકાય ! ”

આ પંક્તિમાં એ જ ઉચાટનો આઘે આઘેથી આવતો ધ્વનિ સંભળાય છે.

સીમન્તનીનું ‘ કેવું સાચું ’ ચિત્ર માત્ર ચાર જ પંક્તિમાં કવિ આલેખે છે !

“ મનડે મધુરાં રે સુખસોણલાં રે લોલ,  
ઝીણી ઝીણી આળસ ઊપજે અંગ:  
ઘેનમાં ઘેરાતી રે આંખડી ઉઘાડજે રે લોલ,  
જેજે સખિ ! આજ તણો ઉછરંગ.”

અને અકારી વહુ પણ જે ઘડીએ ‘ વંશવધારણ વેલ ’ બને તે ઘડીએ એને સાસુણ પણ કેવા શબ્દોથી લાડ લડાવે !

“ઝોરડેથી આવો રે ગુણિયલ ગોરણી રે લોલ,  
આવો મારી વંશવધારણ વેલ.”

રોજ રોજ દિવસમાં દસ દસ વખત પોતાની વહુના પિયરને  
પીટનારી સાસુ, આજ સીમન્તને દહાડે શું ઉચ્ચરે છે ?

“પિયરપનોતા રે શીયળસોહામણાં રે લોલ,  
આવો, શીળી સાસરિયાની સેર.”

એથીય મૃદુ ભાવ તો આ પંક્તિએ નીતરે છે :

“કુળ વહુવારુ રે, આવો તમે આજના રે લોલ,  
આવો એવા કાલ્ય તણાં કંઈ માય.”

આડે દહાડે જરા ધીરી ચાલ્ય ચાલનારી વહુવારુને શા શબ્દો  
સાંભળવા પડે ? “ખાઓ છો તો થાળ ભરીને અને કામ કરતાં પગ  
કાંઈ ભાંગી નય છે ?” આજે એ જ સાસુના મોંમાં શું હોય !

“ધારે ધારે ધારે રે ચરણ સુલોચના રે લોલ.”

કારણ ? સ્વાર્થ :

“મોંઘા ઉર-માણક ના મચકાય,”

અને પછી તો “નેહની રાખડી” લઈને નણુંદ આવે છે, સાથે  
મોડીઓ ને શ્રીફળ લેતી આવે છે. વાંચનારી જાહેન ! એ જાનને વસ્તુની  
વિધિના ગર્ભમાં કેવો સંકેત સમાયો છે તેની ખજાર તને આજ સુધી  
હતી ? આજ તારા ખોટાદકરભાઈએ એનો કેવો મર્મ ઉઘાડ્યો છે  
તે જો :

“માથડે ધરાવું રે મણિમય મોડિયો રે લોલ,  
ઝીલો, એવા જનની-ભવના ભાર,  
શ્રીફળ સલૂણી રે ! ખોળે ધરું ખાંતથી રે લોલ,  
દેજો એવા અમને ફાલ રસાળ.”

સ્ત્રી-હૃદયને આટલાં સુગમ્ય જની શકે તેવી રીતે આ વાત  
આજસુધી કોઈ અન્ય આધુનિક કવિએ મૂકી છે ખરી ?

આ રાસ તો ‘માતૃગુંજન’ અને ‘ભાઈબીજ’ની સાથે  
આસન લે તેવો રચાઈ ગયો. સ્ત્રીના ભાવો અને ભાષા, જાનનેનો આવો

મીઠો સુયોગ સાધનાર ઘોટાદકર જાણે કે સાત સાત સ્ત્રીજન્મો પૂરા કરીને પહેલવહેલા જ પુરુષ-અવતારમાં ચાલ્યા આવતા હોય ને !

‘ સીમન્ત ’ પછી શું હોય ? ‘ વાત્સલ્ય ’ !

આખા જગત ઉપરની મમતા સંકેતાર્થ જઈને એક જ જીવ ઉપર ઢળી પડે, અને એ ભાવનું જોર જતાવવા માટે કવિએ પણ ‘ રાસતરંગિણી ’ના વાતાવરણને અતુક્રૂણ બને તેવો પ્રસંગ ગોત્યો છે. અજવાળી રાતનો રાસ ખરાબર જરચો છે.

આખી સૃષ્ટિ એ રાસડો સાંભળતી સાંભળતી થંભી છે. ભાન ભુલાયાં છે. એમાં તાલ તૂટ્યો. એક જણી ભાગી. સહુ ચોંક્યાં. રીંસ ચડી ? ના. ફૂદડી ફરતાં ફેર ચડ્યા ? ના. ત્યારે ?

“ પોઢ્યાં પારણે રે, આવ્યાં બાળકુંવર કેં યાદ.”

ખસ ? આટલી નાદાની ? વાત્સલ્ય એટલે જ નાદાની.

એક વરસની અંદર કવિએ સોઠહૃદયમાં પેસવાનો માર્ગ ઠીક પહોળો કરી લીધો છે; નારીના હૈયાની ખૂબ નજીકમાં જવાયું છે. ‘ રાસ-તરંગિણી ’નાં બિલોરી પાણીમાં ચારે તરંગોનો ખળકો જરાય ડોળાણુ ઉપજાવ્યા વિના નવાં નિર્મળાં નીરનો ઉમેરો કરે છે.

આષાઢ સુદ બીજ }  
સન ૧૯૨૫ }



## ત્રીજી આવૃત્તિનું નિવેદન

અમૃતલાલ દાણી

સ્વ. કવિ ખોટાદકરના જીવનનો મોટો ભાગ અપ્રસિદ્ધ દશામાં ને ઘણે અંશે સાક્ષરોની અંતે સમાજની ઉપેક્ષા સેવવામાં જ ગયો હતો; એ જ કારણે અંતનાં પાંચ વર્ષોમાં તેમનાં કાવ્યોને મળેલા આદરથી કવિને કીક આત્મશ્રદ્ધા આવી હતી. ‘રાસતરંગિણી’ એ કવિની એ ખ્યાતિમાં આર ઉમેરો કર્યો, ને પોતે જ એ પુસ્તકની ખીજી આવૃત્તિ એક વર્ષમાં પ્રસિદ્ધ કરી શક્યા હતા. આટલા આદરથી પણ સ્વ. કવિ ખોટાદકરે ભૂતકાળ વિસારે પાડી મરણપથારીએથી, ગુજરાતે કરેલ કદર માટે ઘણો સંતોષ જાહેર કર્યો હતો. તો તેમના અવસાનકાળ પછીથી થયેલ કદર અને ચારે તરફથી દર્શાવાયેલ સદ્ભાવથી કવિના આત્માને કેટલી શાંતિ મળી હશે એ સહજ કદપી શકાય એવું છે.

સદ્ગતના અવસાન પછી તો જાણે કવિ પરના અને ‘રાસતરંગિણી’ માટેના લાવની જગ્ગર ભરતી આવી, ને એ સ્વાભાવિક જ હતું. પરિણામે ખીજી આવૃત્તિની બે હજાર નકલ પણ પ્રસિદ્ધિ બાદ છ માસમાં જ ઊપડી ગઈ હતી. આ ત્રીજી આવૃત્તિ પ્રસિદ્ધ કરવામાં કેટલાંક અનિવાર્ય કારણોને લીધે વિલંબ થયો છે, તે માટે કવિતાઉત્સુક વાચકો ક્ષમા આપશે, એવી આશા છે.

આવો સત્કાર કરવા બદલ ગુજરાતને અલિનંદન આપ્યા પછી એટલું તો કહેવું જોઈએ કે હજી કન્યાશાળાઓમાં સુદ્ધાં ‘રાસતરંગિણી’ તેનું ઉચિત સ્થાન પામેલ નથી. કન્યાવર્ગ અને સ્ત્રીવર્ગને માટે તો આ રાસ અણમૂલી બેટ હોવાથી દરેક વિદ્યાર્થીનીના કંઠમાં એ રમી રહે, ‘નવલ ગરબાવાળી’ની માફક દરેક કન્યાશાળામાં એ પુસ્તક દાખલ થાય, નવરાત્ર જેવા દિવસોમાં સેંકડોની સંખ્યામાં તેની લઢાણી કરવામાં આવે, ત્યારે કવિના એ રાસ ઘેરઘેર પહોંચે, ને સદ્ગતની કુટુંબજીવનની ઉદાત્ત ભાવનાઓ પોષવાનો ઉદ્દેશ ફળીભૂત થાય.

મહિલા વિદ્યાલય

ભાવનગર

તા ૩-૬-૨૫

}

## આઠમી આવૃત્તિ વેળાએ

બે શબ્દો

જમુભાઈ દાણી

રાસથેલું ગુજરાત અને ગુજરાતણુ બહેનો કદરદાન છે. ગરબાથી-સદાયે ગાજતા ને ગૂંજતા ગુજરાતને ગૃહે ગૃહે આજે કવિ બોટાદકરના રાસના મીઠડા સૂરો ગુંજે છે. એ ગીતોએ અનેક બહેનોનાં જીવનમાં મધુરો ફિલ્લોલ પૂર્યો છે. સૌના એ લાવથી વધુ મીઠો બનતો આ રાસસંગ્રહ, આજ આઠમી વાર પ્રગટ થાય છે. એના આનંદની શી વાત કરું ?

કવિશ્રીના આ રાસ અને રાસના સૂરોની સાથે સાથે, એ ગીતોની પાછળ વહેતો કૌટુંબિક મીઠાશનો પ્રવાહ ગુજરાતનાં ઘરોમાં જિતરશે તો કવિનો આત્મા વધુ આનંદશે ને ઉલ્લાસશે.

પણ આજ સુધીના આ પ્રકાશનસાક્ષ્યનો યશઃકિરીટ તો સ્વં જયકૃષ્ણભાઈ વર્માને જ ઘટે છે. આજે ચાલતા કવિઓનાં સર્જનના અપહરણકાળમાં માત્ર એમણે જ સ્વં કવિના અધિકારોને, અનેકની તરાપમાંથી બચાવ્યા છે. નિઃસ્વાર્થ લાવે નિશદિન સ્વં કવિના જ કુટુંબહિતનો વિચાર કરનારા સ્વં જયકૃષ્ણભાઈનો આભાર હું તે કયા શબ્દોમાં વ્યક્ત કરી શકવાનો હોતો !

પઅ/૫૧, સોનાવાલા ખિલ્ડોંગ,  
તારદેવ, મુંબઈ ૭.  
૨૧-૫-૪૫



## અગિયારમી સર્વપ્રિય આવૃત્તિને સત્કારે

### આભાર-દર્શન

જમુભાઈ દાણી

૧૯૫૭માં ‘રાસતરંગિણી’ની દસમી આવૃત્તિ છાપી ત્યારે એક સ્વપ્ન હતું કે એ વર્ષના નવરાત્રિદિનોમાં એ અપાવવી; પણ એ ન બની શક્યું. આ વખતે, ગયે માસે કવિપ્રશંસક મિત્રોને મેં વિનંતી મોકલી અને ‘૨૨ દિવસમાં ૨૨૦૦ નકલ વેચાય તો ઉપકૃત થઈશ,’ એમ જણાવ્યું અને આશ્ચર્ય અને આનંદની વાત છે કે પોણો સો જેટલા મિત્રોએ ૨૦ દિવસમાં જ એ આવૃત્તિની બધી પ્રતો ખૂંટવી લીધી, કવિ અને કવિતાનો કેવો અમૂતપૂર્વ સત્કાર ! ગુજરાત ! તને રંગ છે.

પણ કવિના આ નામે તો વધુ રસ ને રંગ જગવ્યો. નવી લોકપ્રિય અગિયારમી આવૃત્તિનો જાહેર સાહિત્યસત્કાર યોગ્ય ત્યારે પાંચસો જેટલી પ્રતોને માટે અત્યારથી માગણી નોંધાઈ ગઈ છે. હું અને કવિપત્ની જીંડા અંતરથી આ સૌ સહૃદયી પ્રશંસકોનો આભાર વ્યક્ત કરીએ છીએ.

કવિ જોટાદકરના રાસના આ મીઠડા સૂરો આજ સુધીમાં ગુંજ્યા છે એથીયે વધુ, ગૃહમંદિરોમાં હજી ગુંજન પામે અને ગામેગામની યુવતીઓમાં એનો રસીલો ને મધુરો કલ્લોલ પૂરાય એ માટે -

કન્યાશાળાઓમાં અને પુસ્તકાલયોમાં,

નવરાત્રમાં અને ઉપહાર-લહાણીમાં

આ રાસપુસ્તિકાનો વધુ ને વધુ સત્કાર થશે તો સ્વ. કવિશ્રી ઝવેરચંદ મેઘાણીનો સાદ આપણે સાંભળ્યો છે ને સન્માન્યો છે એમ ગણાશે.

સહકારી વિદ્યામંદિર,

તારદેવ રોડ,

મુંબઈ

૧૨-૧૧-૧૯૫૮



## ગુજરાતી સાહિત્યક્ષેત્રે અપૂર્વ અને અતિ વિશ્વ

\*

શતાબ્દી-પ્રકાશન વેળાએ  
( તેરમી આવૃત્તિ )

જમુભાઈ દાણી

૧૯૨૩થી શરૂ કરી આજ સુધીમાં સતત ૪૭ વર્ષ સુધી ગુજરાતની બહેનોએ, સાહિત્યરસિકાએ અને સાક્ષરોએ ‘રાસતરંગિણી’ને જે લાવથી અને લાવનાથી સત્કારી છે એ માટે, કવિશ્રીની જન્મ-શતાબ્દીના આ પ્રસંગે મારો આનંદ અને આભાર હું વ્યક્ત કરું છું.

૧૯૫૮ના નવેમ્બરના ૩૦ મીએ મુંબઈની સાહિત્યરસિક જનતાએ અપૂર્વ અને પરમ પ્રેરક એવો એક સાહિત્ય-સમારંભ માણ્યો. કવિ બોટાદકરે, અનેક અંતરે ગુજરાતી કીધેલી કવિતા, જાણે કે અનેકને કંઠેથી તે સંખ્યાએ સરી આવી અને સૌને કાવ્યધેલાં કરી ગઈ. કવિશ્રીની રાસ-પુસ્તિકાની અગિયારમી સર્વપ્રિય આવૃત્તિનો એ સ્નેહલયો સત્કાર-સમારંભ હતો. સદ્ગતના અક્ષરદેહને હૈયાના વહાલથી અલિનંદવાનો એ પુણ્ય પ્રસંગ હતો. સદેહે નહિ દેખાતા કવિનું આવું સાહિત્યપૂજન, ગુજરાતી સાહિત્યને માટે અજોડ હતું. બ્લેવેટ્ટસ્કી હોલમાં ઊભરાતી જનતાએ તે દિવસે સદ્ગત બોટાદકરને ‘અમારો લાડીલો કવિ’ કહી, અંતરના આદરે ને નયનને નમને, વંદના કરી. અધ્યક્ષપદે ગુજરાતના વિદ્વાન લેખક શ્રી ગગનવિહારી મહેતા હતા.

આ પ્રકાશનસમારંભમાં લેખકમિલન, કલમમંડળ, ફોર્મ્સ સાહિત્ય સભા, કવિલોક, પ્રવૃત્તિસંઘ, ભગિનીસમાજ અને ગુજરાતી હિન્દુ સ્ત્રી-મંડળ પૂરા લાવથી જોડાયાં. કવિના વતનના, મુંબઈમાં કાર્ય કરી રહેલ ‘બોટાદ પ્રજા મંડળે’ એવું સુંદર સંયોજન કર્યું. ત્રીશ જ દિવસમાં

રાસકાવ્યના આ પુસ્તકની ત્રણ હજાર નકલો ગુજરાતજોના કંઠમાં ગુંજવા લાગી. કદરદાન, સાહિત્યધેલા એ મિત્રો માટે હું શાં પ્રશંસા-વચનો, આભાર-શબ્દો ઉચ્ચારું? અંતરના આનંદના ઝેલરાએ મારી કલમ થંભી જાય છે. ધન્ય હો એ સાહિત્યભાવ ! અમર રહો એ અક્ષરપૂજા !

શ્રીમતી સૌદામિનીબહેન મહેતાને વરદ હસ્તેથી ભેટ સ્વીકારતાં કવિપત્નીની આંખ સામે ભૂતકાળનાં સ્મરણો તરી રહ્યાં. સદાય નિર્ધનતામાં રંગીલું જીવન પૂરું કરનાર કવિની કવિતાનું કેવું સન્માન ! એમની આંખો ઉપકારના ભાવથી ભીંજાઈ ગઈ. અંતર જાણે ખોલી ઊઠ્યું : ‘ ગુજરાત ! રંગ છે તને અને રંગ છે તારી સાહિત્ય-લકિતને ! ’

સમારંભના અધ્યક્ષપદેથી શ્રી ગગનભાઈએ કવિની કાવ્ય-અમરતાને ખિરદાવી; વયોવૃદ્ધ સાક્ષર શ્રી હિંમતલાલ અંજારિયાએ સ્મરણોની સ્નેહાંજલિ ધરી; વિદ્વાન વિવેચક શ્રી રામભાઈ બક્ષીએ કવિની કાવ્ય-પ્રતિભાની પ્રશંસા કરી; યુવાન કવિ રાજેન્દ્ર શાહે કવિઅંતરના કારુણ્યને ગુરુપદ આપ્યું; હીરાબહેન પાઠકે કવિના સ્ત્રીહૃદયની દ્રોમજતાને કાવ્ય-અવતરણથી મૂર્તિમંત કરી; ભાઈશ્રી ઇન્દુકુમાર પારેખે કવિરાસોને વિદ્યાર્થીવૃંદની સૂરાવલિમાં સાકાર કર્યા. ગુજરાતી સાહિત્યક્ષેત્રે કવિના કાવ્યદેહને કેવો અમૂલો, અપૂર્વ અને વિરલ સ્નેહ-સત્કાર !

અને અત્યારે ? કવિશ્રી ખોટાદકરની એ સર્વપ્રિય રાસપુસ્તિકાની તેરમી આવૃત્તિ એમના જન્મશતાબ્દીને ટાણે પ્રકટ કરતાં હું ગૌરવ અનુભવું છું. ગુજરાતની બહેનોએ આટઆટલાં વર્ષો સુધી એના રાસને મીઠી હલકે ગુંજ્યા છે; એના ભાવોથી કુટુંબજીવનને માધુર્યવંતું બનાવીને માણ્યું છે. આજે જ્યારે કુટુંબજીવનની કવિતા અદશ્ય થઈ રહી છે ત્યારે આ પુસ્તિકાનું મૂલ્ય અનેકગણું વધી જાય છે.

કવિશ્રી ખોટાદકરે એમનાં કાવ્યોથી એક બાજુ વિદ્વાનોને સંતોષ્યા છે તો બીજી બાજુથી અર્ધશિક્ષિત કે અશિક્ષિત બહેનોનાં હૈયાં સુધી એ પહોંચ્યા છે. એમની એ વિરલ પ્રતિભાને ‘ અંજલિગ્રંથ ’ના અસંખ્ય લેખકોએ જે આનંદથી એને ખિરદાવી છે એ, એની પ્રતીતિ કરાવે છે.

અને છતાં કહું ? આજ સુધીનો કવિસત્કાર વિશેષ તો આમ જનતાનો સત્કાર છે. પણ આપણું સરકારી કેળવણી ખાતું ક્યાં ? એની

શાળાઓમાં, કન્યામંદિરોમાં, ગ્રામ - પુસ્તકાલયોમાં, સમાજ - કલ્યાણ કેન્દ્રોમાં આવી પુસ્તિકાતું સ્થાન ક્યારે વિચારાશે? સ્વર્ગસ્થ કવિ મેઘાણીએ પૂછેલો પ્રશ્ન ફરી પૂછીએ :

“ કવિ ખોટાદકરના રાસના આ મીઠડા સૂરો ગામેગામની કન્યા-શાળાઓમાં ક્યારે પહોંચી વળે અને કન્યાઓના કંઠમાં રાસડાના તાન ક્યારે જગવે ? આજ આપણી ગુર્જર કવિતા સહુ ગુર્જર સંતાનોને સાદ કરવા ચાલી છે. એક સાદ તે ખોટાદકરની આ ‘ રાસતરંગિણી ! ’ ખીન્ને સાદ તો પડે ત્યારે.”

અંતમાં, આ આવૃત્તિ પ્રકાશનવેળાઓ શ્રી ભૃગુરાય અંબરિયાએ જૂની બધી આવૃત્તિઓ જોઈ જઈ, પરિશ્રમ લઈ જે સુધારા કરી આપ્યા છે એ માટે એમનો અને સત્વર પ્રકાશનમાં સહાયક થનાર ત્રિપાઠી કુ.ના ઉત્સાહી ભાઈ ચંદ્રકાન્ત યાચિકનો હું આભારી છું.

પઞ્ચ/૫૧ સોનાવાલા બિર્દિંગ,

તારદેવ, મુંબઈ ૭ WB

૨૭-૧૧-૭૦



નોંધ : જણાવતાં આનંદ થાય છે કે શતાબ્દી - મહોત્સવને કારણે તેરમી આવૃત્તિ પૂરી થવા આવી છે અને ચૌદમી આવૃત્તિ મુદ્રિત થઈ રહી છે.

## ‘ શૈવલિની ’

### પ્રથમ આવૃત્તિની પ્રસ્તાવના

અમૃતલાલ દાણી

સ્વ. કવિ ખોટાદકરના પંચમ કાવ્યસંગ્રહરૂપ આ સાહિત્ય-પ્રસાદી ગુજરાતને ચરણે ધરતાં દ્વિવિધ ભાવ અનુભવાય છે : ‘ શૈવલિની ’ પ્રસિદ્ધ કરવાનો સુયોગ પ્રાપ્ત થયો, ને અધૂરું રહેલ કવિનું સ્વપ્ન આજે પૂર્ણ થયું એ માટે સંતોષ થાય છે; પણ તેની પ્રસ્તાવના લખવા કવિ પોતે વિદ્યમાન નથી એ વિચારથી ખેદ થાય છે. હજુ તો કવિને અસાધારણ સત્કાર પામેલા રાસની અનેક રસધારાઓ ગુજરાતને અર્પવી હતી, વિષયોની ને ચોજનાના ઢાળની યાદી એક કાગળ પર લખેલી હજુ પડી છે; પરંતુ કવિની ‘ મનની વાતો મનમાં એ રહી રહી ગઈ રે ! ’

‘ રાસતરંગિણી ’ પછી પ્રસિદ્ધ થતા આ સંગ્રહમાં ‘ રાસ ’ની ધાટીનું એક પણ કાવ્ય ન જોવાથી વાચકવર્ગને કદાચ આશ્ચર્ય લાગશે; પરંતુ એની પાછળનો ઇતિહાસ જાણતાં બધું સ્પષ્ટ થઈ જશે. ‘ રાસતરંગિણી ’ની નવી મધુરી સેર ફૂટી તે પહેલાં તો આ કાવ્યસંગ્રહમાંનાં ઘણાં કાવ્યો કવિ પાસે લખેલાં તૈયાર પડ્યાં હતાં. પછી એકાએક રાસની ધારા છૂટી ને અવારનવાર ટેટલોક વખત મુઘી ‘ રાસ ’ ને ‘ વૃત્તબદ્ધ કાવ્ય ’ બનતેના નમૂનાઓ લખાતા રહ્યા. એક જ કવિ એક જ અરસામાં દ્વિધા બની, જાણે લિન્ગ જ વ્યક્તિ હોય તેમ, વિવિધ સ્વાંગમાં સ્પષ્ટ રીતે લિન્ગ પડતી કાવ્ય-પ્રસાદી ધર્યે જતા હતા. લોકગીતનો ઢાળ ગુંજતાં જ કવિની કવિતા જુદું સ્વરૂપ પકડતી હતી. પછી તો કવિ પોતે જ રાસની શૈલી પર એવા મુગ્ધ બન્યા કે ‘ વૃત્તબદ્ધ કાવ્ય ’ને રબ્બ મળી, એટલે બહુ દિવસે રાસો જન્મવા લાગ્યા અને બે માસમાં ‘ રાસતરંગિણી ’ રચાઈ ગઈ. એ પછી કવિએ ‘ શૈવલિની ’માંની છેલ્લી

ગઝલ આદિ કરતાં જૂની શૈલીનું એક પણ કાવ્ય નથી લખ્યું. રાસસંગ્રહ, લખ્યતા સાથે સુંદરતાથી ભરેલો જણાયાથી, કવિએ મિત્રમંડળને બતાવેલી ‘રાસતરંગિણી’ જ પહેલાં પ્રગટ કરવાનો પ્રયત્ન કર્યો. આમ ‘ચતુર્થ કાવ્યસંગ્રહ’ તરીકે છપાવવા ધારેલ એ સંગ્રહ હવે આજે આ પંચમ સંગ્રહ તરીકે પ્રસિદ્ધ થાય છે.

પણ આ સંગ્રહ માટે, કવિએ નોંધી રાખેલ ત્રણ કાર્યો તો રહી જ ગયાં : ગ્રંથનું નામકરણ, કેટલાંક કાવ્યોમાં અહીંતહીં કરવાના થોડા સુધારા ને દરેક સંગ્રહની શરૂઆતમાં ‘પ્રભુ પ્રકટ સત્પ્રણય’ને નમન કરવા રૂપે લખવાનો શ્લોક. એ પૈકી ‘નામકરણ’નું પ્રથમ કાર્ય કરી આપવા બદલ તેમ જ ‘પુરસ્કરણ’ રૂપે સ્વ. કવિનાં કાવ્યોની વિસ્તૃત સમાલોચના લખી આપવા બદલ શ્રીયુત નરસિંહરાવભાઈનું ઋણ ન વિસરાય એવું છે.

કવિના અવસાન પછી તુરતમાં અનેક સજ્જનોએ સ્વર્ગસ્થતા કુટુંબને સહાય કરવા નિમિત્તે સારી સારી રકમો મોકલી આપી હતી, તે માટે તે સૌનો તેમ જ ભાવનગર રાજકારભારના વડા સર પ્રભાશંકર પટ્ટણીસાહેબે રાજ્યના ખાનગી ખાતામાંથી સ્વર્ગસ્થતા પત્નીને આજીવન સારું માસિક વેતન કરી આપ્યું તે બદલ તેમનો ઉપકાર જોટલો માનવામાં આવે તેટલો ઓછો છે.

અંતમાં, લાંબો વખત સુધી અપ્રસિદ્ધ રહેલ આ સંગ્રહ છપાવવા માટે ભાવનગર-નિવાસી મે. કેપ્ટન સાહેબ જોરાવરસિંહજીએ સારી રકમ આપી ન હોત તો આ કાર્ય હજીએ વધારે મોડું સિદ્ધ થાત, તેથી તેમનો પણ અંતરથી ઉપકાર માન્યા વગર કેમ રહી શકાય ?

મહિલા-વિદ્યાલય }  
ભાવનગર }  
તા. ૫-૫-૨૫ }

## ‘ શૈવલિની ’-પુરસ્કરણ\*

નરસિંહરાવ ભા. દિવેટિયા

સ્વર્ગસ્થ ખોટાદકરે પોતાનો કાવ્યસંગ્રહ નામે ‘ કલ્પલિની ’ મને પ્રથમ ઈ. સ. ૧૯૧૨ માં મોકલ્યો. તે વાંચવાની સાથે જ મારા મન ઉપર અપૂર્વતાની છાપ પડી હતી. તે પછી ખીજ સંગ્રહો પણ મળ્યા. અનેક વાર મનમાં થયેલું કે આ કવિની કદર ગુજરાતની પ્રજા કને કરાવાય એવું વિવેચન લખું; પરંતુ અગમ્ય કારણોને લીધે એ મનોરથ સફળ ન થયો. હવે એ નૈસર્ગિક કવિના અવસાન પછી ઉત્તરક્રિયા કરવાનું પ્રાપ્ત થયું છે. આ કાર્યમાં મને પ્રવૃત્ત કરવા માટે લાઈ અમૃતલાલ દાણીને યશ આપું જ છું; પરંતુ તે પછી એક અપૂર્વ વચનનો ઉચ્ચાર કરીને મારી મન્દ લેખિનીને એમણે ઉશ્કેરી તે માટે વિશેષ યશ આપું છું. એક મિત્ર ઉપર લખેલા પત્રમાં લાઈ દાણીએ લખેલું કે નરસિંહરાવ જલદી ઉપોદ્ઘાત તૈયાર કરે તો ફીક; તે અંગે મારી અડચણો ધ્યાનમાં આવવાથી તેઓને સંકાય પણ થતો હતો; પરંતુ તેમણે એમ પણ ઉમેર્યું કે : “ કવિ છે; મસ્તી આવે તો લખી પણ નાખે ! ” આ વચને મારા મનમાં અનેક પ્રશ્નો જગાડ્યા. હું કવિ ? હું મસ્તીમાં આવું ? કવિ મસ્ત હોય ? ફટીરો તો મસ્ત જાણ્યા છે. ખોટાદકરને મારે મસ્ત કવિ કહેવા ? આવા આવા અનેક પ્રશ્નો નાચવા લાગ્યા. શાન્ત વિચાર વડે ઇતિહાસ અને સ્થિતિનું દર્શન કર્યું. ‘ મસ્તકવિ બાલ ’ એમ બાળાશંકર વિશે સંજ્ઞા અપાઈ તે પછી કેટલાક કવિ પદધારકોને ‘ મસ્ત કવિ ’ એ વિશેષણ પ્રશંસાસ્થાન આપવા માટે લગાડાતું હતું; તે એટલે સુધી કે માધુર્ય, લાલિય, સૌન્દર્ય-ઘટક મંયમ એ જેનાં ખાસ લક્ષણ છે એવી કવિતા રચનારા મણિશંકર

સ્વ. નરસિંહરાવનાં પુરસ્કરણોમાંથી ‘ શૈવલિની ’ ની ત્રીજી આવૃત્તિ વખતે સંક્ષેપ.

આ ઉપરાંત, ખોટાદકરની કાવ્યકૃતિઓનું ખીજું એક સ્વરૂપ જોવાનું છે. આપણી સામાજિક સંસ્થાઓ, પુરાણાદિક સમયની સંસ્કૃતિનો પરિચય, ઇત્યાદિ સંયોગોને પરિણામે ખોટાદકરનાં કાવ્યોમાં હિન્દુ સંસારનાં ચિત્ર, એ સમાજના સંપ્રદાયોથી પ્રેરાયેલાં આલેખનો, ઇત્યાદિનો ફાળો અનલપ અને અકૃત્રિમ સિદ્ધ થયો છે.

આ 'સર્વ' સામાન્ય ટીકાની ઉપર કેટલાંક ઉદાહરણોથી પ્રકાશ પડશે. તેટલા માટે ખોટાદકરની કાવ્યકૃતિઓમાંથી નમૂનારૂપ ઉદાહરણો જોઈ જઈશું; એમની કાવ્ય વચની કૃતિઓ ગણનામાં લેવાથી એમને ન્યાય નહિ અપાય; માત્ર એક રીતે એ કૃતિઓનો પરામર્શ કરવો ઉપયોગી થશે; — આરમ્ભકાળ અને પરિપક્વકાળ એ બે વચ્ચે સ્વરૂપમાં અસાધારણ ફરક નજરે પડે છે તે પડછો જોવાશે. તો ૧૭ વર્ષની ઉંમરે “લાલસિંહ સાવિત્રી નાટક” ખોટાદકરે (તે વખતનું) નામ રાખીએ તો દામોદર ખુશાલ શાહે) રચ્યું; ૧૯ વર્ષની ઉંમરે ‘રાસવર્ણન’ પ્રસિદ્ધ કયું; ૨૧ વર્ષની ઉંમરે “ગોકુળગીતા” વાચક વર્ગને આપી;—આ સર્વમાં અતિશય સાધારણ સ્વરૂપનું, કાંઈ પણ વ્યક્તિત્વની દીપ્તિ વગરનું, કવિત્વ જ નજરે પડે છે :

શીર શીરદાર સ્વામિનાથ સુખકારી  
ચર્ણ ચાંપનાર દીન દાસી હું તમારી;  
સત્ય ઉપકાર જગતનાથનો હું જાણું,  
મેળવી સુજોડ ક્રોડ ધારીને વખાણું.  
શુદ્ધિ આપની સ્વયંવરે પૂરી પિછાણી,  
યોગ્ય જોડ તે સમે તમારી મેં પ્રમાણી.

(લાલસિંહ-સાવિત્રી નાટક, પૃષ્ઠ ૨૮)

ઝોધાજી ન જોગ જરા જોઈએ હમારે રે,  
તે તો લેઈ જાઓ કામ આવશે તમારે રે.  
ખાલ્યા જેવો જોગ રાખો પાસ તમે ખાધો રે,  
સાધુ થઈ ગુરુ ચેલો ખેડ જણા સાધો રે.

(“ગોકુળગીતા” પૃ. ૨૫)



આ અને એવી એવી રચનાઓમાં ખોટાદકર પૂરાઈ રહ્યા હોત તો આજ જે વિલક્ષણ કવિત્વ માટે કીર્તિ એમણે પ્રાપ્ત કરી છે તે મળત જ નહિ. 'ગોકુળગીતા'માંની ગીતિઓમાં તો જન્મરચના અત્યંત દ્વિપિત નજરે પડે છે, જગણ સાધવાની મર્યાદા તો સેવાઈ જ નથી. તે વાત તો ઘેરાણે મૂકીશું. " બેંસનાં શીંગડાં બેંસને લાગે ન પડે." " શિર સલામત તો પાઘડી જાડુ તેરી " ઇત્યાદિ કહેવતોને દષ્ટાન્તરૂપે ખીજી પંક્તિમાં વાપરી આગલી પંક્તિમાં એકાદ નીતિનો સિદ્ધાન્ત મૂકીને અનુપ્રુષ્ટો લખેલા તેમાં પણ દલપતશાહી વાણીવિલાસ કરતાં વિશેષ કાંઈ જ નહિ દેખીએ. આવા વાતાવરણમાંથી ખોટાદકર નવીન વાતાવરણમાં અણુધાર્યા પ્રવિષ્ટ થયા. ઉ. ઉ. ધ્રુવના 'ચન્દ્ર' નામના માસિકમાં કેટલીક નવા પ્રકારની કવિતા નજરે પડી; તે સાથે જ તેમની અત્યાર મુધી નિગૂઢ રહેલી પ્રતિભા પ્રગટી. દામોદર ખુશાલદાસ શાહ એ નામનો ત્યાગ કરીને ખોટાદકરની સહીથી નવીન ઢગ્ગની કવિતા લખવા માંડી. નામ જદ્દથું તે જાણે પૂર્વાશ્રમના કવિત્વમંસ્કાર પણ પાછળ મૂકી દેવાના ચિહ્ન રૂપે જ થયું. જે કે " દર " પ્રત્યય ગામના નામને લગાડીને મહારાષ્ટ્રીય પદ્ધતિનો આદર કરવામાં મને તો અકારણ મોહ સિવાય ખીજા કશાનું દર્શન નથી થતું. ઈ. સ. ૧૮૯૫ કે ૧૮૯૮માં " પ્રેમને સત્કાર " નામનું કાવ્ય 'ચન્દ્ર'માં પ્રગટ થયું; અચકાતાં એમણે એ મોહધ્યું હતું. ઉ. ઉ. ધ્રુવે એ કૃતિને વખાણી. પછી 'વિદ્મદ્મગ' જેવું ઉત્તમ કાવ્ય વગેરે 'ચન્દ્ર'માં પ્રગટ થયાં. અંતે ૧૯૧૨ના સુમારમાં 'કલ્લોલિની' પ્રગટ થઈ, અને તે સાથે શુજરાતી કવિતાસાહિત્યમાં તેજસ્વી તારકનો ઉદય થયો જાયો.

\*

'કલ્લોલિની'માં મુખ્ય સ્વરૂપ મને તો પૂર્વ અને પશ્ચિમની કવિત્વકલ્પનાશૈલીનું મુલગ મિશ્રણ જણાય છે; અન્યોક્તિના સાધનદ્વારા વિચારનું વલણ પાશ્ચાત્ય રૂપનું પ્રત્યક્ષ થાય છે.

'કલ્લોલિની' પછી જ વર્ષે પ્રગટ થયેલા 'સ્રોતચિની' કાવ્યસંગ્રહમાં કાવ્યના જાલસ્વરૂપને વિશે લાપાતી પંડિતસેવ્ય સંસ્કારિતા ધ્યાન ખેંચે છે. પાંડિત્યનો દંભ લગારે ના મળે, છતાં સંસ્કૃત શબ્દો સરળતાથી સ્રોત, પ્રવાહની પેઠે ચાલ્યા આવતા જણાય છે. સંસ્કૃત વૃત્તોની

ઘટનામાં પણ નિર્સર્ગસિદ્ધ સરલતા નજરે પડે છે. જન્મ અને વૃત્ત આ કવિની કવિત્વદેવીને બેડીરૂપ બન્ધન બનતાં નથી, સુલગ નર્તનને મધુર સિંગરવથી શોભિત કરતાં નૂપુર જ બને છે.

કવિનો ત્રીજો કાવ્યસંગ્રહ તે ‘નિર્ઝરિણી.’ આ સંગ્રહમાં ખોટાદકરની અન્યોક્તિ અતિ વિરલ થાય છે. માનવસંસારને, હૃદયભાવનાં સંચલનોને ઇત્યાદિ વિષયોને છેડતા વાદ્યધ્વનિ વિશેષ બળમાં સંભળાય છે. ભાષાની પ્રૌઢિ, વિચારની ગંભીરતા ઇત્યાદિ લક્ષણો પ્રકટતર નજરે પડે છે. ‘કલ્પોલિની’નું મુગ્ધાપણું, ‘સ્રોતસ્વિની’નું મધ્યાપણું આપણે જોયું, તે આ ‘નિર્ઝરિણી’માં પ્રૌઢાપણું દેખાય છે.

\*

ચોથા સંગ્રહમાં ખોટાદકરની કવિત્વકલા મુગ્ધા, મધ્યા અને પ્રૌઢા એ ત્રણ અવસ્થામાંથી ખસી જઈને ‘શિરથી ઓઢણી સઘ સરી પડે’ એ સુન્દર અવસ્થામાં દેખા દે છે. ‘વહી જતું ફરી બાલ્ય હર વસે’—એ વર્ણન ‘રાસતરંગિણી’ને વિશે સચોટ લાગે છે. ‘રાસતરંગિણી’ને ગ્રામસુન્દરી મુગ્ધા કહેવાનું મને મન થતું હતું, પણ આભીરસુન્દરી મુગ્ધા વધારે ઉચિત રીતે કહી શકાશે.

\*

‘રાસતરંગિણી’ના સ્વરૂપની વિલક્ષણતા—એની પૂર્વે આવી ગયેલા ત્રણ સંગ્રહથી એ સંગ્રહને જુદો પાડનારી વિલક્ષણતા—એની ભાષામાં તથા પદરચનાના પ્રકારમાં છે. પૂર્વગત સંગ્રહોની ભાષા પ્રૌઢ, પંડિતભોગ્ય, સંસ્કૃતમય, શબ્દોથી સુઘટિત રીતે ભરેલી છે, તે આ ‘રાસતરંગિણી’ની ભાષા અપ્રૌઢ, સરલ, કાંઈક લૌકિક (ગ્રામ્ય નહિ, લૌકિક) રૂઢતાથી અંકિત છતાં માધુર્યભરી છે. પદ્યની, જંદની ચોજના પણ સંસ્કૃત વૃત્તોનો તથા જંદનો સર્વથા ત્યાગ કરીને ગરખીઓ જેવી રચના વડે લૌકિક સ્વરૂપ આદરે છે. તળ ગુજરાતમાં જેને ગરખા કહીએ છીએ તેને કાઠિયાવાડમાં ‘રાસ’ નામથી ઓળખવામાં આવે છે એમ જણાય છે. આવા રાસના સંગ્રહ માટે જન્મ તેમ જ ભાષા ‘રાસતરંગિણી’માં છે તે જ ઉચિત છે એમાં સંશય નથી. લૌકિક સ્વરૂપ, ભાષા તેમ જ જંદમાં સાધવાની સાથે ગૌરવનો ત્યાગ નથી થયો એ ખોટાદકરમાં કવિ તથા પંડિત એ અંશના સુલગ સંયોગનું પરિણામ જણાય છે.

## શૈવલિની

સ્વ. કવિનો પાંચમો કાવ્યમંત્ર છે તે ‘શૈવલિની.’ આ મંત્ર હોવા અપાતા પહેલાં જ કવિનું અવસાન થયું. મંત્રહની નામયોજના પણ એ કરતા ગયા નહોતા. પરંતુ નદીના શબ્દનો અર્થ યોજવો એમ તેમની ઇચ્છા હતી એવી માહિતી રા. દાણી તરફથી મળી અને નામ પાડવાની માગણી પણ તેઓએ કરી, તેથી ‘શૈવલિની’ એવું નામ મેં પાડી આપ્યું છે. આ મંત્રહમાં આવેલાં કાવ્યો પૂર્વગત ચાર મંત્રહથી અન્તઃસ્વરૂપે સિદ્ધ નથી જ. વસ્તુતઃ પૂર્વગત મંત્રહોમાં એક પ્રકારનું કૌટુંબિક સમાનતાનું લક્ષણ છે જ; અને બહુધા તેમ હોય જ. અલબત્ત, ભેદક અંશ પણ આપણે જોયા છે. એક પિતાનાં સંતાનોમાં પણ એ જ રીતે સમાનતા અને ભેદ હોય છે. આ પાંચેમાં કવિત્વવૃત્તિ અને કવિત્વરીતિમાં એ સમાનતા છે. પાછલા મંત્રહોને મુઘ્ધા, મધ્યા, પ્રૌઢા વગેરે લક્ષણસંજ્ઞા મેં આપી છે, તેવી સંજ્ઞા આ મંત્રહને આપવા માટે ઇચ્છા નથી. અવકાશ નથી. પ્રત્યેક રીતિનો આ મંત્રહમાં સમાવેશ થયો છે. અન્યોક્તિનો, સ્વભાવોક્તિનો, ‘આર્ય’ સંસારદર્શનનો, માનવમાત્રના ગૃહજીવનના કોમળ દર્શનનો. દરેકને સંબંધે જાણવાન્નેગ ચર્ચા જ કરીશું; આટલી તો પુસ્તક જ મોજૂદ છે.

### અન્યોક્તિ

પાછળ જણાયામાં હું ઇશારો કરી જ ગયો છું કે બોટાદકરની અન્યોક્તિઓ સંસ્કૃતસાહિત્યની અન્યોક્તિ જેવી નથી. પાયારૂપ અન્ય પદાર્થ લઈને, તેને સંબોધનનો વિષય કરીને, અથવા તેને વિષે તટસ્થ-વર્ણન કરીને અને કવચિત્ તેના મુખમાં વચનો મૂકીને આત્મકથા તેની રૂપે કરાવીને, અન્યોક્તિઓ નવી તરેહની ઉપજાવી છે; અને તેથી નવીન પ્રકારનો રસ પડે છે. ‘જવલન’ નામના પ્રથમ જ કાવ્યમાં સૂર્યની splendid isolation - દીપ્તિમય એકલતા - દર્શાવી છે તે સાથે તેનો દેષપક્ષ સળળ શબ્દોમાં વર્ણવ્યો છે :

અયિ દિવાકર ! તોપણ એકલો,  
સ્વજનસંગતિશૂન્ય સદા રહ્યો !  
ગ્રહપતિ વિષુવો તુજને ગણે,  
નિકટ ના ગ્રહ કોઈ રહી શકે.

હરઘડી કરી હાસ્ય હસાવવા,  
 ઉરનિદેશ કરી પણ પાળવા;  
 સુહૃદ કે પરિચારક સંગમાં,  
 રહી શકે નહિ કોઈ રસેભર્યા.

કારણ સ્પષ્ટ છે :

જવલન ભીષણ હા ! તુજ જોઈને,  
 નહિ ગમે કદી સંગતિ કોઈને.

માનવસૃષ્ટિમાં આવા જવલનભીષણ પુરુષો પોતાની દેદીપ્યમાન વિચિત્ર દશાનાં ફળ ભોગવનાર આપણે શું નથી જોયા ? આ એકલતા અને ‘કલ્લોલિની’માંના ‘એક વૃક્ષને’ કાવ્યમાંની એકલતા એ બેનાં દર્શન કાંઈક જુદીજુદી રીતે થયાં છે. એ એકલવૃક્ષની એકલતામાં જવલનભીષણ સૂર્યની ગર્વિષ અતડાઈ નથી; ક્રોમળ, કરુણાપૂર્ણ હૃદયની અસહાયતા છે : “ સાંખી રહેવું સુખથી સઘળું એ જ છે સૂત્ર એનું.” એકલવૃક્ષને તો વીંટાયેલી વેલીનો સંપર્ક છે, અને એને સ્પષ્ટ રીતે પોતાના હૃદયની ગમ્ભીરતા ભેદીને દુઃખની ભાગિયણ - દયાભાવને લીધે જ - નથી કરતો, છતાં નિકટ સંપર્કદ્વારા ગૂઢ રૂપે - આત્મિક સંભાષણ વડે. કાંઈક આશ્વાસન અપાતું લેવાતું હશે; જવલનભર્યા સૂર્યને તો તેમાંનું કશું નથી. એની ભલકભરી દીપ્તદશા તો સંપૂર્ણ એકલવાઈ છે. વધારે વાત કાવ્યમાંથી જોઈ લેવી.

‘અભ્રખેલન’ અને ‘ક્ષિતિજ’ - એ કાવ્યમાં કાંઈક જુદી તરેહની અન્યોક્તિ છે. વાદળાંના આકાશમાં વિવિધ ખેલતું વર્ણન, એ ખેલ જોવા જ ચંચલ વાણીવિલાસ વડે કયું છે :

કોઈ ધરે ગજવેષ, કેસરી કોઈ કઢાવે,  
 ગજથી પ્રકટે સિંહ, સિંહ કુંજર બની નાસે;  
 ખગ, માનવ, પશુ, વૃક્ષ, રૂપ પળપળમાં ધરતાં,  
 નહિ શ્રમ કે ન વિલંબ વિવિધ એ વેષ બદલતાં.

વાદળાં આમ વિવિધ આકાર ક્ષણે ક્ષણે બદલે છે અને તે વૃક્ષ, વાઘ, માનવ, વહાણ ઇત્યાદિ જેવાં થાય છે, તે આપણે જાણપણે અનેક-વાર નિર્દોષ રમૂજ મેળવીને જોયેલું સહુને સ્મરણમાં હશે; પરંતુ આમ લેખિનીના ચાતુર્યથી એ ચિત્ર સજીવ વાણીમાં મૂકવામાં ધન્યતા કવિ

માટે જ સરજાયેલી. આ અનુભવ એટલો તો રૂઢ છે કે શેક્સ્પીઅરે પોતાના ‘ હેમલેટ ’ નાટકમાં આ જ પ્રકારના આકારવિકારનું ચિત્ર આપ્યું છે તેનું અનુકરણ આ પંક્તિઓમાં માનવાની જરૂર લાગતી નથી. ( શેક્સ્પીઅરે તો વળી એમાંથી અન્ય સારબોધ કાઢ્યો છે અને પોતાના કાર્યમાં વિનિયોગ કર્યો છે. ) આટલા વર્ણન પછી કવિ એ રચનામાંથી અનેક બોધ કાઢે છે :

હા ! જગના સહુ રંગ, પલટતા ઢંગ હજારો,  
સહુરુ થઈને સર્વ તમે તે નિત્ય બતાવો.

પ્રત્યાદિ વિવિધ બોધ પ્રગટ કર્યો છે. આમ કરવામાં કલાવિધાનમાં કાંઈક શિથિલતા આવી છે. પરંતુ અન્યોક્તિનું રૂપાન્તર જોવા માટે જ અહીં આ કાવ્યનો સ્પર્શ કર્યો છે.

‘ ક્ષિતિજ ’ કાવ્યમાં પણ અન્યોક્તિનું સ્વરૂપ આવું જ છે. ( આ રીતે ‘ કુસુમમાળા ’ માંનાં કેટલાંક કાવ્યોમાં આદરેલી છે. ) ક્ષિતિજ એટલે વ્યોમ અને વસુમતીનો આશ્લેષ : એ સ્વરૂપને પાયા રૂપ લઈને એ સ્નેહસંબંધના ઉપર કવિત્વલયાર્થ ઉદ્દગાર કરી, એક ઉચ્ચ તર્કશૃંગ આપણી સમક્ષ ખડું કર્યું છે :

જગનાં સહુ શાસ્ત્ર સમાપ્ત થશે,  
પણ પ્રેમપુરાણ ન પૂર્ણ થશે;  
કંઈ વર્ષ પરે વહી વર્ષ ગયાં,  
અધૂરી પણ જો રહી પ્રેમકથા.  
કવિઓ કહી કાવ્ય અનેક ગયા,  
રસિકો પણ કેંક નિમગ્ન રહ્યા;  
પણ એ રસ તો નહિ શુષ્ક થયો,  
નવલો નવલો હજી નિત્ય રહ્યો.

વળી એ પ્રેમના આશ્લેષનું સ્થાન શોધવા જતાં પ્રયત્ન વ્યર્થ દર્શાવી કહે છે :

ઉરભેદ અગમ્ય સદૈવ રહ્યો,  
રસ ભવ્ય નિરંતર એમ વહ્યો,  
લઈ શિક્ષણ કેં તમ દર્શનથી,  
કંઈ પ્રેમમહત્વ શકું સમજ;  
ફળ એ ઉરને કૃતકૃત્ય કરે,  
નહિ અન્ય પછી અલિલાપ રહે.

આમ બોધગ્રહણ આણ્યું છે.

\*ક્ષિતિજનું સરકતું સ્વરૂપ કવિએ - “દૂર જ દૂર દિસે હસતાં”  
વ્યોમવસુમતીના ઐક્યનું સ્થાન “નહિ ધાવનથી પણ મેં નિરખ્યું”,  
ધૃત્યાદિ સુલગ વાણીમાં કયું છે, તેમાં એ સરણુશીલ સ્વરૂપને અવગણી  
એમાં રહેલા પ્રેમનું જ મહત્ત્વ કવિ આંકે છે :

તમ મંત્રસમું તમ મેલન એ,  
રહી નિત્ય સમીપ ઠગે દગને;

એમ છતાં ઉપર કહેલો બોધ જ પ્રેમમહત્ત્વના શિક્ષણનો લે છે.  
“શર્વરી” કાવ્યમાં અન્યોક્તિ જુદા જ અર્થમાં છે; અન્યની  
પ્રત્યે નહિ પણ અન્યના મુખની ઉક્તિ એ અર્થમાં છે. આ કાવ્યમાં  
‘કુસુમમાળા’ના ‘મેઘ’ અને ‘ચંદા’ કાવ્યોનું-અનુકરણ નહિ, પણ-  
અનુસરણ છે. ‘કલાપી’ની ‘કમલિની,’ ‘ચંદા’નું નિર્બળ અને  
નિષ્ફળ અનુકરણ છે. તેવું આ ‘શર્વરી’ કાવ્ય નથી. એ સમર્થ અને  
સ્વતંત્ર અનુસરણ છે. અલખત કોઈ કોઈ સ્થળે અનુકરણની સમીપ આવી  
જવાયું છે ખરું; ઉદાહરણાર્થે,

ચન્દ્ર - રજનીપતિ -

વિસ્તારીને અમિતકર એ ભેટતો અંગ આવી,  
ને ઓઢાડે રજતરચિતા સ્નેહથી શુભ્ર સાડી;

આ કલ્પનામાં, ‘ચંદા’ કાવ્યમાંની મેઘની ચંદા સાથેની રમતની  
કલ્પનાની છાયા કદીક પડી લાગે છે. + તેમ જ ‘શર્વરી’ કાવ્યની  
સમાપ્તિની મંકિતઓ :

\* ‘સ્રોતસ્વિની’ના ‘આશા’ કાવ્યમાં ‘દૂરે તારે ક્ષિતિજ  
ઉપરે લવ્ય આવાસ શોભે’ એ કલ્પનામાં ક્ષિતિજની સરણુશીલતાનો  
પાયો છે; અહીં એ જ સ્વરૂપનો કવિએ અન્ય ઉપયોગ કર્યો છે.

+ એ જ મુજને પ્રેમભર આલિંગીને કદી લાડતો

ને રૂપેરી કોઈનો રમાલ ધોળો દે કદી;

કા ઘડી વળી શામળી નિજ શાલ લેઈ તે વડે  
મારી ઝડપ રમતો રમતો મુખડું મુજ ઢાંકી દિયે. ‘ચંદા’)

ઓચિંતી હું ઝડપ ઝળકી, સ્નેહનાં સ્વપ્ન છોડી,  
દોડી જતી મુજ સદનમાં કારમો કંપ પામી;

“ ચંદા ” કાવ્યની સમાપન પંક્તિઓના સ્વરૂપની કાંઈક જણાય છે.† છતાં અનુકરણના કરતાં સૂચનાલગ્ન અનુસરણ આ સ્થળોમાં પણ વધારે લાગે છે.

‘ શર્વરી ’ કાવ્યમાંની કલ્પનાઓમાં કવચિત્ અંશતઃ ક્લિષ્ટતા અર્થબોધનની સુગમતામાં ભંગ કરે છે. જેમ કે, સૂર્યને શર્વરીનો જ્યેષ્ઠ આરંભમાં જ કહ્યો છે, - રજનીપતિ એટલે ચન્દ્ર - એ સંપ્રદાય-લગ્ન યોજનાના પાયા ઉપર; વળી ચન્દ્ર અને સૂર્ય વચ્ચે બન્ધુતા સંબંધ કવિએ જ ઉપજાવેલો વાચકે સમજી લેવો એમ રાખ્યું છે; ચન્દ્રનું આગમન પણ નામ દીધા વિના ‘ કાન્ત ’ શબ્દથી જ વર્ણવ્યું છે; - પરંતુ આ દૂષણ ભારે નથી. પરંતુ સૂર્યની, તાપવડે જગતને તપાવવાની કૃતિ અને શર્વરીની શાન્તિદાયિની કૃતિ સરખાવતાં કાંઈક વિસ્તાર અને ક્લિષ્ટતાના દોષ આવ્યા છે, અને તેમ કરવામાં

મૃત્યુ છે હા ! પુરુષગણ, ને નારી સંજીવની છે;

એ છે વૃક્ષો વિષમ વિષનાં, ને સુધાવલ્લરી તે;

એ અર્થાન્તરન્યાસમાં પણ પુરુષને માથે ભારે દોષ મૂકીને કાંઈક સત્યદર્શનમાં ઊનતા અને અતિતરંગના ઉલ્લાસનું જ દર્શન થાય છે.

‘ સમુદ્રને ’ અને ‘ સરોજિની ’ એ કાવ્યોમાં અન્ય પ્રત્યે ઉક્તિ છે ખરી; પરંતુ એમાં અસત્યભાવારોપણ ( Pathetic Fallacy )નો અંશ આવ્યાથી સસ તત્ત્વનો ક્ષણભર ત્યાગ, અકારણ ત્યાગ થયો છે એમ હું માનું છું.

ગાજન્તી ગર્જના એ નહિ, હૃદયતણા ઉગ્ર આક્રન્દ ઊંડા,  
ના એ કલ્પોલકેલિ, અવિરત વહતા નિત્ય નિઃશ્વાસ નાના;  
છાયા ના વ્યોમની એ, જટિત હર વિશે શ્યામતા શોક કેરી,  
આધિના જલરા એ, નહિ નહિ ભરતી કોઈ ભાવે ભરેલી.

† ‘ ને મુજને તો રાક્ષસીએ પકડી લીધી આવીને;

રાખી કરમાં થોડી વેળા પછી મુને તે ગળી ગઈ.

જાણો-નહિ હું અમર છું ને ખેડી મુજ મન્દિર જઈ. ’ ( ‘ ચંદા ’ )

વહાલા સિન્ધો ! વ્યથા એ તવ મમ સ્થિતિના સામ્યથી હું નિહાળું,  
 'કે' 'કે' સંકષ્ટ સેવી વિમળ પણ થયું જીવલું છેક ખારું.  
 (' સમુદ્રને ' )

‘ સરોજિની ’ કાવ્યમાં આરોપણદ્વારા નહિ પણ વિરોધદર્શનથી  
 આ દોષ કાંઈક ટળે છે-પરંતુ અંશતઃ દૂષણની સ્થાપના કરે છે :

અજળ એ તુજ માનસની સ્થિતિ  
 નિરખીને બનું વિસ્મિત પદ્મિની !  
 ભવ સરોવરમાં ઉર આ પડયું,  
 દિન દિને અધિકાધિક ડૂબતું.  
 સસિલ અંતરમાં રમતું રહે,  
 નયનથી નહિ દૂર જતું દોસે;  
 લહરીઓ પણ કંપિત કૈં કરે,  
 ગહનતા ગભરાટ ઘણો રચે.  
 હૃદયનો રવિ ના નજરે પડે,  
 પ્રણયને નહિ લક્ષ્ય કશું જડે,  
 તિમિર અંતરનું જરી ના ટળે,  
 અજળ અંશુ ન કયાંય જણાય એ.

આ પોતાની સ્થિતિ, શોકદુઃખભરી સ્થિતિ, સરોજિનીની અલિપ્ત  
 સ્થિતિ સાથે વિરોધમાં હોવાથી કવિ પૂછે છે :

કંઈક મંત્ર વસે તુજ માનસે,  
 સહજ એ સમજાવ સખી ! મને;  
 ઉરતણી કરી તું શકી ઉન્નતિ,  
 સરવિષે વસતાં પણ ના વસી.

અહીં તરંગવૃત્તિનો ખેલ વિશેષ બળમાં પ્રવર્તે છે; અને કવિ  
 પોતાના હૃદયભાવ જોડે એને-વિરોધરૂપે પણ-ભેજે છે. તેથી પૂર્વોક્ત  
 દૂષણ આવે છે.

### સ્વભાવોક્તિ

આ વર્ગનાં કાવ્યો પણ અદ્ય નથી. ‘ વતસક્રીડા ’, ‘ કાપણી ’,  
 ‘ મેળો ’, ‘ પ્રપા ’, ‘ દધિમન્થન ’ અને ‘ પત્તઘટ ’;—એટલાં કાવ્યો તરત



ખ્યાન એએ છે. ‘ વત્સકીડા ’માં ગાયોનાં વાછરડાંના સ્વસ્થ-દિવિહાર, ઉલ્લાસ વગેરેનું તદ્દુપ વર્ણન આપવાની સાથે એ વાછરડાંના હિરમાં ઊતરેલો કવિ આપણને પણ એ વત્સકીડાનમાં શામિલ કરી દે છે. શુદ્ધ સ્વભાવોક્તિ ઉપરાંત અન્તિમ શ્લોકમાં કાંઈક ચિન્તનવિલાસ આપ્યો છે:

વનભૂષણ બાળ અહો વિધિનાં !

કલિના કટુ દોષથી દૂર સદા;

તમ ક્રોમળ અંતર કાણુ કળે ?

તમ મસ્તી કશી જગ શું સમજે ?

માનવજગત અને પ્રકૃતિનાં બાલક નિર્દોષ વાછરડાંનું અમલજીવન એ એ વચ્ચેનો વિરોધ અહીં સુલભ વાણીમાં સ્થાપ્યો છે. ‘ વનભૂષણ ’ એ અપૂર્વ શબ્દ કવિ ખોટાદકરના અનેક સુન્દર શબ્દોમાંનો એક અહીં ઔચિત્યના ચોક્કસમાં, વીંટીમાં નંગની પેઠે, જડાયો છે. આ ચિન્તન, ‘ કુસુમમાળા ’નાં કાવ્યોમાંથી કેટલાકને અન્તે આણેલાં ચિન્તનની શૈલીનું કાંઈક સ્મરણ કરાવે છે, ખાસ કરીને ‘ કરુણા ’ કાવ્યનું સમાપ્તિ-ચિન્તન કાંઈક અંશે બિચ્છન્ન લાગે છે. x પરંતુ ‘ વત્સકીડાનું ’ અન્તિમ ચિન્તન વાછરડાંના હિરની અજ્ઞેયતા આલેખવામાં વધારે મનોહર બને છે.

“ કાપણી ” જેવા નિત્ય પરિચિત, અકાવ્યાત્મક, પ્રસંગમાં તે શું હશે ? - એમ લાગે પણ કવિએ એમાંથી પણ ચમત્કાર રસિક ચિત્ર ખડું કરીને કાઢ્યો છે. તાપથી ધીકતા સમય ને સ્થાનમાં

સ્વર મધુરે સુંદરીઓ ગાતી શ્રમવારણ સંગીત.

એટલી પંક્તિ વડે આપણો શ્રમ હરાતો લાગે છે. અને અહીં પણ ખોટાદકરનું પ્રિય ચિત્ર, વાત્સલ્યનું આલેખન, આવીને હૃદયને ઠારે છે :

જૂલે ઝોળી કે’ આંખાડાળ,

માંહી મીઠી નિદ્રા લે બાળ;

---

x પ્રકૃતિજનની થકી ગ્રેમભરે  
ફૂલડાં સઘળાં અહીંઆ ઊછરે.  
નહિ કૃત્રિમ બન્ધન કાંઈ ધરે,  
શું સ્વતન્ત્ર સુખેરમતાં જ ફરે !

હિંચોળે પ્રેમ ભર્યો પવમાન,

તાપને રોકે તરુનાં પાન.x

ક્ષણ ક્ષણ કરતી તોયં નિરીક્ષણ, કૈં કૈં દેતી કાન,

વ્યગ્ર સમી વત્સલ જનનીનાં ધન્ય સુલગ સંતાન.

આવું ચિત્ર આપનાર કવિને હાથે આલેખાવાથી પણ એ બાલક  
અને માતા ધન્ય, ધન્યતર, માનું છું.

હજી તૃપ્તિ નથી થઈ :

શીત છાયામાં સઘળો સાથ,

ગ્રહે સહમોજન દેરો સ્વાદ;

હૃદયનું અર્લકિને પય પાય,

ચુમ્બતી વદન વિલોકે માય.

નિરખી કૂલને મન ભરિં ભરે,

મનુજે કચમ આ ધરણીની પીકે

પ્રકૃતિજનનીની ઉછેર તણ,

નિજ કૃત્રિમબ-ધનખેડી સળ?

આ અનુપમ, સાદું-ખેડૂતના જીવન જેવું સાદું-માટે જ સુન્દર  
ચિત્ર જોઈને તમને ખેડૂત થવાનું મન થાય છે? કે સ્તનધય શિશુ  
થવાનું? કે પયપાન કરાવતી માતા થવાનું? લોભી થઈને કહો કે  
વારાફરતી બધાંએ બનવાનું મન થાય છે. કવિએ કણસલાંનો ગિરિરાજ  
જોઈને ઉરમાં હરખાતા, ‘કોટિક કરથી વિતરણ કરતા,’ કૃપિકારને  
‘વસુધાવત્સલ’ બિરુદ, કાવ્યની અંતિમ પંક્તિમાં આપ્યું છે. તે વળી  
આપણને પેલા ચારુ ચિત્ર આગળથી બલાત્કારથી ખસેડી લઈને ગમ્ભીર  
વિચાર તરફ લઈ જાય છે. કવિ ઉપર તે માટે કોપ નથી થતો: એ  
એની કલાનું નાનું સરખું રહસ્ય.

‘મેળો’ કાવ્ય-‘બિછળે જનસાગર શો આજ’ એ ઉદ્ગારથી  
શરૂ થઈને, મેળામાં આનન્દ કરતા અનેકવિધ જનના ઉલ્લાસવિલાસના

x તમાતપવ્લાન્તમનાતપત્રમાચારપૂતં પવન: સિધેવે ।

કાલિદાસની પંક્તિઓનું અહીં સ્મરણ કંઈક થાય છે,

વર્ણન વડે આપણા હૃદયને તે સાથે સમભાવ બનાવી દે છે; ફૂલ ચૂંટતા પુરુષો; રાસ રમતું રમણીમંડળ; એની સ્પર્ધા કરતા પુરુષો; લજ્જનની મંડળીઓ—મંજરાં, તાલ, મૃદંગ ગજવતી; ધૃત્યાદિ અનેક રંગીન કાચના કકડાની દૂરબીન ( kaleidoscope ) આપણને તે સ્થાનમાં જ મૂકી દે છે. માત્ર એ દેખવાથી એક જણ કંટાળે છે :

જોઈ એ જનતાનો અભ્યાસ,  
જોયે આદિત્ય રહ્યો અકળાય,  
ઉપણુ રશ્મિના દઈ આઘાત,  
નસાડે સ્વેદ ભર્યો સંઘાત.

પરંતુ એ જનસમુદાયની વહારે વાદળીઓ ધાય છે :

પણુ ધસતી વાદળીઓ વચમાં ક્ષણ ક્ષણુ કરતી સહાય,  
દિનકરને ઉરમાંય કુખાવી છત્ર સમી દે છાય.

ભેદ નર નારીના ઉરમાંય,  
દિવ્ય સર્ગે પણ શો દેખાય !

— અહીં કવિ નર અને નારીનાં ઉરમાં કઠિનતા અને ક્રોમલતાના કારણથી ભેદ દિવ્યસૃષ્ટિમાં પણ દર્શાવે છે; તત્ત્વદર્શન કાંઈક કષ્ટસિદ્ધ લાગે છે. આ અતિતરંગ ‘ શર્વરી ’ કાવ્યમાં પણ આપણે પાછળ જોઈ ગયા છીએ. ત્યાં પણ પુરુષ અને સ્ત્રીના હૃદય વિશે આ પ્રકારની જ તુલના છે કવિને સ્ત્રીહૃદયની ક્રોમળતા આકર્ષે એ નવાઈ નથી.

‘ પ્રપા ’ કાવ્યનું રહસ્ય ગ્રામ્યજીવનથી પરિચિત, વગડામાં પ્રવાસ કરતા તૃપાતુર પથિક થયાનો અનુભવ જેને હશે, અને પરબની સંસ્થા જેણે જોઈ બાગી હશે તેને ઝટ સમજાશે. એ પરબની બાલદેવીનું ચિત્ર સુંદર છે :

ઘેરી ચોગમથી અનેક પથિકા ઊભા ઉમંગે રહ્યા,  
ગાઢું પિંબર પિંડનું વિરચતા રોકી ચહે રાખવા;  
મધ્યે આ મૃગબાલિકા સમ રહી શી બાલિકા ધૂમતી !  
નાના ભાવભર્યા મનોરથસમા કું પાત્રને પૂરતી.

આ સર્વ મંડળને પાણી પીવાનું ચપલતાથી આપતી બાલિકાને મૃગશીની ઉપમા ઉચિત જ છે; પરંતુ એ કરતાં ચહે એવી ઉપમા છેલ્લા

ચરણમાં છે. પીવાનાં પાત્રોને લિન્ન લિન્ન ભાવથી ભરેલા મનોરથની ઉપમા આપવામાં વિશેષ ખૂબી છે: જડ પદાર્થ પાત્ર અને ચેતન પદ્ધતીમાં રહેલા મનોરથ એ બે લિન્ન પ્રદેશના પદાર્થોને ઉપમાના વિષય બનાવી એકત્ર ગૂંથવામાં ચમત્કાર રહેલો છે. એટલું જ નહિ, પરંતુ એ ભાવભર્યા મનોરથોને આ ખાલિકાની સાથે ગૂઢ રીતે જોડીને સુંદર romance, રસિકતા, પણ ભેગભેગી ઉપજાવીને કવિએ હદ કરી છે. ઉપમા કાલિદાસસ્ય એ વચનનું નિયંત્રણ શિથિલ કરવું પડશે.

કાવ્યને અન્તે દેવનદી. યમના. ગોદાવરી. માનસસર. મેઘ એ સર્વે

આ વ્યાપારમાંથી ક્ષણભર વિરામ લઈને એ સુન્દરી

ગ્રહી અંચલ ચંચલ વસ્ત્રવડે  
મધુરાનિલને લજતી વ્યજને;  
ફરી બન્ધન કેશ તણું કરતી,  
પળમાં સઘળો શ્રમ સંહરતી.

વલોણું જેણે જોયું હશે તેને આ પરિચિત ચિત્રમાં ચારુતા જણાશે. નહિ જોયું હોય તેને અપરિચિતતાનો પરિચય તદ્દુપચિત આપીને મુગ્ધ કરશે. આ ચિત્રમાં સાદાઈ સાથે સૌન્દર્ય છે. એક મહાન કવિએ કહ્યું છે કે: It is the function of poetry to make things familiar as though they were not familiar, [ પરિચિત પ્રદાથેને અપરિચિત હોય એવા બનાવવા એ કવિતાનો ધર્મ છે. ] હું ઉમેરીશ કે- ‘and to make things not familiar as though they were familiar’. [ અને અપરિચિત પ્રદાથેને પરિચિત હોય એવા બનાવવા ] આ કવિતાના ધર્મનું દર્શન આ કાવ્યમાં સંપૂર્ણરૂપે થાય છે; અને ચારુતાનું ખીજ એમાં જ છે.

કાવ્યનું સમાપન કરતે મન્થનફળ, માખણ, કાઢી લેતી સુન્દરીનું ચિત્ર પૂર્ણતા કરે છે, ત્યાં ઉપમાપરંપરાનો ચમત્કાર પણ અસાધારણ છે :

શ્રુતિચિન્તનના સુખસારસમું,  
કવિના કંઈ ક્રામળ કાવ્યસમું,  
પ્રણયી ઉરના શુચિ હાસ્ય સમું,  
ગ્રહતી નવનીત કરે નવલું.

આ ઉપમાનો કવિને જડયાં ક્યાંથી ? સૌન્દર્યની ભૂમિમાંથી.

‘પનઘટ’ કાવ્યમાંનું વાતસદ્યદર્શક ચિત્ર આપણે જોઈ ગયા છીએ. બાકીનું આખું કાવ્ય સ્વભાવોક્તિની પૂર્ણરેખાઓ વડે શોભિત છે. ખૂણાછાંદની સાથે સંસ્કૃતમય વાણીનું ગૌરવ આપોઆપ પ્રવિષ્ટ થયું છે તે સાથે આપણે તકરાર નથી. પનઘટ ઉપર જતી, ત્યાં એકઠી થયેલી, કુલનારીઓનાં વર્ણન પ્રસ્તાવનારૂપે આપેલાં સ્વભાવશુદ્ધ છે તે પણ સ્વીકારીશું, માત્ર બેત્રણ સુન્દર અલંકારકારા દર્શાવાનાં સૌન્દર્ય જોઈશું :

ચરણમાં છે. પીવાનાં પાત્રોને લિન્ન લિન્ન લાવથી ભરેલા મનોરથની ઉપમા આપવામાં વિશેષ ખૂબી છે: જડ પદાર્થ પાત્ર અને ચેતન પદ્ધતીમાં રહેલા મનોરથ એ બે લિન્ન પ્રદેશના પદ્ધતીને ઉપમાના વિષય બનાવી એકત્ર ગૂંથવામાં ચમત્કાર રહેલો છે. એટલું જ નહિ, પરંતુ એ લાવભર્યા મનોરથોને આ બાલિકાની સાથે ગૂઢ રીતે બેડીને સુન્દર romance, રસિકતા, પણ ભેગભેગી ઉપજીવીને કવિએ હદ કરી છે. ડપમા કાલિદાસસ્ય એ વચનનું નિયંત્રણ શિથિલ કરવું પડશે.

કાવ્યને અન્તે દેવનદી, યમુના, ગોદાવરી, માનસસર, મેઘ એ સર્વે અપ્રાપ્ય જેવાં સ્થળ કરતાં પ્રપાને ચઢિયાતી કહી સ્તુતિવચન ઉચ્ચાર્યું છે:

સાચી કામદુધા પ્રપા પથિકની આ એક-એકાકિની !

આ વચનમાં અત્યુક્તિદોષ લાગે તો એકાકિની પ્રપા સાથે નિત્ય સાહચર્ય રાખનારી એકાકિની પ્રપાબાલિકાના વ્યુદ્ગયનું દર્શન ક્યાંથી પરિહાર થશે.

“ દધિમન્યન ” કાવ્યમાંના એક સ્વરૂપ-વાત્સલ્યચિત્ર-વિશે પાછળ આપણે વાત થઈ છે. અહીં તે માટે પ્રસંગ નથી. આપણો પ્રસંગ સ્વભાવોક્તિના સ્વરૂપનો છે, તે આ કાવ્યમાં ખરેખરું આકર્ષક છે: દહીં વલોવતી સુન્દરીના

કુત દોલન દેહ વિશે પ્રકટે,  
સહુ અંગ ઉમંગ ભર્યાં ફરકે:  
નવરકત નસેનસમાં બિછળે,  
નયને કંઈ તેજ નવું ઝળકે.  
શિરદોલનથી ભ્રમણા ભજતી,  
બની ચંચળ ઓઢણી બિડી જતી;  
દઢ કેશકલાપ છૂટી પડતો,  
કરી નર્તન લાવ નવા ભરતો.  
શ્રમવારિ તણાં મૃદુ બિન્દુ કશાં,  
વદને ઝળકે શુચિ મૌકિક શાં;  
અધરે નવલું સ્મિત કું પ્રકટે,  
શ્રમ ત્યાં શરમાઈ સુદૂર હરે.

આ વ્યાપારમાંથી ક્ષણભર વિરામ લઈને એ સુન્દરી

ગ્રહી અંચલ ચંચલ વસ્ત્રવડે

નધુરાનિલને લજતી વ્યજને;

ફરી બન્ધન કેશ તણું કરતી,

પળમાં સઘળો શ્રમ સંહરતી.

વલોણું જેણે જોયું હશે તેને આ પરિચિત ચિત્રમાં ચારુતા જણાશે. નહિ જોયું હોય તેને અપરિચિતતાનો પરિચય તદ્રૂપચિત્ર આપીને મુગ્ધ કરશે. આ ચિત્રમાં સાદાઈ સાથે સૌન્દર્ય છે. એક મહાન કવિએ કહ્યું છે કે: It is the function of poetry to make things familiar as though they were not familiar, [ પરિચિત પ્રદાર્થોને અપરિચિત હોય એવા બનાવવા એ કવિતાનો ધર્મ છે. ] હું ઉમેરીશ કે— ‘and to make things not familiar as though they were familiar’. [ અને અપરિચિત પ્રદાર્થોને પરિચિત હોય એવા બનાવવા ] આ કવિતાના ધર્મનું દર્શન આ કાવ્યમાં સંપૂર્ણરૂપે થાય છે; અને ચારુતાનું ખીજ એમાં જ છે.

કાવ્યનું સમાપન કરતે મન્યનક્ષણ, માખણ, કાઢી લેતી સુન્દરીનું ચિત્ર પૂર્ણતા કરે છે, ત્યાં ઉપમાપરંપરાનો ચમત્કાર પણ અસાધારણ છે :

શ્રુતિચિન્તનના સુખસારસમું,

કવિના કંઈ ક્રોમળ કાવ્યસમું,

પ્રણયી ઉરના શુચિ હાસ્ય સમું,

ગ્રહતી નવનીત કરે નવલું.

આ ઉપમાનો કવિને જડ્યાં ક્યાંથી ? સૌન્દર્યની ભૂમિમાંથી.

‘ પનઘટ ’ કાવ્યમાંનું વાતસલ્યદર્શક ચિત્ર આપણે જોઈ ગયા છીએ. બાકીનું આખું કાવ્ય સ્વભાવોક્તિની પૂર્ણરેખાઓ વડે શોભિત છે. ઝૂલણાંઈની સાથે સંસ્કૃતમય વાણીનું ગૌરવ આપોઆપ પ્રવિષ્ટ થયું છે તે સાથે આપણે તકરાર નથી. પનઘટ ઉપર જતી, ત્યાં એકઠી થયેલી, કુલનારીઓનાં વર્ણન પ્રસ્તાવનારૂપે આપેલાં સ્વભાવશુદ્ધ છે તે પણ સ્વીકારીશું, માત્ર ખેત્રણ સુન્દર અલંકારકારા દર્શાવનાં સૌન્દર્ય જોઈશું :

સ્નિગ્ધસમુદાય અવલોકતાં આંગણે  
 ધન્યતા અંતરે સરિત ધરતી;  
 શતવદનચંદ્રપ્રતિબિમ્બ હૃદયે ગ્રહી.  
 વિવિધ વીચિ સળે વહાલ વધતી.

આમ સરિતામાં પડેલાં લલનાનાં મુખોનાં પ્રતિબિમ્બનો ચમત્કાર  
 કહી, સૂર્ય એ જળમાં પડેલો તે વિશે કવિ કલ્પના કરે છે :

વિમળ મુખકમળના કાનને કીડવા  
 જલહૃદયમાંહી સવિતા દૂષાતો;  
 બિજળા અંશુથી વ્યગ્રવનિતા તણાં  
 નયનનાં દ્વાર કરી બંધ દેતો.

પવન એ લલનાવૃન્દનાં વસ્ત્રોને ઊડાડે છે તે વિશે કહે છે :

અનિલઅર્લકસમે નિકટ બિજળી રહ્યો,  
 અવનવાં અડપલાં કૈંક કરતો;  
 શિરથડી વસ્ત્રને સહજ સરકાવતો,  
 જોઈ નિજ દોષને દૂર ખસતો.

બાળક, માતાના માથાનો છેડો ખસેડે પછી વાંક થયો સમજીને  
 ખસી જાય એ ઉપમાન — ઉપમેયસામગ્રીમાં ચારુતા અહીં છે તે  
 શૃંગાર — ચેષ્ટાની કલ્પના કરતાં શતશ્રુત સુંદર લાગે છે. આ પછી  
 લજ્જા અને આનંદના મિશ્ર ભાવથી પ્રેરાઈને લલના “ઝટિતિ સર્વત્ર  
 દગ એ દેતી” અને “ઊડતા વસનન ઓઢી લેતી,” એ ચિત્રની ચારુતા  
 દર્શાવવાને તીરતરુઓમાં એ દર્શનથી હર્ષ પ્રસર્યાની ઉત્પ્રેક્ષા કરી છે  
 તેથી મધ્યમૂર્તિ ચિત્ર લલનાનું, અને ઉપચિત્ર તટતરુવૃન્દનું, બંનેની  
 જળી વાયકતા મનના ‘કેમેરા’માં સુશ્લિષ્ટ પડે છે.

‘આર્ય’ સંસાર

‘પ્રોક્ષણ’, ‘પ્રવેશ’, ‘સીમંતિની’, ‘પ્રયાણ’, ‘ઔત્સુક્ય’,  
 ‘દર્શન’, ‘વૈધવ્ય’, ‘શકુન’, અને (કાંઈક અંશે) ‘મહેમાન’ —  
 આ કાવ્યો! ‘આર્ય’ સંસારના વર્ગમાં આવશે. આ વર્ગ પૂર્વગત



સંગ્રહોને અંગે આપણે પુષ્કળ તપાસી ગયા છીએ એટલે અહીં વિસ્તારની જરૂર નથી.

‘પ્રાક્ષણ’ કાવ્ય હિંદુસંસારની એક ખાસ સંસ્થાને વિશે હોવાથી એ બીજાં કાવ્યો કરતાં આ વર્ગ માટે વધારે હકદાર છે. વરકન્યા ઘેર આવે તેને પોંખવાને આવતી વરની માતાનું, એના હૃદયની સ્થિતિનું અંતદર્શી વર્ણન કવિની સમલાવદદિષ્ટિએ કયું છે. માતાના હૃદયની સ્થિતિ એક શ્લોકમાં તો બહુ જ રસિક રૂપે આલેખી છે :

મધુરમુખ એ જ દિન કૈંક દેખ્યું હતું,  
આજનું વદન તો છેક જુદું;  
રસ નવે હૃદયમાં સંગ વરસી રહ્યા,  
વિમળ વાતસલ્ય તેમાંય વહેતું.

નવે રસ માતાના હૃદયમાં વરસ્યા એ વચનને બંધ બેસાડતાં કાંઈક મુશ્કેલી પડશે, પરંતુ વક્તવ્ય જુદું ગ્રહી લેવાશે; અને મુખ્ય ચિત્ર તો વાતસલ્યના ઊભરાનું જ છે. આર્યસંસારનાં સ્વરૂપોમાં વસ્તુતઃ રહેલા અનિષ્ટ અંશો આ પ્રાક્ષણના વિધિમાં પ્રવિષ્ટ નથી થતા તેથી આ કાવ્યમાં એ દિષ્ટિએ જણાતું દૂષણ પણ દૂર રહેશે. સુતવધૂ સાસુના ચરણને સ્પર્શ કરે છે તે હૃદયની, પ્રાણની, પિયરના પ્રણયની ‘નવલજનની કને બેટ ધરતી’ એ પ્રસંગમાં કાંઈક વાસ્તવિક સ્થિતિ જોડે વિરોધનો સંભવ ખરો, પરંતુ નવી નવી આવેલી વધૂને હજી કંટા અનુભવો દૂર રહ્યા એટલે બહુ વાંધો નહિ લેવાય.

‘પ્રયાણ’ કાવ્ય અને ‘દર્શન’ કાવ્ય એ બેમાં ‘આર્ય’ સંસારની રીતિની દિષ્ટિએ એક સમાન અંશ છે તે વિશે જ ચર્ચા બસ થશે. પરદેશ જતા યુવકને માતા, લગિની વગેરે વળાવે છે તે પ્રસંગ લઈને દરેક પાત્રના હૃદયભાવ રસમય આલેખનારા ‘પ્રણય’ કાવ્યમાં યુવકની પત્ની-આર્ય રીતિરિવાજનાં બંધોમાં જકડાયેલી-યુવકને વિદાય આપવા આગળ આવી શકતી નથી; એ તો

અતિ દૂર રહી વહાલી દુઃખથી દસ્ય દેખતી,  
ચોર શી દેહવસ્ત્રીને વારંવાર છુપાવતી,

ઊભી છે; એના હૃદયમાં થતા ઊભરા પ્રયાસથી શમાવે છે; અને

વહાલાના એક કૈં મીઠા શબ્દને સુણવા અરે !

રોકતી સર્વ વૃત્તિને કર્ણે જાંચા કરી રહે.

સાસુ, નણદ વગેરે અબ્રોથી આવરણ પામેલા ચન્દ્રનું દર્શન ચક્રારીને થતું નથી, તેથી જાચી થાય છે. સ્થળ બદલે છે; ને અંતે—

દષ્ટિમાં દષ્ટિ હા અંતે એકવાર મળી શકી;

નેત્રમાં નીરથી ગોષ્ઠી એકવાર થઈ શકી.

બહેન આવરણાં લે છે, તિલક કરે છે; શ્રીફળ હસ્તમાં મૂકે છે, ‘આવજો ભાઈ,’ આશિષોં વગેરેના ધ્વનિ થાય છે—અને એ ઉક્તિઓ પેલી પત્નીને ‘તીવ્ર બાણ સમી વીંધતી રહી !’ અંતે યુવાન પગથિયાં જાતરે છે, અને જતે જતે—

‘( અને ) એ નેત્રની શીળી ચંચળા ચમકી ગઈ;

અધીરા એકના ચિત્તે વહાલથી વિરમી ગઈ;’

રૂઢિનાં બન્ધનોનો આ પ્રસાવ, એને પરિણામે આ ચિત્રમાં કવિનું હૃદય, માધુર્યની રેખાઓ આંકીને ચિત્રની ચારુતા જ બતાવે છે.

‘દર્શન’ કાવ્યમાં પણ આ દશા છે; ફરક માત્ર એ છે કે આ કાવ્યમાં પતિ પરદેશથી આવે છે.

કુટુંબનાં અન્ય જનોના આવકાર, કુશળ પ્રશ્નો, વગેરેના ઘોંઘાટમાં મળવાને જિત્સુક પત્નીનું હૃદય ધસે છે, કમ્પે છે;

‘ પણ અટકતું અંતે જાંડું વધૂત્વ વિચારતું.’

પોતે વધૂ છે, સંયુક્ત કુટુંબમાંની એક રૂઢિબન્ધને પૂરાયેલી વ્યક્તિ છે, ગૃહિણી નથી; તેથી જ વધૂત્વનો વિચાર.

ઘેર આવેલા યુવાનને પણ પ્રિયા માટે જિત્સુકતા થાય છે; ચપળ નયનો ચોપાસે કાંઈક શોધે છે; અન્તે પ્રિયાને એકદમ દેખે છે; કુશળ દેખીને મન ઠરે છે : છતાં તૃપ્ત નથી થતાં; પણ પળે દોડીને એની તરફ જાય છે; આંખે આંખ મળે છે :

રસ વરસતાં ચારે હા ! એ રહ્યાં નવતાંડવે.

( રૂઢિની આટલી પણ કૃપા, કે ઘૂંઘટપટ ખેંચાવ્યો નથી; અથવા તો એક ખંડમાં આવવાની મનાઈ કરી નથી. )

નયનના તારના સંદેશા ચાલ્યા; પછી ભલે રૂઢિ નડે ! કેમકે

સ્વજન સઘળાં છો વીંટીને કરે ચિરભાષણો,  
નિકટ રહીને, સ્પર્શીને વા, ઉરે હરખાય છો !  
પણ હૃદય એ દૂરથી જે મહારસ મેળવે,  
નહિ મળી શકે તે યત્નેથી કદી ઉર અન્યને.

ખરે, રૂઢિતી બન્ધનબેડીને કુસુમમાળા બનાવવાની આ કળા હૃદયમાં ઊંડા  
ઊતરનાર કવિના અધિકારનો જ વિષય છે. ‘ આર્ય ’ સંસારના વિષમાંથી  
અમૃત ખેંચી કાઢનારો આ ચમત્કાર અસાધારણ રસભર્યો છે.

‘ ઔત્સુક્ય ’ કાવ્યનું રહસ્ય જુદું છે. પરદેશથી પતિ આવનાર  
છે, હજી આવ્યો નથી, એને માટે હૃદયમાં જે ઔત્સુક્ય ઊછળી રહ્યું છે  
તેનું વર્ણન કવિએ ઊંડા સમભાવથી કર્યું છે; અને એ ઔત્સુક્યનો  
ઉદ્ગ્રેક કવિએ એટલે સુધી આદર્યો છે કે ક્ષણભર આર્યરૂઢિ તૂટે છે :

લાજને પરહરી સ્વજનને હરધડી  
પૂછતી શંકતી વિવિધ વહાલી.

અસ્તુ. ઉત્સુકદશા આ કાવ્યમાં ચાલુ જ રહે છે; તેના વિવિધ રંગો  
ચીતરીને જ કવિ સંતોષ માને છે. ઉત્સુકદશા મટાડીને પતિ જોડે મેળાપ  
વર્ણવ્યો હોત તો રસભંગ થાત. કવિ પોતે જ અન્તિમ શ્લોકમાં  
કહી દે છે :

મિલનમાં નવ વસે મીઠડી જે મઝા,  
અનુભવે હૃદય તે રાહ જોતું;  
સ્મરણનો સ્વાદ નહિ સ્વલ્પ સહવાસમાં,  
મુખ થકી મુખતણું સ્વપ્ન જીત્યું.

આ ચાર પંક્તિમાં સમાયેલાં સત્ય માનવહૃદયના અભ્યાસી તત્ત્વદર્શી કવિ  
જ જોઈ શકે, સંક્ષિપ્ત રસિક વાણીમાં દર્શાવી શકે.

‘ આર્ય ’ સંસારની રૂઢિમાં દૂપણસ્વરૂપ, કવિએ જે કાવ્યમાં  
સ્પષ્ટ બતાવ્યાં છે. ‘ વૈધવ્ય ’ અને ‘ શકુન ’ એ જે કાવ્યમાંના  
‘ વૈધવ્ય ’ કાવ્યમાં

એ અણધરતી ઘટના કાણ ગયું ઘડી ?

એ પ્રશ્નમાં રહેલો આશ્લેષ આરંભમાં તો મૃત્યુને ઉદ્દેશીને હોય એમ  
લાગે છે તથાપિ

કોણે એ કંકણ પર કરવત વાપર્યાં ?

કોણે લૂછ્યો ચન્દ્રક લાલ લલાટ જો ?

એ પંકિતમાં કદાચ મૃત્યુ અને માનવ-સંસાર રૂઢિ ઉપર એમ ઉભયપક્ષી આક્ષેપ કદી કદપાય, પણ

રેશમ શા એ કોમળકેશ વિદ્યારતાં

કેમ હણાયા એ નહિ નિર્દય હાથ-જો ?

આ વચનમાં તો વિધવાને વિરૂપ કરનાર રૂઢિના સેવકો ઉપર જ સ્પષ્ટ આક્ષેપ છે. આ સંબંધે અણુઘટતી ઘટના ઘડનાર માનવકૂરતાની, ઉદ્દિષ્ટ છે એમ લાગે છે.

આ કાવ્યમાં ‘કુસુમમાળા’માંના ‘વિધવાનો વિલાપ’ કાવ્યની આછી આછી, માત્ર પ્રેરકરૂપે રહેલી છાયા કંઈક આભાસ રૂપે જણાય છે :

‘અનિલ તને કાં ગમે રમત મુજ કેશશું ?

નિર્દય જગના જનને એ નવ પાલવે.’

એ પંકિતઓ ખાસ સ્મરણમાં આવશે. ખાસી ખોટાદકરનું કાવ્ય સ્વતંત્ર વિચાર, ભાવાલેખન, ઇત્યાદિથી સ્વકીય ચારુતાવાળું નિઃસંશય છે.

‘શકુન’ કાવ્યમાં રૂઢિએ વિધવાવર્ગને લગાડેલા કલંક ઉપર આક્ષેપ ચોખ્ખો છે. વિધવા થઈ એટલે કોઈ પણ સારા કામમાં એનું દર્શન પણ અપશકુનિયું એ માન્યતા કવિને આનિષ્ટ હોવાથી આ કાવ્ય ઉદ્દલવ્યું છે. ‘અપશકુન’ એમ નામ રાખ્યું હોત તોપણ ચાલત. મંગલપ્રસ્તાવમાં ભાગ લેતાં સંક્રાંત્ય પામતી વિધવા બહેનને કવિ કહે છે :

વૈધવ્યના સ્મરણથી કયમ જાય ત્રાશી ?

તારા સમાન અહીં કોણ પવિત્ર ખીજું ?

મારું અહર્નિશ સુમંગલ ઇચ્છનારું ?

આન્દોલનો અમળ આ ઉરનાં અમૂલાં

ક્યાં જોઈ લંવ્યતમ ભાવ થકી ભરેલાં ?

❦

જીતી વિકાર સહુ જીવનનાં ગયેલું

તે દૂર આજ દિલ કેમ કરી શકું હું ?

અહીં છેલ્લી બે પંક્તિઓમાં, વિધવાએ સતત અવિવાહિત રહેવા તરફ પક્ષપાત છે ખરો. એટલે કવિને આક્ષેપ માત્ર અપશકુન તરફ જ છે. એટલે અંશે પણ કવિ જગતરૂઢિમાં રહેલી અન્યાયની વૃત્તિની સામે સ્પષ્ટ અરુચિ દર્શાવે છે જ :

અન્યાય એ જગતનો ન સહી શકાય,  
ને એ અસત્ય ઉરથી ન ગ્રહી શકાય,  
નિન્દી રહે જન ભલે તુજ આ સ્થિતિને,  
એ વિશ્વની વિષમતા ઉર આ ન માને;  
તારા સદા શકુન અંતરમાંય ધ્રુષ્ટું,  
ને આશિષો અમલ એ ઉરની જ યાયું.  
આવારણાં મિષ કરો શિરને સ્પૃશંતા,  
સહેજે પવિત્ર તનુને ઉર તે કરંતા,  
એ નિર્મળા વદનને નજરે નિહાળું  
નિર્વિદન સર્વ મુજ મંગલકાર્ય સાધું.

ધૃત્યાદિ શુભ વાક્યો ઉચ્ચારી અંતે કવિનું દ્રામળ હૃદય આશીર્વાચન ઉચ્ચારે છે.

ખીલી રહો હૃદયપંકજ પૂર્ણ તારું,  
રીઝી પવિત્ર શત પાંખડીએ પનોતું;  
એની સદૈવ સુરસિ ભવને ભરાળે :  
દુર્ગન્ધ સર્વ ઉર સેવતી દૂર થાળે !

ઉદાત્ત આ આશીર્વાચન છે. કેટલી વિધવા આ ઉમદા ઉદ્ગારોને યોગ્ય નીકળશે ?-એ પ્રશ્ન અહીં ઉત્પન્ન જ થવો ના જોઈએ. કવિના દ્રામળ હૃદયનું ઝરણુ એક જ દિશામાં વહ્યું-પરંતુ એ ઝરણુમાંથી આપ-ણુને અમૃતપાન મળે એટલે બસ. એમાં વિષળિન્દુ નાખવાં અપ્રાસંગિક છે છતાં-જરાક ખીતે ખીતે પ્રશ્ન પૂછું ? એ હૃદયપંકજને ખીલવાનું એના ભાગ્યમાં છે ખરું ? ખિલવનારો રવિ કદી પણ ઉદિત થશે ?

‘ મહેમાન ’ કાવ્યમાં આપણા દેશની મહેમાનગીરીની ભાવના પાયારૂપ છે, તેટલે અંશે જ એ આ વર્ગમાં મુકાશે; તોપણ એ મહેમાનના વિયોગથી થતા દુઃખોદ્ગાર તો કાંઈક અત્યુક્તિના રંગમાં લેખિની બોળીને ચીતરાયા લાગે છે. મણિશંકર ભટ્ટનું ‘ મહેમાનો એ વહાલાં

પુનઃ પધારજ્ઞે' એ અનુપમ કાવ્ય ભાવપૂર્ણ છતાં અત્યુક્તિના માર્ગમાં જતું નથી. ખોટાદકરના આ કાવ્ય માટે તેમ નહિ કહેવાય. 'જુદાં પડતાં જીવ જશે કે જાય જો,' 'એ અંધારી અંખર ભરતી આવતી,' 'એ ધગધગતા અંતરના ધબકાર જો,' 'સણસણતા એ શલ સમોવડ શેરડા,' 'તપવાનાં દિન રજની હાય ! હજાર જો,' ઇત્યાદિ વચનોમાં મહેમાનો તરફ ઊભરાતા હૃદયભાવને ગણનામાં લેતાં પણ મને તો અસ્વાભાવિક ઉદ્દગાર લાગે છે.

માનવમાત્રના ગૃહજીવનનું દર્શન : આ વર્ગમાં 'પારણ,' 'પત્ર-લેખન,' 'ખાદ્યસ્મરણ,' 'દીવાદાંડીનો રક્ષક,' 'ખાલાવસાન,' 'પુત્રવિરહ,' 'રામાશ્વમેધ' અને 'વત્સલતા'—એ કાવ્યો ગણાવાશે. પાલણીમાં ખાળકને જૂલાવતી જનનીનું ચિત્ર ખોટાદકરના સફળ અને મૃદુ લેખિનીરૂપશોધી દીપી રહ્યું છે. આખું કાવ્ય વાંચ્યાથી જ રસ પૂરો પડે એમ છે છતાં :

કોટિ કર દિવ્ય દિનકર તણા યાચતી  
રૂપર્શિના અકળ આનંદ લેવા,  
લક્ષ લોચન સુરાધીશનાં વાંછતી  
નયન ભરી રમ્ય પ્રતિરોમ જોવા;

એ ચાર પંક્તિઓમાં માતાના મનોરથ અને ઉલ્લાસને અર્ધરૂપે સખળ વાણીમાં સંગ્રહીને પ્રગટ કર્યા છે એટલું જ કહીશું; અને

ધન્ય એ 'વ્યગ્રતા', વંદ્ય એ 'વિવશતા',  
રમ્ય એ 'વિદન' સહુ કાર્ય માંહે;  
પ્રણયનાં પાત્ર પણ કોઈ જાણે નહિ,  
જનનીસુખ એક જનની જ જાણે.

એ સમાપનશ્લોકમાં તેમ વળી, 'મંદ નહિ, શીઘ્ર નહિ, લેશ ક્રમભંગ નહિ, પરખતી હૃદય આંદોલ આપે; પ્રથમ પરવશ થતું, ભાન ભૂલી જતું જૂલણું સંગ એ હૃદય જૂલે'—એ શ્લોકમાં માતાનું ક્રોમળ ચિન્તનશીલ હૃદય અને સ્નેહનાં આંદોલનમાં જૂલતા ઉલ્લાસ, પ્રતીત થાય છે; ને એ સ્નેહ ને એ ક્રોમળ ચિન્તા વિનાની ભાડૂતી અથવા અનિચ્છુ સ્ત્રીઓ ધળ ધળ અને આડીઅવળી ધૂમડી કંટાળાથી ઘાલે એ પ્રતિચિત્રની સૂચનાનો ધ્વનિ સંભળાય છે. ઝીણી વિગતોમાંથી પણ કવિ રસ ખેંચી કાઢે છે. એ માંડી સમાવેશી ધન્યતાને આપણે પણ વધાવીશું.

‘ પત્રલેખન ’ કાવ્ય ‘ નિર્ઝરિણી ’માંના ‘ પત્રપ્રતીક્ષા ’ અને ‘ પત્રદર્શન ’ કાવ્યોની સાથે મૂકીને ત્રિપુટીમાં મુકાય એમ છે. છતાં પૂર્વગત બે કાવ્યોમાં જે ચમત્કાર સધાયો છે, તે આ કાવ્યમાં પણ ચાલુ રાખવાની કલાકૃતિમાં ના અટકતાં અન્ય લાગમાં અત્યુક્તિદોષ આવ્યો છે. પતિને પત્ર લખવા જતાં અનેક શંકાઓ, ઔચિત્યદોષના ભય, ઇત્યાદિ નડતર આવતાં, આખરે પોતાના હૃદયને જ ઊડીને પતિ-પત્રના ઉત્તર રૂપે જવાની ઊર્મિ થાય છે. અને સૂર્યને સંદેશવાહક બનવાને યુવતી મથે છે. ઉત્તર સૂર્યનો ના મળતાં બાળા થાકે છે અને

કંપે કલેવર, વધે ગલરાટ ભારી,  
બાળા ઢળી ધરણીમાં રડતી બિચારી.

આ અત્યુક્તિપૂર્ણ ચિત્ર જોડે સમભાવ થવું મને કઠણ પડે છે.

‘ બાહ્યસ્મરણ ’ કાવ્યમાં કવિની પ્રતિભા નવીન જ્યોતિની ઝાંખી કરાવે છે :

નાનું જગત હતું અમ કીડન કારણે  
નાના મધુર મનોરથ મનમાં માય જો;  
નાનકડો વ્યવહાર અમારા વિશ્વનો,  
નાનકડા હૃદયને આલ ઝલાય જો.

બાહ્યકાળના સંકુચિત વિશ્વનું આ તદ્દ્રૂપ ચિત્ર છે. બાળકો અને શુરુજન વચ્ચેનો સંબંધ નીચેના શ્લોકમાં સચોટ આલેખાયો છે :

જાંચે જાંચાં તરુઓ નલને થોલતાં  
સહેતાં કૈં કૈં અંતરના આઘાત જો;  
નીચે લીલાં ડોલતાં તૂણ બાલકો;  
એ જ દશા ને એ જ અમારી જાત જો.

વળી અન્ય રૂપકો :

તરવરતા નલમાં તેજોમય તારલા  
ઉપવનમાં કુસુમનો મધુર વિકાસ જો;  
બાળવિહંગ કૈં કિલકિલ કરતાં ઊડતાં,  
એ જ અમારા અંતરનો આસાસ જો.

પુનઃ પધારજે ’ એ અનુપમ કાવ્ય ભાવપૂર્ણ છતાં અત્યુક્તિના માર્ગમાં જતું નથી. ગોટાદકરના આ કાવ્ય માટે તેમ નહિ કહેવાય. ‘જુદાં પડતાં જીવ જશે કે જાય જો,’ ‘એ અંધારી અંખર ભરતી આવતી,’ ‘એ ધગધગતા અંતરના ધબકાર જો,’ ‘સણસણતા એ શ્લ સમેવડ શેરડા,’ ‘તપવાનાં દિન રજની હાય ! હજર જો,’ ઇત્યાદિ વચનોમાં મહેમાનો તરફ ઊભરાતા હૃદયભાવને ગણનામાં લેતાં પણ મને તો અસ્વાભાવિક ઉદ્ગાર લાગે છે.

માનવમાત્રના ગૃહજીવનનું દર્શન : આ વર્ગમાં ‘પારણ,’ ‘પત્ર-લેખન,’ ‘બાલ્યસ્મરણ,’ ‘દીવાદાંડીનો રક્ષક,’ ‘બાલાવસાન,’ ‘પુત્રવિરહ,’ ‘રામાશ્વમેધ’ અને ‘વત્સલતા’— એ કાવ્યો ગણાવાશે. પાલણમાં બાળકને જૂલાવતી જનનીનું ચિત્ર ગોટાદકરના સફળ અને મૃદુ લેખિનીરૂપશૌથી દીપી રહ્યું છે. આખું કાવ્ય વાંચ્યાથી જ રસ પૂરો પડે એમ છે છતાં :

ક્રોધિ કર દિવ્ય દિનકર તણા યાયતી  
રૂપર્શિના અકળ આનંદ લેવા,  
લક્ષ લોચન સુરાધીશનાં વાંછતી  
નયન ભરી રમ્ય પ્રતિરોમ જોવા;

એ ચાર પંક્તિઓમાં માતાના મનોરથ અને ઉલ્લાસને અર્કરૂપે સળળ વાણીમાં સંગ્રહીને પ્રગટ કર્યા છે એટલું જ કહીશું; અને

ધન્ય એ ‘વ્યગ્રતા’, વંદ્ય એ ‘વિવશતા’,  
રમ્ય એ ‘વિદન’ સહુ કાર્ય માંહે;  
પ્રણયનાં પાત્ર પણ ક્રોધ જાણે નહિ,  
જનનીસુખ એક જનની જ જાણે.

એ સમાપનશ્લોકમાં તેમ વળી, ‘મંદ નહિ, શીઘ્ર નહિ, લેશ ક્રમભંગ નહિ, પરખતી હૃદય આંદોલ આપે; પ્રથમ પરવશ થતું, ભાન ભૂલી જતું જૂલણું સંગ એ હૃદય જૂલે’ — એ શ્લોકમાં માતાનું ક્રોમળ ચિન્તનશીલ હૃદય અને સ્નેહનાં આંદોલનમાં જૂલતા ઉલ્લાસ, પ્રતીત થાય છે; ને એ સ્નેહ ને એ ક્રોમળ ચિન્તા વિનાની ભાડૂતી અથવા અનિચ્છુ સ્ત્રીઓ ધળ ધળ અને આડીઅવળી ઘૂમડી કંટાળાથી ઘાલે એ પ્રતિચિત્રની સૂચનાનો ધ્વનિ સંભળાય છે. ઝીણી વિગતોમાંથી પણ કવિ રસ ખેંચી કાઢે છે. એ માંહી સમાવેલી ધન્યતાને આપણે પણ વધાવીશું.



‘ પત્રલેખન ’ કાવ્ય ‘ નિર્ઝરિણી ’માંના ‘ પત્રપ્રતીક્ષા ’ અને ‘ પત્રદર્શન ’ કાવ્યોની સાથે મૂકીને ત્રિપુટીમાં મુકાય એમ છે. છતાં પૂર્વગત બે કાવ્યોમાં જે ચમત્કાર સધાયો છે, તે આ કાવ્યમાં પણ ચાલુ રાખવાની કલાકૃતિમાં ના અટકતાં અનંત્ય ભાગમાં અત્યુક્તિદોષ આવ્યો છે. પતિને પત્ર લખવા જતાં અનેક શંકાઓ, ઔચિત્યદોષના ભય, ઇત્યાદિ નડતર આવતાં, આખરે પોતાના હૃદયને જ ઊડીને પતિ-પત્રના ઉત્તર રૂપે જવાની ભિંમિ થાય છે. અને સૂર્યને સંદેશવાહક બનવાને યુવતી મથે છે. ઉત્તર સૂર્યને ના મળતાં બાળા થાકે છે અને

કંપે કલેવર, વધે ગભરાટ ભારી,  
બાળા ઢળી ધરણીમાં રડતી બિચારી.

આ અત્યુક્તિપૂર્ણ ચિત્ર જોડે સમભાવ થવું મને કઠણ પડે છે.

‘ બાહ્યસ્મરણ ’ કાવ્યમાં કવિની પ્રતિભા નવીન જ્યોતિની ઝાંખી કરાવે છે :

નાનું જગત હતું અમ કીડન કારણે  
નાના મધુર મનોરથ મનમાં માય જો;  
નાનકડો વ્યવહાર અમારા વિશ્વનો,  
નાનકડા ઉડ્યને આલ ઝલાય જો.

બાહ્યકાળના સંકુચિત વિશ્વનું આ તદ્દૂપ ચિત્ર છે. બાળકો અને શુરુબન વચ્ચેનો સંબંધ નીચેના શ્લોકમાં સચોટ આલેખાયો છે :

ભાંચે ભાંચાં તરુઓ નભને થોભતાં  
સહેતાં કૈં કૈં અંતરના આઘાત જો;  
નીચે લીલાં ડોલતાં તૃણ બાલકો;  
એ જ દશા ને એ જ અમારી જાત જો.

વળી અન્ય રૂપકો :

તરવરતા નભમાં તેજોમય તારલા  
ઉપવનમાં કુસુમનો મધુર વિકાસ જો;  
બાળવિહંગ કૈં કિલકિલ કરતાં ઊડતાં,  
એ જ અમારા અંતરનો આસાસ જો.

પણ આ સર્વ 'આનન્દ, ઉલ્લાસ, પાત્યકાળના,' તે તો ભૂતકાળમાં  
લુપ્ત થયા અને એનાં મીઠાં સ્વપ્નાં ભડી ગયાં, સ્મરણમાત્ર રહ્યાં; એ  
ભાવ કવિ અન્તિમ શ્લોકમાં ઉચિત વાણીમાં પ્રગટ કરે છે :

વીતી એ ચમકાર ગયો ચપલા તણો,  
મુખનાં સ્વપ્નભર્યો વીત્યો સંવેશ જો;  
ભડી ગઈ એ જીવનભરની 'ધન્યતા,'  
હરમાં કેવળ સ્મરણ વસે અવશેષ જો.  
નહિ ભૂલે હર પાત્યતણો આનન્દ એ.

'દીવાદાંડીનો રક્ષક' કાવ્યમાં રક્ષકનું એકાકી જીવન, હૃદયના  
શોકાવેગ, એનો નિર્જનવાસ, ઇત્યાદિ તદ્રૂપ આલેખાયાં છે. એને  
પ્રકૃતિમાતા તરફથી પણ આશ્વાસન મળતું વ્યર્થ જાય છે :

હસંતા તારા ને શશધર કરે હાસ્ય હળવે,  
\*કરે ચત્નો કાટિ હર રીઝવવા એ પણ પળે,  
પરન્તુ ના એકે અસર હરને કૈં કરી શકે.  
નિવારી નિઃશ્વાસો સહજ પણ શાન્તિ દઈ શકે.

આ શૂન્ય સ્થાનમાં કેદી થઈ રહેલા રક્ષકના હૃદયમાં કવિ ગિતરીને  
એનામાં રહેલું ગૂઢ કવિપદ કરે છે :

હશે કૈં કૈં તર્કો જરૂર હર એને બિજળતા,  
પળાંતે હારીને જળલહરીશા નિષ્ફળ જતા;

( સમુદ્રકિનારે પછડાતી જળલહરીની ઉપમા આ સમુદ્રકિનારે  
વસનારાના હરતરંગ માટેકેવી ઉચિત છે—તે સહજ ધ્યાનમાં આવશે. )

કદી કે'વા જોવા ઉચિત હર ઉદ્દગાર બિજળે,  
અને દેહે આવી શરમ ધરી સેવે શમનને.

કવિપદ હજી હવે આવે છે :-

કદી ભીને હૈયે પ્રણયભર સંગીત પ્રકટે,  
મહાયત્ને જાંડું મથન કરવાથી મુખ વસે,

---

\* 'કીધા ચત્નો કાટિ' એ 'કુસુમભાગા'ના અર્પણકાવ્યમાંના શબ્દોના  
પરધા અહીં કાંઈક સંભળાય છે ?

લગે ત્યાં તો ભૂંડા સ્વર રુદનના સત્વર ચડી,  
અરે ! પૂરી એકે કદી પણ શકે ના થઈ કડી.

ચારે બાજુથી સમુદ્રે વીંટી લીધેલો આ રક્ષક શા શા મનોરથ  
કરે છે ? —

ઘડી બોલો રે’વા કદી +મકરને આગ્રહ કરે;  
પલાણીને પીકે જલધિ તરવા આતુર બને;  
રવિને એ રોકી ઉરભરતિ સંદેશ બિચરે,  
વિયોગી વહાલાનું કુશળ અથવા કૈં કરગરે.

સામાન્ય પદ્ધતિનો આ રક્ષક આવો રસિક હશે ? આમ શંકા અસ્થાને  
છે. કવિની દષ્ટિએ આ શક્યતા રૂપે રસિક દર્શન કરાયું જોવાનું છે.

આ નિર્જનવાસી રક્ષકની એકાકિતા કવિ સચોટ રીતે નીચેની  
પંક્તિઓમાં આંકે છે :

પથારી આ પાસે, પરિમિત કશાં લાજન પડ્યાં,  
સગાં ને સંબંધી મુહૂદ પણ એ સંકટ તણાં.

‘ વત્સલતા ’ કાવ્યના નામથી છેતરાશો નહિ. આપણે વાત્સલ્ય  
સંબંધી કાવ્ય અથવા કાવ્યો જે જોઈ ગયાં એમાંનું અહીં કાંઈ  
નથી. માતાનું શિશુની તરફ વહેતું વાત્સલ્યનું પ્રસ્નવઝરણું આ કાવ્યનો  
વિષય નથી; પરંતુ સર્વઃ કાન્તાત્મીયં પશ્યતિ એ ધોરણે ઘડાયેલો પિતાનો  
પોતાના બાળક તરફ મોહાન્ધ પક્ષપાત—એ જ આ કાવ્યનો વિષય :  
નૃપકુમારની સાથે ગોઠિયો થઈને હાથી ઉપર બેસવા યોગ્ય બાળક  
શોધવા નીકળેલા હબરડીને પોતાના પુત્ર જેવો અન્ય કોઈ બાળક ખૂબ-  
સૂરત ના લાગ્યો; એ વસ્તુ ઉપર આ કાવ્ય રચ્યું છે. અને તેથી એમાં  
વિશેષ ચમત્કાર માત્ર કવિએ એ દૃષ્ટાંત ઉપરથી વત્સલતા વિશે બોધ  
અને સ્તુતિનાં વચનો, પોતાની હમેશની ચારુ શૈલીમાં સાત શ્લોકમાં,  
ઉતાર્યાં છે તેમાં છે; જેમાં મુખ્ય સૂત્ર એ છે કે

વિમલ વત્સલતા ઉરમાં વહે :

જગતનું જડ શિક્ષણ ક્યાં રહે ?

---

+ મગર ખારા પાણીમાં વસેલો નથી એ વાતનું અહીં વિસ્મરણ થયું  
જણાય છે.

પણ આ સર્વ ‘આનન્દ, ઉલ્લાસ, આત્મકાળના,’ તે તો ભૂતકાળમાં  
લુપ્ત થયા અને એનાં મીઠાં સ્વપ્નાં ઊડી ગયાં, સ્મરણમાત્ર રહ્યાં; એ  
ભાવ કવિ અન્તિમ શ્લોકમાં ઉચિત વાણીમાં પ્રગટ કરે છે :

વીતી એ ચમકાર ગયો અપલા તણો,  
મુખનાં સ્વપ્નભર્યો વીત્યો સંવેશ જો;  
ઊડી ગઈ એ જીવનભરની ‘ધન્યતા,’  
હરમાં કેવળ સ્મરણ વસે અવશેષ જો.  
નહિ જૂલે હર આત્મતણો આનન્દ એ.

‘દીવાદાંડીનો રક્ષક’ કાવ્યમાં રક્ષકનું એકાકી જીવન, હૃદયના  
શોકાવેગ, એનો નિર્જનવાસ, ઇત્યાદિ તદ્રૂપ આલેખાયાં છે. એને  
પ્રકૃતિમાતા તરફથી પણ આશ્વાસન મળતું વ્યર્થ જાય છે :

હસંતા તારા ને શશધર કરે હાસ્ય હળવે,  
કરે યત્નો કોટિ હર રીઝવવા એ પણ પળે,  
પરંતુ ના એકે અસર હરને કેં દરી શકે.  
નિવારી નિઃશ્વાસો સહજ પણ શાન્તિ દઈ શકે.

આ ગ્રન્થ સ્થાનમાં કેદી થઈ રહેલા રક્ષકના હૃદયમાં કવિ કિતરીને  
એનામાં રહેલું ગૂઢ કવિપદ કરે છે :

હશે કેં કેં તર્કો જરૂર હર એને કિછળતા,  
પળાંતે હારીને જળલહરીશા નિષ્કળ જતા;

(સમુદ્રકિનારે પહોડાતી જળલહરીની ઉપમા આ સમુદ્રકિનારે  
વસનારાના ઉરતરંગ માટેકેવી ઉચિત છે—તે સહજ ધ્યાનમાં આવશે.)

કદી કે’વા જોવા ઉચિત હર ઉદ્ગાર ઉછળે,  
અને દેહે આવી શરમ ધરી સેવે શમનને.

કવિપદ હજી હવે આવે છે :—

કદી ભીને હૈયે પ્રણયભર સંગીત પ્રકટે,  
મહાયત્ને ઊંડું મથન કરવાથી મુખ વસે,

---

\* ‘કીધા યત્નો કોટિ’ એ ‘કુસુમમાળા’ના અર્પણકાવ્યમાંના શબ્દોના  
પરંપરા અર્હાં કાંઈક સંભળાય છે ?

ભળે ત્યાં તો ભૂંડા સ્વર રુદનના સત્વર ચડી,  
અરે ! પૂરી એકે કદી પણ શકે ના થઈ કદી.

ચારે બાજુથી સમુદ્રે વીંટી લીધેલો આ રક્ષક શા શા મનોરથ  
કરે છે ? —

ઘડી ભલો રે'વા કદી +મકરને આગ્રહ કરે;  
પલાણીને પીકે જલધિ તરવા આતુર બને;  
રવિને એ રોકી ઉરભરતિ સંદેશ બચરે,  
વિયોગી વહાલાનું કુશળ અથવા કૈં કરગરે.

સામાન્ય પદ્ધતીનો આ રક્ષક આવો રસિક હશે ? આમ શંકા અસ્થાને  
છે. કવિની દષ્ટિએ આ શક્યતા રૂપે રસિક દર્શન કરાવું જોવાનું છે.

આ નિર્જનવાસી રક્ષકની એકાકિતા કવિ સચોટ રીતે નીચેની  
પંક્તિઓમાં આંકે છે :

પથારી આ પાસે, પરિમિત કશાં ભાજન પડ્યાં,  
સગાં ને સંબંધી સુહૃદ પણ એ સંકટ તણાં.

‘ વત્સલતા ’ કાવ્યના નામેથી છેતરાશો નહિ. આપણે વાત્સલ્ય  
સંબંધી કાવ્ય અથવા કાવ્યો જે જોઈ ગયાં એમાંનું અહીં કાંઈ  
નથી. માતાનું શિશુની તરફ વહેતું વાત્સલ્યનું પ્રસ્નવઝરણું આ કાવ્યનો  
વિષય નથી; પરંતુ સર્વઃ કાન્તાત્મીયં પશ્યતિ એ ધોરણે ઘડાયેલો પિતાનો  
પોતાના બાળક તરફ મોહાન્ધ પક્ષપાત—એ જ આ કાવ્યનો વિષય :  
નૃપકુમારની સાથે ગોઠિયો થઈને હાથી ઉપર બેસવા યોગ્ય બાળક  
શોધવા નીકળેલા હબ્બીને પોતાના પુત્ર જેવો અન્ય કોઈ બાળક ખૂબ-  
સૂરત ના લાગ્યો; એ વસ્તુ ઉપર આ કાવ્ય રચ્યું છે. અને તેથી એમાં  
વિશેષ ચમત્કાર માત્ર કવિએ એ દૃષ્ટાંત ઉપરથી વત્સલતા વિશે બોધ  
અને સ્તુતિનાં વચનો, પોતાની હમેશની ચારુ શૈલીમાં સાત શ્લોકમાં,  
ઉતાર્યાં છે તેમાં છે; જેમાં મુખ્ય સૂત્ર એ છે કે

વિમલ વત્સલતા ઉરમાં વહે :  
જગતનું જડ શિક્ષણ ક્યાં રહે ?

+ મગર બાથ પાણીમાં વસેનો નથી એ વાતનું અહીં વિસ્મરણ થયું  
જણાય છે.

પણ આ સર્વ ‘આનન્દ, ઉદ્ધાસ, ખાલ્યકાળના,’ તે તો ભૂતકાળમાં  
હુત થયા અને એનાં મીઠાં સ્વપ્નાં ઊડી ગયાં, સ્મરણમાત્ર રહ્યાં; એ  
ભાવ કવિ અન્તિમ શ્લોકમાં ઉચિત વાણીમાં પ્રગટ કરે છે :

વીતી એ ચમકાર ગયો ચપલા તણો,  
સુખનાં સ્વપ્નભર્યો વીત્યો સંવેશ જો;  
ઊડી ગઈ એ જીવનભરની ‘ધન્યતા,’  
હરમાં ફેવળ સ્મરણ વસે અવશેષ જો.  
નહિ ભૂલે હર ખાલ્યતણો આનન્દ એ.

‘દીવાદાંડીનો રક્ષક’ કાવ્યમાં રક્ષકનું એકાકી જીવન, હૃદયના  
શોકાવેગ, એનો નિર્જનવાસ, ઇત્યાદિ તદ્રૂપ આલેખાયાં છે. એને  
પ્રકૃતિમાતા તરફથી પણ આશ્વાસન મળતું વ્યર્થ જાય છે :

હસંતા તારા ને શશધર કરે હાસ્ય હળવે,  
\*કરે યત્નો કોટિ હર રીઝવવા એ પળ પળે,  
પરન્તુ ના એકે અસર હરને કૈં કરી શકે.  
નિવારી નિઃશ્વાસો સહજ પણ શાન્તિ દઈ શકે.

આ શૂન્ય સ્થાનમાં કેદી થઈ રહેલા રક્ષકના હૃદયમાં કવિ ઊતરીને  
એનામાં રહેલું ગૂઢ કવિપદ કરે છે :

હશે કૈં કૈં તર્કો જરૂર હર એને ઊછળતા,  
પળાંતે હારીને જળલહરીશા નિષ્ફળ જતા;

( સમુદ્રકિનારે પછડાતી જળલહરીની ઉપમા આ સમુદ્રકિનારે  
વસનારાના હિરતરંગ માટેકેવી ઉચિત છે—તે સહજ ધ્યાનમાં આવશે. )

કદી ફેવા જોવા ઉચિત હર ઉદ્ગાર ઉછળે,  
અને દેહે આવી શરમ ધરી સેવે શમનને.

કવિપદ હજી હવે આવે છે :-

કદી ભીને હૈયે પ્રણયભર સંગીત પ્રકટે,  
મહાયત્ને જીંડું મથન કરવાથી મુખ વસે,

\* ‘કીધા યત્નો કોટિ’ એ ‘કુસુમભાળા’ના અર્પણકાવ્યમાંના શબ્દોના  
પડઘા અહીં કાંઈક સંલગાય છે ?

ભળે ત્યાં તો જૂંડા સ્વર રુદનના સત્વર ચડી,  
અરે ! પૂરી એકે કદી પણ શકે ના થઈ કડી.

ચારે બાજુથી સમુદ્રે વીંટી લીધેલો આ રક્ષક શા શા મનોરથ  
કરે છે ? —

ઘડી બિભો રેવા કદી +મકરને આગ્રહ કરે;  
પલાણીને પીકે જલધિ તરવા આતુર બને;  
રવિને એ રોકી ઉરભરતિ સંદેશ બિચરે,  
વિયોગી વહાલાનું કુશળ અથવા કૈં કરગરે.

સામાન્ય પદ્ધતિનો આ રક્ષક આવો રસિક હશે ? આમ શંકા અસ્થાને  
છે. કવિની દૃષ્ટિએ આ શક્યતા રૂપે રસિક દર્શન કરાવું જોવાનું છે.

આ નિર્જનવાસી રક્ષકની એકાકિતા કવિ સચોટ રીતે નીચેની  
પંક્તિઓમાં આંકે છે :

પથારી આ પાસે, પરિમિત કશાં ભાજન પડ્યાં,  
સગાં ને સંબંધી મુહૂંદ પણ એ સંકટ તણાં.

‘ વત્સલતા ’ કાવ્યના નામેથી છેતરાશો નહિ. આપણે વાત્સલ્ય  
સંબંધી કાવ્ય અથવા કાવ્યો જે જોઈ ગયાં એમાંનું અહીં કાંઈ  
નથી. માતાનું શિશુની તરફ વહેતું વાત્સલ્યનું પ્રસ્નવગરણું આ કાવ્યનો  
વિષય નથી; પરંતુ સર્વઃ કાન્તાત્મીયં પશ્યતિ એ ધોરણે ઘડાયેલો પિતાનો  
પોતાના બાળક તરફ મોહાન્ધ પક્ષપાત—એ જ આ કાવ્યનો વિષય :  
નૃપકુમારની સાથે ગોઠિયો થઈને હાથી ઉપર બેસવા યોગ્ય બાળક  
શોધવા નીકળેલા હબરસીને પોતાના પુત્ર જેવો અન્ય કોઈ બાળક ખૂબ-  
સૂરત ના લાગ્યો; એ વસ્તુ ઉપર આ કાવ્ય રચ્યું છે. અને તેથી એમાં  
વિશેષ ચમત્કાર માત્ર કવિએ એ દૃષ્ટાંત ઉપરથી વત્સલતા વિશે બોધ  
અને સ્તુતિનાં વચનો, પોતાની હમેશની ચારુ શૈલીમાં સાત શ્લોકમાં,  
ઉતાર્યાં છે તેમાં છે; જેમાં મુખ્ય સૂત્ર એ છે કે

વિમલ વત્સલતા ઉરમાં વહે :

જગતનું જડ શિક્ષણ ક્યાં રહે ?

પરંતુ આ કાવ્યમાં પેલાં વાત્સલ્યનાં કાવ્યોની પેઠે વાત્સલ્ય રસસ્વરૂપ નથી. માત્ર અણુઘડાયેલા કાયા લાવરૂપ રહે છે. બાકી કવિનું સામાન્ય ચિન્તન તો સ્વીકાર્ય છે, કે :

રસ અનેક ભલે ભવમાં રહ્યા;  
ઉચિત અંતરભાવ રચાવતાં;  
પણ ન વત્સલતા રહી જો હતી,  
જગતની શકટી અટકી જતી.

‘બાલાવસાન’ અને ‘પુત્રવિરહ’ એ બે કાવ્યો કરુણરસના સારા નમૂના છે. મૃત્યુની સમીપ અવસ્થામાં પડેલા બાળકની સ્થિતિ, આસપાસનાં પ્રિયજનોના હૃદયનો ક્ષોભ, ઇત્યાદિ વર્ણન કાવ્યમાંથી જ જોઈ લેવા વિનંતી છે. પુત્રનું મરણ થવાની સાથે માતાની અવસ્થા જે થઈ, તે હૃદયદ્રાવક વાણીમાં પ્રગટ કરનારું કાવ્ય ‘પુત્રવિરહ’ છે. એ દુઃખી જનનીનો શોકસંયમ આરંભના શ્લોકમાં સારો આલેખ્યો છે.

સ્વપરજનથી વીંટાએલું છતાં ઉર એકલું  
વિવિધ કરતું સંભાષોને સદા રડતું રહ્યું;  
જગત નિરખે જગતિં તે ઉરે દૃઢ મૂર્છના,  
સુતવિરહની માતા વેડે અહો ! વસમી વ્યથા.

છતાં અનેક વાર એ દુઃખ પ્રગટ થઈ જાય છે. પણ પતિના હૃદયનો શોકાઘાત ઘટાડવાને વળી સંયમ સાધે છે :

વિવિધ જગના આશ્વાસો ના શકે ઉર સંગ્રહી,  
પણ દયિતને કૈં કૈં યત્ને રહી ધૃતિ આપતી;  
ક્ષણ નયનનાં એને કાળે રહી જલ લૂછતી,  
નજર બળતી એની સામે રહી કશી એ ઠરી.

‘રામાશ્વમેધ’ કાવ્ય માનવહૃદયના જીવનનો અલૌકિક પ્રદેશ આપણી સમક્ષ ઉઘાડે છે. સીતાનો ત્યાગ એ આલાસકૂરતાના કૃત્ય પછી અશ્વમેધ યજ્ઞ કરવાનો આરંભ કરીને સહધર્મચારિણી તરીકે સીતાની સુવર્ણમય પૂતળી જ ઘડાવી રાખી, એ પ્રસંગ વિષયભૂત કરીને આ અદ્ભુત કાવ્ય રચાયું છે. રામે સીતાનો ત્યાગ લોકાપવાદથી પ્રેરાઈને ક્યો એ કૃત્યને કલંકરૂપ બતાવીને રામને આદર્શ વીરના સિદ્ધાસન



ઉપરથી ઉતારી પાડીને યથેચ્છ નિદાવર્ષણ કરવાની પ્રવૃત્તિ હાલમાં કેટલાંક અરસિક, છાછરા જ્ઞાન અને વિવેચનશક્તિવાળાં, જીવનના કરુણ સંકટપ્રસંગોની અન્વીક્ષા કરવાને અશક્ત, માનવની મનોઘટનાના સૂક્ષ્મ અભ્યાસ વિનાનાં, સ્ત્રીપુરુષો કરતાં જણાય છે. એ નિદેશને સમર્થ ઉત્તર આ નાનકડા કાવ્યમાં આવી જાય છે.

પંદર શ્લોકનું આખું કાવ્ય અહીં ઉતારાય એમ નથી, અને તેમ કરવાથી રસભંગ પણ થાય. માત્ર બેત્રણ શ્લોકથી જ દિગ્દર્શન થશે.

જગતપેક્ષિત નીરસ નીતિએ  
રમણીનો\* પરિત્યાગ કર્યો ભલે;  
જગદ્દતીત નથી પ્રણયે ત્યજી  
વિષમતા ઉરમાં ન વસી કશી.

\*

શરીર એ ન ભલે ફરી સાંપડે,  
અવર વિશ્વ વિષે જઈ વા વસે;  
પણ ન અંતર અંતરમાં જરી,  
નથી ત્યજી નથી વા ગઈ જનકી.  
જગતની હતી જનકી તે ગઈ,  
હૃદયની હૃદયે હજુયે રહી;  
સકળ કાર્ય તણી સહભાગિની,  
હૃદયરાધવની હૃદયેશ્વરી.

આ અદૌકિક હૃદયમાં પ્રવેશ કરવાનો અધિકાર જેને હશે તે જ રામને ન્યાય આપશે; જગદ્દતીત પ્રેમનું દર્શન અને ગુણગ્રહણ સુલભ નથી.

આટલા અપૂર્વ વિસ્તારથી કરેલી સમીક્ષા ઉપરથી ખોટાદકરની કવિ તરીકે પરીક્ષા હવે થઈ ગઈ મનાશે. એમની દ્વિત્વશૈલી, ભાષા, પદ્યપદ્ધતિ ઇત્યાદિનું સ્વરૂપ આપોઆપ જણાઈ આવ્યું હશે. કવિશૈલી નિર્સર્ગસિદ્ધ - કેટલેક અંશે અન્ય કવિઓની છાયા, અણુધારી, આવ્યા છતાં નિર્સર્ગસિદ્ધ છે. ભાષા સંસ્કૃતમય બહુ અંશે છતાં અકિલ્પ,

\* પાછળ પૃષ્ઠ ૪૯-૫૦માં ફૂટનોટમાં આ શબ્દ - ‘પરિત્યાગ’ - માં રિ અક્ષર લખ્યું કરવો પડે છે એ ક્ષતિ ઉમેરવી પડશે.

વિશદ, અને ગૌરવાન્વિત છે. એનું કારણ એક એ છે કે માત્ર શબ્દકોશ જ સંસ્કૃત ભાષાનો વાપર્યો છે; ઘડતર, શબ્દસમૂહની ગોઠવણી વગેરેમાં કૃત્રિમતા આવી નથી. અપરિચિત સંસ્કૃત શબ્દો કવચિત્ જ વાપર્યા છે. x ભાષાને અંગે એક લક્ષણ ખોટાદકરનું નોંધવા લાયક છે, શબ્દો ગણતર વાપરીને અર્થ ઘટ્ટ જમાવવો, ઉદાહરણાર્થ — ‘ ગયા સંયોગનાં સહેજે વાસરીભૂત વત્સરો; ( ‘ શૈવલિની ’ પૃષ્ઠ ૪૯ પંક્તિ, ૨ ). અહીં વાસરીભૂત વત્સરો, એ શબ્દો આ પ્રકારના સુશ્લિષ્ટ અર્થપૂર્ણ છે.

‘ કર્મ અને ફળમાંય ભેદ પ્રાણી નવ માને ’

( ‘ શૈવલિની ’ પૃષ્ઠ ૫, પંક્તિ ૨ )

આ શબ્દસમૂહનાં ઉદાહરણો. એક જ શબ્દમાં ભરપૂર અર્થ પૂરવાનું ઉદાહરણ એક જ આપું : ‘ હૃદયરાઘવની હૃદયેશ્વરી ’ ( ‘ રામાશ્વમેધ ’ — ‘ શૈવલિની ’, પૃષ્ઠ ૭૯ ). અહીં ‘ હૃદયરાઘવ ’ એટલે ‘ રાઘવનું હૃદય ’ એમ. વ્યત્યયસિદ્ધ અર્થ કરવા જતાં ‘ રાઘવહૃદયની હૃદયેશ્વરી ’ એમ થઈને પુનરુક્તિદોષ આવશે. ‘ હૃદયરાઘવ ’નો અર્થ — હૃદયમય, ભાવનો જ બનેલો, રાઘવ એમ છે; સ્થૂલ શરીર રાઘવનું તે રાઘવ નહિ, હૃદયના ભાવ, પ્રેમતત્ત્વનું સૂક્ષ્મ શરીર તે હૃદયરાઘવ, આમ આ શબ્દની અર્કરૂપતામાં અજબ ખૂબી છે.

ઉપમાના સૌન્દર્ય વિશે હું પાછળ કહી જ ગયો છું. એક ઉદાહરણ ઉમેરું; ‘ સ્નેહશૃંગખલાસમી દોરડી કર ગ્રહી ’ ( ‘ શૈવલિની,’ પૃષ્ઠ ૬૭, પંક્તિ ૩. ) વત્સલ માતાને શિશુના જૂલાની દોરી, ‘ સ્નેહની શૃંગખલા ’ જેવી લાગે એમ કહેવામાં માતાનું અનુપમ વાત્સલ્ય, શિશુની સાથે માતાના હૃદયનું દૃઢ બંધન, ઇત્યાદિ અનેક વ્યુત્પત્તિનું દર્શન થાય છે. ખીજી કોઈ ભાડૂતી હીંચકો નાંખતી હોય તો એ જ દોરી સ્નેહશૃંગખલા મટી જઈને વેઠશૃંગખલા થાય છે.

અર્થાન્તરન્યાસો પણ ખોટાદકરની કૃતિમાં અપૂર્વ વિચારપૂર્ણ આવ્યા છે. ઉદાહરણ :

x ઉદાહરણાર્થ : સંવેશ ( નિદ્રાના અર્થમાં ) ‘ શૈવલિની ’ પૃષ્ઠ ૬૨, પંક્તિ ૨૦, પૃષ્ઠ ૪૭, પંક્તિ ૯; કીશ ( = વાંદરો ) ‘ શૈવલિની,’ પૃષ્ઠ ૧૭, પંક્તિ ૧૯ શબ્દકોશ આપેલામાંથી મદદ મળશે.

(૧) શું નિઃસ્વાર્થ પ્રણયકૃતિને વ્યર્થતા હોય વારુ ? ( ‘શૈવલિની,’  
પૃષ્ઠ ૯, પંક્તિ ૧૮ )

(૨) દેહતાણું અભિમાન તબ્યા વિણ નહિ આનંદ પમાય.  
( ‘શૈવલિની’ પૃષ્ઠ ૨૯, પંક્તિ ૧૧ )

( આ ખીજ ઉદાહરણમાં અર્થાન્તરન્યાસ રૂઢ આકારમાં નથી  
મૂક્યો; છતાં પ્રયોજન તે જ સરે છે. )

(૩) કર્મ અને કૃળમાંય ભેદ પ્રણયો નવ માને.  
( ‘શૈવલિની,’ પૃષ્ઠ ૫; પંક્તિ ૨ )

કાવ્યશૈલીમાં ખોટાદકર કવચિત્ જ ક્ષતિ કરે છે. માત્ર એક સ્થળ  
સ્મરણમાં આવે છે: ‘નિર્ઝરિણી’માં પૃષ્ઠ ૭૧મે ‘નવું વર્ષ’  
કાવ્ય છે તેમાં

‘ભગ્યો હતો ગત દિને દિનનાથ જેવો,  
આજે થયો ઉદિત ભર્ગભરેલ એવો;

\*

તો આજ કાં નવલ ભાસ્કર ભવ્ય ભાસે ?  
ને કાં નવું સ્મિત ઉપાવદને નિહાળે ?

ધત્યાદિ પ્રશ્નો પૂછી સંયોગીકરણ તે જ કવિત્વનો વ્યાપાર છે,  
પૃથક્કરણથી કવિત્વ કથળે છે એ તત્ત્વ કવિ વીસરી જાય છે, અને ઉત્તર  
આપે છે :

‘કિંતુ મનુષ્ય મનમાંહીં નવીનતા છે,  
આશા તણા નવલ અંકુર ઉદ્ભવ્યા છે.’

આ માનવમનની સ્વભાવઘટનાની પરીક્ષા અનુક્રમ જ રાખવી  
જોઈતી હતી.

‘સ્મરણસંહિતા’ના કવિએ

કાલ્ય ને દિન - આજનો-  
ભેદ ખેમાં શો પડ્યો ?  
-નાયતું ભર થંભિયું  
ગૂઢાર્થ કોને એ જડ્યો ?

એ પ્રશ્ન પૂછીને ?

કાલ્ય જે રમતો હતો,  
પૂર્ણ જીવન જોસમાં  
આજ તે ચાલી ગયો  
હા ! લાડકો મુજ રોષમાં\*

એમ ઉત્તર હામાં છે ખરો, પરંતુ તે આડકતરી રીતે, જાણે એક ઉમેરાનું વિધાન જ મૂક્યું હોય તેમ; અને તે ઉપરાંત, મનુષ્યનો સ્વભાવ એવો છે કે દુઃખ પડે ત્યારે બધું બદલાયું લાગે—એવી રીતનો સિદ્ધાન્ત સ્પષ્ટ શબ્દોમાં મૂક્યો હોત તો આ પૃથક્કરણનો દોષ આવત.

ખોટાદકરના પદ્યબંધમાં અપૂર્વ ચારુતા કેમ આવી છે ? હ. હ. ધ્રુવે અને મણિલાલ દ્વિવેદીએ જે છન્દમાં કોકરો ખાધી છે તે દ્વિડી છન્દમાં પણ ખોટાદકરે વિજય મેળવ્યો છે. ( ‘ શૈવલિની ’ માં ‘ ચક્રારી ’ કાવ્યમાં જુઓ ) એક કારણ હું સૂચવી ગયો છું. લાષા ઉપરનું એમનું પ્રભુત્વ ઉચિત શબ્દોને આપોઆપ ઉચિત પદ્યના ખીણામાં ગોઠવી દે છે. કાવ્યના વિષય અને છન્દ વચ્ચે પરસ્પર મૈત્રી સધાય છે એટલું જ નહિ પણ પદ્યપંક્તિમાં શબ્દો પણ સુઘટિત રીતે ગોઠવાઈ જાય છે. આ ઉપરાંત પદ્ધતિ અકૃત્રિમ સધાય છે :

(૧) ‘ પુણ્ય પ્રણયેલયાં અવનવાં કવન કૈં ’ ( ‘ નિર્ઝરણી ’ પૃષ્ઠ ૨૮ )

(૨) ‘ અમર અવની તણા અલિલપિત અતિથિને ’ ( ‘ શૈવલિની ’ પૃષ્ઠ ૪૪ )

(૩) ‘ સુખદ સંવેશના મિષ્ટતર મંત્રણાં ’ ( ‘ શૈવલિની ’ પૃષ્ઠ ૪૭ )  
ઇત્યાદિ, ઇત્યાદિ સ્થળે સ્થળે ઉદાહરણો જરૂર. આટલા સૌમ્યવાળી પદ્યરચનામાં યમકલંગ કવચિત્ આવ્યા છે તે જરાક ખૂંચે છે. ઉદાહરણ ‘ શૈવલિની ’ પૃષ્ઠ ૧૩, પંક્તિ ૧૨; પૃષ્ઠ ૩૬, પંક્તિ ૮; પૃષ્ઠ ૪૨, પંક્તિ ૧૮; પૃષ્ઠ ૪૩, પંક્તિ ૨૦; પૃષ્ઠ ૫૭, પંક્તિ ૧૦.

ખોટાદકરની પદ્યઘટનામાં એક ઝીણી ખૂબી એ છે કે કોઈ અન્ય કવિના કાવ્યના નમૂના ઉપરથી પોતે કાવ્ય ઘડ્યું હોય તો મૂળ નમૂનાના

યમક શબ્દ અથવા વર્ણરવ યથાવત્ લેવા : આમ કરવાનું કારણ એ કે નમૂનાવાળા કાવ્યની સાથે અચલ રીતે જાણે જોડ્યા હોય એવા એ શબ્દ અથવા વર્ણરવ, મંયોજનને બળે લાગે છે. આ કારણથી જ જેને ભ્રમથી શંકરાભરણ કહ્યો છે તે મણિશંકર ભટ્ટના ‘ આજ મહારાજ ’ એમ શરૂ થતાં ઝૂલણાનો નમૂનારૂપ લઈને ખોટાદકરનાં એ ઝૂલણાનાં કાવ્યોમાં પણ બહુધા ‘ આજ ’ શબ્દથી આરમ્ભ થાય છે,

ઉપર હું કહી જ ગયો છું કે ખોટાદકરમાં પૂર્વ અને પશ્ચિમ બંને સ્થળના કાવ્યના રસનું સુલગ મિશ્રણ પ્રસક્ત થાય છે. હું ઉત્તર કાનડા જિલ્લામાં એક ખૂનના કેસની તપાસ કરતો હતો, તે વખતે ખૂન થયેલા પુરુષની તરુણ પુત્રી જુગાની આપવાને આવી. પ્રતિષ્ઠિત મરાઠા કુટુંબની પટેલની એ પુત્રી હતી. આવીને ઊભી રહેવાની સાથે એણે સલામ કરવાને જમણો હાથ કપાળ સુધી આપ્યો ના આપ્યો એટલામાં ખીજો હાથ ઊંચો કરી પેલો નીચે આણી બંને હાથ વડે નમસ્કાર કર્યા; એ કૃતિ એવી તો લાલિત્યથી એણે કરી, હાથનાં સંચલનનાં એવાં નિઃસર્ગલબ્ધ લલિત આંદોલનો સંધાર્ષ ગયાં કે એ ચિત્રનું આકર્ષણ, એ પૂર્વ અને પશ્ચિમનું અણધાર્યું સુલગ મિશ્રણ મને હજી એ મૂર્તિ મનોનયન સમીપ પ્રગટ થતાં વંદ્ય લાગે છે. ખોટાદકરની કવિતામાં આવું સુલગ મિશ્રણ પૂર્વ અને પશ્ચિમનું હું જોઉં છું, અને અલિનંદું છું.\*

આ ચર્ચા પછી ખોટાદકરનું ગુજરાતના કવિવર્ગમાં સ્થાન કયું ? એ પ્રશ્નનો ઉત્તર આપવાનું પ્રાપ્ત થવું હોય તો એટલું જ કહીશું કે અમુક કવિ ચઢે અને અમુક ઊતરે એ નિર્ણય જ અશક્ય છે. કવિઓ પરસ્પર અસંમેય હોય છે, કોઈ કાંઈ સેવા કરે છે તો કોઈ કાંઈ ખીજ સેવા કરે છે. કવિઓ પરસ્પર અસંમેય હોય છે; છતાં આ દિશામાં કાંઈ પણ પ્રવૃત્ત થવું હોય તો, મારા મનથી તો ખોટાદકર કવિતદેવીના

\* ખોટાદકરે પ્રકૃતિસ્વરૂપના અવલોકનમાં ક્ષતિ કેટલી કવચિત્ જ જડે છે; ‘ કાશનિદ્રા ’ ‘ શૈવલિની ’ પૃષ્ઠ ૧૫ મે પંક્તિ ૨૧ ૨૨-જુઓ. અહીં પંખિણીને ઉત્સાહ અને કરનો આરોપ કર્યો છે તે અવાસ્તાવિક છે.

મંદિરમાં અગ્ર સ્થાનના અધિકારી છે. એમને વિશે x ‘લગીર’ એમ સંજ્ઞા તો નહિ જ અપાય; એ વિરાટસ્વરૂપના કવિ નથી, તો વામન સ્વરૂપના પણ નથી જ; ‘નહિ વિરાટ નહિ વામણો એ’ + એ વચન એમને અન્ય રીતે લાગુ પાડી શકાશે. માનવજીવનના ભવ્ય પ્રદેશો, માનવસ્વભાવના પ્રચંડ ભાવો, ભાવયુક્તો, ઇત્યાદિ ચંડ પ્રસંગોનો ખોટાદકરની કવિતા સ્પર્શ નથી કરતી; પરંતુ જીવનના, ખાસ કરીને ગૃહજીવનના કોમળ, ગૂઢ, ચારુતાયુક્ત, પ્રસંગો અને ભાવોના સૂર આ કવિની વીણામાં અજળ સંગીત ઉત્પન્ન કરે છે; અને આ ક્ષેત્રમાં ખોટાદકરની કલા અને પ્રતિભા અદ્વિતીય છે. શ્રીમતી સરોજિની નાયકુએ એક પ્રસંગે કહ્યું હતું કે :

‘કવિનો જીવનમાં એક જ નિયોગ છે : કલહથી વિરુદ્ધ થયેલા જગતને એકત્ર સંયુક્ત કરવું, દબાઈ ગયેલા માનવના હૃદયમાં નવીન આશા જાગ્રત કરવી, અને જીવનમાં રહેલી દિવ્યતા શોધી કાઢવામાં સહયજૂત થવું.’

આ સ્વરૂપદર્શનમાં ભિન્નતા હશે; પરંતુ અંશતઃ એ સત્ય દર્શન છે. ખોટાદકરે આ જીવનનિયોગ કેટલે અંશે સફળ કર્યો છે તે કહેવું હવે અશક્ય નથી; એમનાં કાવ્યો અનેક દુઃખી હૃદયને આશ્વાસન આપશે, ઉલ્લાસ પૂરશે, દિવ્યતાનાં દર્શન કરાવશે. એ વિનીત કવિએ પોતાના જીવનમાં કયાંય પણ ઘોંઘાટથી જનસંઘને આકર્ષવાનો દગલ કર્યો નથી, કદી પણ ઉચ્ચ પદવીએ ચઢવાનો લોભ કર્યો નથી, માત્ર પોતાની મધુર વીણા શાંત ખૂણામાં બેઠા બેઠા વગાડીને આનંદ લીધો છે ને અધિકારી-માત્રને આનંદ આપ્યો છે. એણે પ્રભુને કહ્યું છે :

---

x ‘લલિત’ નામધારી રા. જન્મશંકર મહાશંકર ખૂચનાં કાવ્યોની પ્રસ્તાવનામાં રા. નંહાનાલાલ દલપતરામ કવિ લખે છે :

‘એમનો પ્રિય શબ્દ ‘લગીર’ છે, ‘મહા’ નથી : વામન અને વિરાટ ઉભય સ્વરૂપ હોય તે ખારી શક્તા નથી.’ ( પૃષ્ઠ ૯ છેલ્લો પેરેગ્રાફ ). આ સ્થળનો ‘લગીર’ શબ્દ મેં લીધો છે.

+ ‘અખેગીતા,’ છેલ્લું કડવું ૪૦મું શુભો : ‘નહિ વિરાટ ન વામણ એ.’

પ્રપંચો પૃથ્વીના અવર પણ એવા પરહરું,  
પુરાણી પ્રીતિના વિમલતર મંત્રે વશ કરું.

x x x

હવે જાગું, ત્યાગું અટ હૃદયદૌર્બલ્ય, અગત્રી,  
તપાવંતી તૃણા પણ વિપથ જાણી દઉં ત્યજી;  
હઠાવું હોંસેથી જડ સદશ ‘જીવત્વ’ સઘળું,  
રમું રાચું સાચું શિવપદતણું કે સુખ સજી.\*

ખીજો જોને લાલ નહોતો, તેને વળી કવિવર્ગમાં સ્થાન-ઉચ્ચતમ,  
ઉચ્ચતર કે ઉચ્ચ-શું મળશે તે બાબત ચિન્તા શી? એણે અન્તનો  
અભિલાષ પ્રગટ કર્યો કે :

x ‘જનિ ને મૃત્યુના ભૂંડા, ઘણા આઘાત તો ઝીલ્યા;

હવે એ ચક્રથી છૂટી, પરત્વે પહોંચશું ક્યારે?’

એ કવિ ચક્રથી છૂટ્યા છે, પરત્વે પામ્યા છે-અને હું દહતાથી  
માનું છું કે, આ લોકમાં-સાહિત્યજગતમાં અમરત્વ પણ પામ્યા છે.  
એના અમર આત્માને આ પરિણામ શાન્તિ આપેા.

વાંદરા

તા. ૧૭-૬-૨૫



\* ‘શૈવલિની’ ‘પ્રભુને’ કાવ્ય પૃષ્ઠ ૭૬

x ‘શૈવલિની’ ‘અભિલાષ’ કાવ્ય; પૃષ્ઠ; ૮૮

## બીજી આવૃત્તિ વેળાએ

જયકૃષ્ણ ના. વર્મા

સ્વ. કવિ ખોટાદકરના અવસાન પછી એમના કાવ્યસંગ્રહોના પ્રકાશક તરીકેની ફરજ મરહૂમ ભાઈ અમૃતલાલ દાણીએ કવિશ્રીના કુટુંબના હિતાર્થે પ્રભુ પ્રીત્યર્થે પોતાને માથે લીધી હતી. એમના એ સ્તુત્ય કાર્યમાં મારાથી બનતો સહકાર મેં આપ્યો હતો.

અત્યાર પહેલાં કવિશ્રીના ચાર સંગ્રહની નવી આવૃત્તિઓ પ્રકટ થઈ ગઈ છે. આ પાંચમો સંગ્રહ પ્રગટ થાય છે તે પહેલાં ભાઈ દાણી સ્વર્ગવાસ પામ્યા છે. એમના અવસાનથી ગુજરાતે, ખાસ કરીને ગુજરાતની બહેનોએ એક સહૃદય બંધુ ગુમાવ્યો છે. ભાવનગરના મહિલા વિદ્યાલયને તેમની ખોટ સૌથી વધારે સાલશે.

એમના અવસાનથી કવિશ્રીના આ છેલ્લા સંગ્રહના પ્રકાશનકાર્યનો ભાર મારે શિરે આવ્યો છે અને મારા મરહૂમ મિત્રની ઇચ્છાથી એ ભાર મેં સ્વીકાર્યો છે. આ સંગ્રહમાં કાંઈ પણ ત્રુટિ રહી ગઈ હોય તો વાચકવર્ગ મને ક્ષમા કરશે એવી વિનંતી છે.

મુરબી નરસિંહરાવભાઈએ આ વખતે પણ પુરસ્કરણનાં મૂક જોવાની તકલીફ ઉઠાવી મને અત્યંત આભારી કર્યો છે.

૨૦ : ૧ : ૧૯૩૦ મુંબઈ





## અનુશોચન (ખીજી આવૃત્તિ વેળાએ)

નરસિંહરાવ ભોળાનાથ

આ લેખ અડધો છપાયો ( નવી આવૃત્તિ માટે )—ના છપાયો, હું  
પૂર્વ તપાસ્યે જતો હતો,—અને ભાઈ અમૃતલાલ દાણીના અવસાનના  
સમાચાર મળ્યા ! એમના સર્વ ઉચ્ચ મનોરથ લુપ્ત થયા !

ક્ષણભર હું કર્તવ્યમૂઢ બન્યો. પછી આ કામ ચાલુ રાખવું, પૂર્ણ  
કરવું, એ રીતે જ સદ્ગતની સેવા સમાપ્ત કરવી એ વિચાર દઢ થયો.  
ભાઈ દાણીની મધુર મૂર્તિ—માંદગીમાં સૂતેલાની પણ મૂર્તિમધુરતા નયન  
આગળથી ખસતી નથી.

We shall meet, we know not where;

And be blest, we know not how.

એ દિવ્ય આશ્વાસન અશ્રુપ્રવાહને રોકવાને સમર્થ છે.

“ દિલખુશ ” ખંગલો }  
સાન્ટાક્રુઝ }  
તા. ૧૪-૧૨-૨૯ }

## ત્રીજી આવૃત્તિને પ્રસંગે

જમુભાઈ દાણી

આ કાવ્યપુસ્તકની પ્રથમ આવૃત્તિ પછી ત્રીશ વર્ષે, અને બીજી આવૃત્તિ પછી પચીસ વર્ષે, આ ત્રીજી આવૃત્તિ પ્રગટ કરતાં આનંદ થાય છે. ગુજરાત યુનિવર્સિટીએ આ પુસ્તકને બી. એ. માં પાઠ્ય પુસ્તક તરીકે પસંદગી આપી, કવિશ્રીની કવિતાનો યોગ્ય સત્કાર કર્યો છે એ માટે એને અભિનંદન ઘટે છે. કવિશ્રીના અન્ય સંગ્રહોનો પણ આવો જ સત્કાર થાય એવું આપણે ઇચ્છીએ.

સ્વ. કવિશ્રી નરસિંહરાવભાઈએ સ્નેહભાવે લખેલા મૂળના વિસ્તૃત ‘પુરસ્કરણ’માંથી આ આવૃત્તિ વેળાએ મુખ્યત્વે ‘શૈવલિની’ અંગેનો જ ભાગ લીધો છે તે એવા આશયે કે વિદ્યાર્થીને માથે વધારે બોળે કિંમતનો ન પડે.

ગુજરાતની બોટાદકરભક્ત સાહિત્યરસિક જનતાને જણાવતાં આનંદ થાય છે કે ટૂંક સમયમાં જ ‘બોટાદકરની કાવ્યસરિતા’ એ નામે, કવિશ્રીના પાંચ કાવ્યસંગ્રહોમાંનું સર્વોત્તમ દોહન પ્રગટ થશે. આનું સંપાદન પ્રા. અનંતરાય રાવળે મિત્રભાવે કરી આપવાનું સ્વીકાર્યું છે એથી હું ઉપકૃત થયો છું. મને શ્રદ્ધા છે કે ગુજરાતે આજ સુધીમાં ‘રાસતરંગિણી’નો જેવો સત્કાર કર્યો છે એવો જ આ નવા પુસ્તકનો પણ કરશે જ.

આ નવી આવૃત્તિ વેળાએ ભાઈશ્રી બાદરાયણ અને શ્રી પરમસુખ પંડ્યાએ આપેલ સહાય માટે હું એમનો આભારી છું.

મુંબઈ

૧: ૮: ૫૫

## ખોટાદકરના કાવ્યસંગ્રહોની સમીક્ષા

\*

### ખોટાદકરનાં કાવ્યો†

સ્વ. નવલરામ જ. ત્રિવેદી

અંધારા કે અતિશય ઊંડી વારિધિની ગુફામાં,  
મોંઘેરાં ને ઝળહળ થતાં મૌકિતકો કેં પડ્યાં રહે;  
ને પુષ્પો કેં નિરજન વને ખૂળ ખીલી રહીને  
ફેંકી દે છે નિજ સુરભિ; હા ! દૈવનો દુર્વિપાક !

— ટોમસ ગ્રે.

મથાળે ટાંકેલ એક અંગ્રેજ કવિના શબ્દો ‘ કલ્લોલિની ’ આદિના લેખક શ્રી દા. ખુ. ખોટાદકરને કેટલેક અંશે લાગુ પડી શકે છે. શ્રી ખોટાદકરનાં કાવ્યકુસુમો ગુજરાતને ઘણા સમયથી સુવાસ આપી રહ્યાં છે, પણ તેના લોકતાઓ વિરલ છે. શ્રી ખોટાદકર પોતે પણ રતનાકરની ગુફામાં સંતાઈ રહેલ રતનની જેમ લાવનગર રાજ્યના એક નાના ગામ-ડામાં શિક્ષકનું કામ કરી રહેલ છે. પણ આર્યસંસારના સંસ્કારથી ઓપતું તેમનું હૃદય, કેમ જાણે આ કાવ્યનો જવાબ આપતું હોય તેમ કહે છે :

સહજ સુરભિ સમર્પિત કુસુમ કર્તવ્યતા સેવે,  
ભ્રમર મકરંદના ભોગી મળે કે ના મળે તોએ;  
સુગંધી પુષ્પ પ્રકટાવી મનોહર માલતી રાચે,  
સમયને સાચવી માળી ચૂટે કે ના ચૂટે તોએ.

અને આ રીતે

† આ વિવેચન ‘બુદ્ધિપ્રકાશ’માં ૧૯૨૨ના ઓગસ્ટમાં શ્રી ખોટાદકરની હયાતીમાં છપાયું હતું. તેમનાં કાવ્યોનું આ પ્રથમ વિવેચન, અહીં તેના મૂળ સ્વરૂપમાં જ આપવાનું યોગ્ય ગણ્યું છે.

કર્મણ્યેવાધિકારસ્તે મા ફલેષુ કદાચન ।

મા કર્મ ફલહેતુર્ભૂર્મા તે સંગોઽસ્ત્વકર્મણિ ॥

પર કવિતામય લાખ્ય રચે છે.

સં. ૧૯૭૮ માં ‘કલ્લોલિની’ પ્રસિદ્ધ થઈ ત્યારે શ્રી હિરમનલાલ અંબરિયાએ તેનું અવલોકન કરી ગુજરાતનું ધ્યાન તે તરફ ખેંચ્યું હતું. દશ વર્ષમાં બીજા બે સંગ્રહો ‘સ્રોતસ્વિની’ અને ‘નિર્ઝરિણી’ પ્રસિદ્ધ થયા છે. અને સાંભળવા પ્રમાણે એક નવો સંગ્રહ પ્રસિદ્ધ માટે તૈયાર થઈ ગયો છે—તે તરફ જોતાં રા. ખોટાદકરની કાવ્યસરિતાને ‘મંદા’ ન કહી શકાય. ગુજરાત વિદ્યાપીઠ તથા પ્રો. કર્વેની મહિલા વિદ્યાપીઠ પાઠ્ય પુસ્તકો તરીકે પસંદ કરી તે સંગ્રહોનું ઉચ્ચ ક્રાંતિત્વ પણ સિદ્ધ કર્યું છે. છતાં શ્રી ખોટાદકરનાં કાવ્યોની વિસ્તૃત સમાલોચના ક્યાંઈએ થઈ હોય એવું જાણવામાં નથી. તે દિશામાં કાંઈક કરવા માટે આ પ્રયત્ન છે.

શ્રી. ખોટાદકર સત્પ્રણયના ઉપાસક છે. તેમના દરેક કાવ્ય સંગ્રહની શરૂઆતમાં જૂના કવિઓ જેમ ગણપતિ, સરસ્વતી વગેરે દેવદેવીઓને વંદન કરે છે તેમ કવિ સત્પ્રણયને વંદન કરે છે. ત્રણ સંગ્રહોમાં તેનાં જુદાં જુદાં ત્રણ સ્વરૂપો દર્શાવવામાં આવ્યાં છે. ‘કલ્લોલિની’માં અવિકૃત છતાં અનેક રૂપ ધરી જડયેતન સકળમાં વ્યાપી રહેલ સત્પ્રણયને કવિ વંદન કરે છે; ‘સ્રોતસ્વિની’માં પ્રેમને વૈરાગ્ય અથવા જપતપથી નહિ પણ અનાયાસે ઉત્પન્ન થતો વર્ણવવામાં આવેલ છે. અને ‘નિર્ઝરિણી’માં તેને વિષનું અમૃત અને નરકનું સ્વર્ગ કરનાર તરીકે સંબોધવામાં આવેલ છે. પ્રેમનું આ દરેક સ્વરૂપ દર્શાવતાં કાવ્યો આ સંગ્રહોમાં મળી આવે છે. જડમાં વ્યાપી રહેલ પ્રેમના ઉદાહરણરૂપે ‘લવણ’ અને ‘કુસુમને’ એ કાવ્યો છે; પશુપક્ષીઓમાં વ્યાપી રહેલ પ્રેમના ઉદાહરણરૂપે ‘મેઘ અને મયૂર’, ‘પતંગ’, ‘મૃગ અને ગાન’, ‘વિદ્ધ મૃગ’ એ કાવ્યો છે; અને મનુષ્યહૃદયમાં વસી રહેલ પ્રેમ ‘એક દષ્ટિ’, ‘વિજયા’, ‘અમારો યજ્ઞ’ વગેરે કાવ્યો દર્શાવે છે. પ્રેમયોગ એ કાવ્ય પ્રેમનું સ્વયંભૂ સ્વરૂપ દર્શાવે છે. પ્રેમ વિષનું અમૃત કરી શકે છે તેનું દૃષ્ટાંત રાણાએ મોકલેલ વિષને ખાલો અમૃત માની પી જનાર મીરાંને સંબોધી ‘મીરાંને’ એ કાવ્ય લખી કવિ આપે છે. પિતૃઆજ્ઞાને

માન આપી સત્રીમને ન ચાહવાનો નિશ્ચય કરવા છતાં ક્ષણે ક્ષણે સર્વ સ્થળે અને પોતાના રોમેરોમમાં વ્યાપી રહેલ સત્રીમને જોઈને મુંઝાતી, અકળાતી, આત્મનિવેદન કરતી ‘અશ્રુમતી’નું કાવ્ય પ્રેમની અનાયાસે થતી ઉત્પત્તિના દૃષ્ટાંતરૂપ છે. પ્રેમામૃત પીપેલાને મહાવિષ પણ અસર કરી શકતું નથી એમ ‘વિષવૈયથ્ય’ કાવ્ય દર્શાવે છે.

પ્રેમના રંગથી રંગાયેલ આર્યગૃહસંસાર એ શ્રી ખોટાદકરનાં કાવ્યોનો ખીન્ને વિષય છે. ગુજરાતીઓ મૂળથી જ ઘરવલા અને વહાલસોયા ગણાય છે. ‘હું ને મારી વહુ, એમાં આવ્યું સહુ’ એ કહેવત સાધારણ ગુજરાતી પરત્વે વપરાય છે. પણ ગુજરાતના કવિઓ એમ જ દર્શાવતા આવ્યા છે કે ગુજરાતના ગૃહજીવનમાં વહાલ રાખવા જેવું કંઈ છે જ નહિ, તેટલા માટે જ ભોખલગતે ચાળખા માર્યા છે, અને કૃષ્ણરામે કળીકાળના ગરબામાં ગુજરાતીઓ પર ‘ઠોક’ પાડ્યો છે. નર્મદાશંકર વગેરે સુધારકોએ ગુજરાતના સંસારમાં ક્યાંઈએ સૌન્દર્ય અથવા સુખ જોયું નહિ અને તેથી તેઓ તેના પર પ્રહાર કરવા લાગ્યા. નવલરામે લખ્યું —

ભાઈ તો ભૂગોળ ને ખગોળમાં રમે છે,

પેલીનું ચિત્ત ચૂલામાંય,

દેશી કહોને કળેકું કેવું આ કહેવાય ?

અને દલપતરામે ગાયું —

ભાઈઓ જેની ભારજી ભૂંડી રે, પીડા તેને અંતર જાંડી.

આ પ્રમાણે જૂના કવિઓના ચાળખાના જમાના પછી ચાલુ સ્થિતિ માટે ખેદ દર્શાવનારાઓ અને તેમાં સુધારો કરવાને તત્પર પુરુષોનો જમાનો આવ્યો. ત્યાર પછી ભાવનાશાસ્ત્રીઓનો જમાનો આવ્યો. ‘સરસ્વતીચંદ્ર’, ‘જયાજયંત’, ‘ઈન્દુકુમાર’ — તે એ યુગનાં પુસ્તકો છે. હજુ પણ તે જ ચાલે છે એમ કહી શકાય. ‘ચાલુ સામાજિક સ્થિતિથી અસંતુષ્ટ થઈ આદર્શ સામાજિક સ્થિતિ કેવી હોવી જાઈએ તે બતાવવાનો સ્વ. ગોવર્ધનરામ, ન્હાનાલાલ, ‘બંધુસમાજ’, લલિત વગેરેએ પ્રયત્ન કર્યો છે. સાથે જ શ્રી. નરસિંહરાવે રૂઢિનિન્દા કરતાં લખ્યું છે—

દાવાગિન એહ દહશે બધી આર્ય ભૂમિ,

લેશે અનંત વરસો તાણું વૈર ધૂમી;

દેશે પ્રબળી સહુ આર્થ' પ્રબળી વાડી,  
રહેશે પછી અધમતા તણી જોડી ખાડી;  
ને આ પુરાણ રૂડી ભારત-ભૂમિ અંતે.  
થાશે વિશ્વત્ત ઇતિહાસપટ્ટેથી સત્યે.

અને સ્વ. ગોવર્ધનરામભાઈ પણ હિન્દુઓ કલેશમાં જ જીવન ગાળે છે એમ દર્શાવતાં લખી ગયા છે :

નર જાત સુખી હશે અહિં કદી મહાલતી સ્વચ્છંદથી,  
પણ નારીને રોવા વિના નહિ કર્મમાં ખીજું કંઈ;

આ પ્રમાણે ચાલુ ગૃહજીવનથી રહેતો અસંતોષ સર્વ સ્થળે પુષ્કળ દર્શાવવામાં આવ્યો છે, અને દેશના સુધારા માટે દોષ દર્શાવવાની જરૂર પણ હતી; પણ જોટલી જરૂર દોષ દર્શાવવાની છે તેટલી જ ગુણ દર્શાવવાની પણ છે. જેમ દોષ દર્શાવી તે કાઢી નાખવા ઉત્તેજન અપાય છે, તે જ પ્રમાણે ગુણ દર્શાવી તે વધારવા માટે ઉત્કેષણ થવી જોઈએ. પણ આવો પ્રયાસ બહુ ઓછો થયો છે. આપણા સંસારમાં દુઃખ ક્યાં છે તે તો ઘણાં જ બતાવ્યું છે, પણ આપણા જેવા છે તેવા સંસારમાં પણ કેવું સૌરભ લયું છે તે બહુ થોડાં જ બતાવ્યું છે. તે થોડાંઓમાંના શ્રી ખોટાદકર એક છે.

અંગ્રેજ સાહિત્યમાં ગૃહજીવનનાં સુંદર સ્વરૂપો દર્શાવતાં ઘણાં કાવ્યો મળી આવે છે. ટેનિસને ઇંગ્લેંડમાં જૂના વખતમાં May Queen બનાવવાનો રિવાજ હતો તે દર્શાવતું New Year's Eve નામનું કાવ્ય લખ્યું છે. તે જાતનું ખોટાદકરનું 'કન્યાવ્રત'નું કાવ્ય છે. કન્યાઓ પવિત્ર વ્રતોમાં રડતાંકૂટતાં શીખે છે તે બંધ કરવું જોઈએ એવું તો ઘણા સુધારકોએ કહ્યું છે, અને તેને 'અરર હાય રે, મારી બેનીઓ' કહીને રાગમાં મૂકવાનો પ્રયત્ન પણ ડાઈ કવિરાજે કર્યો હશે, પણ કન્યાવ્રતને દિવસે બાળકાઓનાં હૃદય આનંદથી કેવાં ઊભરાઈ જાય છે અને તેમાં કેવું 'કાવ્ય' રહેલું છે તે તો ખોટાદકરે જ દર્શાવ્યું છે. કન્યાઓની નિર્દોષ ચેષ્ટાઓનું વર્ણન કરતાં કવિ કહે છે :

સખીઓ સહુ સંબ્રમ ભરી નદીતીર પર નહાવા જતી,  
વ્રતનિયમનો શાસ્ત્રાર્થ કરતી, સમજતી, સમજાવતી;

નિજ હૃદય શાં નિર્મળ સલિલમાં કૈંક રસથી કીડતી,  
 નીરે રહેલાં બાલ બાંધવ નીરખતી નયને જતી.  
 ઉત્સાહ શો અંતર વિષે ! શી અપલતા કૃતિમાત્રમાં !  
 શી ભાવની ભરતી ! અજળ વિશ્વાસ શો વ્રતમાં અહા !  
 કૈં કૈં અધૂરાં ગીત ગાતી ઘરભણી પદ ધારતી !  
 ઘડી દોડતી, ઘડી મંદ ગતિથી શેરીઓ શોભાવતી.  
 કો ભૂલ કરતી ગીતમાં શરમાઈ તો સહસા જતી,  
 સખીવૃદ્ધમાં પેસી વદન હસતી જતી સંતાડતી;  
 ઉરભાવના અંકુર સમા પળ પળ યવાંકુર વાધતા,  
 ને પ્રાણુથી પણ પ્રિય અધિક પીયૂષપોષણ પામતા.

‘લગ્નોદ્ધતા,’ ‘મોડ,’ ‘કરગ્રહણ,’ ‘વરવધૂને,’ ‘મિલન,’ એ  
 લગ્ન સંબંધીનાં ઉચ્ચ આદર્શથી ભરેલાં કાવ્યો આપણા સંસારમાં  
 કાવ્યમયતા ક્યાં રહેલી છે તે જોવાની ખોટાદકરની શક્તિના અચ્છા  
 નમૂનારૂપ છે. કરગ્રહણની એક કલ્પના કવિરાજ જગન્નાથે એક સુંદર  
 શ્લોકમાં આપી છે, મધ્યકાલીન સંસ્કૃત કવિઓની ‘અળલા’ ભાવનાનો  
 તે આખાદ નમૂનો તે—

ધૃત્વા પદસ્થલનમીતિવશાત્ કરં મે  
 યા રુદવત્યસિ શિલાશકલ વિવાહે ।  
 સા માં વિહાય કથમદ્ય વિસાસિનોદ્યા  
 મારોહસીતિ હૃદયં શતઘાત્રયાતિ ॥

અતિશય પરવશતા અને ભીડુતા એ જ આપણી તે અવનતિના  
 કાલમાં સ્ત્રીઓનું ભૂખણ મનાયું છે. શ્રી. ખોટાદકર કરગ્રહણનો જમાનાને  
 રુચતો જ અર્થ કલ્પે છે.

કરમાં કર મેળવી મિત્ર શકે,  
 કદી દારી તણો અધિકાર ન એ;  
 સમજ પ્રિય ! એ જ રહસ્ય ઉરે,  
 દયિતા પદ નિર્ણય તું કરજે.

‘દુહિતા,’ ‘પુત્રીપ્રયાણ,’ ‘પિયર’ વગેરે કાવ્યો પણ ગૃં  
 સામાન્ય ભાવોમાં રહેલ કાવ્યત્વ દર્શાવે છે; અને ‘ઉજ્જવળી

તરફ માનની લાગણીથી જીભરાતું કવિનું હૃદય સ્વ. ગોવર્ધનરામભાઈએ સરસ્વતીચંદ્ર લાગ ખીખમાં પ્રસિદ્ધિ આપેલ લોકગીતમાં ચીતરી છે તેવી રડતી સુરતની બાળાને<sup>૨</sup> બદલે સ્થળે સ્થળે દેખાતી ગૌરવશાલી અને સહનશીલ આર્યબાલાનું ચિત્ર આપે છે, જે—

આવેલો જાણી ક્યારે જનકગૃહ તણો પાન્ય કો સન્નિવેશ  
દોડી દોડી અધીરી સ્વજનકુશલ કૈં પૂછવા વ્યગ્ર થાતી;  
વાણી સંગે અધીરું હૃદય જીજ્ઞાસુ પ્રશ્નનું પૂર બહેતું,  
ને શાંતિ શોધતા એ શ્રમિત પથિકને મૂંઝવી દુઃખ દેતું.  
તોયે નિશ્ચિત રે'વા જનનીજનકને શાંત સંદેશ દેતી,  
ને બહાલાં ભાંડુઓને હૃદયકુસુમશી કૈંક આશિષ કે'તી,  
સંતાપોને શમાવી વદતી હસી હસી રોકતી અશ્રુધારા,  
મોંઘા સ્વર્ગદ્વયેએ સતત વિલસતી ઉજ્જવળી આર્ય બાળા.

દુહિતા એટલે ‘દૂરે હિતા’—દૂર તેમ સારી—‘દુહિતા ભક્તી ન એક,’ ‘જેને ઘેર કન્યા તેને પરમેશ્વરે દંડ્યા’ વગેરે કહેવતો આપણા સ્વાર્થીજીવનનો બચાવ કરવા માટે જોડાયેલી છે. જો કે ફરજિયાત વૈધવ્ય, ટૂંકી નાતો, વરવિક્રય, કુલાભિમાન વગેરે આપણી સામાજિક બદલીઓએ પુત્રીના પિતાની સ્થિતિ બાળુશૈયાની વિટંબનાઓને વીસ-રાવી દે એવી કરી મૂકી છે, તોપણ વસ્તુસ્થિતિના દોષનો રોષ નિર્દોષ કન્યા પર ઉતારવો એ તો હડહડતો અન્યાય જ ગણાય. નિઃસ્વાર્થી પ્રેમ ધરાવતી પુત્રી હોવી એ તો સ્વાર્થી સંસારમાં અનેરી લહાણ છે. શ્રી. ખોટાદકરનાં કાવ્યોમાંથી ઉપરકથિત સત્ય સંપૂર્ણ રીતે પ્રતીત થાય છે. ‘દુહિતા’ કાવ્યમાંની ઉપમાઓની પરંપરામાંથી એક જ અહીં ઉતારીશું :

ધેરા કેકારવેથી વિપિન ગજવતો, કીડતો કૈં કલાપી  
ને શોભીતી કળાથી હૃદય રીઝવતો ઉચ્ચ આનંદ આપી :  
કિંતુ મીઠા કુદ્દથી વ્યથિત ઉરતણો શોક સંહારનારી,  
કૂજંતી કોકિલાના રસિક હૃદયની રમ્યતા કૈં અનેરી.

કશ્યપઋષિ શકુન્તલાના પ્રસ્થાન સમયે પૂછે છે :

૨ જઈ કહેજો મા ને બાપ, દીકરી તમારી રે,  
મરી ગઈ સાસરિયામાં, પરદેશ નાખી રે. વગેરે



વૈક્લવ્યં મમ તાવદીદૃશમપિ સ્નેહાદરણીકસઃ ।

પીડચન્તે ગૃહિણઃ કથં નુ તનયાવિશ્લેષદુઃસ્તૈર્નવૈઃ ॥

‘ મારા જેવા વનવાસીને પણ પુત્રીપ્રયાણ સમયે આવું દુઃખ થાય છે તો ગૃહસ્થાને દુઃખ થાય તેમાં પ્રહ્લુ જ શું ? ’ ગૃહસ્થના મનની સ્થિતિનો ખ્યાલ ખોટાદકરે આપ્યો છે :

સુધાની સીંચેલી અમ ગગનચંદ્ર વહી ગઈ,  
હસાવીને થોડા દિન રુદ્ધન અંતે દઈ ગઈ;  
અતિથિની પેઠે મિત્ર સમય સંગે રહી ગઈ.  
વિધિની દીધેલી, વિધિવશ અરેરે ! થઈ ગઈ.

શ્રી. ખોટાદકરનું સ્ત્રીજાતિ પ્રત્યેનું વલણ કેવું છે ? તેમનાં કાવ્યોમાં કેટલાક સંસ્કૃત કવિઓમાં દેખાતાં ખુલ્લા શૃંગારનાં વર્ણનો નથી. ખીજા બાજુએ શકુંતલા કે ઉર્વશીનો ઉત્કટ પ્રેમ પણ તેમની કવિતામાં ઊતરી શક્યો નથી. તેમની કવિતા તો ફક્ત દરેક આર્થ સન્નારીના હૃદયમાં રહેલ ઉચ્ચતાનું ગીત ગાય છે અને તેથી જ

શિર ઉપર શોભિત હેલ ધરી,  
હળવે હસતી જતી હંસગતી;

\*

શિશુપાલન વત્સલ ભાવવતી,  
કટિભાગ - વિરાજિત - બાલવતી.

\*

મુરલિપરિસેવનબદ્ધમતિ,  
દધિમંથનદોલિતદેહવતી.

એવી કાઠિયાવાડની સામાન્ય સ્ત્રીઓનું ગીત તેમણે ઉત્સાહપૂર્વક ગાયું છે.

‘ એક વેલ્યને ’ એ કાવ્યમાં ગુણનાં કળ્પેડાંનું ચિત્ર આપ્યું છે. થૂવરને વળગેલી વેલી કાંટા ખમતાં છતાં ‘ આનંદી કુસુમકલીઓ ’ પ્રકટ કરે છે, કારણ કે :

...પ્રીતિ કેરો ઉદધિ ઊછળે ને ઉર વિધે,  
ફશીએ વૃત્તિને અસર જગના કંટક કરે ?

તરફ માનની લાગણીથી જીભરાતું કવિનું હૃદય સ્વ. ગોવર્ધનરામભાઈએ સરસ્વતીચંદ્ર ભાગ બીજામાં પ્રસિદ્ધિ આપેલ લોકગીતમાં ચીતરી છે તેવી રડતી સુરતની બાળાને<sup>૨</sup> બદલે સ્થળે સ્થળે દેખાતી ગૌરવશાલી અને સહનશીલ આર્યબાલાનું ચિત્ર આપે છે, જે—

આવેલો બાણી કચારે જનકગૃહ તણો પાન્ય કો સન્નિવેશ  
દોડી દોડી અધીરી સ્વજનકુશલ કૈં પૂછવા વ્યગ્ર થાતી;  
વાણી સંગે અધીરું હૃદય જીજ્ઞાસુ પ્રશ્નનું પૂર બહેતું,  
ને શાંતિ શોધતા એ શ્રમિત પથિકને મૂંઝવી દુઃખ દેતું.  
તોયે નિશ્ચિત રે'વા જનનીજનકને શાંત સંદેશ દેતી,  
ને બહાલાં ભાંડુઓને હૃદયકુસુમશી કૈંક આશિષ કે'તી,  
સંતાપોને શમાવી વદતી હસી હસી રોકતી અશ્રુધારા,  
મોંઘા સ્વર્ગદ્વયેએ સતત વિલસતી ઉજ્જવળી આર્ય બાળા.

દુહિતા એટલે ‘દૂરે હિતા’—દૂર તેમ સારી—‘દુહિતા ભક્તી ન એક,’ ‘જેને ઘેર કન્યા તેને પરમેશ્વરે દંડ્યા’ વગેરે કહેવતો આપણા સ્વાર્થીજીવનનો બચાવ કરવા માટે જોડાયેલી છે. જે કે ફરજિયાત વૈધવ્ય, દૂંડી નાતો, વરવિક્રય, કુલાલિમાન વગેરે આપણી સામાજિક બદાઓએ પુત્રીના પિતાની સ્થિતિ બાણશૈયાની વિટંબનાઓને વીસરાવી દે એવી કરી મૂકી છે, તોપણ વસ્તુસ્થિતિના દોષનો રોષ નિર્દોષ કન્યા પર ઉતારવો એ તો હડહડતો અન્યાય જ ગણાય. નિઃસ્વાર્થ પ્રેમ ધરાવતી પુત્રી હોવી એ તો સ્વાર્થી સંસારમાં અનેરી લહાણ છે. શ્રી. ખોટાદકરનાં કાવ્યોમાંથી ઉપરકથિત સત્ય સંપૂર્ણ રીતે પ્રતીત થાય છે. ‘દુહિતા’ કાવ્યમાંની ઉપમાઓની પરંપરામાંથી એક જ અહીં ઉતારીશું :

ઘેરા કેકારવેથી વિપિન ગજવતો, ક્રીડતો કૈં કલાપી  
ને શોભીતી કળાથી હૃદય રીઝવતો ઉચ્ચ આનંદ આપી :  
કિંતુ મીઠા કુદ્દથી વ્યથિત ઉરતણો શોક સંહારનારી,  
કૂજંતી કોકિલાના રસિક હૃદયની રમ્યતા કૈં અનેરી.  
કશ્યપઋષિ શકુન્તલાના પ્રસ્થાન સમયે પૂછે છે :

૨ જઈ કહેજો મા ને બાપ, દીકરી તમારી રે,

મરી ગઈ સાસરિયામાં, પરદેશ નાખી રે. વગેરે

વેક્તવ્યં મમ તાવદીદૃશમપિ સ્નેહાદરણ્યૌકસઃ ।

પોહ્યન્તે ગૃહિણઃ કથં નુ તનયાવિશ્લેષદુઃસ્વૈર્નવૈઃ ॥

‘ મારા જેવા વનવાસીને પણ પુત્રીપ્રયાણ સમયે આવું દુઃખ થાય છે તો ગૃહસ્થોને દુઃખ થાય તેમાં પૂછવું જ શું ? ’ ગૃહસ્થના મનની સ્થિતિનો ખ્યાલ ખોટાદકરે આપ્યો છે :

સુધાની સીંચેલી અમ ગગનચંદ્રા વહી ગઈ,  
હસાવીને થોડા દિન રુદ્ધન અંતે દઈ ગઈ;  
અતિથિની પેઠે મિત્ર સમય સંગે રહી ગઈ.  
વિધિની દીધેલી, વિધિવશ અરેરે ! થઈ ગઈ.

શ્રી. ખોટાદકરનું સ્ત્રીજાતિ પ્રત્યેનું વલણ કેવું છે ? તેમનાં કાવ્યોમાં કેટલાક સંસ્કૃત કવિઓમાં દેખાતાં ખુલ્લા શૃંગારનાં વર્ણનો નથી. ખીજા બાજુએ શકુંતલા કે ઉર્વશીનો ઉત્કટ પ્રેમ પણ તેમની કવિતામાં ઊતરી શક્યો નથી. તેમની કવિતા તો ફક્ત દરેક આર્ય સન્નારીના હૃદયમાં રહેલ ઉચ્ચતાનું ગીત ગાય છે અને તેથી જ

શિર ઉપર શોભિત હેલ ધરી,  
હળવે હસતી જતી હંસગતી;

\*

શિશુપાલન વત્સલ લાવવતી,  
કટિલાગ - વિરાજિત - બાલવતી.

\*

સુરભિપરિસેવનબદ્ધમતિ,  
દધિમંથનદોલિતદેહવતી.

એવી કાઠિયાવાડની સામાન્ય સ્ત્રીઓનું ગીત તેમણે ઉત્સાહપૂર્વક ગાયું છે.

‘ એક વેલ્યને ’ એ કાવ્યમાં ગુણનાં કળ્પેડાંનું ચિત્ર આપ્યું છે. થૂવરને વળગેલી વેલી કાંટા ખમતાં છતાં ‘ આનંદી કુસુમકલીઓ ’ પ્રકટ કરે છે, કારણ કે :

...પ્રીતિ કેરો ઉદધિ ઊછળે જે ઉર વિધે,  
કશીએ વૃત્તિને અસર જગના કંટક કરે ?

અને એ પ્રેમીનો અબળ પથ જુદો જગતથી,  
વિવેકી વ્યક્તિને ગમન કરવા ત્યાં બળ નથી.

પોતાના કરતાં ઓછા ગુણવાળા પતિ પર પ્રીતિ રાખતી આર્યાનું કવિએ અહીં સુંદર ચિત્ર આપ્યું છે. નાંદન પર લલિતા અને પ્રમાદધન પર કુમુદ 'લાગણી' રાખે છે, કારણ તેમ કરવાની તેઓ પોતાની ફરજ સમજે છે. તેમને પતિ તરફ સ્વાભાવિક પ્રીતિ નથી, પણ ઘણા વિચારને અંતે તેમને એમ લાગે છે કે જો તે પતિ છે તો તેના પર લાગણી રાખવાનો પ્રયત્ન કરવો જોઈએ. પણ અહીં તો પતિ તરફ સ્વાભાવિક જ પ્રેમ ધરાવતી આર્યાનું ચિત્ર છે. ઉત્તમ મનુષ્યોનું લક્ષણ દર્શાવતાં એક પ્રાચીન કવિએ કહ્યું છે :

घृष्टं घृष्टं पुनरपि पुनश्चंदनं चारुगन्धम् ।  
छिन्नं छिन्नं पुनरपि पुनः स्वादु चैवैक्षुदण्डं ॥  
दग्धं दग्धं पुनरपि पुनः कांचनं कान्तवर्णम् ।  
न प्राणान्ते प्रकृतिविकृतिर्जायते ह्यत्तमानाम् ॥

આ વેલ્યને પણ એમ જ છે. જેમ જેમ વધુ સંકટોમાંથી પસાર થાય છે તેમ તેમ તેની ખૂબી ખીલી નીકળે છે. તે જોઈ કવિ કહે છે —

હસે કે હીંચે તું, પવનવશ વા પાર્શ્વ પલટે,  
વધુ વાગે જાડા હૃદય પર કાંટા પળ પળે;  
ઉરેથી આનંદી કુસુમકલિઓ કેં પ્રકટતી,  
અરે! એ વીંધાતી તુરત કપરા કંટક થકી.

આપણી સામાજિક અધમ સ્થિતિ માટે ઘણી વાર પરદેશીઓ આપણી દાઝ ખાય છે (!) અને સુધારકો વિધવાઓની દાઝ ખાય છે તેમાં ઘણી વાર તેમની લાગણીનો અપવ્યય જ થાય છે; કારણ સામેની વ્યક્તિઓ પોતાની સ્થિતિથી સંપૂર્ણ સંતુષ્ટ હોય છે અને કટલાક કિસ્સાઓમાં તો તેવી સ્થિતિ સ્વેચ્છાપૂર્વક સ્વીકારી લીધેલી હોય છે. આવી જ રીતે કવિ અને 'વિવેકી વાયુ' વેલ્યની દાઝ ખાય છે, પણ તેને એવી સહાનુભૂતિની જરૂર નથી.

દશા દેખી આવી સખિ ! હૃદય મારું રડી પડે,  
પરંતુ ના તારું કંઈ હૃદય કલેશે કળકળે.

\*

વિવેકી વાયુ આ ગુણ - રસ - કળેકું તમતણું,  
નિહાળીને પામે સદય હૃદયે સંકટ કથું.  
મથે તેથી તારો દયિત થકી વિન્લેપ કરવા,  
હઠાવે, ડોલાવે, કંઈ શીખ મુણાવે શ્રવણમાં.  
પરંતુ ચોંટયું તે પ્રણયી ઉર પાછું નવ ખસે,  
લલે સૃષ્ટિ કેરા અવિરત ઉપાલંભ શ્રેણે;  
છુપાવે શું પત્રે પતિહૃદયનાં શલ્લ સઘળાં !  
દીપે ને દીપાવે કુલ સહજ દેવું પતિરતા !

ભારતનું ગૌરવ અનેકે ગાયું છે, તેના ઉન્નતભાવિનાં સ્વપ્ન પાણુ  
અનેકે જોયાં છે, પણ તેના વર્તમાનમાં રાચનાર તો વિરલા જ છે. શ્રી.  
બોટાદકર તેમાંના એક છે. કવિનું તે ખરું લક્ષણ છે. તે દુનિયાને  
મુધારવા સીધો ઉપદેશ દેવા માગતો નથી. પણ

સૌન્દર્ય ના પ્રણયને પ્રકટાવનાર,  
સૌન્દર્યનો જનક પ્રેમ સદા જણાય.

એમ માને છે અને તેથી પોતે સ્નેહની સળીએ અંજલયેલી આંખે  
જોયેલ અને અનુભવેલ સૌન્દર્યનું દર્શન અને ભાન અન્યને કરાવવા  
તલસે છે. શ્રી બોટાદકર પોતાના દેશનાં ગામડાંને, તેની સ્ત્રીઓને,  
બાળકોને, વાંકી શેરીઓને, આદળનાં ફૂલોને, ગાયોને, ગોવાળિયાઓને,  
તેની સમાજવ્યવસ્થાને - સર્વને હૃદયપૂર્વક ચાહે છે અને તેના વિષે  
ઉત્સાહપૂર્વક લખે છે. આવાં કાવ્યોને કેટલાક કદાચ 'દેશલક્ષિતનાં  
કાવ્યો' નું નામ આપવાની ના પાડશે, પણ ફક્ત હાથ જોડી 'વંદું  
માતને' કહી જલા રહેવામાં અથવા દેશની દુર્દશા પર રડવામાં જ  
દેશલક્ષિતની સમાપ્તિ થતી નથી. દેશલક્ષિતનાં કાવ્યોના ચાર પ્રકાર  
ગણી શકાય :

૧. માતૃભૂમિની વંદના અને તેના વખાણનાં કાવ્યો.

૨. માતાની હીન દશા સારે દુઃખના કેદમાંના કાવ્યો.

હતો અને ગુજરાતમાં તેનો સારી રીતે સત્કાર થયો હતો. છતાં ગ્રામજીવનનાં કાવ્યો લખવાની પ્રેરણા ટોઈ કવિને ખાસ થઈ ન હતી. શ્રી. ખોટાદકર પોતાનું જીવન ગામડામાં જ ગાળી રહ્યા છે. અને ગ્રામજીવનનો પ્રત્યક્ષ અનુભવ તથા તેનો મધુર આસ્વાદ લીધેલ હોવાથી શ્રી ખોટાદકરનાં ગ્રામજીવનનો ચિતાર આપતાં કાવ્યો ગુજરાતી કાવ્યસંગ્રહમાં સારો ઉમેરો કરે છે. 'ગ્રામ્યજીવન' ૩ કાવ્યમાં કવિ કાઠિયાવાડના સામાન્ય ગામડાના જીવનનો સુંદર અને આબેહૂબ ચિતાર આપે છે.

ગૃહો નાજુકની વાંકી હાર,  
સ્વચ્છ શેરી ને નહાનાં દ્વાર  
બાલ રવિનો કરતાં સત્કાર,  
સ્વચ્છ આંગણનો વધુ વિસ્તાર;  
અણખોટચો જ્યાં અનિલ અહર્નિશ વનસુરભિભર વાય,  
સમય સમય સંભાળીને કરતો મન મૂકી મલકાય;  
અર્પિતો અમરતણું આરોગ્ય.  
શૈત્યનો સેવી શુચિ સંયોગ.

\*  
સ્વચ્છ પાધર ને સરિતાતીર.  
નિર્મળાં ખળખળ વહેતાં નીર  
ડોકતાં કુતુકલયાં તૃણબાળ  
ધ્યાનમાં મસ્ત બગોની હાર;  
નિર્ભય થઈ જળપાન કરે જ્યાં હરિણુતણો સમુદાય;  
ટહુકે મોર, કલા ધરી ફૂદે, પિક પંચમ સૂર ગાય.  
ગોંદરે ગોઠીડન સોહાય,  
વાંસળી ગોપ મનોહર વાય.

ગુજરાત કાઠિયાવાડમાં સ્ત્રીઓના અજવાળી રાત્રે એકઠાં મળી રાસ ગાવાના સુંદર રિવાજ વિષે શ્રી ખોટાદકરનાં કાવ્યોમાં એક કરતાં વધારે સ્થળે ઉદ્દેખ છે. પણ કવિની કલ્પના પર રાસ લેતી સુંદરીઓના દૃશ્યે એવી રમણીય અસર કરી છે કે તે 'રાસ' નામનું એક કાવ્ય જ રચી નાંખે છે.

૩ અ: શબ્દપ્રયોગ બરાબર નથી, તેના કરતાં ગ્રામજીવન વધારે યોગ્ય છે

આજ અલખેલડી વિમલ રસ વેલડી,  
 સકળ સાહેલડી રાસ ખેલે;  
 ગગન ગર્જવતી, પ્રણય પ્રકટાવતી,  
 પ્રમદ વર્ષાવતી, વિશ્વરેલે.  
 અજળ આરોહઅવરોહસંભ્રમ ભરી,  
 ક્રમવિવિધ ધરણીતલ ચરણ ધરતી;  
 તાલકૃતલાલિમાલસિતકરતલવતી;  
 કુકુભરિ ભવ્ય આહ્વાદ ભરતી.

\*

મધુર 'મહિયર' તણાં મિષ્ટ 'માડી' તણાં,  
 રસિક 'વાલ્યમ' તણાં સ્મર છટે;  
 અંગ રોમાંચ ને કંઠ રુ'ધન કરે,  
 નયનમાં નીર પણ એક પૂરે.

‘ગોવાલણી’ નું કાવ્ય આપણા સાહિત્યમાં ધીરે ધીરે જે સમગ્ર પ્રજા તરફ સમભાવ આવતો જાય છે તેના એક દષ્ટાંતરૂપે છે. આપણું નવું સાહિત્ય ઐઝ્યુએટોની દુનિયાનો ચિતાર જ આપે છે. એ ફરિયાદ તદ્દન વજૂદ વિનાની નથી. પણ તેમાં હવે ધીરે ધીરે સુધારો થતો જાય છે. શ્રી. ‘સુમન્ત’ નું ‘ગોવાલણી’ પરનું કાવ્ય પ્રસિદ્ધ છે. શ્રી. ‘સુમન્ત’ ની ગોવાલણી ઠરેલ પ્રકૃતિની સુવતી છે, જ્યારે ખોટાદકરની ગોવાલણી રમતિયાળ બાલિકા છે. માથા પર પયપાત્ર લઈ—

કંઈક ક્રાકિલકૂજન સાંભળી,  
 કૂહ કૂહ કરી પંથ ગળવતી,  
 વિહંગ ગાન તણા સ્વર ઝીલતી,  
 અનુકૃતિ કરતી હસતી જતી.

—આનંદમાં વનવાટ વટાવતી તે આપણી નજરે પડે છે.

હિંદુસ્તાનની વસ્તીનો ૮૦ ટકા જેટલો ભાગ ખેતી પર ગુજરાન ચલાવે છે. મહાત્મા ગાંધીજી પોતાની જાતને ‘ખેડૂત’ તરીકે ઓળખાવે છે. આવા ‘જગતના તાત’ પર શ્રી ખોટાદકરે ‘કૃષિક’ નામનું કાવ્ય

લખ્યું છે. તેમાં ખેડૂતના એક દિવસના જીવનનું વર્ણન છે. સંધ્યા-સમયનું વર્ણન કરતાં કવિ કહે છે—

આવે ધસ્યું સુરલિનું ધણુ સીમમાંથી  
સંતોષના સ્વરથકી નભને ગળવી;

\*  
હાંકે ત્વરાથી હળને નિજ ગામ વાટે,  
ખેંચ્યા રહે ન વૃષભો ઉર હર્ષ વાધ્યે.

\*  
ઘંટાનિનાદ સુરમંદિરમાં સુહાવે,  
શાન્તિતણી જનનીને વિધિએ વધાવે;  
ભાગોળમાં જનકની ચિર વાટ જોતા,  
આવી ઉમંગભર આતુર ખાલ ઊભાં  
દૂરેથી જોઈ હસતાં કંઈ હર્ષધેલાં,  
આલિંગતાં વિરહવ્યગ્ર ખની રહેલાં;

\*  
ગાદું તમિસ્ર ઉઢરે ભરી સર્વ વસ્તુ,  
સંરક્ષવા સદનમાં ખની વ્યાપી રે'તું;  
ઢાલાહલો પળ વિષે સહુ શાન્ત થાય,  
આ એકલો અનિલ મંચરતો જણાય.

આ વાંચતાં અંગ્રેજ સાહિત્યના અભ્યાસીઓને અંગ્રેજ કવિ ગ્રેએ  
Elegy Written in a Country Churchyard 'માં આપેલ ગ્રામજીવનનું  
ચિત્ર યાદ આવ્યા વિના રહેશે નહિ. ✕સૌન્દર્યમાં આ તેના કરતાં કોઈ  
રીતે ઊતરે તેવું નથી.

---

✕ The curfew tolls the knell of Parting day,  
The lowing herd winds slowly o'er the lea;  
The ploughman homeward plods his weary way,  
And leaves the world to darkness and to me.

\*  
No children run to lisp their sire's return,  
And climb his knees the envied kiss to share.

\*  
Now fades the glimmering landscape from the eye,  
And all the air a solemn stillness holds.



શ્રી. ખોટાદકરનાં કાવ્યોમાં સૌથી મોટી મંજ્યા કુદરતનાં ચિત્રો વિષેનાં કાવ્યોની છે. આવાં કાવ્યોમાંનો મોટો ભાગ મંજોધન અને અન્યોક્તિરૂપે રચાયેલો છે. સજ્જવારોપણનો ત્રીજો પ્રકાર - નિર્જીવ પદાર્થોને આત્મસંભાષણ કરતા કલ્પવા તે - પણ શ્રી ખોટાદકરનાં કાવ્યોમાં સારા પ્રમાણમાં મળી આવે છે. આ જાતનું પ્રથમ કાવ્ય શ્રી નરસિંહરાવકૃત 'ચંદ્રા' જ્યારે 'બુદ્ધિપ્રકાશ'માં પ્રથમ પ્રગટ થયું ત્યારે સારા ગુજરાતનું 'ધ્યાન તે તરફ ખેંચાયું' હતું. છતાં તેવા પ્રકારનાં કાવ્યો લખવાની તરફ કોઈ ગુજરાતી કવિને ખાસ પ્રેરણા થઈ હોય તેમ લાગતું નથી. શ્રી ખોટાદકરનું 'ધ્યાન તે તરફ ખેંચાયું' છે. આવા એક કાવ્ય—'પતંગ'—માં કવિ પતંગ પાસે નીચેના શબ્દો ખોલાવે છે તે હાલની પરિસ્થિતિમાં અનેરો અર્થભાર વહે છે -

કંઈક કરતાં તૂટે તૂટે હવે દઢ દોર આ !  
હૃદય સહસા છૂટે છૂટે કુસંગતિથી અહા !  
પરશરણ આ છૂટયે છોને જગત સુખ ના મળે !  
તન ભટકતાં સિંધુ ટેરા ભલે હૃદયે ભળે !  
ભડ ભડ થતા અગ્નિ માંહે ભલે જઈ એ બળે,  
ગિરિકુહરની ઊંડી જાંડી શિલા પર છો પડે.  
મૃદુલ ઉરમાં ચીરા જાંડા ભલે પળમાં પડે,  
જીવન સઘળું ને એ રીતે સમાપ્ત ભલે બને.  
પણ અધમ આ વૃત્તિકેરે વિનાશ અહા ! થશે,  
પર ઠર વશી નાચી રે'વું અવશ્ય મટી જશે;  
રુદ્ધ કરવું જ્યોમે પેસી નહીં પછીથી પડે,  
ભ્રમણ ભવના બાંદી રૂપે નહીં કરવું રહે.

હિંદને સ્વરાજ્ય મળે તો પછી તેમાં અંદરઅંદરની લડાઈઓ જાગે, પરદેશીઓ તેના પર આક્રમણ કરે વગેરે પ્રકારના દેખાડવામાં આવતા ડરની સામે મહાત્મા ગાંધીજીએ કહેલ વચન - હિન્દને ગુલાની દશામાં ધીમે ધીમે નાશ થાય તે કરતાં સ્વતંત્ર થઈને ત્વરાથી તેના નાશ થાય તે હું વધારે સારું ગણું—આ લીટીઓ વાંચતાં યાદ આવે છે.

એક કાઠિયાવાડી હોવાથી શ્રી ખોટાદકરમાં કાઠિયાવાડ પ્રત્યેના ભાવ સ્થળે સ્થળે વ્યક્ત થાય છે. વળી ગુજરાતી ભાષા પ્રત્યે પણ તેમને

ઓછો પ્રેમ નથી. તે પ્રેમ દર્શાવતી લીટીઓથી જ આ લઘુ અવલોકન બંધ કરીશું; અને શ્રી ખોટાદકરનાં કાવ્યોમાંથી મળી આવતાં કુદરતનાં ચિત્રો, તેમની જિંદગીની ફિલસૂફી-ભાષા અને કાવ્યરચના - માનસિક બંધારણ અને માનસિક સમૃદ્ધિ-વગેરે વિષયો અન્ય પ્રસંગ માટે મુલતવી રાખીશું.

‘શુ’ શાં ચાર ટકા’થી ટ્રાઈ કવિએ જેની ઉપેક્ષા કરી, જેનાં બાળક કેરું બ્રહ્મ મુખ હા ! માન્યું ખીજાએ વળી: તે છે માત ગરીબડી અમતણી સાચી ‘ગિરા ગુર્જરી,’ કાલીઘેલી પરંતુ આ હૃદયની એ એકલી ઈશ્વરી.

\*

પ્રેમાનંદ-નૃસિંહ-શામળ-મુખે જે સર્વદા શોભતી,  
જે દેવી દલપત્ત-નર્મદ ઉરે રગે રહી રાચતી;  
સેવી કાન્ત-કલાપીએ, કુસુમ ને ગોવર્ધને રનેહથી,  
આજન્માન્ત અનન્ય એજ જનની રે’જો અમારી ગતિ.

—‘અમારી ગતિ’,-‘કલ્લોલિની’

[ ‘કેટલાંક વિવેચનો ’ ]



## સૌન્દર્યદર્શી કવિ

વિશ્વનાથ મ. ભટ્ટ

એ દષ્ટિ આ જગ સકળમાં પૂર્ણ સૌન્દર્ય જોતી,  
ને મીઠી કે' કુદરતતણી લા'ણુ સર્વત્ર લેતી;  
વ્યક્તિમાત્રે વસી વિમળતા એકતા એ નિહાળે,  
જૂઠ્ઠા પેલો જગવિષયનો ભેદ ના કાંઈ લાળે.

‘કલ્પલોલિની’ની આ પંક્તિઓમાં ખોટાદકરની કવિતાનું સાચું  
હાર્દ સમાયેલું છે. એમાં વર્ણવેલી સૌન્દર્યદષ્ટિ જ એમની કવિતાની  
વિશિષ્ટતા છે. ખોટાદકરમાં તમને અવનવું ચિન્તન નહિ મળે, પ્રચંડ  
ભૂમિઓ પણ નહિ દેખાય, સર્વવિધ સંસારાનુભવ તો ત્યાં છે જ નહિ,  
આમ છતાં એમનાં કાવ્યો સર્વ ક્રાંતિના વાંચકોને મંત્રમુગ્ધ કરે છે તેનું  
કારણ શું? આ અનન્ય સૌન્દર્યદષ્ટિ એ જ તેનું કારણ. એ દષ્ટિ જ્યાં  
જ્યાં પડે છે ત્યાં ત્યાં અલૌકિક સૌન્દર્યદષ્ટિ રચે છે. કુશળ પાણીકળો  
જેમ ગમે તેટલી ઊંડાઈએ વહેતા પાણીપ્રવાહને પણ પારખી કાઢે છે,  
તેમ આ અદ્ભુત સૌન્દર્યકળો ગમે તેટલા થર નીચે વહેતા સૌન્દર્યપ્રવાહને  
પણ પારખી કાઢે છે. એનાં દિવ્યચક્ષુ આગળ સર્વ પદાર્થો જાણે પોતાનું  
અન્તસ્તત્ત્વ જ ઉઘાડી મૂકે છે અને તેથી ક્ષુદ્રમાં ક્ષુદ્ર વસ્તુઓ પણ એના  
દર્શન તળે કોઈ અપૂર્વ દીપ્તિથી ઝળે છે. અને એક વાર પારસમણિ  
હાથ આવ્યા પછી એનો સ્વામી સોનું બનાવવાને જેમ રૂપા જેવી ભારે  
મૂલ્યવાન ધાતુને બદલે કોઈ ખૂબ હલકી ધાતુ પસંદ કરે, તેમ ખોટાદકર  
પોતાના સ્પર્શવિષય તરીકે પ્રથિતરૂપ પદાર્થોને બદલે મેળો, કાપણી  
આદિ તુચ્છ અને કવિતાને માટે જેની પાત્રતા પણ શંકારૂપદ લાગે  
એવા પદાર્થો પસંદ કરે છે. અન્ય કવિઓ અને ખોટાદકર વચ્ચેનો ભેદ  
આ જ છે. એથી જ કવિમાત્ર જનમથી સૌન્દર્યદર્શી હોવા છતાં ખાસ  
ખોટાદકરને માટે એ વિશેષણ વાપર્યું છે. ખીજા કવિઓ કમળ જેવું

સર્વસ્તુત પુષ્પ લેશે, અને એના સર્વાનુભૂત સૌન્દર્યને જરા વિશેષ આકર્ષક રૂપમાં રજૂ કરશે. પણ ખોટાદકર તો આવળના જ ફૂલ પાસે જવાના, અને કદી આદરપાત્ર નહિ બનેલા એ રંક પુષ્પ પર પોતાનું કાવ્યપીથૂષ રેડી એને ઈર્ષ્યાપાત્ર બનાવવાના. ખીજા કવિઓને જાણે પ્રતિષ્ઠાની અસ્પૃશ્યતા નહે છે, એટલે અમુક શિષ્ટ વર્ગની બહાર એમનાથી નીકળાતું જ નથી. આથી અસાધારણ સ્વાર્થત્યાગ કરનાર કોઈ વિરલ સ્ત્રીરત્નની સ્તુતિ કરવી હશે તો સીતાદિ વિખ્યાત સતીઓ સિવાય ખીજું લાગ્યે જ એમના મનમાં સ્ફુરશે. પણ ખીયારા ખોટાદકરને તો જીવનભરની સાહિત્યસેવા છતાં પૂરતી પ્રતિષ્ઠા કદી મળેલી જ નહિ. તેથી ઉપેક્ષાના કડવા ઘૂંટડા ગળી ગળીને ઉપેક્ષિતો પ્રત્યે સમભાવ બનેલા એ કવિ 'ભર્મિલાને' જ યાદ કરવાના, અને એને જ કાવ્યાંજલિ અર્પી અમર કરવાના. પોતાના જેવી સાદી આડંબરમુક્ત વસ્તુઓની અવગણના થતી જોઈ એમનું દિલ કકળી ઊઠતું અને આશ્વાસનાર્થે તેના પ્રત્યે જાણે બોલતું :

‘ ફિકર નહિ, હું છું ને ? તમારાં ગીતો ગાઈ હું તમારો યશ વિસ્તારીશ.’

બ્રાહ્મિનિંગ કવિઓને દષ્ટિદાતા ( Makers - see ) કહે છે. ખોટાદકરના સૌન્દર્યદર્શને એમને એવા દષ્ટિદાતા બનાવેલ. એમનાં કાવ્યો ઘણી વાર આપણી આંખો જ ઉઘાડી નાખે છે, અને અતિ પરિચયથી અવગણા પામેલી ચારુતાને સુદૃશ્ય કરે છે. આ ‘શૈવલિની’નાં જ ‘મેળો,’ ‘પ્રપા,’ ‘દધિમન્થન,’ ‘પનઘટ,’ આદિ કાવ્યો જેવાથી આ વાત સમજશે. પણ ખોટાદકરની આ શક્તિની પાકી પ્રતીતિ તો એમનાં સાંસારિક કાવ્યો જ કરાવશે. જે જ ઉદાહરણ લઈએ : સંમતિ વિના લાકડે માંકડું જોડનાર રૂઢિલગ્નોના સાચા દોષો તો અત્યાર સુધીમાં ઘણાએ દર્શાવ્યા છે. જૂનામાં જેટલું સારું જોઈ શકાય તેટલું જેવાનો સદા પ્રયત્ન કરનાર અને આર્થસંસારના સૌથી મોટા સમર્થક ગોવર્ધનરામે પણ પેલી સુપ્રસિદ્ધ પંક્તિઓમાં તેની વરાળ એક સુશિક્ષિત સ્ત્રીમુખે કઢાવેલી. પણ એ નિઘ પ્રથામાંયે સાચા સૌન્દર્યતત્ત્વ તરફ આજ સુધીમાં કોઈનું લક્ષ ગયેલું નહિ. ફક્ત ખોટાદકરની સૌન્દર્યદષ્ટિએ તે નિરખ્યું અને ‘દામ્પત્ય’ ( ‘કલોલિની’ )માં તે આપણને શીખવ્યું.

૧. ‘શૈશવ વિશે કર પીડિયો અજ્ઞાત એક શિશુજને,’ વગેરે સ્નેહમુદ્રા ( પૃ ૩૨—૩૭ )માંની પંક્તિઓમાં.

હૃદયે રમશે એકી ભાવે, નહિ અથવા રમે ?  
જનની જનકે પૂછી જોયું કદી નહિ તે તને;  
મુજ કર વિશે સેજે તારો ગ્રહી કર આ ધર્યો,  
અતિ ઉલટયા તે આપ્યો તે ન હું હજી વીસર્યો.  
મુજ હૃદયને જોયા-જાણ્યા-વિના કયમ એ થયું ?  
પ્રકૃતિ મળશે કે ના એવું ન તે કયમ ચિંતવ્યું ?  
પ્રાણુય સરખી મોંઘી વસ્તુભયું ઉર આપતાં,  
મથન મતિતું બિહાપોહે કયું નહિ કાં જરા ?  
ધર જનકનું છોડી શાણી ! ભવાટવીમાં જતાં,  
સહચર તણું કીધું કાંઈ પરીક્ષણ કેમ ના ?  
પરિણય સમા ભારી કાર્યે વિચાર ઘણો ઘટે,  
તુજ હૃદયમાં એની ચિન્તા ન કાં પ્રકટી હશે ?

આ બધા પ્રશ્નો પૂછી નીચેની પંક્તિઓમાં તેનો ઉત્તર આપી  
આપણાં અસંખ્ય યુગલોની સંપ્રત્યયાત્મિકા પ્રીતિનો યથાર્થ ભેદ  
સમજાવે છે :

વડીલ પરના પ્રેમે ફૂગ્યું રહ્યું ઉર રાચતું,  
નિજ મતિ થકી હા ! હા ! જોવા ન તત્પર તેહવું !  
હિત-અહિતના ભેદે હેતું દ્વિધા ન થયું હતું,  
શુરુવચનથી બીજું વાલું જરા નહિ જાણતું.  
પ્રણયી પિતરૌ દે વાતસહ્યે કશું નિજ જાણને,  
પ્રણય મુખને અર્થે ચોજે નહિ કયમ એહને ?  
પ્રણયશરણે ને વિશ્વાસે ગ્રહ્યું વિષ જો હશે,  
પ્રણયજળથી તે સદ્ભાવે મુધા નહિ કાં ખને ?

કોણ કહેશે કે આ ખુલાસો જરાજર નથી ? સર્વના લક્ષ બહાર  
રહી આ વસ્તુ પ્રકટ કરીને બોટાદકરે એ વિષયમાં આપણને નવી જ  
દૃષ્ટિ નથી આપી ? બીજું દૃષ્ટાન્ત : શંભુમેળા જેવાં કુટુંબોમાં પણ  
દિયરભોજન વચ્ચેનો શુદ્ધ સહૃદય સ્નેહ તો જાણીતો જ છે. પરકુળમાંથી  
આવેલી નવોઢાની પ્રીતિ બહુ મીઠા નહિ લાગતા સ્વસુરગૃહના દ્રાઈ  
અપરિચિત બાળક પર બિલરાઈ જાય છે તેનું શું કારણ ? બોટાદકરની  
કવિત્વદૃષ્ટિ જવાબ આપે છે :

હું તો વીરવિજેગણુ ઝૂરતી

ઉર વહાલ રહું ઊભરાય રે.

એ તો દ્વિયર તણુ દિલ રેડતાં,

મારા હૈયામાં હરખ ન માય રે.

‘રાસતરંગિણી’

ભાઈભાંડુને છોડી એકલી સાસરે આવેલી ખાળાને, સ્નેહસ્રોત વણુ-  
ભોગવ્યો પડ્યો રહેતાં અન્ય કોઈ આશ્રયસ્થાનને અભાવે પોતાના જ  
ભાઈની સ્મૃતિ આપતા દ્વિયર પર ઢોળાયો. એ સ્પષ્ટીકરણ માનસ-  
શાસ્ત્રીય દષ્ટિએ પણ વિચારવા જેવું નથી લાગતું ? અને એ સ્પષ્ટીકરણ  
ખોટાદકરની દષ્ટિદ્વાયકતા સિદ્ધ નથી કરતું ?

ખોટાદકરના આ સૌન્દર્યદર્શનનું મૂળ એમની પ્રણયપરતામાં છે.<sup>૨</sup>  
સૂક્ષ્મતાથી જોવામાં આવશે તો જણાશે કે સર્વ નહિ તો ઘણાખરા  
સાહિત્યકારો પોતાને અતિપ્રિય એવી કોઈ એકાદી ભાવનાને મૂર્ત કરવાને  
મથ્યા કરે છે, અને એ ભાવનાને વ્યક્ત કરવાને માટે ભાષામાંથી એઓ  
એકાદ શબ્દ ઉપાડી લે છે. પણ એમની ભાવના કોઈ પણ એક જ  
શબ્દથી સંપૂર્ણ રીતે વ્યક્ત થાય એવી હોતી નથી. એટલે આ શબ્દ  
એમના હાથમાં કોઈ નવી જ વ્યંજનાશક્તિ ધારણ કરે છે, અને ખીજ  
જોતા હોય તેથી અનેકગણું વધારે એઓ તે શબ્દમાં જુએ છે. ઘણી  
વાર તો એમનું આખું જીવનદર્શન જ તે શબ્દમાં સંક્ષિપ્ત રીતે સમા-  
યેલું હોય છે. ભાવના પાછળ ગાંડા થવું એ તો સાહિત્યકારોનો સ્વભાવ

૨. ‘કલ્પોલિની’ના ‘એ દષ્ટિ’ કાવ્યમાંથી પ્રારંભમાં અવતરણ  
તરીકે આપેલી છે. તે પછીની જ પંક્તિઓમાં આ સ્પષ્ટ કથું છે :

દેવી પ્રીતિ ! તુજ ચરણના સ્પર્શનો એ પ્રભાવ,  
તું અર્પે તો સુલલ જનને કાં ન સર્વાત્મભાવ ?

સંસારી સૌ ગડમથલ ને હું - તુંના ભેદવાદ,  
એ દષ્ટિથી નવીન ધરતા રૂપ પ્રત્યક્ષ થાય,  
દેવી રંગે વિષય દગનો રંગતી તું રસીલી !  
આવી શક્તિ અનુપમ અરે ! મેં ન અન્યત્ર દીડી !  
જે ના જાણ્યું, અનુભવતણા માર્ગ માંહે ન આવ્યું !  
તે સાધીને સહજ સહુ એ દષ્ટિથી તેં જતાવ્યું.

જ હોય છે, તેથી તેઓ આવા શબ્દનું અહોરાત્ર રટણ કર્યા કરે છે, અને તેને લીધે એમનાં લખાણમાં સ્થાને કે અસ્થાને એમનાથી અસાત રીતે તે વપરાયા કરે છે. આપણા સાહિત્યમાં રા. નરસિંહરાવના આવા શબ્દ ‘દિવ્ય’ અને ‘ગંભીર’ છે. રા. ન્હાનાલાલનો ‘અહ્લ’ છે, રા. કાલેલકરનો ‘પ્રાણુ’ છે. અને રા. મુનશીના કદાચ ‘અસ્મિતા’ અને ‘ગૌરવ’ માલૂમ પડશે. ઘોટાદકરનો આવો લાવનામૂર્તિ શબ્દ ‘પ્રાણુય’ છે. એમની કવિતામાં ફેર ફેર તે નજરે પડે છે. લગલગ બસો જેટલાં કાવ્યોમાંથી ઓછામાં ઓછાં દોઢસોમાં તો તે આવ્યા વિના નહિ રહ્યો હોય. એક રીતે જોઈએ તો એમની સમગ્ર કવિતા પ્રણયલીલાના ગાન સિવાય ખીજું કશું નથી. એમનાં ઘણાંખરાં કાવ્યોમાં પ્રણયના જ કોઈ એક નહિ તો ખીજા અંશનું નિરૂપણ કરવામાં આવ્યું છે. ‘મીરાંને’ (‘કલ્પોલિની’), ‘ચંદન’ (‘કલ્પોલિની’), ‘ઉર્વશીને’ (‘સ્રોતસ્વિની’), ‘વિસ્મૃતિ’ (‘સ્રોતસ્વિની’), ‘બુદ્ધનું ગૃહાગમન’ (‘નિર્ઝરિણી’), ‘પશ્ચાત્તાપ’ (‘નિર્ઝરિણી’) આદિ એમના ચારે સંગ્રહોનાં મોટે ભાગે અન્ત્ય પૃષ્ઠો રોકતાં પૌરાણિક, ઐતિહાસિક કે કાલ્પનિક કથાકાવ્યો એમની પ્રણયમીમાંસાના જુદા જુદા સિદ્ધાન્તોનાં દૃષ્ટાન્તચિત્રો જેવાં જ છે. પ્રથમ ત્રણ સંગ્રહોના આદિમાં વન્દન પણ એમણે આ પ્રણયપ્રભુને જ કર્યું છે. એમનું પ્રણયરહસ્ય કવિએ આ વન્દનત્રયીમાં કુશળતાથી ગૂંથી દીધું છે, તેથી એ જ આંહી ઉતારીએ :

ધરે રૂપો દ્વાટિ અવિકૃત અને એક જ છતાં,  
સ્વયંભૂ સર્વાત્મ પ્રતિહૃદયમાં પૂજિત સદા;  
રહ્યો વ્યાપી નિત્યે સકળ જડ ને ચેતન વિષે,  
સ્મરું, વંદું, સેવું પ્રભુ પ્રગટ તે સત્પ્રણયને.

વસે ના વૈરાગ્યે, જપ તપ થકી જે નવ જડે,  
અનાયાસે આવી વિમળ ઉરને સત્વર વરે;  
પ્રતાપે પૃથ્વીમાં સુરસદનસૌન્દર્ય વિરચે,  
સ્મરું, વંદું, સેવું પ્રભુ પ્રગટ તે સત્પ્રણયને.

કટાક્ષે જોતાં જે વિષયકી સુધાવર્ષણ કરે,  
અને અગ્નિમાંયે શત શશીતણું શૈત્ય સરજે;

સ્મૃતિ જેની સહેજે દઢ નરકનાં બંધન હશે,  
સ્મરું, વંદું, સેવું પ્રભુ પ્રગટ તે સત્પ્રણયને.

આ ઉપરથી જોઈ શકાશે કે ખોટાદકર ધર્મે વેદાન્તી છે અને એમનો પ્રણય વિશાળ અર્થમાં મણિલાલના પ્રેમ પેઢે વેદાન્તપ્રતિપાદિત અભેદભાવ જ છે. ‘શૈવલિની’ના ‘પ્રભુને’ એ કાવ્યમાં એમણે આ વાત અસંદિગ્ધ રૂપમાં મૂકી છે.

અલિના આધ્યાને ભ્રમર સહજે કીટક બને,  
મળે તો શા માટે સુલભતર એ ન્યાય ન મને;  
ઉરે, અંગે, રંગે તુજ હૃદય વેગે વણી દઉં,  
નિહાળે આ દષ્ટિ તુજ વગર ખીજું, નહિ કશું.  
હવે જાગું ત્યાગું ઝટ હૃદય-દૌર્બલ્ય અબકી,  
તપાવંતી તૃણા પણુ વિતથ જાણી દઉં તજ;  
હઠાવું હેંશેથી જડસદશ ‘જીવત્વ’ સઘળું,  
રમું, રાચું, સાચું શિવપદતાણું કે સુખ સજી.

એમનાં ‘લવણુ’ ( કલ્સોલિની ), ‘કસ્તૂરીમૃગને’ ‘ ( સ્રોત-સ્વિની )’, ‘સૂરદાસ’ ‘ ( સ્રોતસ્વિની ’, આદિ કાવ્યોમાં પણ વેદાન્તધર્મ પ્રતિબિમ્બિત થયો છે. ખોટાદકરે આ પ્રકારે પોતાની કવિતામાં સ્થળે સ્થળે પ્રણયવિચાર કર્યો છે, છતાં એ વિચારમાં એમને ચિન્તકની પદવી આપીએ એવી અસાધારણતા બિલકુલ નથી એ સ્વીકારવું જોઈએ.

ખોટાદકરની સૌન્દર્યદર્શી પ્રણયદષ્ટિ વિશેષે કરીને ગૃહજીવન પર પડેલી છે. અર્થાત્ વૃત્તિ પરત્વે પ્રારંભમાં દર્શાવ્યું તે પ્રમાણે જેમ એ સૌન્દર્યદર્શી કવિ છે, અને ભાવના પરત્વે જેમ એ પ્રણયપૂજક કવિ છે, તેમ વિષય પરત્વે એ ગૃહગાયક કવિ છે, એ જ એમનું કવિત્વમધ્યબિંદુ છે. પક્ષિણી ગમે ત્યાં ભમે, પણ અંતે તો જેમ માળાની જ પ્રદક્ષિણા કરી એમાં જ પેસે છે, તેમ એમની કવિતા ગમે ત્યાં વિકરે, પણ અંતે તો ગૃહ-મંદિરની જ પ્રદક્ષિણા કરી એમાં જ પેસે છે. ‘સ્રોતસ્વિની’ના ‘ગૃહ’ નામના કાવ્યમાં ગૃહ વિશે કવિ કહે છે :

વિશ્વાંબરે વિહરતા વ્યવસાયસેવી,  
પ્રાણીપતંગ તણી જ્યાં દઢ બાંધી દોરી;



આ વાત પ્રત્યેક 'પ્રાણીપતંગ'ને માટે જોટલી સાચી છે તેટલી જ એમનો પોતાના કવિત્વપતંગને માટે પણ સાચી છે. કોઈને આ દષ્ટિ આ કથન દ્વારકૃષ્ટ કે અત્યુક્તિવાળું લાગે તો 'શૈવલિની'ના 'પુરસ્કરણ'માં એમનાં કાવ્યોનું રા. નરસિંહરાવે જે વર્ગીકરણ કર્યું છે તે તપાસીએ. ત્યાં એમણે (૧) અ-યોક્તિ, (૨) સ્વભાવોક્તિ, (૩) આર્યસંસાર, અને (૪) માનવમાત્રના ગૃહજીવનનું દર્શન : એવા ચાર સ્થૂલ વર્ગ પાડ્યા છે. પણ જરા વિચાર કરતાં આ ચારના (૧) ગૃહજીવનનું દર્શન અને (૨) પ્રકૃતિવર્ણન એવા બે જ પ્રધાન વર્ગ યની જાય છે. કેમકે ત્રીજા અને ચોથા વર્ગમાં ગૃહજીવનરૂપ મુખ્ય વસ્તુ સમાન હોવાથી, તથા બીજા વર્ગમાં મૂકવામાં આવેલાં 'દધિમન્યન,' 'પનઘટ,' આદિ જેવાં કાવ્યો ગૃહમાં જ કે ગૃહને અંગે જ થતાં કાર્યો સંબંધી હોવાથી, વાસ્તવિક રીતે એ સઘળાં કાવ્યો વિશાળ અર્થમાં ગૃહજીવનના જ વર્ગમાં આવે; અને પહેલા તથા બીજા વર્ગનાં શેષ કાવ્યોમાં એ જ રીતે પ્રકૃતિવર્ણન ઉભયસાધારણ હોવાથી તે બન્ને વર્ગો પણ ગ્રામજીવન કે પ્રકૃતિવર્ણન જેવું નામ આપી શકાય એવા એક જ વર્ગમાં મળી જાય. આ રીતે (૧) ગૃહજીવનદર્શન અને (૨) પ્રકૃતિવર્ણન એવા જે બે વર્ગ રહ્યા તેમાંથી ગૃહજીવનથી ભિન્ન દેખાતાં પ્રકૃતિવર્ણનનાં જ કાવ્યો સિદ્ધ કરે છે કે ખોટાદકર તત્ત્વતઃ કુટુંબભાવોના કવિ છે, ગૃહ એ જ તેમનું કવિત્વક્ષેત્ર છે, અને તેમની શક્તિ તથા શક્તિસીમા ઉભય એમાં જ સમાયેલાં છે.

તે કેવી રીતે ? આ પ્રકૃતિકાવ્યોમાં કવિ પ્રકૃતિનું વર્ણન કરવા બેસે છે ત્યારે એ પ્રકૃતિ તેમને પ્રકૃતિરૂપે દેખાઈ ન દેખાઈ એટલામાં તો તેમનું ચિત્ત એમાં માનવભાવ અને ગૃહભાવ આગેપી દે છે. એટલે તેમનાં પ્રકૃતિવર્ણનોમાં પ્રકૃતિતત્ત્વ તદ્દન લુપ્ત અથવા તો કેવળ નામનું જ થઈ જાય છે. આથી બાહ્યાભાસે પ્રકૃતિવર્ણનમાં લાગતાં કાવ્યો પણ સરવાળે તો ગૃહજીવનનું જ ગાન કરે છે. દષ્ટાન્ત તરીકે આ 'શૈવલિની'નું પ્રથમ જ કાવ્ય 'જવલન' લો :

તિમિરનો પરિહાર કરે ભલે,  
જગતનું પણ જાડય હરે ભલે;  
કમળના ઉરમાંહિ રમે ભલે,  
મનુજનાં શિર નિત્ય નમે ભલે.

આ ચાર પંક્તિઓમાં સૂર્યનું પ્રાકૃતિક પદાર્થરૂપે જરા નિરૂપણ કયું એટલામાં તો એકદમ કવિ એનામાં એકલવાયાપણાનો - સામાજિક-પણાનો - માનવભાવ આરોપી દે છે અને એનું પ્રકૃતિતત્ત્વ ધીમેધીમે ત્યાંથી ખસતું જાય છે. ખીજી જ કડી જુઓ :

અયિ દિવાકર ! તો પણ એકલો,  
સ્વજનસંગતિશૂન્ય સદા રહ્યો !  
ગ્રહપતિ વિશુધો તુજને ગણે,  
નિકટ ના ગ્રહ કોઈ રહી શકે.

આ પછી તરત જ નવમી પંક્તિમાં ગૃહભાવ આવે છે :

પ્રથિત તું વળી પશ્ચિમીનો પતિ,  
અહહ ! એ પણ દેખતી દૂરથી;  
નહિ શશી ઉરસખ્ય સજી શકે,  
ઉડુ તણા ગણુ દર્શનથી ડરે.

‘ક્ષિતિજ’ એ ત્રીજા કાવ્યમાં તો આકાશ-પૃથ્વીનું પ્રાકૃતિક સ્વરૂપ મૂળથી જ ભૂલી જવાય છે, અને માનવભાવારોપણનું પગથિયું કુદાવી એકે સપાટે ગૃહભાવારોપણથી જ પ્રથમ પંક્તિ શરૂ થાય છે :

રસગુંજન ગોઠડિયો કરતાં,  
ઉરથી ઉર મેળવીને વસતાં;  
કંઈ કાળ તણા પણ કાળ ગયા,  
અળગાં નહિ અંતર તોય થયાં.  
અયિ ! વ્યોમ-વસુમતી વહાલભર્યાં,  
તમ ઐક્ય અનુપમ ઉજ્જવલ આ,  
હરખી ઉર નેહલયોં નિરખું,  
પણ કાંઈ રહસ્ય નહિ પરખું.

ચોથું કાવ્ય પણ ‘શર્વરી’ને ગૃહિણીરૂપે વર્ણવે છે પણ વિસ્તારભયને લીધે વિશેષ અવતરણો આપી શકાય એમ નથી. પરંતુ એમના પાંચે સંગ્રહનાં પ્રકૃતિકાવ્યોની પરીક્ષા કરતાં જે સાર નીકળે છે તે એ છે કે ખોટાદકરને પ્રકૃતિ આકર્ષે છે ખરી, છતાં કેવળ શુદ્ધ પ્રકૃતિ તરીકે એમને કદી આનંદ આપી શકતી નથી. પ્રકૃતિપદાર્થ જ્યારે એમના

અતિપ્રિય કુટુંબલાવોની મૂર્તિ ધરે છે ત્યારે જ એમને તેમાંથી પ્રેરણા મળે છે અને કાવ્ય સ્કુરે છે. પછી તો કુટુંબલાવ કલ્પનામાં એટલો પ્રખળ બને છે કે તેનું પ્રકૃતિતત્ત્વ તદ્દન અદૃષ્ટ થાય છે, અથવા અદૃષ્ટ નથી થતું તો અતિ ગૌણ બની જાય છે અને કવિનો આરોપિત હૃદયલાવ જ પ્રધાન પદ લે છે. આથી જ ‘બાલેન્દુ’ (‘કલ્સોલિની’) અને ‘ગિરિનર્જર’ (‘સ્રોતસ્વિની’)માં એમને શિશુત્વ કે પુત્રત્વ સિવાય ખીજું કંઈ દેખાતું નથી. ‘ઉષા’ (‘નિર્ઝરિણી’) કન્યા અને માતારૂપે જ એમની કલ્પના આગળ સ્કુરે છે; ‘પોયણી’ (‘રાસતરંગિણી’) પ્રેમભીની પત્ની તરીકે જ એમની કવિત્વશક્તિને ઉશ્કેરે છે; અને ‘શર્વરી’ (‘શૈવલિની’) પ્રણયરત ગૃહિણી તરીકે જ એમની પ્રતિભા આગળ ખડી થાય છે. આમ નિઃસંશય પુરવાર થાય છે કે પ્રકૃતિમાં ગૃહલાવારોપણ એ ખોટાદકરનાં પ્રકૃતિકાવ્યોનું લક્ષણ છે અને એકંદરે એમની દૃષ્ટિ કુટુંબ કે ગૃહ કરતાં આગળ વધી જ શકતી નથી.

આ રીતે ખોટાદકરનો કવિત્વપ્રદેશ જો કે નાનકડો છે, તોપણ એ નાનકડા પ્રદેશના તો એ સમર્થ રાજા છે અને તેમાં તો એમનું શાસન અપ્રતિહત છે એ ભૂલવાનું નથી. વસ્તુતઃ એ દિશામાં ખોટાદકરે ગુજરાતી સાહિત્યની અને પરિણામે ગુજરાતી પ્રજાની જે સેવા બજાવી છે તે અનન્ય છે. એમની પૂર્વે આપણા ગૃહજીવનની-સંસારની-ખોડો તો ઘણાઓએ બતાવી હતી, પણ ગૃહજીવનમાં ચારુતાના જે નિગૂઢ અંશો રહેલા છે તેનો રસિક રીતે સાક્ષાત્કાર કરાવી ગૃહને પરમ પ્રેમાસ્પદ બનાવવાનું વિશેષ મહત્ત્વનું કાર્ય તો એમણે જ કર્યું છે. ખોટાદકર અને તે સાથે ‘લલિત’ ન હોત તો ગુજરાતીઓના કૂંળા મીઠા કુટુંબલાવો તથા સાદું નિર્મળ ગૃહસંસાર સૌન્દર્ય એ બધું કદાચ વણગવાયું જ રહી જત. આ બંને ગૃહકવિઓની તુલના કરવાનો આંહી પ્રસંગ નથી, છતાં એટલું તો જણાવવું જોઈએ કે એકંદરે આ ક્ષેત્રમાં ખોટાદકરનું અર્પણ લલિત કરતાં ઘણું ચડિયાતું છે એ ચોક્કસ છે, અને તેનું મુખ્ય કારણ ખોટાદકરનું વિરલ સૌન્દર્યદર્શન છે. આ સૌન્દર્યદર્શનમાં હંમેશાં વાસ્તવિકતા જ હોય છે એવું કાંઈ નથી. ઘણી વાર તો કવિ વાસ્તવિકતાને વિદૂર રાખી કેવળ લાવનાના જ રંગો પોતાનાં કાવ્યચિત્રોમાં પૂરે છે. આથી એમનાં ઘણાંખરાં કાવ્યો વર્ણનવિષય કેવો છે તેના

કરતાં એ કેવો હોઈ શકે અથવા કેવો હોવો જોઈએ તેના આલેખનરૂપ વિશેષ બન્યાં છે. છતાં કવિની કલાની ખૂબી એ છે કે આ કાવ્યોમાં રતિભર પણ કૃત્રિમતા આવવા પામી નથી. એનું રહસ્ય એ છે કે આવી રીતે વર્ણવેલું સૌન્દર્ય વર્ણનવસ્તુમાં હાલ તરત અવિદ્યમાન હોવા છતાં કવિને મન એમાં કંઈ પણ અશક્ય કે અસાધ્ય જેવું લાગતું નથી, અને તેથી પોતે શક્ય કે સાધ્યને પ્રત્યક્ષવત્ કે સિદ્ધવત્ માની લઈ વર્ણન કરવા માંડે છે અને એ વર્ણન એવી તન્મયતાથી તથા એટલા અભિ- નિવેશથી કરે છે કે વસ્તુ અને ભાવના વચ્ચેનો ભેદ ભુલાઈ જાય છે અને એકંદરે અકૃત્રિમતાની છાપ પડે છે. ઉદાહરણ અર્થે ‘રાસતરંગિણી’નો ‘સાસુ’નો રાસ જુઓ. એ તો જાણીતું જ છે કે સાસુઓ મોટે ભાગે કંકશા હોય છે, અને સાસુ વહુ વચ્ચે જવલે જ સંપ્રવર્તે છે. પણ અત્યારે આમ છે તેથી સદા આમ જ હોય એવો કોઈ અચળ નિયમ નથી. હાલ પણ કોઈ સાસુ સ્નેહાળ હોય, કોઈ ઘરમાં સાસુવહુ વચ્ચે મેળ હોય, એ અસંભવિત નથી. અને ભવિષ્યમાં હજારો કે સઘળા સાસુઓ સ્નેહાળ બને તથા સઘળાં કુટુંબોમાં સાસુવહુ વચ્ચે સુલેહ ચાલે, એ પણ કંઈ અસંભવિત નથી. આવી રીતે સ્નેહાળતા અને સુલેહસંપન્નો જે સંભવ રહેલો છે તેને કવિ પકડી લે છે અને હાલ જે કેવળ સંભવ જ છે તેને કલ્પનાપ્રભાવથી વિદ્યમાન હકીકત તરીકે પ્રદર્શિત કરે છે. આમ મોજૂદ ભૂષણો પ્રત્યે અખાડા કરવા, અને તેની પાછળ જે ભૂષણો કે ભૂષણનો સંભવ રહેલો હોય તેને નજરમાં રાખી તેને જ આગળ પાડવો એ ખોટાદકરનાં ગૃહકાવ્યોની વિશિષ્ટતા છે. વારંવાર દોષધોષણ કરવા કરતાં આ પદ્ધતિ વિશેષ કલામય,—કવિત્વને વિશેષ અનુરૂપ અને છતાં દોષોચ્છેદન તથા સુધારણાની બાબતમાં વિશેષ સફળ નથી એમ કોણ કહેશે ?

ખોટાદકર એક પત્રમાં લખે છે કે ‘કાલિદાસ મારો આદર્શ છે. તેના હૃદયને પહોંચિવા હૃદય જીડે છે.’ કાવ્યકાળમાં ઈતર ઘટકતત્ત્વો કરતાં ભાષા- તત્ત્વમાં કવિ પોતાના આ આદર્શને સૌથી વિશેષ પહોંચી શક્યા લાગે છે. કાલિદાસને પ્રસાદગુણ તે એમની ભાષાનો પણ પ્રધાન ગુણ છે. એમના વક્તવ્યમાં એવી વિશદતા છે કે તે સમજવામાં જરા પણ શ્રમ પડતો નથી. ભાષા એટલી બધી પારદર્શક છે કે એમની પંક્તિઓ વાંચતા જાણે એમનું હૃદય જ સીધેસીધું વંચાતું હોય એમ થાય છે.

લીટીએ લીટીએ દષ્ટિગોચર થતી લલિત પદ્મવલિ અને પદે પદે શ્રુતિગોચર થતું વર્ણુમાધુર્ય એ બન્નેમાં કાલિદાસની અસર સ્પષ્ટ છે. શબ્દકોષ ઉપર એમનું પ્રભુત્વ તો અદ્ભુત જ છે. એમની કવિતાની અસ્ખલિત ધારાવાહિતા જોતાં ભાવપ્રદર્શનને માટે એમને કદી પણ શબ્દ શોધવા જવું પડતું હોય એમ જણાતું નથી. સર્વદા યોગ્ય શબ્દ અનાયાસે જ યોગ્ય સ્થળે આવી પંક્તિમાં જડાઈ જતો હોય એમ લાગે છે. આથી જ વૃત્તરચનામાં લઘુચરુની છૂટ સૌથી ઓછી લેનારા ગુજરાતી કવિઓમાં ‘કાન્ત’ની સાથે ખોટાદકરનું પદ કદાચ સૌથી પહેલું આવે.

ખોટાદકરની ભાષાને માટે એટલો આદર દેખાડ્યા છતાં એની અમર્યાદિત સંસ્કૃતમયતાની તો નિન્દા ક્યાં વિના ચાલે એમ નથી. ખાસ કરીને તો એટલા માટે કે તેનાથી ખોટામાં ખોટી હાનિ જોડાઈને થઈ હોય તો તે એમને પોતાને જ થઈ છે. એમની કવિતાના વિષય લોકહૃદયને સૌથી વિશેષ નિકટવર્તી અને તેથી સૌથી વિશેષ આકર્ષે એવા છે, એમના વિચારો તદ્દન સાદા છે, અટપટા. બુદ્ધિવ્યાપાર કે અગમ્ય કલ્પનાવિહાર જેવું કશું એમાં નથી, અને સામાન્ય જનને રુચિકર એવી બોધપરાયણતા પણ એમની કવિતામાં જોવામાં આવે છે. એટલે અર્વાચીન શિષ્ટ કવિઓમાં બધાથી વધુ લોકપ્રિય થઈ પડે એવા દ્રાઈ હોય તો તે ખોટાદકર જ છે. છતાં તે લોકપ્રિય ન થઈ શક્યા એનું શું કારણ ? યથાર્થ વિવેચનનો અભાવ – વિદ્વાનોની કરે ઉપેક્ષા એ બાલ્ય કારણ તો છે જ પણ એકલા તેના જ પર બધો દોષ દોળી દીધાથી સમાધાન થાય એમ નથી. કવિની પોતાની કૃતિમાં પણ તેનું કંઈક સળંગ આંતરકારણ હોવું જોઈએ. આ આંતરકારણ કયું ? સંસ્કૃત પ્રત્યેનો કવિનો નિરંકુશ પક્ષપાત અને તબજન્ય એમની કવિતાની દુર્બોધતા એ જ તે આંતરકારણ. એથી જ તે અંત મુધી અંધારામાં રહ્યા અને લોકકદરનો પૂરતો સંતોષ કદી અનુભવી શક્યા નહિ. ખરેખર ‘ક્રીડા,’ ‘પિયંડ,’ ‘સ્વાન્ત,’ ‘કકુલ,’ ‘પ્રિયા,’ ‘મુખરત્ન,’ ‘ભવિક,’ ‘પવનન,’ ‘સ્નાતિ,’ જેવા અપ્રચલિત સંસ્કૃત શબ્દો હરધડીએ એમનાં કાવ્યો વાંચીને,

ગૃહકાર્ય વિસક્ષણુવેગવતી  
ગૃહમંડન દક્ષિણચિત્તવતી

૪. એક ઉદાર ગૃહસ્થે એમને મોટી રકમનું ગ્રુપ્તદાન આપેલું તેના ઉત્તરમાં નીચેનો જે પત્ર લખાયેલો તે મહત્વનો છે. કેમ કે તેમાં એમની સંસ્કૃતપ્રચુર લાખાનો નમૂનો હોવા ઉપરાંત તે વિશેનો એમનો ખુલાસો પણ સમાયેલો છે :

‘ આપનો તા. ૧-૯-૨૧ નો કૃપાપત્ર મળ્યો. મારી વિષમ સ્થિતિમાં અસાધારણ ઔદાર્યભરી સહાય આપવા માટે આપનો કેવા શબ્દોમાં ઉપકાર માનું તે અત્યારે સૂઝતું નથી. અને હૃદયની હર્ષોન્મત્તતા ઉચિત શિષ્ટાચારનું પણ વિસ્મરણ કરાવી રોમરોમ નૃત્ય કરી રહી છે. તેથી એ સંબંધે વિશેષ લખી શકતો નથી.

આપની સૂચના પ્રમાણે ખેચાર દિવસમાં ખોટાદ જઈ આપનું લવ્ય પ્રદાન શિરોધાર્ય કરીશ. કુટુંબના નિર્વાહ માટે થયેલું પ્રકીર્ણું ઋણ જે અનેક નાના પ્રણાની પેઠે આંતરવ્યથા કરી રહ્યું છે તેના નિવારણ માટે હાલ તુરત -ની જરૂર પડશે. એ ઋણની નિવૃત્તિ સાથે કેટલીક ચિન્તાઓનું પણ શમન થશે.

આપના પ્રથમના પત્રથી જ કાવ્યપ્રવૃત્તિમાં મને નવીન પ્રોત્સાહન મળવાથી કેટલાંક કાવ્યો લખાયાં છે. આપની સઘળી સૂચનાઓ ધ્યાનપૂર્વક વાંચું છું. અપરિચિત શબ્દોને લઈ કાવ્યની વાકચરચના કે અસામાન્ય સમાસો બહુધા લવિષ્યમાં નહિ આવી શકે. છતાં જે શબ્દોને લઈ કાવ્યની પંક્તિઓ સ્વતઃ આવિર્ભાવ પામે તે અનિવાર્ય હોવાથી અને પાછળથી તેને સ્થાને અન્ય શબ્દ મૂકવામાં કાંઈક રસક્ષતિનો સંભવ હોવાથી અપવાદ તરીકે એવી શબ્દયોજના ક્ષાંતવ્ય ગણવાની યાચના તો હું અવશ્ય કરીશ.

માનવજીવનના સૂક્ષ્મ ભાવોને જોવા - પિછાણવા હું નિરંતર પ્રયાસ કરું છું અને સતત અભ્યાસથી જે જે જોઈ શકું છું તે યથામતિ કાવ્યમાં ઉતારું છું. કાલિદાસ મારો આદર્શ છે. તેના હૃદયને પહોંચવા હૃદય ભેડે છે, ક્રમશઃ કેટલે પહોંચું છું તે લવિષ્યમાં જોવાશે છતાં એ ઉદ્ધયનમાં આપ જેવાની સહાય વિશેષ સામર્થ્ય પ્રેરે છે તો કાંઈક સારી આશા તો રહે છે.’

આ પત્રમાં ‘અનિવાર્યતા’ અને રસપુષ્ટિને નામે કવિએ પોતાની સંસ્કૃતમયતાને જે પક્ષવાદ કર્યો છે તે કેટલાકને વાસ્તવિક લાગશે. પણ જરા શાન્તિથી વિચારનારને તો તરત સમજાશે કે એમ તો પછી દશ વરસથી આ પીનારો માણસ પોતાની અસહાયતા અને ચાની અનિવાર્યતાને નામે પોતાના વ્યસનનો પક્ષવાદ કરે છે એ પણ વાસ્તવિક ગણાવો જોઈએ, જે અયુક્ત છે. એટલે આંહી જે પ્રશ્ન છે તે કવિએ આવી કૃત્રિમ ભાષાને પાછળથી કેટલી સ્વાભાવિક બનાવી દીધી એ નથી, પણ આવી કૃત્રિમ ભાષા પહેલેથી એમણે સ્વીકારી જ શા માટે એ છે. એટલે કે મૂળથી ‘પરબ’ને બદલે ‘પ્રપા’ કે ‘મન’ને બદલે ‘સ્વાન્ત’ વાપરવાનું એમણે શા માટે પસંદ કર્યું એ આપણે તપાસવાનું છે. અને એવી તપાસ કરતાં આ પસંદગીનાં બે કારણો જરૂર છે : (૧) એમનો જમાનો, અને (૨) એમની મનોદશા. એમણે જે સમયે કવિજીવન શરૂ કરેલું તે સમય કેટલેક અંશે પાંડિત્યદંભી ભાષાનો હતો, અને એ સમયની એમની જે મનોદશા હતી તે વિદ્વાનો દેખાવ કરવાને તલસૂતા અધકચરા જ્ઞાનવાળા નિશાળિયાની હતી. એ અવસ્થામાં ગુજરાતી છ ચોપડી ભણેલા એ નવજુવાનના મનમાં એવો ખોટો ખ્યાલ પેસી જાય કે જેમ અપ્રચલિત સંસ્કૃત શબ્દોનું પ્રમાણ વધારે તેમ કૃતિ ચડિયાતી કોટિની. અને પછી પોતાનાં કાવ્યોમાં એવી જાતના અજાણ્યા સંસ્કૃત શબ્દોની બને તેટલી ભરતી કરવા તરફ એ સતત દષ્ટિ રાખે તો એમાં કંઈ નવાઈ જેવું નથી. એમાં વળી કંઈકથ કરેલા ‘અમરકોષ’થી આવી ભરતીનું કામ બહુ સરલ થઈ જાય એ પણ દેખીતું છે. ખોટાદકરના સંસ્કૃતપરિષ્કૃત શબ્દકોષના ઉદ્ભવ અને વિકાસક્રમનો પ્રકાર મને તો આવો જ કાઈક લાગે છે. એ જો આછા રંગ હોત, નિર્વાહની બાબતમાં અધિક નિશ્ચિત હોત, જ્ઞાનસંપત્તિમાં જરા વિશેષ લાગ્યશાળી હોત, તો બીજી બધી બાબતોમાં કદાચ એવા ને એવા જ રહ્યા હોત તો પણ એમની ભાષાની આ સંસ્કૃતપ્રચુરતા તો જરૂર આછી કે અદૃશ્ય થઈ ગઈ હોત. કેમ કે તો પછી એમણે બીજાઓનાં મન મનાવવા ઉપર પોતાની નજર રાખી ન હોત, પણ આત્મપ્રકાશને જ અનુસરીને એમણે પોતાની ભાષા અને પોતાની કળા સ્વતંત્રપણે જ નિર્મેદ હોત અને ત્યારે બીજા પર વિદ્વાની છાપ પાડવાની ખોટી લાલસા ન હોત એટલે, તથા સંસ્કૃત ભાષાના ઉપલક્ષ્યા પરિચયને લીધે એના તરફ બાલિશ મોહની દષ્ટિ ન રહેત તેથી, સંસ્કૃત શબ્દબાહુલ્ય આપોઆપ ઓસરી જત.

આમ છતાં ખોટાદકર સમર્થ કવિ છે એ તો વિવાદાતીત વાત છે, અને મહાપુરુષોની ખોટો એમને પરિણામે અતિ હાનિકર હોવા છતાં જેમ એમના વિશિષ્ટ વ્યક્તિત્વની સાથે જ જન્મેલી અને એની જ પરિપોષક હોય છે, તેમ સમર્થ કળાકારોની ખામીઓ પણ અન્તમાં એમને ખૂબ તુકસાનકારક નીવડવા છતાં સૌથી ન્યારી જ એવી એમની વિલક્ષણ કળાની સાથે જ ઉદ્ભવેલી અને ખીજું કંઈ જ ન થઈ શકે એટલે બધે દરજ્જે એમના કલાત્યાપારમાં ઉપકારક હોય છે. ખોટાદકરની આ સંસ્કૃતમયતાના સંબંધમાં તો એમ જ બન્યું છે. સર્વત્ર સૌન્દર્ય જોવું, તેને જ વાણીમાં વ્યક્ત કરવું, અને પરિચિત વસ્તુને અપરિચિતતાની દીપ્તિથી રસી એને મોહક બનાવવી એ એમની કળા હતી. એમની અપરિચિત પદાવલિને લીધે જ અતિ પરિચયથી અવગણા પામેલા પદાર્થ એમનાં કાવ્યોમાં કોઈ નવો જ દિવ્ય અવતાર પામતા હોય એવું આપણને લાગે છે. વસ્તુતઃ એમની આ ભાષા એમની કળા સાથે એવી સંલગ્ન થઈ ગઈ છે કે એમનું કવિત્વરસાયણ પ્રાકૃત પદાર્થોને નૂતન સુંદરતામાં પલટી નાખવાની અને સાથે સાથે જ રૂઢ ભાષાને નવીન સંસ્કૃતમયતાનું રૂપાન્તર આપવાની બેવડી પરિવર્તનક્રિયા એકસામટી જ કરે છે. આ રીતે એમની ભાષા એમની સૌન્દર્યદર્શી વૃત્તિનું અવ્યભિચારી અંગ હોવાથી જ તેની સઘળી એમો ઢંકાઈ જાય છે અને કદામાં કદા સંસ્કૃતવિરોધીને પણ તેની સામે ફરિયાદ કરવાનું ગોઠતું નથી.

છેવટમાં ‘શૈવલિની’ના પુરસ્કર્તા રા. નરસિંહરાવે ઉપસ્થિત કરેલો પુરોગામીઓની ખોટાદકર પરની અસરનો પ્રશ્ન વિચારી આ અવલોકન સમાપ્ત કરીએ. છૂટક છૂટક કાવ્યો નહિ પણ સમસ્ત કવિતાની વાત કરીએ તો, ભાષાવિષયમાં કાલિદાસની અસર પૂર્વે જણાવી છે તે બાદ કરતાં, એમનાં વિષય, વિચાર, વલણ, કે વાણી કશા ઉપર કોઈ પણ એક જ વ્યક્તિ, પુસ્તક, કે મંડળની છાપ ‘અસર’ કહી શકાય એવી પ્રબળ બિલકુલ પડેલી નથી. આવી પ્રબળ છાપ પડી શકે એવી એમની પરિસ્થિતિ જ નહોતી. અંગ્રેજીનું તો એમને લિપિ ઉપરાંત વિશેષ કંઈ જ્ઞાન જ નહોતું, એટલે એ દ્વાર તો સદાનાં બંધ જ હતાં. ગુજરાતીનું અને કેટલુંક સંસ્કૃતનું જ્ઞાન હતું ખરું, પણ મોટે ભાગે પુસ્તકો વિનાના ગામડામાં જ જિંદગી પૂરી કરનાર દૂંક



પગારના મહેતાજી એ જ્ઞાનનો પણ કંઈ લાલ લઈ શકે એવું હતું નહિ. વળી સ્વ. દાણીએ આપેલી માહિતી મુજબ તો, પુસ્તકો મળે તોપણ તેનો ઉપયોગ કરવાને એકાગ્રતા, ધીરજ અને શ્રમની જરૂર પડે તે પણ એમની આળસુ પ્રકૃતિમાં ગિલકુલ નહોતાં. એટલે એમના પાંચ સંગ્રહોમાં જે મોંઘો માલ ભરેલો છે તે આપકમાઈનો જ છે. છતાં છૂટુંછવાયું જે થોડું એમણે વાંચેલું તેનાં આછાં આછાં સંસ્મરણો એમનાં કાઈ કાઈ કાવ્યોમાં અંકાઈ રહે એમાં કાંઈ આશ્ચર્ય નથી. આવાં થોડાં રા. નરસિંહરાવે પોતાના વિવેચનમાં દર્શાવ્યાં છે, અને અભ્યાસી ધારે તો એવાં થોડાં વિશેષ હજુ દર્શાવી શકે એમ છે. એ બધાંના ઉદ્દગમની શોધ કરતાં મુખ્યત્વે કરીને ત્રણ સંગ્રહો તરફ નજર જાય છે :

૧. સુમાવિતરત્નમાળાગાર ૨. ‘કાવ્યમાધુર્ય,’ અને ૩. ‘ગોલ્ડન ટ્રેઝરી.’ સ્વ. દાણીના કહેવા પ્રમાણે, એમની પાસે નિરન્તર પડયું રહેલું અને એમના વારંવાર વાંચવામાં આવેલું પુસ્તક તો એક આ માળાગાર જ હતું. અન્યોક્તિઓ ઉપરનો શોખ કવિને આ માળાગાર ઉપરથી જ થયેલો એમ લાગે છે. કાલિદાસ પ્રત્યેની કવિની આદર્શબુદ્ધિ આપણે એમના પત્રમાંથી જાણી છે. પણ એમનાં પુસ્તકોનો કવિએ વ્યવસ્થિત રીતે સળંગ અભ્યાસ કર્યો હોય એવું સ્વ. દાણીના તો જાણવામાં નથી. સંસ્કૃતની આ કથા તો ગુજરાતી કવિતામાં રા. નરસિંહરાવે પોતાનાં કાવ્યોનાં ખોટાદકરનાં કાવ્યોમાં પડેલાં પ્રતિગિંખો તરફ લક્ષ એન્ધુ છે, એ જોતાં તથા ખોટાદકરની સમગ્ર કવિતા વાંચતાં, ‘કુસુમમાળા’ અને ‘કેકારવ’ કવિએ જીવનના પ્રારંભના ભાગમાં વાંચેલ હોય અને એ જાનને તરફ એમનું કંઈક આકર્ષક પણ થયેલ હોય એ અસંભવિત નથી. પણ એ જાનને સાથેનો કવિનો સહવાસ, પૂરતાં પ્રમાણોને અભાવે, કંઈક મંશ્યાસ્પદ<sup>૫</sup> લાગે છે. એ કરતાં ‘કાવ્ય-

૫. રા. નરસિંહરાવનાં પુસ્તકો વિશેની શંકા કવિના એક પત્ર ઉપરથી કંઈક દઢ થાય છે. પાછળના ભાગમાં કવિ વસન્તતિલકાદિ વૃત્તોની અવિવિધતાથી બહુ કંટાળી ગયા હતા, અને તે ટાળવા નવા રાગો કે વૃત્તો મેળવવાને બહુ તરફડતા હતા. સ્વ. દાણી પરના બેત્રણ પત્રોમાં એનો ઉલ્લેખ છે, તેમાંથી તા. ૯-૯-૨૧ ના પત્રમાં તેઓ લખે છે : ‘રાગો માટે પુનઃ પુનઃ તમને લખવાનું એ કે નૃસિંહરાવ વગેરે સાક્ષરોએ જે રાગો વાપર્યા હોય તે વાપરવાથી વાચકોને પરિચય હોત’

માધુર્ય'ના પક્ષનો પુરાવો વધારે નિશ્ચયાત્મક છે, કેમકે ખોટાદકરે 'શંકરાભરણુ'માં કુલ છ કાવ્યો<sup>૬</sup> રચ્યાં છે અને 'મહેમાનો ઓ વ્હાલાં પુનઃ પધારજો' એ રાહની ગરબી એક લખી છે.<sup>૭</sup> 'પૂર્વાલાપ' તો બહુ મોડો પ્રકટ થયેલો એ જોતાં આ રાગવાળાં 'સાગર અને શશી' તથા 'મહેમાનોને' એ કાંતનાં બન્ને કાવ્યો ખોટાદકરે 'કાવ્યમાધુર્ય'માંથી જ વાંચેલાં. વળી શૈલી આદિનું સામ્ય જોતાં 'સૌરાષ્ટ્ર' ('સ્ત્રોત-સ્વિની') કાવ્ય ખોટાદકરે ભીમરાવના 'હિન્દુ' ઐતિહાસિક સિંહાવ-લોકન' એ કાવ્યના નમૂના ઉપરથી જ રચેલું નિઃશંક જણાય છે, અને ભીમરાવના એ કાવ્યનો પણ કવિને 'કાવ્યમાધુર્ય' દ્વારા જ પરિચય થવો સંભવિત છે. કેમ કે મૂળ 'પૃથુરાજ રાસો' ખોટાદકરના હાથમાં આવવાનો સંભવ બહુ ઓછો છે. આ ઉપરાંત સ્વ. નરસિંહરાવે પોતાનાં જે કાવ્યોના પ્રતિધ્વનિ ખોટાદકરમાં સાંભળ્યા છે તેમાંના 'ચંદા,' 'આશાપંખીકું' આદિ મુખ્ય તો 'કાવ્યમાધુર્ય'માં પણ છે, એટલે અસહને બદલે કદાચ એમાંથી જ એ કાવ્યોનો સંસ્કાર એમના મન પર પડ્યો હોય એમ માની શકાય એવું છે. આ બધાં કારણોને લીધે ગુજરાતી કાવ્યસંગ્રહોમાં એક 'કાવ્યમાધુર્ય'નો ખોટાદકરને ગાઢ સંપર્ક હોય એમ દેખાય છે અને અંગ્રેજીમાં 'ગોલ્ડન ટ્રેઝરી'નાં બેન્ગલુ કાવ્યોની જે છાયા રા. નરસિંહરાવે ખોટાદકરમાં દેખાડી છે, તે પરોક્ષ રીતે એમનામાં પડેલી. તે એવી રીતે કે આજથી સાતેક વર્ષ પર સ્વ. દાણી અને કવિતા એક ખીળા ભિન્ન બને ખી. એ.ના વર્ગમાં

આનંદ આવે તેથી કાંઈ નહિ, તો 'હૃદયવીણા' 'નૂપૂરઝંકાર' વગેરેમાં જે જે રાગો હોય અને તેમાંના રાગો કે વૃત્તો મહેં વાપર્યા ન હોય તેવા થોડાક સૂચવશો તો ઉપયોગ કરીશ.' આ ઉપરથી ફક્ત થાય છે કે 'હૃદયવીણા' 'નૂપૂરઝંકાર' તો એમણે કદી જોયેલ જ નહિ, અને 'કુસુમમાળા'નો જો કે ઉપલા વાક્યમાં સ્પષ્ટ નિર્દેશ નથી તોપણ તે પણ નહિ જ જોયેલ હોય એવું અનુમાન થાય છે, કેમ કે જોયેલ હોત તો તેમાં જુદી જુદી ચાલની જે અનેક ગરબીઓ છે તેની વિવિધતાનું એમને સ્મરણ થયા વિના રહેત નહિ. અને એમાંથી કોઈકનો પોતાના કાવ્યમાં ઉપયોગ પણ જરૂર કરત.

૬. એક 'રાસ' ('નિર્ઝરિણી')માં અને બાકીના પાંચ આ 'શૈવલિની'માં.

૭. 'માનવહૃદય' ('નિર્ઝરિણી').

અભ્યાસ કરતા હતા. તે વખતે ‘ગોલ્ડન ટ્રેઝરી’ નો ચોથો ભાગ એમને પાઠ્ય હતો. તેમાંથી ‘The Daffodils,’ ‘The Solitary Reaper,’ ‘The Soldier’s Dream’ આદિ કોઈ કોઈ કાવ્યોનો સાર રબના દિવસોમાં બોટાદકરને મળેલા ત્યારે તેમને ગુજરાતીમાં સમજાવેલો. આવા આજ નહિ જેવા ખ્યાલના ફળગાને પ્રતિભાજળથી સિંચી કવિએ જે ત્રણ સુંદર વૃક્ષો ખડાં કર્યાં તે જ ‘આવળના ફૂલને,’ ‘તન્મયતા,’ અને ‘સ્વપ્ન.’ આ ત્રણે કાવ્યો અંગ્રેજી ઉપરથી જ ઉદ્ભવેલાં એમાં શંકાને અવકાશ નથી. કારણ કે ખુદ બોટાદકરે જ ‘નિર્ઝરિણી’ નો હસ્તલેખ મોકલતી વખતના સ્વ. દાણી પરના તા. ૧૦-૯-૨૦ના પત્રમાં એ હકીકતનો આ પ્રમાણે સ્વીકાર કર્યો છે : ‘તમે મને જે કેટલાંક આંગલકાવ્યો સમજાવ્યાં હતાં તેની અસર ‘સ્વપ્ન,’ ‘તન્મયતા’ વગેરે કાવ્યોમાં જણાશે.’ આ પ્રમાણે પરકૃતિની છાયા જેમાં ધ્યાનમાં લેવા જેવી ગણાય એવાં કાવ્યોની સંખ્યા દસ જેટલી પણ થતી નથી, અને એટલામાં પણ આધારભૂત કાવ્યાદિકનું રહસ્ય પોતાના આત્મરસમાં જીવી લઈને આત્મકૃતિની પેઠે જ નવીન ઘટના પ્રગટ કરવી અને તેમાં માત્ર જીવેલા મૂળની છાયા સ્વગત લક્ષણ જેવી જ દીપે એ પરિણામ આણવું એવું વિરલ કલાકૌશલ્ય કવિએ દાખવ્યું છે. એટલે સઘળા અર્વાચીન કવિઓમાં બોટાદકર ખીજના ઓછામાં ઓછા દેવાદાર હતા એમ ખાતરી થાય છે અને આખરે તો જ ચોપડી ભણેલા મહેતાજીની જ આ બધી અદ્ભુત કારીગરી છે એ યાદ આવતાં એમની કવિતા ‘મધમાખ’ પ્રત્યે એમના જ (‘રાસતરંગિણી’) શબ્દોમાં કહેવાઈ જાય છે કે :

અલી ! ઊભી રહે મધમાખ રે ! મનડાની મીડી રે,  
તારી બહુ ભરેલી જરૂર રે દેહડી દીડી રે.  
મેં તો જોયાં જોયાં બહુ ઝાડ રે ડાળીઓ દેખી રે,  
વનવેલીતણાં ફળ-ફૂલ રે પાંખડી પેખી રે.  
નહિ લાધ્યાં મને તો લગાર રે મધડાં મધુરાં રે,  
એનાં દિલ તણાં રસદાર રે ઊઘડે અધૂરાં રે.  
એવી આંજી કોણે તુજ આંખ રે સ્નેહની સળીએ રે ?  
તું તો મધનો નિહાળે મેહ રે ફૂલડાંને ફળિયે રે.  
તને વિધિએ વહાલપની વાત રે શીખવી સાચી રે,  
સુધા ઝરતો કરે સંસાર રે ઊરની જાંચી રે.

## કવિ બોટાદકર

— સુન્દરમ્

બોટાદકર આપણા એક ઘણા લોકપ્રિય તથા શિષ્ટસંમત બનેલા કવિ છે. તેમની આર્થિક દરિદ્રતા તેમની કવિતા તરફ સાક્ષરોનો અને વિવેચકોનો વિશેષ સહુભાવ મેળવવાનું કારણ બની છે. તેમનાં શરૂઆતનાં કાવ્યો જેને નરસિંહરાવ પૂર્વાશ્રમનાં કાવ્યો કહે છે તે દલપતરીતિનાં તથા જૂના કવિઓની ‘કલ્પલોહિની’ પૂર્વેનાં કાવ્યોને બાદ કરીએ તો તે પછીની નવી શિષ્ટ અર્વાચીન રીતિની કૃતિઓમાં આપણને આ નીચેની વસ્તુઓ જોવા મળે છે. માનવજીવનના સૂક્ષ્મ ભાવોમાં તેમણે ગૃહજીવન અને ગ્રામ્યજીવનના વિવિધ ભાવોને તથા પ્રસંગોને અને એથી વિશાળ ક્ષેત્રમાં જઈ ઉદાર ત્યાગ-બલિદાનથી ભરેલી પ્રણયભાવનાનાં વિવિધ પાસાંને સ્પર્શ કર્યો છે. તેમણે કાલિદાસને નજર આગળ રાખ્યો છે. તેમ જ તેમના સમકાલીન અર્વાચીન ગુજરાતમાં ખેડાતી રહેલી ગુજરાતી કવિતાનાં છંદો, રૂપો, વિષયો, રચનારીતિ વગેરેની હરોળમાં રહેવા સતત પ્રયત્ન કર્યો છે. અંગ્રેજીના જ્ઞાનને અભાવે તેઓ અંગ્રેજી કવિતાનો સીધો પરિચય મેળવી શક્યા નથી. તોપણ મિત્રોની સહાયથી વર્ડ્ઝવર્થ જેવા કવિઓની કેટલીક કૃતિઓના સંસ્કારો તેમણે ઝીલ્યા છે. પણ કાલિદાસની કળાનું કે ગુજરાતમાં કલાપી, કાન્ત, ન્હાનાલાલ કે અંગ્રેજીના વર્ડ્ઝવર્થ આદિની કળાનું હૃદય શેમાં રહેલું છે તે તેઓ તેમના મિત્રોના કે વિવેચકોના સહવાસથી કે પોતાના અભ્યાસબળથી કે સ્વયંસ્ફુરિત સહજ જ્ઞાનથી પામી શક્યા હાગતા નથી. કળાની અને રસની લોકોત્તર ચમત્કૃતિ આ ઉત્તમ કવિઓમાં ઉત્તમ રૂપે કેવી રીતે પ્રકટ થઈ છે તેનું સંપૂર્ણ દર્શન તેમને થયું નથી અને તેથી તેમની ઉત્તમોત્તમ કૃતિઓમાં પણ તે રસની ગહનતામાં અને કળાની અલૌકિકતામાં કે ચમત્કૃતિમાં ગુજરાતના પ્રતિભાશીલ કવિઓની નજીક બહુ ઓછું પહોંચી શક્યા છે.

ખોટાદકરની પાસે ખંતપૂર્વક સંગ્રહી સમૃદ્ધ સંસ્કૃત તત્સમોથી ભરેલી તથા ‘રાસતરંગિણી’નાં કાવ્યોમાં લોકખોલીના રણુકારવાળી પદાવલી છે, ‘હોદોનું’ સૌષ્ઠવ છે, પદ્મનું લાલિત્ય અને માધુર્ય છે, નિરૂપણમાં અર્થની વિશદતા અને પ્રસાદ છે, કુમળી મધુર ઊર્મિઓ છે, કેટલુંક હળવું, સામાન્ય રીતે ઉછીનું લીધેલું અને એટલે સપાટી પરનું રહેલું જીવનદર્શન છે, કેટલીક સાચી પણ બહુ જાડી નહિ એવી ભાવુકતા અને આદર્શપરતા છે, પરંતુ તેમના શબ્દોમાં જેટલું બાહ્ય આંગિત લાલિત્ય, માધુર્ય અને ગાંભીર્ય છે તેટલું કલ્પનાનું કે વિચારનું લાલિત્ય અને ગાંભીર્ય નથી. તેમની નિરૂપણરીતિ તેમના આદર્શરૂપ કવિઓમાં જે કલોચિત સંયમ, કલ્પનાનો રણુકાર, સુઘટ્ટ સ્થાપત્યવિધાન, અને અતુરણુનભરી જાંચી વ્યંજનાશક્તિ - ધ્વનિતત્ત્વ રહેલાં છે તેથી વંચિત રહેલી છે. ખોટાદકરની કાવ્યરીતિ શિષ્ટતા, મિષ્ટતા અને સરળતાનો મોહક સ્વાંગ ધરાવતી હોવા છતાં તેના મૂલગત રૂપમાં તે આંગિક ચમત્કૃતિમાં અટકી જતી, શિથિલ પ્રબંધવાળી, ખોધ અને રંજનપ્રધાન દલપતરીતિની નજીકની છે.

ખોટાદકરની કવિતા, શૈલી પરત્વે ત્રણ તળકે વિકસી છે; પહેલો તળકો પ્રાચીન કવિઓની અને દલપતરામની શૈલીનો. બીજો સાક્ષરી રીતિનો અને ત્રીજો લોકવાણીની સરળ રીતિનો છે. પહેલા તળકાની કવિતામાં પણ ખોટાદકરનું શબ્દસૌષ્ઠવ ધ્યાન ખેંચે તેવું છે અને એ શૈલીની એ રચનાઓ સાવ મૂલ્યરહિત નથી. સાક્ષરી રીતિમાં ખોટાદકર ખૂબ મહેનત લીધી છે અને એ શૈલીમાં ઘણો કાળ પોતાની કવિતાની કૃતાર્થતા જોઈ છે. કાળે કરીને ફિરસી વાચ્યાર્થપ્રધાન અને ભારેખમ સંસ્કૃત શબ્દોથી ભરેલી એ રીતિ નિષ્પ્રાણ પણ બની ગઈ છે. એ શૈલીમાં લખાયેલાં કાવ્યોના વિષયોના બાહ્ય સ્વરૂપ પરથી ત્રણ ભાગ પડે છે : પ્રકૃતિ, ગૃહ અને ગ્રામ્યજીવન, અને વર્ણનાત્મક કાવ્યો. ખોટાદકર પ્રકૃતિનાં કાવ્યોમાં પ્રકૃતિના નિરપેક્ષ સૌંદર્ય કરતાં, નરસિંહરાવની રૂઢ રીતે યથેચ્છ માનવભાવોનું આરોપણ કર્યા કરે છે. આ આરોપણમાં ‘ઉષા’ જેવા કાવ્યમાં કદીક માધુર્ય આવે છે, પણ પ્રકૃતિના પદાથેનિ વિષય કરી યોજનાપૂર્વક લખેલાં સંખ્યાબંધ કાવ્યોમાં એ રીતિ છેવટે ચમત્કાર વગરની બની જાય છે. કોઈ પણ પ્રકૃતિનું સત્ત્વ લઈ કવિ એ આસપાસ માનવભાવના તંતુ વીંટાળવા લાગે છે, અને એ તંતુ

પોતે માનવજીવનમાં જોયેલું જિમ્નિતું રસત્વ કે ત્યાગબલિદાનનું ઉચ્ચ ગંભીર તત્ત્વ ગૂંથે છે; પણ તેમાં દર્શનનું બહુ ઊંડાણ ન હોવાથી જ્યાં કાંઈ સહજ સૌંદર્ય સંધાયું હોય છે તેટલા પૂરતું જ તે રસાવહ બને છે. પ્રકૃતિના પદાર્થોનાં અલંકારયુક્ત અથવા સ્વભાવોક્તિપૂર્વક કરેલાં વર્ણનોમાં ખોટાદકર કેટલીક વાર પ્રશસ્ય ચિત્રશક્તિ બતાવે છે :

અહો ! આ અઘાપિ ઉદયકકુલાલંબ કરતો

નિશીથે જો ! આવે રજનીકર કૈં કંપિત થતો.

જેવી પંક્તિઓમાં તથા ‘ઉષા,’ ‘શત્રુજય’ જેવાં કાવ્યોના અમુક ભાગમાં કવિની રચના સંસ્કૃત કવિતાનું ગૌરવ પણ ધારણ કરે છે. કાવ્ય-સમગ્રની રીતે જોતાં એમાંની પ્રચ્છન્ન તેમ જ પ્રગટ અન્યોક્તિઓ અર્થાન્તર-ન્યાસપ્રધાન સંસ્કૃત મુલાષિતોની કાટિની ઘણી લંબાયેલી કૃતિઓ બની જાય છે. આમાં ‘અનવસર’ જેવી (‘સ્રોતસ્વિની’માં) કૃતિ વિરલ અપવાદરૂપે ચિંતનની અને નિરૂપણની સુલગતા સાધે છે. ‘આવળતે’ તથા ‘તન્મયતા’ જેવા વર્ણવર્થના વિષયોને લઈને લખેલાં કાવ્યોને મૂળ સાથે સરખાવતાં કાવ્યના રહસ્યમાં તથા તેના સંયમિત ધ્વનિપૂર્ણ નિરૂપણમાં અને કલાસામર્થ્યમાં ખોટાદકરને કેટલી ઓછી સૂઝ છે તે બહુ સારી રીતે જણાઈ આવે છે.

ખોટાદકરે પ્રણયમૈત્રી વગેરે ભાવો ઠીક પ્રમાણમાં ગાયા છે, પણ તેમાં વિશેષતઃ કલાપીનું શિથિલ અનુકરણ લાગે છે. આ તથા બીજા ‘સૂક્ષ્મ ભાવો’નું, સ્ત્રીપુરુષના હૃદયની જિમ્નિઓનું જ્યાં જ્યાં નિરૂપણ છે ત્યાં તે બહુશઃ મનઃસૃષ્ટિ જિમ્નિના વાચ્ય આલેખન જેવું છે. તેમનું કાવ્ય જિમ્નિનું પુનઃસર્જન સાધીને રસત્વની કાટિ લગી બહુ ઓછું પહોંચે છે. આ વર્ણનોમાં ક્યાંક ચારુતા આવે છે, પણ તેથી કાવ્યના અંતઃસ્થ રસનું સંવર્ધન નથી થતું. લગ્નજીવનના કમબદ્ધ સોપાનસરણી જેવાં કાવ્યોમાં રસ વાચ્યાર્થથી માત્ર કથિક જ બને છે. ગ્રામજીવનને લગતાં કાવ્યોની અંદર કવિએ મૂંઝેલી લાવુકતાની પણ આવી સ્થિતિ છે.

ખોટાદકરે કથાત્મક કાવ્યો પણ ઠીકઠીક લખ્યાં છે. એમાંનાં ઘણાં-ખરાં તેા પ્રચલિત કથાનકનાં તેવાં ને તેવાં કશાય નવીન રહસ્ય વિનાનાં માત્ર પદ્યબદ્ધ નિરૂપણ છે. કેટલીક વાર ઘણા સુંદર પ્રસંગો કે જેમાં રસ સર્જવાનો ખૂબ અવકાશ હોય છે ત્યાં પણ કવિ તે તક ઝડપી લઈ

શકતા નથી. આવાં વર્ણનાત્મક કાવ્યોમાં ' મહામારી ' અને ' પુનર્જન ' વધારે સારાં થઈ શક્યાં છે. ' નિર્ઝરિણી 'નાં કાવ્યોમાં ખોટાદકર કંઈ રહસ્ય ઉમેરવા મથે છે. ટાગોરના ' કાવ્યેર ઉપેક્ષિતા 'માંથી સૂચન મેળવી લખેલું ' ઊર્મિલા ' કે ' બુદ્ધનું ગૃહાગમન ' તથા ' એલલવાળો ' એ કવિનાં વિશેષ જાણીતાં તથા જરા જાણી કાઠિનાં છે પણ પહેલાં બેમાં કવિની દષ્ટિ સ્પષ્ટ રીતે બોધપ્રધાન છે; ' ઊર્મિલા 'માં નાયકની વહારે જતા ટાગોરના વિચારબિન્દુનો માત્ર વિસ્તાર છે, તેમ જ બુદ્ધના મનોભાવનું આલેખન પણ વાચ્ય અને ગૌરવહીન તત્ત્વવાળું છે; ' એલલવાળો ' ખોટાદકરની શક્તિનું લગભગ સારામાં સારું પ્રતીક છે. ' શૈવલિની 'માંથી ' કાલનિદ્રા ' અને ' દીવાદાંડીનો રક્ષક ' સારાં છે. કવિના સંખ્યામાં વિપુલ છતાં વિચાર અને ભાવનાના પટમાં મર્યાદિત એવા કૃતિસમુચ્ચયમાં સાચી ઊર્મિથી પ્રેરાયેલી કેટલીક સારી કૃતિઓ પણ મળી આવે છે એમાં કવિની પ્રભુ તરફની લક્ષિત, તેમ જ ઊર્ધ્વજીવન તરફની આશાઅપેક્ષાને વ્યક્ત કરતા ' મુમૂર્ષા, ' ' પ્રભુને ' અને ' અલિલાષ 'ને સૌથી જાણ્યું સ્થાન આપી શકાય.

ખોટાદકરની કવિતાનો ત્રીજો તબક્કો ' રાસતરંગિણી 'નાં કાવ્યોમાં છે. અહીં સાક્ષરરીતિની ભારેખમ શૈલીનો ત્યાગ કરી લોકવાણીની હળવાશવાળી છતાં ઘણી વધારે અર્થ - સાધક બાની ખોટાદકર પ્રશસ્ય સફળતાપૂર્વક અપનાવી લે છે. પ્રથમ દર્શને તો એ એક ચમત્કાર જેવું જ લાગે છે. આ રાસકૃતિઓમાં ખોટાદકરને ન્હાનાલાલના રાસમાંથી પ્રેરણા મળેલી છે. તોપણ એ જ વિષય તેમણે આ પૂર્વેના ચાર સંગ્રહોમાં અનેક રીતે ગાયો છે. બલકે ગૃહજીવનને લગતાં એ સાક્ષરી રીતિનાં કેટલાંક કાવ્યો આ રાસોના પૂર્વાવતાર જેવાં પણ છે. ગૃહજીવનને લગતાં એ કાવ્યોમાંના કેટલાક ભાવ તેમણે ફરીથી આ નવા ઘાટમાં મૂકેલા છે. અને એ બંનેની તુલના પણ મનોરંજક બને છે. ખોટાદકરની બધી કૃતિઓમાં આ રાસ તેમની શક્તિના સૌથી વધુ સાચા સ્મારક તરીકે રહેશે. આ રાસોમાં કેટલાક ગીત કરતાં કાવ્યની કાઠિના વિશેષ છે. એમાંના કેટલાક બેશક સારાં ઊર્મિકાવ્યો બન્યા છે, તો કેટલાક કવિનાં બીજાં પ્રકૃતિકાવ્યોના જેવી જ યદ્યપિરોપિત બોધક ભાવમયતાની ગૂંથણીમાં સરી પડ્યા છે. આ રાસોનો સૌથી વધુ લોકપ્રિય થયેલો વિભાગ ગૃહજીવનને અંગે વિષયોનો છે. એમાં ભાવનાત્મક અને વાસ્તવિક એવા બે ભાગ પડે.

ગૃહજીવનના સંબંધોને તેમણે ઘેરી આદર્શાત્મકતાથી નિરૂપ્યા છે. પણ એ ભાવનાઓ એટલી તરંગિત છે કે તે રસનો યોગ્ય વિભાગ બની શકતી નથી. એ કરતાં જીવનની મર્યાદાઓ અને વ્યથાઓનો જ્યાં જ્યાં વાસ્તવિક સ્પર્શ થયો છે ત્યાં વધારે સારું કાવ્ય થઈ શક્યું છે. એવાં કાવ્યોમાં વાત્સલ્ય અને પ્રણયના ભાવનું નિરૂપણ સૌથી ઉત્તમ છે. ‘માતૃગુંજન’ અને ‘ભાઈબીજ’ એનાં ઉત્તમ દષ્ટાંત છે. આમાં ‘ભાઈબીજ’માં કવિ સ્ત્રી-હૃદયની બહેન અને પત્ની તરીકેની લાગણીને સૂક્ષ્મ બેદરપૂર્વક બહુ સુંદર રીતે વ્યક્ત કરી શક્યા છે. ‘માતૃગુંજન’માં સાસરે જતી દીકરી પ્રત્યે માતાને થતી લાગણીનું ઠરુણાધેરું ચિત્ર ઉત્તમ કળામય છે. જો કે આમાં ભર્મિના નિરૂપણમાં કવિ વધારે પડતા ઘેરા રંગો રેલાવે છે. તથાપિ તેમની શક્તિનું સૌથી વધારે રસવત્ પ્રાકટ્ય આ અને એવાં બીજાં કાવ્યોમાં છે.

ઘેરી ! ધીરે ધીરે તમે ચાલજો રે મારું કૂલ ન ફરકે,  
ભીડી જશે પણ એકમાં રે એનું કાળજું ધડકે.

✱

જાય અહો વહી વેલડી રે વહીલી માત વિમાસે,  
સૂનું થયું જગ સામટું રે ભૂમિ ડોલતી ભાસે.

—‘માતૃગુંજન’

આપણા ગૃહજીવનનો ખોટામાં ખોટો માંગલિક અને છતાં ઠારુણ્યથી ભરેલો આ પ્રસંગ આપણી કવિતામાં પુનઃ પુનઃ ગવાયો છે. ખોટાદકરનો પણ એમાં મૂલ્યવાન ફાળો છે.





## ખોટાદકરની કાવ્યસરિતા

અનંતરાય મ. રાવળ

ઠોઠ કાલિદાસ કાલીમાતાની મહેરથી અને અલણુ પ્રેમાનંદ દ્વાર્ધ સાધુની કૃપાથી કવિવરો બની ગયાની વાતો લોકકલ્પનાનું કૃત્ય હશે, પણ એટલું તો ખરું કે મુંડક ઉપનિષદ જે આત્મા માટે કહ્યું છે - કે, એ પ્રવચનથી, મેધા - બુદ્ધિપ્રતિભાથી કે, પાંડિત્યથી નથી પમાતો, એ તો જેને એ પસંદ કરે છે - વરે છે તેને જ મળે છે, તેની જ સમક્ષ એ પોતાનું રૂપ પ્રગટ કરે છે - તે કાવ્યદેવીને પણ બરાબર લાગુ પડે છે. પંદર વરસના થતાં સુધીમાં ઘરમાંથી ત્રણ ત્રણ વાર નાસી જનાર અને લણતર તેમ જ વર્તનની બાબતમાં વૃદ્ધ દલપતરામને ચિન્તાકુલ બનાવનાર ન્હાનાલાલ પછીનાં વર્ષોમાં પિતાથી બમણો કવિયશ મેળવી અર્વાચીન ગુજરાતના કવિત્રેષ્ઠ બની જાય, મેટ્રિક સુધીય ન પહોંચેલ પારસી જુવાન અરદેશર ખખરદાર સારા પ્રમાણમાં શુદ્ધ ગુજરાતીમાં કવિતા લખવા તરફ વળે અને વેપારધંધો કરતાં કરતાં અનેક કાવ્યસંગ્રહોની લઘાણુ ગુજરાતને કરી જાય, વિદ્યા કરતાં લક્ષ્મીની ઉપાસના માટે વધુ બાણીતી વણિક કામમાં વેપારી કુટુંબમાં જન્મી છ ગુજરાતી ધોરણુ જેટલું જ લણી શકી જન્મશે ગામડાંના મહેતાજી તરીકે વિતાવનાર અને કાવ્યોપાસનાને પ્રોત્સાહક બને એવાં સ્થિતિસંજોગો વિનાના ખોટાદકર ગુજરાતને ચરણે પાંચ પાંચ શિષ્ટ કાવ્યપુસ્તકો ધરી ગુજરાતી કવિતાને કેટલીક બાબતમાં તો ચિરસ્મરણીય અર્પણુ કરી જાય : આ ઘટનાઓનો આ સિવાય બીજો શો ખુલાસો છે ?

કાવ્યદેવીનો આવો પ્રસાદકણુ મેળવવા લાગ્યશાળી બનનાર દામોદર ખોટાદકરનો જન્મ સૌરાષ્ટ્રના ખોટાદમાં દશા મોઢ વણિક જ્ઞાતિમાં સ્વામીનારાયણી વૈષ્ણવ ખુશાલદાસ મૂળજીને ત્યાં ઈ. સ. ૧૮૭૦ના નવેમ્બરમાં થયો હતો. કુટુંબનો મૂળ ધંધો તમાકુના વેપારનો, પણ

લક્ષ્મીની લાલચે રૂનો વેપાર કરવા જતાં ખુશાલદાસને મોટી ખોટ ખમવી પડી અને દામોદર સાત વર્ષના થયા ત્યાં તો એમણે જીવનલીલા સંકેલી લીધી. આની અસર દામોદરના અભ્યાસ પર થઈ. ગરીબીમાં જીછરતા દામોદરને છટું ગુજરાતી ધોરણ પસાર કરતાં જ કૌટુંબિક જવાબદારી અદા કરવા ચૌદ વર્ષની વયે માસિક અઢી રૂપિયાના પગારની મદદનીશ શિક્ષકની નોકરી લેવી પડી. એમનો વિદ્યાભ્યાસ અહીં જ અટકી ગયો. અંગ્રેજીનો અભ્યાસ કરવાની તો સગવડ હતી જ નહિ, અને રાજકોટની ટ્રેનિંગ કોલેજમાં પ્રાવેશિક પરીક્ષામાં નાપાસ થવાને કારણે પ્રવેશ મેળવી ન શકતાં તેઓ ‘ટ્રેઇન્ડ’ શિક્ષક પણ બની શક્યા નહિ.

તરુણ વયે શિક્ષક બનતાં વધુ વિદ્યાભ્યાસની તક આશ્રમી ગઈ, તે સાથે દામોદરના અંતરમાં કાવ્યસિદ્ધાન્તો ઉદય થયો. એમને લાગુવાનું મળેલું તે વેળાના એક પંકાયેલા મહેતાજી દેવશંકર વૈકુંઠજી ભટ્ટ પાસે. એમની પાસેથી એ પિંગળ શીખ્યા હતા. પિંગળજ્ઞાનની એ મૂડીથી જીવાન દામોદરે કવિતાનો વેપાર ખેડવાનું આરંભ્યું અને મુગ્ધ ઉત્સાહના વેગમાં સત્તરથી એકવીશની ઉંમરના ગાળામાં તો, ‘લાલસિંહ સાવિત્રી નાટક’, ‘રાસવર્ણન’, ‘ગોકુળગીતા’ અને ‘સુખોદક કાવ્યસંગ્રહ’ પ્રગટ પણ કરી નાંખ્યાં. મિત્રો ને પરિચિતો એને ‘કવિ’ કહેવા લાગ્યા.

આ અરસામાં એમના પાછળના કવિજીવનને સહાયક બને એવો સંજોગ વિધિએ ઉપસ્થિત કર્યો. ખોટાદ આવેલા વેરાવળની હવેલીવાળા ગોસાંઈજી મહારાજ એમને પોતાના ખાનગી કારભારી તરીકે મુંબઈ લઈ ગયા. આ નોકરી સ્વીકારવામાં દામોદરનો હેતુ શિક્ષકના કંગાલ મળતર કરતાં બે પૈસા વધુ કમાવાનો જ હતો. એ હેતુ થોડે અંશે સર્યો ખરો, પણ બદલામાં લાખે ગાળે મુંબઈનિવાસે એમની તળિયત બગાડી. સ્થૂલ લાલહાનિનાં પાસાં આમ સરભર થઈ ગયાં, પણ મુંબઈનિવાસે એમની ભાવિ કાવ્યોપાસનાને લાલ કરી આપ્યો. તે આ રીતે : એમણે ત્યાં સંસ્કૃતનો અભ્યાસ કર્યો. અને ‘ચન્દ્ર’ માસિક દ્વારા તે સમયની નવી કવિતાનો પરિચય થતાં જૂની કાવ્યપ્રણાલી છોડી અંગ્રેજી કવિતાના સંસ્કારવાળી નવી કવિતાને માર્ગે પ્રસ્થાન આરંભ્યું. સંસ્કૃતનો અભ્યાસ કરતાં એમણે આખો અમરકોશ મોઢે કરી નાખ્યો. એમની કવિતામાં

સંસ્કૃત શબ્દોનું બાહુલ્ય પ્રવેશ્યું તે જેમ એનું પરિણામ છે, તેમ છંદમાં બંધ ખેસે એવા શબ્દોની તંગી ક્યારેય એમને નડી જણાતી નથી તે પણ એને આભારી છે. સંસ્કૃતમાં શ્લોકરચના કરવા સુધી દામોદરનો સંસ્કૃતનો અભ્યાસ પહોંચ્યો. સો જેટલી ગુજરાતી કહેવતોને સંસ્કૃતમાં એમણે શ્લોકબદ્ધ કરી છે તે એનું ફળ. એમની કવિતામાં પરખાતું વૃત્તસૌષ્ઠવ પણ એનું જ સ્વાભાવિક પરિણામ. એમની કવિતાના ઘડતરમાં થયેલ પરિવર્તનમાં સ્વ. હરિલાલ ધ્રુવના ‘ચન્દ્ર’ માસિકના ફાળા વિશે નરસિંહરાવ લખે છે : ‘હ. હ. ધ્રુવના ‘ચન્દ્ર’ નામના માસિકમાં કેટલીક નવા પ્રકારની કવિતા નજરે પડી; ને સાથે જ તેમની અત્યાર સુધી નિગૂઢ રહેલી પ્રતિભા પ્રગટી. દામોદર ખુશાલ-દાસ શાહ એ નામનો ત્યાગ કરીને ‘ખોટાદકર’ની સહીથી નવીન ઢબની કવિતા લખવા માંડી. નામ બદલ્યું તે જાણે પૂર્વાશ્રમના કવિત્વસંસ્કાર પણ પાછળ મૂકી દેવાના ચિહ્ન રૂપે જ થયું’. (‘શૈવલિની’-પુરસ્કરણ) અચકાતાં અચકાતાં મોકલેલું ‘પ્રેમ અને સત્કાર’ કાવ્ય ‘ચન્દ્ર’માં છપાયું તે જોઈ ખીજાં કાવ્યો પણ ખોટાદકર હરિલાલ ધ્રુવ પર મોકલતા ગયા. પરિણામે ‘વિદ્ધ મૃગ’ જેવી એમની કૃતિઓ ‘ચન્દ્ર’ તેમ જ ‘બુદ્ધિપ્રકાશ’માં પ્રગટ થતાં તેમ જ ‘કાવ્યમાધુર્ય’માં લેવાતાં સમ-કાલીન કવિવર્ગમાં ખોતાને પ્રવેશ મળતો જોઈ એમનામાં આત્મવિશ્વાસ આવ્યો અને વિશેષ પ્રેતસાહિત થઈ એમણે કાવ્યદેવીની આરાધના નિષ્ઠાથી આદરી.

કેમ જાણે સંસ્કૃતના અભ્યાસ અને નવી કવિતાની દીક્ષા માટે જ કવિને મુબંઈનિવાસ નિર્મિત હોય તેમ એ કાર્ય સરતાં, મુબંઈમાં લાગુ પડેલા દમથી નંખાઈ ગયેલી તળિયતે એમને મુબંઈ છોડી વતનમાં પાછા વળવાની ફરજ પાડી, જ્યાં એમનું બાકીનું જીવન ભાવનગર રાજ્યના કેળવણીખાતામાં ખોટાદ મહાલનાં જુદાં જુદાં ગામડાંમાં પ્રાથમિક શિક્ષકની નોકરીમાં જ, વયમાંના કોઈ કોઈ ટૂંકા ગાળા બાદ કરતાં, આખર સુધી વીત્યું. ગુજરાતી શાળાના શિક્ષકોના પગાર તે વેળા ઘણા ટૂંકા હતા. પંચાવનમે વર્ષે એમના અવસાન સમયે એમનો પગાર અઢાર રૂપિયાનો હતો, જે તો એમને નોકરીમાં મળેલા પગારની ટોચ હતી ! વિધવા માતા, ભાઈબહેનો, પત્ની અને બાળકોના બહોળા કુટુંબનો નિર્વાહ માસિક બાર-પંદર રૂપિયામાં ચલાવવો કવિને મુશ્કેલ પડે એ

સ્વાભાવિક જ હતું. ગરીબીને કીધે આગળ લણી ન શકેલા અને એ જમાનો જોતાં મોડા એટલે તેત્રીસની ઉંમરે પરણી શકેલા ખોટાદકરે ગરીબી સામે કેવું નિષ્ફળ જુદું કર્યું છે તેની વિગતો કરુણ છે. શિક્ષકની નોકરી દમિયાન સૂઝ્યા તેવા ને તેટલા નાનામોટા પ્રામાણિક પ્રયાસ આવક વધારવા તેમણે કરી જોયા. વૈદકનાં પુસ્તકો વાંચી બે વરસ વૈદ્ય કરી જોયું, ગામડામાં નાની દુકાન કરી જોઈ, લાગમાં જમીન રાખી તેની ખેડ પણ કરી, રૂ-કપાસના વાયદાના વેપારનોય પ્રયોગ કરી જોયો; પણ લક્ષ્મીદેવીને રીઝવવાનો ખોટાદકરનો એક પણ પ્રયાસ સફળ થયો નહિ. ‘અત્યલ્પ વેતનમાં બહોળા કુટુંબનો નિર્વાહ ન ચાલવાથી ઉદ્યોગાન્તરનું અવેષણ અલ્પ સમયમાં કરવાની આવશ્યકતા છે-’ આ શબ્દોથી શરૂ થતી ઈ. સ. ૧૯૧૩માં બાંધેલી ‘ઉદ્યોગ-માલા’ નામ આપેલી એમની નોંધપોથીમાંથી તમાકુનો વેપાર, સરસિયા તેલનો વેપાર, ઓઈલ એન્જિન, વાયદાનો વેપાર, કપાસિયા ને રૂનો વેપાર, ઘીની દુકાન, કેરોસીનની એજન્સી, દૂધની ડેરી, વીશી-હોટલનો ધંધો, વસાણાની દુકાન, શાકભાજીની આડત, એમ જુદા જુદા ધંધા વિશે તે તે ધંધાવાળાઓ પાસેથી મેળવેલી જે માહિતી અને તેને આધારે પોતે ઘડેલી જે ચોજનાઓ એમણે લખી છે તે પોતાની આર્થિક તંગી સુધારવાની એમની પ્રબળ ઝંખનાનો ખ્યાલ આપી રહે છે. લાવનગર રાજ્યે કવિને છેવટનાં વર્ષોમાં પગાર ઉપરાંત માસિક પંદર રૂપિયાનું કવિ-વેતન બાંધી આપેલું તેથી તેમને કંઈક રાહત મળેલી, પણ અવસાન વેળા તેમને અફસોસ આ એક જ વાતનો હતો : ‘મારાં બચ્ચાં માટે હું કંઈ જ બચત રકમ મૂકી જઈ શકતો નથી.’

લક્ષ્મીદેવીએ કવિ પર અમીનજર ફેંકી નહિ તો લગવતી સરસ્વતીએ એના પર પોતાનો વરદ હસ્ત થાપી એમને પોતાના લકત બનાવ્યા. ઉપર વર્ણવેલી બાહ્ય પરિસ્થિતિ વચ્ચે એમની કાવ્યસરવાણી અખંડ વહેતી રહી, મોટી બનીને નદીરૂપે વહેતી જ રહી. ‘રુખલન’ કાવ્ય બતાવે છે તેમ ક્ષિતિજ ઉપર કીડતી કમલકન્યકા પ્રત્યે, લક્ષ્મી પ્રત્યે, થોડો સમય જ નજર ને વૃત્તિ ખેંચાઈ ત્યાં તો અસોપ થઈ જતી ‘રાસતરંગિણી’ ‘નવપ્રલાલરી ભારતી’નો વિરહ વેઠવા તત્પર નહિ એવા ખોટાદકરે પોતાની સમગ્ર નિષ્ઠા ને ઉપાસના કવિતાદેવીને જ બાણે અર્પી દીધાં! તેનું એ પરિણામ. એ ઉપાસનામાં જેમ પ્રથમ હરિલાલ

ધ્રુવ અને હિંમતલાલ અંજરિયા તરફથી એમને પ્રત્યક્ષ - પરોક્ષ પ્રોત્સાહન મળેલું, તેમ છેવટના દાયકામાં તેમને એક એવા સહૃદય પ્રોત્સાહક સહૃદય સાંપડી ગયા જેમણે કવિની કલમને વણથંભી ચાલતી જ રખાવી એટલું જ નહિ, એમનાં કાવ્યોના સંગ્રહોનાં પ્રકાશનને આર્થિક સહાય પણ મેળવી આપી સારી મદદ કરી. એ સહૃદય તે સ્વ. અમૃતલાલ દાણી, કવિના ભાણેજવર. ખોટાદકરની આ અખંડ કાવ્યોપાસનાનાં મૂર્ત દૂળ અતુકમે ઈ. સ. ૧૯૧૨, ૧૯૧૮, ૧૯૨૧ અને ૧૯૨૩માં પ્રગટ થયેલ નદીવાચક નામવાળા 'કલોલિની', 'સ્રોતસ્વિની', 'નિર્ઝરિણી' અને 'રાસતરંગિણી' એ ચાર કાવ્યસંગ્રહો રૂપે ગુજરાતને મળ્યાં. એમાંના ચોથા કાવ્યસંગ્રહે તો ત્યાર સુધીમાં ભણેલા કાવ્યભોગીઓ સુધી જ પહોંચી શકેલી ખોટાદકરની કવિતાને વિશાળ વાચકવર્ગ મેળવી આપી તેને જનતાના હૃદયમાં અને ગુર્જર કન્યાઓના કંઠમાં પ્રવેશ કરાવ્યો. એની નકલો છ માસમાં જ ખપી જવાથી તેની બીજી આવૃત્તિ તરત પ્રગટ કરવી પડેલી. કવિ પોતાના કાવ્ય-સંગ્રહની એ લોકપ્રિયતા જોઈને તેનો સંતોષ લઈને ગયા.

'રાસતરંગિણી'ની બીજી આવૃત્તિ પ્રગટ થઈ તે વખતે કવિ માંદગીને બિચાને. તે પછી બે માસ વીત્યે દમના રોગે જર્જરિત કરી નાખેલી એમની મૂળથી જ દૂબળીપાતળી કાયા ભાંગી પડી. ૧૯૨૪ના સપ્ટેમ્બરમાં એમનું અવસાન થયું. આ સંગ્રહનાં 'અલિલાષા' અને 'મુમૂર્ષા'ની ભાવના એમની સિદ્ધ થઈ. આમ થતાં, 'રાસતરંગિણી'ના રાસ પહેલાં તેમ તેની સાથેસાથે લખાયેલાં વૃત્તબદ્ધ કાવ્યોનો કવિએ પોતાના ચોથા કાવ્યપુસ્તક તરીકે પ્રગટ કરવા ધારેલો પણ 'રાસતરંગિણી'ને પ્રકાશનનું પ્રાથમ્ય મળતાં પાંચમા પુસ્તક તરીકે છપાવવાનો સંગ્રહ રહી ગયો. 'શૈવલિની' એવું નામકરણ અને 'પુરસ્કરણ' નામક વિસ્તૃત ગુણદર્શી પ્રવેશક સ્વ. નરસિંહરાવ દિવેટિયા જેવા સહૃદય પંડિત-કવિ પાસેથી પામી તે સંગ્રહ ખોટાદકરના પાંચમા અને છેલ્લા કાવ્ય-સંગ્રહ તરીકે તેમના અવસાન બાદ અમૃતલાલ દાણીને હાથે પ્રગટ થયો. એની પ્રસ્તાવનામાં સ્વ. દાણીએ જણાવ્યું છે તે મુજબ કવિને રાસની અનેક રસધારાઓ ગુજરાતને અર્પવી હતી, તે અર્થે વિપયો અને

ઢાળોની યાદી પણ તેમણે તૈયાર કરી રાખી હતી. પણ ખોટાદકરને હાથે પાંચ કાવ્યસંગ્રહોથી વિશેષ કંઈ ગુજરાતને મળવું સરખાયું નહિ હોય.

હોળી કીકીવાળી પાણીઝરતી આંખો અને ખોખરા અવાજવાળી નિત્યની દમગ્રસ્ત અકાલવૃદ્ધ અને હાડકાંના માળા જેવી કંતાયેલ સૂકલકડી કાયા પર ખોટાદકર આંટીવાળી પાઘડી, લાંબું અંગરખું, પહેરણુ કે દેશી ઢળનો હાફકોટ, ખેસ અને જાડા ધોતિયાનો ગામડાના વાણિયાનો અતિ સાદો પોશાક પહેરતા. ઓછું ભણતર, ગરીબાઈ, ગામડામાં નિવાસ, શિક્ષકની નોકરી, સુદામાશાઈ શરીર અને આવો ગામડિયા વેશ - આ સર્વની સલાનનાએ પ્રકૃતિથી જ વિનમ્ર, નિરભિમાની, શરમાળ અને એકાંતપ્રિય મૂળા કવિમાં લાઘવગ્રંથિ જન્મી હોય કે કેમ, પણ એ વિદ્વત્સમાજ અને મોટા માણસોના સંપર્કમાં આવતાં ખૂબ સંક્રાંચાતા. સ્વ. હરિલાલ ધ્રુવે મુંબઈમાં તેમનાં કાવ્યો વાંચી તેમને મળવા ખોલાવ્યા ત્યારે તે ગયેલા નહિ તે આ કારણે. સાતમી સાહિત્ય પરિષદ પ્રસંગે સ્વ. અમૃતલાલ દાણી એમને લાવનગર ખેંચી ગયા ત્યારે લેખકોના પરિચયવિધિ વેળા તે માંડમાંડ ઊભા થઈ તરત ખેરી ગયેલા. આ સાથે કવિ તરીકેની પોતાની શક્તિનું ભાન અને આત્મગૌરવ પણ તેમનામાં હતાં. એથી જ સામાન્ય માણસો વચ્ચે કવિ ગણાવું તેમને ગમતું નહિ, અને એથી જ શિક્ષકોની એક પરિષદમાં ખીજ શિક્ષક-કવિઓની પેઠે પોતાની કોઈ રચના ગાઈ સંભળાવવાના એમને થયેલા આગ્રહે એમને કાચવેલા. આ જ કવિ લઘુવયસ્ક સહૃદય મિત્રો આગળ પોતાના ખોખરા કંઠે પણ મીઠી હલકથી પ્રસન્નતાથી પોતાનાં કાવ્યો ગાઈ સંભળાવતા. લોકગીતો અને લગ્નગીતોના ઢાળની એમની પારખ અને ગાયકી સારા હતાં, જેનો લાભ ‘રાસતરંગિણી’ને પૂરો મળ્યો છે. સ્નેહી-સંબંધીઓ પ્રત્યે કવિ ખૂબ હેતાળ અને જખરા અતિથિવત્સલ હતા. જિંદગીનો અનુભવ તેમનો સુખદ નહિ-જિંદગીની અને નાનવ-સંસારની વિષમતા ‘આ સર્ગ’ ( કલ્પોલિની ) ‘નરમેધ’ ( સ્તોતસ્વિની ) ‘માનવહૃદય’ ( નિર્ઝરિણી ) અને એવાં ખીજ કાવ્યોમાં તેમણે ગાઈ કે નિર્દેશી છે—છતાં તે ભાંગી પડ્યા નહિ તે કવિતાની ઉપાસનામાં અને ભૂલી જવાનો યત્ન એમણે કર્યો તેને લીધે. અંતરની ધાર્મિકતાએ પણ એમને ટેકા આપ્યો હશે. ધર્મભાવનાએ કવિ વેદાંતી હોઈ એમાં એમનાં ઘણાં કાવ્યો પરથી સમજાય છે.

અભ્યાસ છ ગુજરાતી સુધીનો અને વિશાળ શાસ્ત્રીય વાચન માટે ગામડામાં અનુકૂળતા નહિ, તેમ ખોટાદકરની પ્રકૃતિ પણ નહિ. ભારતીય કે પાશ્ચાત્ય કાવ્યમીમાંસાનું અધ્યયન એમની કાવ્યભાવના ઘડી આપે એવો કોઈ યોગ જ નહિ. એમની કાવ્યભાવના ઘડાઈ જે જૂની-નવી ગુજરાતી કવિતા એમના જોવામાં આવી તેનાથી જ. સને ૧૮૮૭-૮૧ના ગાળામાં પોતે પ્રગટ કરેલી કૃતિઓ, જેનો નામનિર્દેશ આગળ થઈ ગયો છે તેમાં જૂના ભક્તકવિઓની તેમ જ દલપતરામની કવિતા એમનો આદર્શ રહી જણાય છે. ‘કલ્સોલિની’ની બીજી આવૃત્તિમાં રજૂ થયેલા એમના ‘પ્રારંભિક પ્રયાસો’માંની ‘વસંતવધાઈ’ અને ‘ફાગણની ફારમ’ જેવી રચનાઓ હવેલીઓમાં ગવાતાં મજ પદોના ઢાળાની છે. ‘ચંદ્ર’માં તે વેળાની નવી કવિતાનું પ્રથમ દર્શન થતાં પોતાની કાવ્યનૌકાના સુકાનને તેમણે એ દિશામાં વાળ્યું. એ સમયે નરસિંહરાવ, હરિલાલ દ્રુવ, ‘કાન્ત’ આદિનું કેટલુંક સારું કાવ્યસર્જન ગુજરાતપ્રસિદ્ધ થઈ ચૂક્યું હતું અને ‘કલાપી’ની કલમ વિશેષ વેગ પકડી રહી હતી. મધ્યકાળની ગુજરાતી કવિતા બહુધા ઈશ્વરાભિમુખ હતી તેને નર્મદે સંસારાભિમુખ અને જીવનલક્ષી બનાવી. નર્મદ પછી સરજવા માંડેલી આ નવી કવિતા તેના લખનારાઓના અંગ્રેજી સાહિત્યના પરિચયને કારણે કાવ્યાદર્શમાં, કવિત્વ-રીતિમાં અને પ્રકૃતિ, પ્રણય, દેશપ્રેમ અને કવિના પોતાના ભાવાનુભવોના કવનવિષયમાં અંગ્રેજી કવિતાની, અને અલંકારો, વૃત્ત-રચના તેમ જ કાવ્યભાષા (Diction) પરત્વે સંસ્કૃત કવિતાની અસર દેખાડે છે. સને ૧૮૯૫ અને તે પછી ખોટાદકરને આવી સમકાલીન કવિતા માર્ગદર્શક બની. એમનાં કેટલાંક કાવ્યો ઈ. સ. ૧૯૦૦ પહેલાં લખાઈ ‘ચંદ્ર’માં છપાયાં, પણ મોટા ભાગનાં કાવ્યો ‘કલાપી’નો ફકારવ’ અને ‘કાવ્યમાધુર્ય’નાં પ્રકાશન પછી લખાયાં છે. ભીમરાવ, નરસિંહરાવ, ‘કાન્ત’, ‘કલાપી’ આદિનાં કાવ્યોનો પરિચય એ બે સંગ્રહોમાંથી મેળવી ખોટાદકરે તેમની અસર ઝીલી. એમની શરૂઆતની કવિતા પર ‘કલાપી’ની અસર ઠીક પ્રમાણમાં અને ‘કાન્ત’ની અસર ખંડકાવ્યો પરત્વે દેખાય છે, પણ એવી અસરવાળાં કાવ્યોમાંય એમનું વ્યક્તિત્વ દેખાઈ આવે છે. જે પછી તો વધતું જઈ એમની રચનાઓને એમની જ વિશિષ્ટ છાપ આપે છે. અંગ્રેજી ન ભણેલા ખોટાદકરની કવિતાને નવીન શૈલીનો રંગ લાગ્યો તે આમ પાશ્ચાત્ય

શૈલીના અંશવાળી સમકાલીન ગુજરાતી કવિતાના સંપર્કને લીધે. એમનાં જે ત્રણ કાવ્યો ( ‘ આવળનાં ફૂલને’, ‘ તન્મયતા,’ ‘ સ્વાન ’ ) ત્રણ અંગ્રેજી કાવ્યો ‘ The Daffodils,’ ‘ The Solitary Reaper,’ ‘ The Soldier’s Dream ’ ) સાથે વધુ પડતું સામ્ય ધરાવે છે તે સ્વ. અમૃતલાલ દાણીએ – એમને પાદ્યેવની ‘ગોદડન ટ્રેઝરી’માંથી તે ભણવાનાં હતાં – તેનો સાર એમને સંભળાવેલો તેના સંસ્કાર પરથી લખાયાં છે. અંગ્રેજી કવિતાના સંસ્કાર આમ ખોટાદકરની કવિતા પર સીધી નહિ પણ પરોક્ષ રીતે જ પડેલા છે અને એમની એનાથી પ્રેરિત કવિતા તો સ્વતંત્ર સર્જન જેવી લાગે છે.

અંગ્રેજી કવિતાનો ખોટાદકરને પ્રત્યક્ષ સંપર્ક નહિ, પણ સંસ્કૃત કવિતાનો તો ખરો. ‘ કાલિદાસ મારો આદર્શ છે ’ એમ એક પત્રમાં\* લખનાર ખોટાદકરે કાલિદાસની કૃતિઓનો વ્યવસ્થિત અભ્યાસ કર્યો હોય કે નહિ પણ ‘ સુભાષિતરત્નલાંડાગાર ’ એ સંસ્કૃત શ્લોકસંગ્રહ તો તેમણે અનેક વાર વાંચેલો. અમરકોશ મેયે કરવાને લીધે સંસ્કૃત શબ્દભંડાર તો તેમની પાસે જીભને ટરવે હતો. શિષ્ટ ભાષામાં સૌષ્ઠવ્યુક્ત વૃત્તરચના તેમને સુગમ હતી. ‘ અન્યોક્તિના સાધન દ્વારા વિચારનું વલણ ’ નરસિંહરાવ કહે છે તેમ ‘ પાશ્ચાત્ય રૂપનું ’ હશે, અને અર્થાન્તરન્યાસનો શોખ ‘ કલાપી ’ પાસેથી ખોટાદકર શીખ્યા હશે, તોપણ વસ્તુતઃ અન્યોક્તિ અને અર્થાન્તરન્યાસનો એમનો શોખ સંસ્કૃતના અભ્યાસનું જ રૂળ માનવો જોઈએ. એમની કવિતામાં વધુપડતી બોધ તારવવાની વૃત્તિ દેખાય છે તે દ્વલપતશાઈ કવિતાના જૂના સંસ્કાર ઉપરાંત સંસ્કૃત સુભાષિતોના સેવનનું ( અને કદાચ, નવાં કવિતામાંના ચિંતનતત્ત્વને પોતાની રીતે સમજવા તે જ પોતાની કવિતામાં લાવવાનું ) પરિણામ કહેવાય. એમનાં કાવ્યોમાં શબ્દાનુપ્રાસ કે વર્ણસંગાઈનું વધુપડતું પ્રમાણ દેખાય છે તે એક બાજુ દ્વલપતરામની કવિતાની તો બીજી બાજુ સંસ્કૃત કવિતાની અસરને આભારી ગણાય.

આ થઈ ખોટાદકરની કવિતા તે સ્વરૂપદટનામાં કઈ કાવ્યશૈલીની અને ક્યાં પ્રેરક બળોની અસર થઈ છે તેની અને તેને અનુષંગે ખોટા-

\* ‘ સૌંદર્યદર્શી કવિ ’ ( ‘ સાહિત્યસમીક્ષા ’ ) લેખમાં શ્રી વિશ્વનાથ ભટ્ટે એ ટાંક્યો છે.



દકરની કાવ્યસમજના ઘડતર અને વિકાસની વાત. એ એમના નૈસર્ગિક કવિત્વની ક્ષિપ્ત ઘટાડતી નથી, વધારે છે. ઉચ્ચ કાવ્યસર્જનને માટે પ્રતિકૂળ પરિસ્થિતિમાં ખોતાની અભ્યાસ, વાચન, નોકરી, શરીરસ્થિતિ વગેરેની બધી જ મર્યાદાઓને નહિવત્ ગણી તેનો કશો ખોજો કે અંતરાય ન અનુભવી ખોટાદકર કવિ બન્યા ને રજા, એમાં વિકસતા રહ્યા, તે એમને વરેલી કવિપ્રતિભાને બળે. ખોટાદકરના એ દમલેલ શરીરમાં એક સાચા કવિનું મનોબંધારણ અને નાનુક ઊર્મિતંત્ર લગવાને મુક્યાં હતાં. સાચો કવિ વિશ્વમાં વિલસતા સ્થૂલ અને સૂક્ષ્મ સૌંદર્યનો અન્વેષક, દૃષ્ટા અને બોક્તા તેમ જ પ્રાસાદિક વાણીમાં એનો નિરૂપક કે ગાયક હોય છે. ખોટાદકર કવિ એવા સૌંદર્યદૃષ્ટા ને સૌંદર્યનિરૂપક છે. સાચો કવિ સમભાવ-શીલ, સંવેદનપટુ, પરચિત-પ્રવેશના સામર્થ્યવાળો હોય. ખોટાદકર એવા હતા. એ વિના નારીહૃદયના કુશળ નિરૂપક એ બની શકત નહિ. સાચો કવિ અમુક પ્રમાણમાં ભાવનાશીલ હોય, ખોટાદકરમાં એ અંશ પણ ખરો. સાચો કવિ એનું મુખ્ય ઉપાદાન જે શબ્દ, તેના નાદસંગીત અને અર્થ-વ્યંજકતા બંનેનો કુશળ પારખ અને વિનિયોજક હોય. ખોટાદકર પાસે એવી વાણીપ્રભુતા તો સારા પ્રમાણમાં. આ બધી કવિસંપત્તિ એમના મર્યાદિત કવનક્ષેત્રે પણ સોળે કળાએ ખીલી દીધી નીકળી છે.

ખોટાદકરનો એક મુખ્ય કવનવિષય છે પ્રકૃતિ જે કવિતામાંથી એમણે પ્રેરણા મેળવેલી તેનાયે એક કવનવિષય એ હતો. ખોટાદકર ગણ્યામાં જ જીવન વિતાવનાર કવિને પ્રકૃતિનાં રમ્ય - ભવ્ય સૌન્દર્ય-દર્શ્યો તો ત્યાં ક્યાં દેખવા મળે એમ હતાં? એટલે ઉપા, 'પ્રભાત, ક્ષિતિજ, રાત્રિ, વાદળાં, શરદમેઘ, ગિરિનિર્ઝર, સરિતા, શરદ્યંદ્ર જેવા વિષય પર નજર દોડાવ્યા પછી નિત્ય-પરિચિત ગ્રામજીવન પર જ ખોતાની નજર તેઓ વાળે એ સ્વાભાવિક હતું. એમની સાચા કવિની સૌન્દર્યદૃષ્ટિએ સાદાં ગામડાંમાં, એનાં ઠાપણી ને મેળાનાં દર્શ્યોમાં, વાડીના ટ્રાસ ને રસ્તા પરની પરબમાં, ગોરજટાણે ગામ ભણી વળતાં ધણુ ને વાછરડાંના થનગનાટમાં સૌન્દર્ય જોયું અને તેને કાવ્યાભિગિત કર્યું છે. 'નરી સરલતા ટાણુ પૂજશે?' એ કવિ ન્હાનાલાલના પ્રશ્નનો જવાબ 'ખોટાદકર' છે. ગુજરાતને આપણી ધરતીના તળપદા જનપદ સૌન્દર્યના ગાયક કવિ, ગામડાના કવિ, ખોટાદકરમાં મળી ગયા. એમણે દીધેલી નવી આ

સહૃદય આપણા ગ્રામજીવનમાં અત્યાર સુધી પોતે ન પારખેલ સૌન્દર્ય નિહાળવા લાગશે.

ખોટાદકરનો ખીન્ને મોટો કવનવિષય છે આપણો ગૃહસંસાર. એમાં પુરુષ પતિ, ભાઈ, પિતા ને પુત્રના સ્વરૂપમાં નથી આવતો એમ નહિ, પણ આપણા કવિની સ્મરણીય વિશિષ્ટતા એમાં સ્ત્રીને કેન્દ્રમાં રાખી એને કુટુંબજીવનની જુદી જુદી પરિસ્થિતિઓના સંદર્ભમાં કન્યા, નણંદ, લગ્નોદ્યતા, નવોદા, બહેન, ગૃહિણી, સીમંતિની, માતા, વિધવા એમ જુદાં જુદાં સ્વરૂપોમાં ગાવામાં રહેલી છે. કવિની સૌન્દર્યદષ્ટિથી વ્રત કરતી કન્યાઓનાં ટોળામાં, પનઘટ પર પાણી ભરવા જતી સ્ત્રીઓમાં ને વલોણું કરતી, રાસ રમતી, ને બાળકને ધવરાવતી તથા હિંચોળતી વેળાની તેમ જ વડીલ-પુરુષને જોઈ સંકોચાઈને પીઠ ફેરવી ધૂમટો તાણતી વેળાની સ્ત્રીઓની એષ્ટાઓમાં જે કાવ્ય જોયું છે, સૌન્દર્ય જોયું છે અને સુંદર સ્વભાવોક્તિઓ અને શબ્દચિત્રો દ્વારા તેનું જે હૃદયંગમ નિરૂપણ તેમણે કર્યું છે તે તેમની એક અપૂર્વ સિદ્ધિ છે. સ્ત્રીનાં જુદાં જુદાં સ્વરૂપનાં ને જુદા જુદા પ્રસંગનાં આવાં બાહ્ય સૌન્દર્ય પર જ ખોટાદકર પોતાનાં કવિચક્ષુ નથી એકાગ્ર કરતા, એ તો તેમના સુકુમાર હૃદયના ગર્ભદ્વારમાં આપણને લઈ જઈ ત્યાં નિવસતી સૂક્ષ્મ સુંદરતાના પણ દૃષ્ટા બનાવે છે. વ્રત કરતી તરુણ કન્યાઓ, માયરામાં ‘પધરાવા’ સજ્જ લગ્નોદ્યતા, પતિગૃહે પ્રથમ પ્રવેશ કરતી નવવધૂ, સખીઓ આગળ વહાલમની અને સાસરિયાંની વાતો કરતી નવોદા, પિયરને ઝંખતી ને ત્યાંનાં આણું આવ્યે હરખાતી સાસરવાસણી, ભાઈબીજને દહાડે ભાઈની કાગને ડોળે રાહ જોતી બહેન, ગૃહકાર્ય કરતાં કે રાસ રમતાં પારણે પોઢેલા બાળકની ફિકર કરતી વહાલસોઈ માતા, પતિને પરગામ પ્રયાણ કરતો તથા પરગામથી આવતો જોઈ પ્રયંત્ર હૃદયક્ષોભ અનુભવતી પત્ની, પતિને પત્ર લખતી તેમ તેનો પત્ર મેળવતી વેળાના લાવો અનુભવતી મુગ્ધા, પુત્રના મૃત્યુથી બહાવરી બનેલી માતા, પુત્રીને તેનું લગ્ન કરી સાસરે વળાવતી માતા, પરણીને આવતા પુત્રને પોંખવા જતી માતા, વિધિએ મારેલા કૂર ફટકાથી હીળકાં ભરતી વિધવા — આ સર્વના મનોભાવોનું એવું તો વાસ્તવિક (એટલે, માનસશાસ્ત્રીય દષ્ટિએ સાચું) અને હૃદયવેધક નિરૂપણ ખોટાદકરે તેમનાં જુદાં જુદાં કાવ્યોમાં એવી સુકુમાર કલાથી કર્યું છે કે સ્વ. મેઘાણીને કહેવું પડ્યું છે : ‘સ્ત્રીના

લાવો અને લાપા ખનેનો આવો મીઠો મુયોગ સાધનાર ખોટાદકર જાણે કે સાત સાત સ્ત્રીજન્મો પૂરા કરીને પહેલવહેલા જ પુરુષઅવતારમાં ચાલ્યા આવતા હોય ને !' ખોટાદકરે આગળ ઉલ્લેખેલા પત્રમાં ' માનવજીવનના સૂક્ષ્મ લાવોને જોવા-પિછાણવા હું નિરંતર પ્રયાસ કરું છું અને સતત અભ્યાસથી જે જે જોઈ શકું છું તે યથામતિ કાવ્યમાં ઉતારું છું ' એમ જે લખ્યું છે તે કેટલું સાચું છે તે એમની કવિતામાંનું આ નારીહૃદયનિરૂપણ ખતાવી આપે છે. આર્ય કુલદેવીઓની કવિએ કરેલી સ્તુતિ, જીજ્ઞે રંગે એમનું તેમણે કરેલું આલેખન અને પુરુષને મુકાબલે એની દર્શાવેલી સરસાઈ કવિને નારીલક્ષ્મી ઠરાવે એવાં છે. એવા આ નારીપૂજક કવિએ દોરેલાં નારીચિત્રોની તો એક મોટી ચિત્રાવલિ એમની કવિતાએ ગુજરાતને ધરી છે. ખોટાદકરની સૌન્દર્યદષ્ટિ તેમ જ એમની અપૂર્વ સમલાવ - સંવેદનશીલતાનું એ દ્રશ્ય છે. ગ્રામજીવનને લગતાં કાવ્યો જેમ ખોટાદકરને ગામડાંના કવિ ઠરાવે છે તો આ કાવ્યો ખોટાદકરને નારીહૃદયના કવિ, સ્ત્રીઓના કવિ, કુટુંબલાવ અને ગૃહજીવનના કવિ સિદ્ધ કરે છે.

ખોટાદકરના આ નારીનિરૂપણમાં ટૂંકી લદ્દ શુચિતા રહેલી છે એ પણ એમનાં કાવ્યો દેખાડશે. એમાં શૃંગાર સ્વાભાવિક રીતે જ આવે. પણ એ શૃંગાર સંયમશોભન શૃંગાર છે. એમાં રસિકતા પણ છે. ' હિંડોળો ' ' રૂપાળી રાત ' અને ' ઔત્સુક્ય ' જેવાં કાવ્યો એ ખતાવે છે. પણ ખોટાદકરને નારીનું લગિનીસ્વરૂપ અને માતૃસ્વરૂપ ઓર લાવથી ગાવા જેવું લાગ્યું છે. નારીના માતૃવાત્સલ્યનાં મધુર ચિત્રો જુદી જુદી પરિસ્થિતિના સંદર્ભમાં ગોઠવીને રજૂ કરવાનો તો કવિને શોખ છે એમ કહો તો ચાલે. ' કાપણી, ' ' પનઘટ, ' ' દધિમંથન, ' ' વાત્સલ્ય, ' ' રાસ, ' ' પુત્રવિરહ, ' ' માતૃગૃજન, ' ' પુત્રીપ્રયાણ ' જેવાં કાવ્યો એ ખતાવે છે.

આ સાત્ત્વિક વૃત્તિ ખોટાદકરના કુટુંબજીવનના સમગ્ર ચિત્રણમાં પણ દેખાય છે. જૂની પ્રણાલીના સંયુક્ત હિન્દુ કુટુંબનું મનોહર ચિત્ર એમની કવિતામાં ખડું થાય છે. જેમ સ્વ. મેઘાણીએ પાછળથી એમની સામાજિક નવલકથાઓમાં જૂના સંસ્કારની મુગ્ધ પ્રગટ કરી છે તેમ નવાં દેશકાળ-પરિસ્થિતિમાં હવે ઝડપથી આથમતી જતી સંયુક્ત કુટુંબની જૂની પ્રણાલિકાની, આર્ય સંસારની, મીઠાશ ખોટાદકરે કવિતામાં

ભેર ગાઈ છે. એમ કરવામાં સાસુ-વહુ, નણંદ-ભોજઈ, દેરાણી-જેઠાણીઓ આદિના સંબંધમાં વાસ્તવ ગૃહસંસારમાં દેખાતી ક્ષુબ્ધિત પરિસ્થિતિ તરફ આંખમીંચામણાં કરી, સાચો પ્રણયભાવ પ્રવર્તીતો હોય તો (એ બાળ્યતમાં ખોટાદકરની સત્પ્રણયની ઉપાસના કામ કરે છે) જે માધુર્ય અને મીઠાશનો સંભવ આપણા કુટુંબજીવનમાં રહેલો છે તેનું જ ભાવનારંગ્યું કલ્પનારસ્યું ગાન તેઓ કરે છે. ખોટાદકર જીવનમાંગદ્યના ગાયક છે; કૃત્સિતતાનું, ક્ષુદ્રતાનું, અલપ્રતાનું ગાણું તેમને બહુ પસંદ નથી. સંસાર-સુધારણાનો એક રસ્તો એનાં આવાં ભાવનાચિત્રો રજૂ કરી માનવીઓનાં મનને એના શુભ સંસ્કારોથી ભરી દેવાનો પણ છે. એ જોતાં ખોટાદકરની આ સાહિત્યસેવા આપણા સમાજની એમને હાથે બજેલી સંસ્કારસેવા પણ ગણાય.

ખોટાદકરની કવિકલ્પના એમના પ્રકૃતિનિરૂપણમાંયે કેટલીક વાર સજીવરોપથી કુટુંબભાવો ઉમેરી દે છે એ એમનાં અનેક કાવ્યો દેખાડે છે. કુટુંબભાવોનું કે ગૃહસંસારનું ગાન કવિને કેટલું પ્રિય છે એનું એમાં દર્શન થાય છે. શ્રી વિશ્વનાથ ભટ્ટ તો આથી એમ પણ કહે છે કે ‘ગૃહજીવનથી લિપ્ત દેખાતાં પ્રકૃતિવર્ણનનાં જ કાવ્યો સિદ્ધ કરે છે કે ખોટાદકર તત્ત્વતઃ કુટુંબભાવોના કવિ છે, ગૃહ એ જ તેમનું કવિત્વક્ષેત્ર છે, અને તેમની શક્તિ તથા શક્તિસીમા ઉભય એમાં જ સમાયેલી છે.’\*

ખોટાદકરે આર્ય સંસારનું આયું જિજ્ઞાસું ચિત્ર દોર્યું છે તે તેમની પ્રણયની ફિલસૂફીથી પ્રેરાઈને. ‘પ્રણય’ એમનો પ્રિય શબ્દ છે. એમના પાંચમાંથી પહેલા ત્રણ કાવ્યસંગ્રહોના આરંભમાં તેમણે સત્પ્રણયને પોતાની વંદના અર્પી છે. એ સત્પ્રણયની ઉપાસનાએ ખોટાદકરને જે દષ્ટિ સંપાડાવી છે તે એમના જ શબ્દોમાં આવી છે :

‘એ દષ્ટિ આ જગ સકળમાં પૂર્ણ સૌન્દર્ય જોતી  
ને મીઠી કે’ કુદરતતણી લા’ણુ સર્વત્ર લેતી;  
વ્યક્તિમાત્રે વસી વિમળતા એકતા એ નિહાળે,  
જૂઠો પેલો જગવિષયનો ભેદ ના કાંઈ લાળે.’x

\* ‘સૌન્દર્યદર્શી કવિ’ — ( સાહિત્યસમીક્ષા ).

x ‘એ દષ્ટિ.’ ( ‘કલ્પોલિની’ )

ખોટાદકરની આ પ્રણયલાવના કેટલી વિશાળ છે તે સત્પ્રણયને વંદનાના શ્લોકો તેમ જ ‘ એ દષ્ટિ ’, ‘ અમારો યજ્ઞ ’, ‘ દામ્પત્ય ’, ‘ મીરાં ’ આદિ કાવ્યો જતાવી આપશે. દામ્પત્ય, વાત્સલ્ય, માતૃપિતૃલકિત, કુટુંબવાત્સલ્ય, અતિથિપ્રેમ, મૈત્રી, માનવદયા, માનવસેવા, માનવપ્રેમ, માનવનો ઈશ્વર માટેનો પ્રેમ એટલે કે લકિત, શાનીની વિશ્વાત્મૈક્યની અનુભૂતિ - આ સર્વનો ખોટાદકરની પ્રણયલાવનામાં સમાવેશ થઈ જાય છે; એમનાં કુટુંબલાવેને લગતાં તેમ જ નારીનિરૂપણનાં બધાં જ કાવ્યો તો ખોટાદકરની લાવના મુજબ પ્રણયવિષયક કાવ્યો કહેવાય. એમનાં પ્રકૃતિવિષયક કાવ્યોમાં માનવ-પ્રેમસંબંધોનું આરોપણ થયું હોવાથી ત્યાં પણ એમની પ્રણયલાવનાનો પ્રભાવ વરતાશે. આ સંગ્રહનાં ૩૬ થી ૪૩ કાવ્યોમાં તો સીધું પ્રણય-મહિમાનું ગાન છે અને આ સંગ્રહમાંનાં તેમ જ એમનાં બીજાં ખંડકાવ્યો અને પાત્રલક્ષી કાવ્યો પણ પ્રણય-મહિમાનાં જ કાવ્યો છે. ‘ સૌરાષ્ટ્રસુંદરી ’, ‘ સૌરાષ્ટ્ર ’ જેવાં તેમ જ માતૃભૂમિ અને માતૃભાષા પરનાં કાવ્યો<sup>૧</sup> કવિની જે જન્મભૂમિલકિત અને સ્વભાષાલકિતએ પ્રેરેલાં છે<sup>૨</sup> તે પણ કવિને ઉદ્દિષ્ટ વિશાળ અર્થમાં પ્રણયપ્રેરિત કહેવાય. એમનાં ચિંતનાત્મક કે બોધક કાવ્યોમાં તો ઘણી વાર એમની પ્રણય - વિચારણા રજૂ થાય છે. આમ જોતાં ખોટાદકરની સમગ્ર કવિતા કવિએ એમના ઉપાસ્ય સત્પ્રણયની જ કરેલી કાવ્યપૂજા છે. લાવનાની, કવિના દર્શનની, એકતા એમના સમગ્ર કાવ્યસર્જનને કેવી એક પ્રકારની એકસૂત્રતા અર્પે છે ।

ખોટાદકરના પાંચે કાવ્ય-સંગ્રહોમાં બોધ કે વિચાર રજૂ કરનારાં કાવ્યોની સંખ્યા નાની નથી. કેટલાંક કાવ્યો તો સીધાં બોધપ્રધાન છે, તો કેટલાંકમાં બહુધા લવણ, સૂર્ય, કદલી, સમુદ્ર, સરોજિની અને

૧. ‘ માતૃભૂમિ ’ ( ‘ સ્તોતસ્વિની ’ ) અને ‘ અમારી ગતિ ’ ( ‘ કલ્લોલિની ’ ) જેવાં.

૨. એમ તો એમનાં ગ્રામજીવન તેમજ આર્યસંસારનું સૌંદર્ય દેખાડનારાં કાવ્યો તત્ત્વમાં જાંડી સ્વભૂમિપ્રીતિનાં પરિણામ કહેવાય. ‘ સ્તોતસ્વિની ’ ગાંધીજીને અર્પણ કરનાર કવિનો ત્રીજો કવનવિષય છે આમ સ્વદેશપ્રેમ,

ભેર ગાઈ છે. એમ કરવામાં સાસુ-વહુ, નણુંદ-ભોજઈ, દેરાણી-જેઠાણીઓ આદિના સંબંધમાં વાસ્તવ ગૃહસંસારમાં દેખાતી ક્લુષિત પરિસ્થિતિ તરફ આંખમીંચામણાં કરી, સાચો પ્રણયભાવ પ્રવર્તીતો હોય તો (એ બાળ્યતમાં ખોટાદકરની સત્પ્રણયની ઉપાસના કામ કરે છે) જે માધુર્ય અને મીઠાશનો સંભવ આપણા કુટુંબજીવનમાં રહેલો છે તેનું જ ભાવનારંગ્યું કલ્પનારસ્યું ગાન તેઓ કરે છે. ખોટાદકર જીવનમાંગદ્યના ગાયક છે; કુત્સિતતાનું, ક્ષુદ્રતાનું, અભદ્રતાનું ગાણું તેમને બહુ પસંદ નથી. સંસાર-સુધારણાનો એક રસ્તો એનાં આવાં ભાવનાચિત્રો રજૂ કરી માનવીઓનાં મનને એના શુભ સંસ્કારોથી ભરી દેવાનો પણ છે. એ જોતાં ખોટાદકરની આ સાહિત્યસેવા આપણા સમાજની એમને હાથે બજેલી સંસ્કારસેવા પણ ગણાય.

ખોટાદકરની કવિકલ્પના એમના પ્રકૃતિનિરૂપણમાંયે ફટલીક વાર સજીવારોપથી કુટુંબભાવો ઉમેરી દે છે એ એમનાં અનેક કાવ્યો દેખાડે છે. કુટુંબભાવોનું કે ગૃહસંસારનું ગાન કવિને ફટલું પ્રિય છે એનું એમાં દર્શન થાય છે. શ્રી વિશ્વનાથ ભટ્ટ તો આથી એમ પણ કહે છે કે ‘ગૃહજીવનથી ભિન્ન દેખાતાં પ્રકૃતિવર્ણનનાં જ કાવ્યો સિદ્ધ કરે છે કે ખોટાદકર તત્ત્વતઃ કુટુંબભાવોના કવિ છે, ગૃહ એ જ તેમનું કવિત્વક્ષેત્ર છે, અને તેમની શક્તિ તથા શક્તિસીમા ઉભય એમાં જ સમાયેલી છે.’\*

ખોટાદકરે આર્ય સંસારનું આલું બિજાળું ચિત્ર દોર્યું છે તે તેમની પ્રણયની ફિલસૂફીથી પ્રેરાઈને. ‘પ્રણય’ એમનો પ્રિય શબ્દ છે. એમના પાંચમાંથી પહેલા ત્રણ કાવ્યસંગ્રહોના આરંભમાં તેમણે સત્પ્રણયને પોતાની વંદના અર્પી છે. એ સત્પ્રણયની ઉપાસનાએ ખોટાદકરને જે દષ્ટિ સંપાડાવી છે તે એમના જ શબ્દોમાં આવી છે :

‘એ દષ્ટિ આ જગ સકળમાં પૂર્ણ સૌન્દર્ય જોતી  
ને મીઠી કે કુદરતતણી લા’ણુ સર્વત્ર લેતી;  
વ્યક્તિમાત્રે વસી વિમળતા એકતા એ નિહાળે,  
જૂઠો પેલો જગવિષયનો ભેદ ના કાંઈ લાળે.’x

\* ‘સૌન્દર્યદર્શી કવિ’ — ( સાહિત્યસમીક્ષા ).

x ‘એ દષ્ટિ.’ ( ‘કલ્પોલિની’ )

ખોટાદકરની આ પ્રણયભાવના કેટલી વિશાળ છે તે સત્પ્રણયને વંદનાના શ્લોકો તેમ જ ‘ એ દષ્ટિ ’, ‘ અમારો યજ્ઞ ’, ‘ દામ્પત્ય ’, ‘ મીરાં ’ આદિ કાવ્યો ખતાવી આપશે. દાંપત્ય, વાત્સલ્ય, માતૃપિતૃલકિત, કુટુંબવાત્સલ્ય, અતિથિપ્રેમ, મૈત્રી, માનવદયા, માનવસેવા, માનવપ્રેમ, માનવનો ઈશ્વર માટેનો પ્રેમ એટલે કે લકિત, જ્ઞાનીની વિશ્વાત્મૈક્યની અનુભૂતિ - આ સર્વનો ખોટાદકરની પ્રણયભાવનામાં સમાવેશ થઈ જાય છે; એમનાં કુટુંબભાવોને લગતાં તેમ જ નારીનિરૂપણનાં બધાં જ કાવ્યો તો ખોટાદકરની ભાવના મુજબ પ્રણયવિષયક કાવ્યો કહેવાય. એમનાં પ્રકૃતિવિષયક કાવ્યોમાં માનવ-પ્રેમમંજીરોનું આરોપણ થયું હોવાથી ત્યાં પણ એમની પ્રણયભાવનાનો પ્રભાવ વરતાશે. આ સંગ્રહનાં ૩૬ થી ૪૩ કાવ્યોમાં તો સીધું ‘ પ્રણય-મહિમાનું ’ ગાન છે અને આ સંગ્રહમાંનાં તેમ જ એમનાં બીજાં ખંડકાવ્યો અને પાત્રલક્ષી કાવ્યો પણ પ્રણય-મહિમાનાં જ કાવ્યો છે. ‘ સૌરાષ્ટ્રચુંદરી ’, ‘ સૌરાષ્ટ્ર ’ જેવાં તેમ જ માતૃભૂમિ અને માતૃભાષા પરનાં કાવ્યો<sup>૧</sup> કવિની જે જન્મભૂમિલકિત અને સ્વભાષાલકિત એ પ્રેરેલાં છે<sup>૨</sup> તે પણ કવિને ઉદ્દિષ્ટ વિશાળ અર્થમાં પ્રણયપ્રેરિત કહેવાય. એમનાં ચિંતનાત્મક કે બોધક કાવ્યોમાં તો ઘણી વાર એમની પ્રણય - વિચારણા રજૂ થાય છે. આમ જોતાં ખોટાદકરની સમગ્ર કવિતા કવિએ એમના ઉપાસ્ય સત્પ્રણયની જ કરેલી કાવ્યપૂજા છે. ભાવનાની, કવિના દર્શનની, એકતા એમના સમગ્ર કાવ્યસર્જનને કેવી એક પ્રકારની એકસૂત્રતા અર્પે છે !

ખોટાદકરના પાંચે કાવ્ય-સંગ્રહોમાં બોધ કે વિચાર રજૂ કરનારાં કાવ્યોની સંખ્યા નાની નથી. કેટલાંક કાવ્યો તો સીધાં બોધપ્રધાન છે, તો કેટલાંકમાં બહુધા લવણ, સૂર્ય, કદલી, સમુદ્ર, સરોજિની અને

૧. ‘ માતૃભૂમિ ’ ( ‘ સ્રોતસ્વિની ’ ) અને ‘ અમારી ગતિ ’ ( ‘ કલ્પલોચિની ’ ) જેવાં.

૨. એમ તો એમનાં ગ્રામજીવન તેમજ આર્યસંસારનું સૌંદર્ય દેખાડનારાં કાવ્યો તત્ત્વમાં ઊંડી સ્વભૂમિપ્રીતિનાં પરિણામ કહેવાય. ‘ સ્રોતસ્વિની ’ ગાંધીજીને અર્પણ કરનાર કવિનો ત્રીજો કવનવિષય છે આમ સ્વદેશપ્રેમ.

ધરિત્રી જેવાં પ્રકૃતિતત્ત્વોને કે કાવ્યલ, ઉલૂક, હંસ ને કસ્તૂરીમૃગ જેવાં પક્ષીપશુઓને આધાર બનાવી કવિ સીધી રીતે તેમ જ સંસ્કૃત સાહિત્યની કે અંગ્રેજી પદ્ધતિની નવીન અન્યોક્તિઓ દ્વારા કાવ્યમાં કશોક વિચાર કે જીવનબોધ સ્ફુરાવે છે. એમની બોધપરાયણતા એટલી બધી છે કે ખંડકાવ્યોમાં તેમ જ ગ્રામજીવન ને પ્રકૃતિનાં કાવ્યોમાં પણ તેઓ બોધ કે વિચારનું તત્ત્વ અર્થાન્તરન્યાસી સામાન્યોક્તિઓ દ્વારા કે બીજી રીતે પ્રવેશાવ્યા વિના રહેતા નથી. જેમ ગ્રામજીવન અને નારીસંસારનાં કાવ્યોમાં સ્વભાવોક્તિનો તેમ જ ચતનપ્રધાન કાવ્યોમાં ખોટાદકરે અન્યોક્તિ અને અર્થાન્તરન્યાસનો ( તેમ જ ગુજરાતી કહેવતોને શિષ્ટ ભાષામાં મૂકી તેમનો ) ઉપયોગ સવિશેષ કર્યો છે. એમનાં કેટલાંક કાવ્યોમાં સંસારની વિષમતા અને માનવી ભૂંડાઈ વિશે ઉદ્દગાર આવે છે, પણ એકંદરે એમનો બોધ ક્લેશ્વળ વિનાના કર્તવ્યપાલનનો, પ્રણયથી સંસારનાં વિષ ને ક્લેશને હરાવવાનો, જીવનનાં દુઃખો ને આઘાતો જ્ઞાનદષ્ટિથી સહી લેવાનો, સંસારમાં અસંગતતા કેળવી અંતે ‘ આ ભેદની ભ્રમણા ત્યજ અદ્વૈતને આલંબવાનો ’ છે. ખોટાદકરનાં કાવ્યોમાં દેખાતી આવી વિચારસામગ્રી અટપટી, ભારે કે દુર્બોધ ન હોતાં સર્વજનગ્રાહ્ય અને સરલ છે, અને તેથી વાંચનારને તે કંઈ એમ નથી.

‘ એક સ્મૃતિ ’, ‘ એ શું હતું ? ’, ‘ યોગબ્રંશ ’ અને ‘ સખલન ’ જેવાં કાવ્યો અંતરની સૂક્ષ્મ અનુભૂતિઓને વૈખરીમાં વ્યક્ત કરવાનું ખોટાદકરનું કવિસામર્થ્ય બતાવે છે તો ‘ અન્વેષણ ’, ‘ પ્રભુને ’, ‘ અભિલાષ ’ અને ‘ મુમૂર્ષા ’ જેવાં કાવ્યો માનવ ખોટાદકરના અંતરતમની ખરી પિછાન કરાવી રહે છે.

આ થઈ ખોટાદકરની કવિતાની આંતર-સામગ્રીની વાત. એમની કાવ્યકલા કેવી છે ? એમની કાવ્યકલામાં સૌ પ્રથમ ધ્યાન ખેંચાતી

---

+ જુઓ એ વિશે નરસિંહરાવનો અભિપ્રાય : ‘...ખોટાદકરની અન્યોક્તિઓ સંસ્કૃત સાહિત્યની અન્યોક્તિ જેવી નથી. પાયારૂપ અન્ય પદાર્થ લઈને ત્હેને સંબોધનનો વિષય કરીને, અથવા ત્હેને વિશે તટસ્થ વર્ણન કરીને અને કવચિત્ ત્હેના મુખમાં વચનો મૂકીને આત્મકથા ત્હેની કને કરાવીને, અન્યોક્તિઓ નવો તરેહની ઉપજાવી છે; અને તેથી નવીન પ્રકારનો રસ પડે છે. ’ ( પુરસ્કરણ, ‘ શૈવલિની ’ ).



હકીકત છે એમનું અપૂર્વ વૃત્તપ્રભુત્વ. એ ખાખતમાં નરસિંહરાવ શું કહે છે તે જુઓ :

‘ સંસ્કૃત વૃત્તોની ઘટનામાં પણ નિર્સર્ગસિદ્ધ સરલતા નજરે પડે છે. છંદ અને વૃત્ત આ કવિની કવિતાદેવીને ખેડીરૂપ બાન્ધન બનતાં નથી, સુભગ નર્તનને મધુર સિંઝરવથી શોભિત કરતાં નૂરુર જ અને છે .. ખોટાદકરનું શિષ્ટ સંસ્કૃત વૃત્તો ઉપર આશ્ચર્યજનક પ્રભુત્વ ધ્યાન ખેંચે છે...શિષ્ટ વૃત્તો કને ધાર્યા ખેલ ખેલાવવાનો ચમત્કાર આ કવિનો અપૂર્વ જ છે. સંસ્કૃત શબ્દોનું ખૂન કહીં પણ થતું નથી, તેમ સંસ્કૃત શબ્દ-કોશ ઉપર ખોટાદકરનું પ્રભુત્વ અસાધારણ છે—એ કારણોને લીધે પણ આ વૃત્તો ઉપર પ્રભુત્વ પ્રાપ્ત થયું હશે...ખોટાદકરના પદબાન્ધનમાં અપૂર્વ ચારુતા કેમ આવી છે ? હ. હ. ધ્રુવે અને મણિલાલ દ્વિવેદીએ જે છન્દમાં ઠોકરો ખાધી છે તે દિંડી છન્દમાં પણ ખોટાદકરે વિજય મેળવ્યો છે...ભાષા ઉપરનું એમનું પ્રભુત્વ ઉચિત શબ્દોને આપોઆપ ઉચિત પદના ખીખામાં ગોઠવી દે છે. કાવ્યના વિષય અને છન્દ વચ્ચે પરસ્પર મૈત્રી સધાય છે એટલું જ નહિ, પણ પદપંક્તિમાં શબ્દો પણ સુઘટિત રીતે ગોઠવાઈ જાય છે. આ ઉપરાંત પદલાલિત્ય અકૃત્રિમ સધાયું છે.’\*

નરસિંહરાવ જેવા સમર્થ પંડિત-વિવેચકના આ પ્રમાણપત્ર પછી ખીજ કોઈ અભિપ્રાય ટાંકવાની જરૂર રહેતી નથી. ખાકી એવી જ પ્રશંસા શ્રી હિંમતલાલ અંબરિયાએ અને શ્રી વિશ્વનાથ મ. ભટ્ટે પણ ખોટાદકરની અનુશુદ્ધ અને પ્રવાહી વૃત્તરચનાની કરી છે. વિષય અને છન્દ વચ્ચેની પરસ્પર મૈત્રી વિશે કવિના જ ઉદ્દગારો ખુલાસો આપી દે છે : ‘ ...કાવ્ય હમેશાં સ્વેચ્છાનુકૂળ વૃત્તને સાથે લઈને જ ઉદ્દલવે છે એટલે એ સંબંધમાં લેખક અસ્વતંત્ર પણ છે.’ ( ‘ સ્રોતસ્વિની ’ પ્રસ્તાવના ). આ તો કોઈ સાચા કવિનો અનુભવ છે. ખોટાદકરના પદલાલિત્યનું કારણ કર્ણમધુર વર્ણસંગીત અને શબ્દાનુપ્રાસની સહજ લોલા છે, જે તો એમના કોઈ પણ કાવ્યમાં તરત દેખાશે. શબ્દાનુપ્રાસ કે વર્ણસંગાઈ માટે કવિને કયાંય

\* ‘ શૈવલિની ’ના ‘ પુરસ્કરણ ’માં જુદાં જુદાં ત્રણ સ્થળે તેમણે કાઢેલા ઉદ્દગારો. ‘ સ્રોતસ્વિની ’ના ઉપોદ્ધાતમાં અને ‘ સૌંદર્યદર્શી કવિ ’ ( સાહિત્ય-સમીક્ષા )માં.

મહેનત કરવી પડી હોય એમ દેખાશે જ નહિ. એમના પદ્ધતિસિદ્ધિને નરસિંહરાવે ‘અકૃત્રિમ’ એવું વિશેષણ આપ્યું છે તે સાચું જ છે.

ખોટાદકરની કાવ્યભાષા પણ એમની વૃત્તરચના જેટલું જ ધ્યાન ખેંચે તેવી છે. એ ભાષાની ‘પાંડિતસેવ્ય સંસ્કારિતા’ની વાત કરી નરસિંહરાવ લખે છે : ‘પાંડિત્યનો દંભ લગારે ના મળે, છતાં સંસ્કૃત શબ્દો સરળતાથી સ્ત્રોતઃપ્રવાહની પેઠે ચાલ્યા આવતા જણાય છે...ભાષા સંસ્કૃતમય બહુ અંશે છતાં અકિલ્બ, વિશદ અને ગૌરવાન્વિત છે.’ એ ભાષાની સંસ્કૃતપ્રચુરતાનું કારણ તો સંસ્કૃત શબ્દકોશ ખોટાદકરને મોઢે હતો એ છે. એમનાં વૃત્તબદ્ધ કાવ્યોમાં ભારોભાર સંસ્કૃતમયતા છતાં અર્થવ્યક્તિની બાબતમાં એવી વિશદતા અને વાણીમાં એવાં પ્રસાદ અને પ્રવાહિતા હોય છે કે એની સામે ફરિયાદ કરવી પોસાય તેમ નથી. સંસ્કૃતપ્રચુરતા તો છેલ્લી પચ્ચીસીના આધુનિક નવીન અને નવીનતર ગુજરાતી કવિઓની કવિતામાંય ક્યાં નથી? અક્ષરમેળ સંસ્કૃત વૃત્તોના વપરાશનું એ એક નૈસર્ગિક પરિણામ છે. દલિતો ને શ્રમજીવીઓના જીવનની વિષમતાઓને ગાતી આધુનિક કવિતા સામે એક વિચારશીલ સંજ્ઞાને ટીકા કરેલી કે જેમને માટે એ લખાઈ છે તેઓ એ સુગમતાથી સમજી શકે એવી તો એની ભાષા હોતી નથી. એ જ જાતની ટીકા ખોટાદકરની પણ થઈ શકે કે ગ્રામજીવન અને આર્થિક સંસારની સુંદરતા ચીંધનારી એમની કવિતાની ભાષા લોકસમૂહ અને સ્ત્રીઓ માટે અધરી છે. પણ એ ખેડ ટીકા સાચી નથી. દલિતગાન દલિતો, શોષિતો ને શ્રમજીવીઓને ગાવાસમજવા માટે નહિ, પણ સમાજના ઊજળિયાત ને શોષણખોર વર્ગનાં હૃદયને જગાડવા એ વર્ગને શ્રોતા કદપીને કરાવ્યું છે. ખોટાદકરે પણ ગ્રામજીવન અને આર્થિક સંસાર તેમ જ તેને અનુષંગે નારીચિત્રણની કવિતા લખી છે તે શિષ્ટ નગર-સમાજનું એની સુંદરતા પ્રત્યે ધ્યાન ખેંચવા. આ દૃષ્ટિથી જોતાં ખોટાદકરની કવિતાની સંસ્કૃતમય ભાષા દોષિત નહિ ઠરે. ઊલટું, નરી સરલતાને, નિત્યપરિચિત દૃશ્યો ને ઘટનાઓને વાચકો નવી દૃષ્ટિથી નિહાળવા પ્રેરાય એ રીતે એને ઓપવાળી નવી ને શિષ્ટ વાણીનો સ્વાંગ સજીવીને રજૂ કરવાનું ભાષાની આ સંસ્કૃતમયતાથી કવિ માટે સુગમ બન્યું છે. ટીકા કરવી હોય તો ખોટાદકરના અપરિચિત સંસ્કૃત શબ્દો વાપરવાના મહેતાજીશાઈ મોહની

જરૂર કરવી ઘટે. ‘ધ્વાન્ત’, ‘સ્વાન્ત’, ‘આખંડન’, ‘કેદાર’, ‘ખર’, ‘કકુલ’, ‘અદૂપાર’, ‘લવિક’, ‘સંવેશ’, ‘જનિ’, ‘ધુનિ’, ‘છદ’, ‘વિગ્રહ’, ‘રલસ’, ‘ઝટિતિ’, ‘પવમાન’, ‘કીશ’, ‘પિશિત’ અને એવા તો ઘણા શબ્દો એમણે એવા વાપર્યા છે જે સામાન્ય વાચકને એમની કવિતાથી લગાડે. ‘હું’ આ કવિની અત્યાર લગીની કવિતાનો ખુબ અનુરાગી નથી બની શક્યો’ એવી કબૂલાત સ્વ. મેઘાણીએ ‘રાસતરંગિણી’ને ઉમળકાભેર સત્કારતાં કરી છે તેમાં કારણ ખોટાદકરની ‘મુસ્કેલ શબ્દરચના, એમનું કઠોર સંગીત, એમનો સ્વાભાવિક વાક્યાડંબર’, એને ગણાવેલ છે. ખોટાદકરના અપરિચિત સંસ્કૃત શબ્દો અને તેથી નીપજતા અનાવશ્યક શબ્દાડંબરની જ એ ટીકા છે. પાંડિત્યપ્રદર્શનના વાને કે લાઘવપ્રાંથિને વશ ન થતાં ‘કલાપી’ જેવી સરળ ભાષા ખોટાદકરે નિયોજી હોત તો એમની વૃત્તબદ્ધ કવિતા એમના રાસ જેટલો જ લોકાદર અવશ્ય પામત.

સરલ ભાષા એટલી જ આસાનીથી ખોટાદકર નથી પ્રયોજી શકતા એમ નથી. એમની ‘રાસતરંગિણી’ની ભાષા બાકીના ચારે સંગ્રહોની ભાષા કરતાં એના લોકભાષાની સરલતા મુગ્ધ અને માધુર્યના ગુણોને લઈને જુદી જ તરી આવે છે. એ સંગ્રહની ગેય રચનાઓ લોકગીતોના બાણીતા ઢાળમાં થોબઈ છે અને એમાં એ રચનાઓ વિશેષતઃ કન્યાઓ અને સ્ત્રીઓ માટે હોઈ એમના હૃદયભાવો અને જીવનાતુલવને જ એમાં ગાવાના હોઈ ભાષાને એની લયમેળ પદ્યરચનાને તેમ જ તેની ગાનારી-ઓને અનુકૂળ હળવી બનાવ્યા વિના ચાલે તેમ ન હતું. અક્ષરમેળ ને માત્રામેળ વૃત્તો સાથે લાવણીઓ, ગઝલો અને આવા રાસ પણ લખી શકનાર ખોટાદકર અતિશિષ્ટ પ્રૌઢ સંસ્કૃતાદ્ય ભાષાની જેમ જ જનપદી વાણીનેય કુશળતાથી વાપર કરી બોલે છે. ‘રાસતરંગિણી’ની ભાષાને વખાણતાં મેઘાણીએ લખ્યું છે : ‘એ ભાષા ગરીબ નથી...વાણીનું અશ્વર્ય અગાધ લાગે છે. આપણી નવી આડંબરી શૈલીમાં શોધ્યા કદી ન જડે એવા શબ્દોમાં અતિ સૂક્ષ્મ ભાવો આંહીં વ્યક્ત છે. વેણે વેણે મૂર્તિઓ ખડી થાય છે.’\* ખોટાદકરની કાવ્યસરિતાનો કેવો આનંદદાયક વહેણુપલટો ! બોલે ‘રાસતરંગિણી’ના ખોટાદકરે આગલા ખોટાદકર જ નહિ. આવી

\* ‘રાસતરંગિણી’ના ‘સત્કાર’માં.

મહેનત કરવી પડી હોય એમ દેખાશે જ નહિ. એમના પદ્ધતિસિત્યને નરસિંહરાવે ‘અકૃત્રિમ’ એવું વિશેષણ આપ્યું છે તે સાચું જ છે.

ખોટાદકરની કાવ્યભાષા પણ એમની વૃત્તરચના જેટલું જ ધ્યાન ખેંચે તેવી છે. એ ભાષાની ‘પાંડિતસેવ્ય સંસ્કારિતા’ની વાત કરી નરસિંહરાવે લખે છે : ‘પાંડિત્યનો દંભ લગારે ના મળે, છતાં સંસ્કૃત શબ્દો સરળતાથી સ્રોતઃપ્રવાહની પેઠે ચાલ્યા આવતા જણાય છે...ભાષા સંસ્કૃતમય બહુ અંશે છતાં અકિલ્બ, વિશદ અને ગૌરવાન્વિત છે.’ એ ભાષાની સંસ્કૃતપ્રચુરતાનું કારણ તો સંસ્કૃત શબ્દકોશ ખોટાદકરને મોઢે હતો એ છે. એમનાં વૃત્તબદ્ધ કાવ્યોમાં ભારોભાર સંસ્કૃતમયતા છતાં અર્થવ્યક્તિની બાળતમાં એવી વિશદતા અને વાણીમાં એવાં પ્રસાદ અને પ્રવાહિતા હોય છે કે એની સામે ફરિયાદ કરવી પોસાય તેમ નથી. સંસ્કૃતપ્રચુરતા તો છેલ્લી પચ્ચીસીના આધુનિક નવીન અને નવીનતર ગુજરાતી કવિઓની કવિતામાં ક્યાં નથી ? અક્ષરમેળ સંસ્કૃત વૃત્તોના વપરાશનું એ એક નૈસર્ગિક પરિણામ છે. દલિતો ને શ્રમજીવીઓના જીવનની વિષમતાઓને ગાતી આધુનિક કવિતા સામે એક વિચારશીલ સંજોગને ટીકા કરેલી કે જેમને માટે એ લખાઈ છે તેઓ એ સુગમતાથી સમજી શકે એવી તો એની ભાષા હોતી નથી. એ જ જાતની ટીકા ખોટાદકરની પણ થઈ શકે કે ગ્રામજીવન અને આર્થ સંસારની સુંદરતા ચીંધનારી એમની કવિતાની ભાષા લોકસમૂહ અને સ્ત્રીઓ માટે અધરી છે. પણ એ ખેડ ટીકા સાચી નથી. દલિતગાન દલિતો, શોષિતો ને શ્રમજીવીઓને ગાવાસમજવા માટે નહિ, પણ સમાજના જીજ્ઞાસુઓ ને શોષણખોર વર્ગનાં હૃદયને જગાડવા એ વર્ગને શ્રોતા કલ્પીને કરાયું છે. ખોટાદકરે પણ ગ્રામજીવન અને આર્થ સંસાર તેમ જ તેને અનુષંગે નારીચિત્રણની કવિતા લખી છે તે શિષ્ટ નગર-સમાજનું એની સુંદરતા પ્રત્યે ધ્યાન ખેંચવા. આ દૃષ્ટિથી જોતાં ખોટાદકરની કવિતાની સંસ્કૃતમય ભાષા દોષિત નહિ ઠરે. જિલ્લું, નરી સરલતાને, નિત્યપરિચિત દ્રવ્યો ને ઘટનાઓને વાચકો નવી દૃષ્ટિથી નિહાળવા પ્રેરાય એ રીતે એને આપવાગી નવી ને શિષ્ટ વાણીનો સ્વાંગ સંજીવને રજૂ કરવાનું ભાષાની આ સંસ્કૃતમયતાથી કવિ માટે સુગમ બન્યું છે. ટીકા કરવી હોય તો ખોટાદકરના અપરિચિત સંસ્કૃત શબ્દો વાપરવાના મહેતાજીશાઈ મોહની

જરૂર કરવી ઘટે. ‘ધ્વાન્ત’, ‘સ્વાન્ત’, ‘આખંડન’, ‘કેદાર’, ‘ખર’, ‘કકુલ’, ‘અદૂપાર’, ‘ભવિક’, ‘સંવેશ’, ‘જનિ’, ‘ધુનિ’, ‘છદ’, ‘વિગ્રહ’, ‘રલસ’, ‘ઝટિતિ’, ‘પવમાન’, ‘કીશ’, ‘પિશિત’ અને એવા તો ઘણા શબ્દો એમણે એવા વાપર્યા છે જે સામાન્ય વાચકને એમની કવિતાથી ભગાડે. ‘હું’ આ કવિની અત્યાર ક્ષણીની કવિતાનો ખુલ્લો અનુરાગી નથી બની શક્યો’ એવી કબૂલાત સ્વ. મેઘાણીએ ‘રાસતરંગિણી’ને ઉમળકાભેર સત્કારતાં કરી છે તેમાં કારણ ખોટાદકરની ‘મુશ્કેલ શબ્દરચના, એમનું કઠોર સંગીત, એમનો સ્વાભાવિક વાક્યાડંબર’, એને ગણાવેલ છે. ખોટાદકરના અપરિચિત સંસ્કૃત શબ્દો અને તેથી નીપજતા અનાવશ્યક શબ્દાડંબરની જ એ ટીકા છે. પાંડિત્યપ્રદર્શનના વાને કે લાઘવપ્રાંથિને વશ ન થતાં ‘ક્ષાપી’ જેવી સરળ ભાષા ખોટાદકરે નિયોજી હોત તો એમની વૃત્તબદ્ધ કવિતા એમના રાસ જેટલો જ લોકાદર અવશ્ય પામત.

સરલ ભાષા એટલી જ આસાનીથી ખોટાદકર નથી પ્રયોજી શકતા એમ નથી. એમની ‘રાસતરંગિણી’ની ભાષા બાકીના ચારે સંગ્રહોની ભાષા કરતાં એના લોકભાષાની સરલતા સુગંધ અને માધુર્યના ગુણોને લઈને જુદી જ તરી આવે છે. એ સંગ્રહની એક રચનાઓ લોકગીતોના બનાવટી ઢાળમાં યોગ્ય છે અને એમાં એ રચનાઓ વિશેષતઃ કન્યાઓ અને સ્ત્રીઓ માટે હોઈ એમના હૃદયસાચો અને જીવનાનુસવને જ એમાં ગાવાના હોઈ ભાષાને એની લયમેળ પદ્યરચનાને તેમ જ તેની ગાનારી-ઓને અનુકૂળ હળવી ખતાવ્યા વિના ચાલે તેમ ન હતું. અક્ષરમેળ ને માત્રામેળ વૃત્તો સાથે લાવણીઓ, ગજસો અને આવા રાસ પણ લખી શકનાર ખોટાદકર અતિશિષ્ટ પ્રૌઢ સંસ્કૃત.

જ વાણીમાં આવી રચનાઓ એમણે વિશેષ કરી હોત તો ? પણ મોટાદકરે જ પોતાની આ શક્તિને મોટી ઓળખી. પછી તો એવું જ સર્જન એ સવિશેષ કરવાના હતા, પણ ત્યાં તો એમનો દેહ પડ્યો !

પદ્યરચના અને ભાષા પરના આવા અબોહ પ્રભુત્વ પછી મોટાદકરની કવિસંપત્તિ તરફ ખીજે નજર નાખીએ તો તે પ્રથમ મળે છે એમની સુરેખ તાદશ શબ્દચિત્રો દોરવાની શક્તિ પર. એમાં એમણે સ્વભાવોક્તિ અલંકારનું તત્ત્વ દ્વિતી પ્રયોજ્યું છે. એમની વિશિષ્ટ સૌંદર્યદષ્ટિથી પ્રેરાયેલાં એમનાં સ્વભાવોક્તિસુંદર ચિત્રો સહુદયોને પરમ આહ્વાદક લાગે તેવાં હોય છે. એમાં સ્વભાવોક્તિનો અને વિચારબોધક કવિતામાં અન્યોક્તિનો અને ઠેરઠેર સામાન્યોક્તિનો પ્રયોગ કરનાર કવિનાં ઉપમા, ઉત્પ્રેક્ષા, રૂપક આદિની સુલગતા અને ચારુતા એમનાં સુ-કવિત્વ અને રસિક કદ્દપનાનો પરિચય કરાવતી એમની કવિતામાં અનેક સ્થળે દષ્ટિગોચર થાય છે. એના તરફ પાછળ ‘વિવરણ’માં યથાપ્રસંગ ધ્યાન દાયું છે એટલે અહીં તે ટાંકી બતાવવાનું જરૂરી નથી. એટલું જ કહેવું બસ છે કે વર્ણુસંગાઈ કે શબ્દાનુપ્રાસ જેવા શબ્દાલંકારોની મનોહર લીલા દેખાડનાર આ કવિ અર્થાલંકારોના પણ એવા વિનિયોજક છે કે નર-સિંહરાવને એમની કોઈ કોઈ ઉપમા બોઈ ‘उपमा कालिदासस्य ऐ वयननुं नियंत्रणु शिथिल કરवुं पउशे’ એમ કહેવું પડ્યું છે.

કદ્દપનાબળ મોટાદકર પાસે બહુ ઉત્કટ કે બહુ વિપુલ કે ગગન-વિહારી કોટિનું નથી. ક્યારેક કદ્દપનાને સ્થાને તરંગલીલા જ કામ કરતી દેખાય. પ્રકૃતિતત્ત્વોમાં ગૃહભાવ ને માનવભાવોરોપણ બ્યારે ત્યારે — કરતી એમની કદ્દપનાની મર્યાદિતતા પણ ધ્યાન ખેંચે. મોટાદકરની કવિતામાં ખરું બળ તો ઊર્મિનું છે. મોટાદકર તત્ત્વતઃ ઊર્મિકવિ છે. ઊર્મિ-ગાયક કવિ છે એટલા જ પ્રમાણમાં તેઓ બોધપરાયણ કવિ પણ છે. એમની બોધપ્રીતિ દ્વલપતરામની કાવ્યપ્રણાલીને વારસો છે, તેટલી સંસ્કૃત સુભાષિત — સાહિત્યના વાચનનું પણ પરિણામ છે. ‘કલાપી’ જેવાની કવિતાના વાચનથીયે એની છાપ એમણે મનમાં સંધરી હોવાનો સંભવ છે કે કાવ્યમાં કશુંક ચિંતન દેખાડીએ તો તે સારું કહેવાય. પણ બોધ કે વિચાર કાવ્યની અંતઃસામગ્રીમાંથી વ્યંજનાથી સ્ફુરે તો જ કાવ્ય કલાત્મક બને, નહિતર તે ઉપદેશકૃતિ કે પદ્યાત્મક લઘુનિબંધ બની

એસે. ખોટાદકર વ્યંગ્યને ઘણી વાર વાચ્ય જ કરી નાખે છે. વળી કાવ્યને વિચારપ્રધાન બનાવવાની એમની રીત પણ સહેજ એકસૂરીલી લાગે તેવી છે. એમની ઘણી કૃતિઓ એક જ ઢાળા કે નમૂનાની અને એક જ કવિત્વરીતિની આ સિવાય ખીણ રીતે ખીળ' કાવ્યોમાંય હોઈને એક-વિધતાનો અસુખદ અનુભવ પણ એમની કવિતા અભ્યાસીને કરાવે છે. જિંચી કાવ્યકલા જે કલાસંયમ માગે ને સર્જક પાસે કોઈ આંતરસૂઝથી પંખાવે તેનો થોડોક અભાવ ખોટાદકરની કવિતામાં ઘણી વાર દેખાય છે. એમની ઘણી રચનાઓ દીર્ઘસૂત્રી બની ગઈ છે તે આ કારણથી. શબ્દોમાં ઘણી વાર અર્થઘનતા-નરસિંહરાવે એના દાખલા 'શૈવલિની'ના 'પુરસ્કરણ'માં આપ્યા છે - લાવનાર કવિ સમગ્ર કાવ્યને સંયમશોભિત સુશ્લિષ્ટતા કે આકારસૌષ્ઠવ નથી આપી શક્યા. એમનાં ખંડકાવ્યો આનાં ઉદાહરણ છે. ઘણાં ખંડકાવ્યોમાં એ સીધી કથા જ કહે છે ને વચમાં વિચાર રજૂ કરવા એસે છે. 'કાન્ત' જેવો કલાચમત્કાર એ ઓછાં જ ખંડકાવ્યોમાં દાખવી શક્યા છે. આ બાબતમાં છંદ અને ભાષા પરની એમની વિરલ પ્રભુતા જ એમની મર્યાદા બની ગઈ છે. છંદ અને વાણીના અતિસૌકર્યને લીધે એ પંક્તિઓ પર પંક્તિઓ અને કડીઓ પછી કડીઓ લખ્યે જ જાય છે અને ક્યાં અટકી જવું જોઈએ તે જાણતા નથી. પરિણામે કૃતિ પથરાટવાળી બની જાય છે. એમના રાસમાં એમની ખીણ કવિતાને મુકાબલે આ દોષ ઓછો વરતાય છે. વૃત્તબદ્ધ કવિતામાંય કેટલીક અનાયાસે ઘાટીલી બનેલી કૃતિઓ નથી જોવા મળતી એમ તો છેક નથી. ખોટાદકરમાં ઈશ્વરદત્ત કે નિસર્ગસિદ્ધ કવિ-પ્રતિભા તો જરૂર છે જ, એમાં 'કાવ્યપ્રકાશકાર' મસ્મટે જિંચી કાવ્ય-નિર્માણમાં આવશ્યક માનેલ વ્યુત્પત્તિ અને અત્રત્ય તેમ જ પાશ્ચાત્ય કાવ્યસાહિત્યની સિદ્ધ પ્રશિષ્ટ કૃતિઓના અભ્યાસ દ્વારા કાવ્યશિક્ષાભ્યાસ ભળ્યાં હોત તો પ્રાસાદિક કવિની કવિતા આવી મર્યાદાઓથી મુક્ત રહી જિંચી કાવ્યકલાની દૃષ્ટિએ હૃદયસંતર્પક બનત.

કવિ તરીકેની ખોટાદકરની વિશિષ્ટતાઓ સામે આવી મર્યાદાઓ મૂકી સરવૈયું કાઢતાં, જેવી છે તેવી તેમની કવિતાનું જમાપાસું ઓછી બરકતવાળું નથી એની પ્રતીતિ સહુદયોને અવશ્ય થવાની અને નરસિંહ-રાવના નીચેના ઉદ્દગારને એમનો ટેકા વિના સંકોચ મળવાનો :

‘ મહારા મનથી તો ખોટાદકર કવિતાદેવીના મંદિરમાં અગ્ર સ્થાનના અધિકારી છે, તહેમને વિશે ‘ લગીર ’ એમ સંજ્ઞા તો નહિ જ અપાય. એ વિરાટ સ્વરૂપના કવિ નથી, તો વામન સ્વરૂપના પણ નથી જ... માનવજીવનના લઘ્ય પ્રદેશો, માનવસ્વભાવના પ્રચંડ ભાવો, ભાવયુક્તો ઇત્યાદિ ચંડ પ્રસંગોને ખોટાદકરની કવિતા સ્પર્શ નથી કરતી; પરંતુ જીવનના, ખાસ કરીને ગૃહજીવનના, ક્રોધ, ગૂઢ ચારુતાયુક્ત પ્રસંગો અને ભાવોના સૂર આ કવિની વીણામાં અજબ સંગીત ઉત્પન્ન કરે છે; અને આ ક્ષેત્રમાં ખોટાદકરની કલા અને પ્રતિભા અદ્વિતીય છે.\*

ખોટાદકરને શ્રી વિશ્વનાથ ભટ્ટે પણ તેમની વિશિષ્ટતાઓ અને મર્યાદાઓ દેખાડ્યા પછી સરવાળે ‘ સમર્થ કવિ ’ કહ્યા છે. અર્વાચીન ગુજરાતી કવિતાના ઇતિહાસગ્રંથમાં અને પ્રતિનિધિસંગ્રહમાં જો ખાલાશંકર, હરિલાલ ધ્રુવ, ભીમરાવ દિવેટિયા અને લલિતને સ્થાન હોય તો ખોટાદકરને પણ સ્થાન અવશ્ય હોવું જોઈએ, તેમનાથી ચડિયાતું સ્થાન હોવું જોઈએ : એવી એમની વિષય, નિરૂપણ, ભાષા ને કલાની દૃષ્ટિએ ભલે મર્યાદિત તોપણ અનન્યસાધારણ જીજ્ઞાસિદ્ધિ છે. એમની મર્યાદાઓ ખીજા કેટલાક કવિઓનીય મર્યાદાઓ છે, પણ એમની વિશિષ્ટતાઓ એમની જ વિશિષ્ટતાઓ છે. આપણી સાચી ભૂમિ કહેવાય એવાં ગામડાંમાં આપણા કુટુંબજીવન અને સમાજજીવનની પ્રણાલિકાઓ વચ્ચે આપણાં જ ધર્મ, તત્ત્વજ્ઞાન અને સંસ્કૃતિના સંસ્કારવારસા જેવી ધર્મભાવના અને જીવનદૃષ્ટિને સહારે જેતું જીવન વીત્યું હોય એવા અને પાશ્ચાત્ય વિદ્યા અને સાહિત્યના પ્રત્યક્ષ સંપર્ક વિનાના પણ સત્ કવિત્વની પ્રભુદત્ત બક્ષિસવાળા કવિતું શુદ્ધ ‘ ભારતીય ’ સર્જન એમની કવિતાને કહી શકાય. અપૂરતી કેળવણી, શિક્ષકની નોકરી, ગરીબી, ગરીબી સામેના જંગમાં મળેલી નિષ્ફળતા, કેટલાંક સંતાનનાં મૃત્યુ, નબળી તબિયત, આવી આવી વિધિદત્ત જીવનવિષમતાઓના ખડકો વચ્ચેથી માર્ગ કરીને અનન્ય પદ્મપ્રભુત્વ અને વિરલ વાણીમાધુર્યના બે કાંઠા વચ્ચે ગ્રામજીવન અને આપણા ગૃહસંસારના સૌંદર્યનાં અને આર્થ તત્ત્વદૃષ્ટિનાં માંગલ્યનાં વારિ રેલાવતી રહેલી ખોટાદકરની કાવ્યસરિતાનું દર્શન ખરેખર આનંદદાયક છે. એ કાવ્યસરિતામાં સહૃદય ભાવે કરેલું



અવગાહન આજના ને આવતી કાલના કાવ્યરસિકોને અફલદાયી નહિ જ લાગે. એ વિનમ્ર અને નિઃસ્પૃહ કવિ તો

વસંતે પંચમાલાપે રસીલી કોકિલા ફૂળે,  
કદી કો શબ્દ એ કાને ધરે કે ના ધરે તોયે.  
સહજ સુરલિ સમર્પાને કુસુમ કર્તવ્યતા સેવે,  
ભ્રમર મકરંદના ભોગી મળે કે ના મળે તોયે.

એમ કહી, પોતાને માટે ગાઈ ગયા છે,

પ્રણયના મીઠડા મંત્રો અને ગીતો અમે ગાશું,  
ભલે સંસારના શિખો મુણે કે ના મુણે તોયે.  
હૃદયનાં આંસુડાં રેડી ભીંજવશું વિશ્વને લાવે,  
કઠિન હૈયાં મૃદુલ એથી બને કે ના બને તોયે.

અને એ પુણ્ય સંકલ્પનો અમલ કરી પરમ શક્તિએ બહેલા કવિત્વનો હિસાબ એ શક્તિને આપી કૃતાર્થ થઈને ગયા છે. પણ એમની કવિતા-કોકિલાનું ફૂલન વણસાંભળ્યું અને એમના કવિતાકુસુમનો મકરંદ વણમાણ્યો નહિ જ રહે. એને આજની પેઢીમાંથી એવા સહૃદય ભોક્તાઓ મેળવી આપવા પાછળનાં પાનાંઓનો પ્રયાસ છે.

‘ સાહિત્યનિકષ ’



દુઃખ પીને અમૃત :

આ કવીએ દુઃખ પી જઈને અમૃત આપ્યું છે; ધરતીકંપને બદલે વસંતના વાયરા સીંચ્યા છે.

— કરસનદાસ માણેક

અત્યન્ત પ્રશંસા પામ્યો તે ખોટાદકરના એ રાસને લીધે — અલગત એ રાસની અમે કરેલી યોજના અને રજૂઆતને લીધે પણ.

આ રાસ પસંદ કરવાનાં કારણો હતાં : એ અવસરે સાંતાકુઝના નાગરિકોનાં હૃદયો આનંદજળગ્રીહણીમાં તરખોળ હતાં, એમનાં હૃદયોમાં અનંત રસરેલ ઊછળી રહી હતી; એમને શિક્ષણક્ષેત્રમાં એક એવા વીરધીર નાગરિકની ઓથ સાંપડી હતી, જેને માટે કંઠી શકાય :

‘ અમૃતના ઓઘભરી આંખડી રે સહિયર ! આવો  
મુખડે મીઠાશ નહિ માય રે સહિયર ! આવો ’

અને ખરેખર એ શ્રીમાન મહાનુભાવના માનવપ્રેમનો તો ત્યારે સાગર છલકાતો હતો; સાંતાકુઝની જનતાના હૃદયમાં એમના પ્રત્યે કૃતજ્ઞતાભર્યા આ ભાવ હતા.

‘ ઉરની રચાવી રૂડી અંજલિ રે સહિયર ! આવો.  
ઝીલો ઝરણુ વહ્યાં જાય રે સહિયર ! આવો. ’

આમ આ ગીતમાં — આ રાસમાં એ અવસરના આનંદનો, એ અવસરે પ્રતીત થતી પ્રેમભરી મધુરતાનો, પ્રતિધ્વનિ સંભળાતો હતો.

આ રાસને પસંદ કરવા માટે અન્ય કારણો પણ હતાં. એ રાસની રચનામાં, એની વેગભરી લયગતિમાં, એની ક્રોમલકાન્ત પદાવલિમાં કંઈક એવું તત્ત્વ હતું કે એની દ્વારા રાસમાં પૂરી શકાય તે સ્વરલીલાથી — એ ઝિલાય ત્યારે વ્યક્ત કરી શકાય તેવા દેહહિન્દોલથી એ ગાતી કન્યાઓ ફરે ત્યારે એઓને ‘ અજળ અવરોહઆરોહસંભ્રમભરી, ક્રમવિવશ ધરણિતલ ચરણુ ધરતી ’<sup>x</sup> જેવાનો લહાવો મળે તેમ હતું.

આ રાસની આવી શક્યતાઓ મેં પારખી હતી તેથી એને ખિલાવવાની, જે આ ખાજુ જૂજ જેવા મળતી તેવી રાસની રમઝટ જમાવવાની, એની પદાવલિમાં આરોહઅવરોહભરી વિવિધ સ્વરલીલા પૂરવાની મને હોશ હતી.

અને આખા કાર્યક્રમમાં મનોરંજનાર્થ માટે એ એક રાસ જ રાખ્યો હતો તેનું કારણ એ હતું એ એક રાસમાં, અને અમે કન્યાઓ

<sup>x</sup> ‘ રાસતરંગિણી ’ આરંભમાં મૂકેલ રચના ‘ રાસ ’

પાસે કરાવેલી એની રજૂઆતમાં, સલાને અર્ધો કલાક રસનિમગ્ન રાખવાનું સામર્થ્ય અમને વરતાયું હતું.

અને એ રાસે જનતાનાં હૈયાં થનગનાવ્યાં, નરસિંહરાવ જેવાને મોંએ વાહવાહ ઉચ્ચારાવી, શેઠ આનંદીલાલના માનવપ્રેમી બાલવત્સલ-હૃદયનું સંતર્પણ કર્યું. ત્યાર પછી, રાગતાલ લયહિંદોલ વગેરે માટે કાળજી રાખીને અનેક રાસગરબાઓ કન્યાઓ પાસે અમે પછીનાં વર્ષોમાં ગવડાવ્યા હતા. છતાં, શેઠ આનંદીલાલ તો આ 'આનંદજળજીલણી' રાસને જ અપૂર્વ માનતા હતા, યાદ કરતા હતા.

'રાસતરંગિણી'ના પ્રવેશકમાં ઝવેરચંદ મેઘાણીએ આવી અલિલાષા ઉચ્ચારી છે :

'ગામેગામની કન્યાશાળાઓમાં આ 'તરંગિણી' ક્યારે પહોંચી વળે, ને કન્યાઓના કંઠમાં રાસડાનાં તાન ક્યારે જગાવે !'

અમને એમની અલિલાપાની પૂર્તિની દિશામાં વળવાનું સહભાગ્ય સાંપડ્યું હતું — પ્રથમ આ 'આનંદજળજીલણી' દ્વારા અને પછી અન્ય રાસો દ્વારા.

પણ આ 'રાસતરંગિણી'ના રાસોની ઉપયોગિતા આટલી જ નથી; વરતવાસણાંમાં, નવરાત્રમાં, કે સરઅવસરે ગવાય અને જિલાય, એટલામાં જ આ રચનાઓની સાર્થકતા નથી. એ રચનાઓમાં તો ગુજરાતણના આખા લવની ભાવમાધુરી જિલાય છે અને વાણીદેહ અવતરી છે. એ ભાવમાધુરીમાં સંસારની-જગતની અને ગૃહજીવનની-વિષવત્સરીને અમૃતવેલડી બનાવી દેવાનું સામર્થ્ય છે.\* ઝવેરચંદ મેઘાણીએ કહ્યું છે તેમ, ત્યાર લગી એક 'વહાલા'ની પાછળ જ થેલી બનતી રાસ રમનારીને કંઠે આ 'તરંગિણી' દ્વારા જનની, લાભી, નણંદ અને દેવરનાં સ્મરણો આવી વસ્યાં છે, 'મહિયરની મીઠાશ' અને 'સાસુની સુવાસ' મહેકી છે, 'મોસાળની મોંઘાઈઓ'ની પરખ પ્રકટી છે.

\* કવિશ્રીની વાણી જ વાંચીએ :

'વિશ્વવિષપાનમૃત-હૃદય-સંજીવની,  
આર્થ કુલદેવીઓ ગીત ગાતી,'

અને એ સ્મરણો, એ મીઠાશ, એ સુવાસ, એ મોંઘી સંપત્તિને વ્યક્ત કરવા માટે કવિ ખોટાદકરને લલિતમંજુલ અને સરલસુંદર વાણી સાંપડી છે, એ વાણીને વહેવા માટે લાવાનુરૂપ ગતિવાળી લયશુદ્ધ, પદ્યરચનાઓ મળી છે; અને એ પદ્યવલ્લિમાં અને પદ્યપંક્તિઓમાં ગુજરાતી વાણીની નૈસર્ગિક ગીત-ઉચિત, નાજુકાઈ, નમણાઈ અને નરમાશ જળવાઈ છે.

જુઓ ‘માતૃયુજન’માં માતાના પુત્રીની ચિન્તાએ વલોવાતા હૃદયના આ ઉદ્દગારો :

‘વન-વન વીંઝતા વાયરા રે એને સાયવી વાળે,  
વીર સમા આ વોળાવિયા રે! વાટે ઠાવકા ધાળે;  
ધામ વળે એને ધૂમટે રે ઝીણા વીંઝણા દેળે,  
પાલવડાને પલાળતાં રે લૂછી આંસુડાં લેળે.’

આમાં કાવ્યસાધક સર્વ તત્ત્વોનો સંભાર લયો છે : એમાં લાવ છે, લાવને ઝીલતો-ઝીલાવતો ગીતલય છે, વિના આયાસે ધ્વનિસંવાદ સાધતી પદ્યવલ્લિ છે, કાવ્યપારખુ પારખે એવી સાદી અને સુંદર અલંકારલીલા છે.

અને ‘સંદેશ’ કાવ્યમાં સાસરે રહેતી પુત્રી માતાને સંદેશ પાઠવે છે, ચંદાને એ સંદેશવાહિની સખી કે દૂતી કદપે છે ત્યારે એ પોતાને ઝાળખવાની શી એંધાણી આપે છે, - એ એંધાણીમાં જ પોતાનો હૃદયલાવ કેવો સૂચવી દે છે, - એ જુઓ :

‘રેતાં આંખલડી રાતડી, એનું હૈયું હોંચોળા ખાય,  
ધૂમી રહે ઘર ઘેલડી, એને કામ સૂઝે નહિ કાંય;

\*

ગાય વળાવતી ગોંદરે, એની એક દિશામાં આંખ,  
પન્થા પન્થાને પૂછતી, એનો એકલડો અલિલાખ.’

અને હવે માણો મહિયરનાં આણાં આવ્યાં એ ક્ષણનો, પુત્રીના હૈયામાંથી કવિની વાણીમાં સંક્રાન્ત થઈને વેગીલી વાણીમાં આવી વસતો, ઉત્સાહ :

‘આવી આવી વગડાવીધી વેલ્ય ને,  
ધૂધરીએ ધમધમતા આવ્યા ધોડલા;  
આજ ફળી અંતરની એકલ આશ ને,  
મીઠડલી માવડીએ આણું મોકલ્યાં.’

એક અંગ્રેજ કવિએ કન્યાના મુખમાં એવાં વેણુ મૂક્યાં છે કે પ્રભુ !  
ચાહો હોય એવા વરને પરણું એવું હું નથી માગતી, હું માગું છું એ  
કે જે વરને પરણું તેને હું ચાહું. ખોટાદકરે ‘સાસરી’માં નવવધૂ પાસે  
જે કહેવડાવ્યું છે તેમાં એવી જ વ્યંજના છે :

‘પ્રીતમની જાણે પ્રીત પુરાણી રે,  
વહાલભરી એની મીઠડી વાણી રે.’

એ પ્રીત તો પુરાણી છે – પરણ્યા પહેલાંના થોડા ટૂંકા સમાગમથી  
ઉપજેલી દષ્ટિમાયા નથી. પરણ્યા પછી પરખાય તેવી ભલભલની માયા છે.

અને છતાં ‘રૂપાણી રાત’માં સખીને કહેલાં નવવધૂનાં વેણુ જરાક  
જુદાં લાગે એવાં છે :

‘મનનો માનેલ મળ્યો મોરલો રૂપાણી રાત,  
ચમક્યો એ ચિત્ત કરો ચાંદલો રૂપાણી રાત.’

પણ એ મનનો માનેલ મોરલો ’ ક્યાં, ક્યારે, કેટલો પિછાણ્યો  
હશે એ સ્પષ્ટ કે નિઃસંદિગ્ધપણે પકડાતું નથી, કારણ કે એ જ ‘રૂપાણી  
રાત’માં આવાં વચનો પણ ઉચ્ચાર્યાં છે :

‘આંખથી લગીર આંખ મેળવી, રૂપાણી રાત,  
પાંખથી લગીર પાંખ ભેરવી, રૂપાણી રાત.’

કવિના મનમાં જે હોય તે ખરું. પણ એટલું તો જણાય છે કે  
પરિણય અને પ્રેમ બંનેના સહયોગને એ ઉપાસે છે.

ગુજરાતની નવવધૂઓને માટે જ ખોટાદકરે આ રાસ રચ્યો છે,  
અને એમાં અંતરે આવા રસ સિંચાય એટલે સંસારની અર્ધી કડવાશ  
તો ત્યાં ને ત્યાં જ આપોઆપ જ ઓછી થાય એવો મેઘાણીકથ્યો  
એમનો મનોભાવ છે. એ મનોભાવ માત્ર માનવી દ્વારા નહિ, પ્રકૃતિ દ્વારા પણ  
કવિ ખોટાદકરે બહુલાવ્યો છે. ‘દામ્પત્ય’ કાવ્યમાં ગાયું છે આંખલિયાનું

અને વનવેલડીનું દામ્પત્ય, પણ એ દાંપત્યમાં માનવદંપતીના ઉરની અભિલાષા મૂર્ત થતી નીરખી છે :

‘ જિયાં અંતરનાં અણુમોલ દીસો છો દંપતી રે લોલ,  
રહેજો જગમાં જીવનજોડ તમારી જીવતી રે લોલ;  
વધજો તમ જેવું કંઈ વડાલ અમારે અંતરે રે લોલ,  
શીળા સૌરભનો સંચાર થજો અમ આંગણે રે લોલ.’

‘ મધમાખ ’ વાંચો, અને ‘ સરિત્સુન્દરી ’ વાંચો, ‘ પોયણી ’ વાંચો, ‘ અમાસ ’ વાંચો, અને — મેઘાણીના શબ્દોના કે ‘ પ્રકૃતિની એ પુત્રીઓ પણ કેમ જાણે પ્રાણુવંતી માનવ-પુત્રીઓ જ હોય ! ’ એવી પ્રતીતિ થશે.

ખોટાદકરના જીવનની આર્થિક દુરવસ્થા, એમના હૃદયમાં જાડી રહેલી — જાડે દબાવેલી — વ્યથા, અજાણી નથી. અન્ય કોઈ ગુજરાતી કવિના કરતાં એમણે વધારે મનોમંથનો કર્યા હશે, વેઠ્યાં હશે. એ મનોમંથનોમાંથી જ એમની કવિતાએ કવિના કોમળ કાવ્ય સમુ, પ્રણયી ઉરના શુચિ હાસ્ય સમુ, નવનીત તારવ્યું છે. ‘ શૈવલિની ’માં એમણે દધિમન્થન કરતી નારી માટે જે કહ્યું છે તે એમની કવિતા માટે પણ ખરું છે. — ‘ રાસતરંગિણી ’માં, ગુજરાતની નારી દ્વારા, મંસારમંથનનું નવનીત કવિશ્રી ખોટાદકરે પીરસ્યું છે :

‘ શ્રુતિચિંતનના સુખસાર સમુ,  
કવિના કંઈ કોમળ કાવ્ય સમુ,  
પ્રણયી ઉરના શુચિ હાસ્ય સમુ,  
ગ્રહતી નવનીત કરે નવલુ.’

નરસિંહરાવે કહ્યું હતું : ‘ હું દંઢતાથી માનું છું કે આ લોકમાં, સાહિત્યજગતમાં [ એ કવિ ] અમરત્વ પણ પામ્યા છે.’

એમનો દેહ જન્મ પછી અર્ધી શતાબ્દી વિતાવીને થોડાં વર્ષોમાં જ વિલીન થયો; એમનો આત્મા આ જન્મશતાબ્દી જેવી અનેક શતાબ્દીઓનો મૂક સાક્ષી રહેશે એમ વાંછીએ.

## કવિ બોટાદકરની 'રાસ-તરંગિણી'

રાસ - યુગનું અપૂર્વ સર્જન

મંજુલાલ મજમુદાર

કવિ શ્રી દામોદર ખુશાલદાસ બોટાદકરનો મારો પહેલો પરોક્ષ પરિચય, શ્રી હિમ્મતલાલ અંજારિયા સંપાદિત 'કાવ્યમાધુર્ય' (૧૯૦૩)ના લાક્ષણિક, નવી કવિતાના સંગ્રહ દ્વારા હાઈસ્કૂલમાં થયો હતો. તેમાંનાં શ્રી બોટાદકરનાં બે કાવ્યો 'પ્રેમ અને સત્કાર'ની ગઝલ ('લખ્યું તે' પત્રમાં પ્યારા, નથી સત્કાર મેં કીધો') અને 'વિદ્ધ મૃગ'નું હરિ-ગીત છંદનું કાવ્ય - ડૉ. હરિ હર્ષદ દ્રુવના 'ચંદ્ર' માસિકમાં ૧૮૯૮ના અરસામાં છપાયાં હતાં અને એ તંત્રીનું ધ્યાન ખેંચ્યું હતું. તેમાં કંઈક અંશે રાજવીકવિ કલાપીની કાવ્યશૈલીની વ્યાપેલી અસર જણાય છે.

કવિએ આ પ્રકારે 'કાવ્યમાધુર્ય,' દ્વારા પુરસ્કૃત થયેલાં કાવ્યો સાથે, પોતાનો પહેલો સંગ્રહ 'કલ્પોલિની' ૧૯૧૨માં પ્રકટ કરેલો હતો.

કવિશ્રીને પ્રત્યક્ષ નિહાળવાનો પ્રસંગ ૧૯૨૪ના એપ્રિલમાં, ભાવનગર મુકામે મળેલી સાતમી ગુજરાતી સાહિત્યપરિષદ પ્રસંગે પ્રાપ્ત થયો હતો. તેમની સંક્રાયપૂર્ણ અને શરમાળ પ્રકૃતિ, મારા મિત્ર અને સાહિત્ય-પરિષદના મંત્રી સ્વ. પ્રો. રમણલાલ યાસિક સાથે તેમને મળતાં મારા મન પર અંકિત થઈ હતી : તે હજી સ્મૃતિમાં તાજી છે.

પછી તો કવિના કાવ્યસંગ્રહોની નવી આવૃત્તિઓ વડોદરા લુહાણા મિત્ર પ્રેસમાં, મિત્ર બેરિસ્ટર જયકૃષ્ણ વર્મા - જેઓ 'ગુણસુંદરી' માસિકના તંત્રી હતા, તેમના સદલાવથી, વડોદરામાં જ છપાતી હતી. તે પ્રસંગે, મુ. નરસિંહરાવભાઈનું 'શૈવલિની'નું 'પુરસ્કરણ' કંપોઝ થવા આવ્યું : તેનાં પહેલાં પ્રકાશનેવાનો સુયોગ પણ મને પ્રાપ્ત થયો હતો,

અને વનવેલડીનું દારપત્ય, પણ એ દારપત્યમાં માનવદંપતીના ઉરની અલિલાષા મૂર્ત થતી નીરખી છે :

‘ જાંયાં અંતરનાં અણુમોલ દીસો છો દંપતી રે લોલ,  
રહેજો જગમાં જીવનજોડ તમારી જીવતી રે લોલ;  
વધજો તમ જેવું કંઈ વહાલ અમારે અંતરે રે લોલ,  
શીળા સૌરભનો સંચાર થજો અમ આંગણે રે લોલ.’

‘ મધમાખ ’ વાંચો, અને ‘ સરિત્સુન્દરી ’ વાંચો, ‘ પોયણી ’ વાંચો, ‘ અમાસ ’ વાંચો, અને — મેઘાણીના શબ્દોના કે ‘ પ્રકૃતિની એ પુત્રીઓ પણ કેમ જાણે પ્રાણુવંતી માનવ-પુત્રીઓ જ હોય ! ’ એવી પ્રતીતિ થશે.

ખોટાદકરના જીવનની આર્થિક દુરવસ્થા, એમના હૃદયમાં જાડી રહેલી — જાડે દબાવેલી — વ્યથા, અજાણી નથી. અન્ય કોઈ ગુજરાતી કવિના કરતાં એમણે વધારે મનોમંથનો કર્યા હશે, વેઠ્યાં હશે. એ મનોમંથનોમાંથી જ એમની કવિતાએ કવિના કામળ કાવ્ય સમુ, પ્રણયી ઉરના શુચિ હાસ્ય સમુ, નવનીત તારવ્યું છે. ‘ શૈવલિની ’માં એમણે દધિમન્થન કરતી નારી માટે જે કહ્યું છે તે એમની કવિતા માટે પણ ખરું છે. — ‘ રાસતરંગિણી ’માં, ગુજરાતની નારી દ્વારા, સંસારમંથનનું નવનીત કવિશ્રી ખોટાદકરે પીરસ્યું છે :

‘ શ્રુતિચિંતનના સુખસાર સમુ,  
કવિના કંઈ કામળ કાવ્ય સમુ,  
પ્રણયી ઉરના શુચિ હાસ્ય સમુ,  
ગ્રહતી નવનીત કરે નવલુ.’

નરસિંહરાવે કહ્યું હતું : ‘ હું દઢતાથી માનું છું કે આ લોકમાં, સાહિત્યજગતમાં [ એ કવિ ] અમરત્વ પણ પામ્યા છે.’

એમનો દેહ જન્મ પછી અર્ધી શતાબ્દી વિતાવીને થોડાં વર્ષોમાં જ વિક્સીન થયો; એમનો આત્મા આ જન્મશતાબ્દી જેવી અનેક શતાબ્દીઓનો મૂક સાક્ષી રહેશે એમ વાંછીએ.



## કવિ ખોટાદકરની 'રાસ-તરંગિણી'

રાસ - યુગનું અપૂર્વ સર્જન

મંજુલાલ મજમુદાર

કવિ શ્રી દામોદર ખુશાલદાસ ખોટાદકરનો મારો પહેલો પરોક્ષ પરિચય, શ્રી હિરમતલાલ અંજારિયા સંપાદિત 'કાવ્યમાધુર્ય' (૧૯૦૩)ના લાક્ષણિક, નવી કવિતાના સંગ્રહ દ્વારા હાઈસ્કૂલમાં થયો હતો. તેમાંનાં શ્રી ખોટાદકરનાં બે કાવ્યો 'પ્રેમ અને સત્કાર'ની ગઝલ ('લખ્યું તે પત્રમાં પ્યારા, નથી સત્કાર મેં કીધો') અને 'વિદ્ધ મૃગ'નું હરિ-ગીત છંદનું કાવ્ય - ડૉ. હરિ હર્ષદ દ્રુવના 'ચંદ્ર' માસિકમાં ૧૮૯૮ના અરસામાં છપાયાં હતાં અને એ તંત્રીનું ધ્યાન ખેંચ્યું હતું. તેમાં કંઈક અંશે રાજવીકવિ કલાપીની કાવ્યશૈલીની વ્યાપેલી અસર જણાય છે.

કવિએ આ પ્રકારે 'કાવ્યમાધુર્ય,' દ્વારા પુરસ્કૃત થયેલાં કાવ્યો સાથે, પોતાનો પહેલો સંગ્રહ 'દલ્સોલિની' ૧૯૧૨માં પ્રકટ કરેલો હતો.

કવિશ્રીને પ્રત્યક્ષ નિહાળવાનો પ્રસંગ ૧૯૨૪ના એપ્રિલમાં, ભાવનગર મુકામે મળેલી સાતમી ગુજરાતી સાહિત્યપરિષદ પ્રસંગે પ્રાપ્ત થયો હતો. તેમની સંકાયપૂર્ણ અને શરમાળ પ્રકૃતિ, મારા મિત્ર અને સાહિત્ય-પરિષદના મંત્રી સ્વ. પ્રો. રમણલાલ યાજ્ઞિક સાથે તેમને મળતાં મારા મન પર અંકિત થઈ હતી : તે હજી સ્મૃતિમાં તાજી છે.

પછી તો કવિના કાવ્યસંગ્રહોની નવી આવૃત્તિઓ વડોદરા લુહાણા મિત્ર પ્રેસમાં, મિત્ર બેરિસ્ટર જયકૃષ્ણ વર્મા - જેઓ 'ગુણસુંદરી' માસિકના તંત્રી હતા, તેમના સદલાવથી, વડોદરામાં જ છપાતી હતી. તે પ્રસંગે, મુ. નરસિંહરાવભાઈનું 'શૈવલિની'નું 'પુરસ્કરણ' કંપોઝ થવા આવ્યું : તેનાં પહેલાં પ્રેક્ષા જોવાનો સુયોગ પણ મને પ્રાપ્ત થયો હતો,

રાસના વિષય ગોપલીલાના હોય ત્યારે ગરબાના વિષય, મુખ્યત્વે શક્તિનાં સ્તોત્રરૂપે, માતાજીનો મહિમા, શક્તિ, પરાક્રમ અને જગજગનની રૂપે સૌમ્ય ઉપાસનાનો ભાગ બને છે.

ગરબાનું સ્વરૂપ કંઈક અંશે વર્ણનાત્મક રહ્યું છે : અને તેથી તેમાં લ'બાણુ આવશ્યક અથવા પ્રસ્તુત ગણાયું છે.

કવિશ્રી ખોટાદકરની 'રાસતરંગિણી'માંનાં ગીતોને, તેની લ'બાઈને જ ધ્યાનમાં લઈને કહીએ તો તે મુખ્યત્વે આ વિભાગમાં મૂકવાનું મન થાય તેમ છે. એમાં પ્રત્યેક વિષયનું વિસ્તારથી કથન છે. એક રીતે કહીએ તો એને 'વિવરણ-ગીત' કે 'મહિમા-ગીત' ગણી શકાય. અને કુદુમ્બ અને કુદુમ્બીજનોનું એ મહિમ્નસ્તોત્ર છે.

હવે પછી 'ગરબી'નો પરિચય આપીશું ત્યારે આ વિવેચન સાર્થક જણાશે.

પદ, ગીત, લજન વગેરેમાં મોટે ભાગે એક ધ્રુવપદ અથવા અસ્તાઈ (સ્થાયી), અને તેના અંતરાની ચાર-પાંચ કડીઓ હોય ત્યાં સુધી લોક-જીભે ચડવાની તેની યોગ્યતા વિશેષ રહે છે. અને ગીતના લ'બાણુથી બીજી થતી 'એકતાનતા' નિવારી શકાય છે.

કવિ ન્હાનાલાલે ૧૯૧૦ માં પ્રગટ કરેલા 'ન્હાના ન્હાના રાસ'ના સંગ્રહમાંનું 'ન્હાના' - એ પદ ખૂબ સહેલુક હતું : પ્રાથમિક શાળાનાં બાળકો સમક્ષ મુકાયેલો આ સંગ્રહ તેથી જ સફળ બન્યો છે.

'રાસ' તથા 'પદ'ની આવી પંક્તિમર્યાદા સાચવવાની સાથે તેના વર્ણનના તત્ત્વ ઉપર આપોઆપ નિયંત્રણ આવી જ જાય છે. અલ-બત્ત, ગઈ પેઢી સુધીની બહેનો - જેમની સ્મરણશક્તિ અજબ રીતે કેળવાવા પામતી હતી - તેઓ લાંબા ગરબા, રાસડા, ગરબીઓ અને ટૂંકાં આખ્યાનોની એક-એક કડીના 'ખોલ' લઈ મોઢે કરતી; અને આખો દિવસ ઘરકામમાં ગૂંથાયેલી રહેવા છતાં, એક કડીનું સતત રટણ - ગુંજન કર્યા કરતી. આવી ધાટીથી યાદ કરાયેલી કડીઓ તેમનાં મગજમાં પછી એવી બેસી જતી કે જીવનની છેલ્લી ઘડી સુધી તેમને તે કંઠાગ્ર રહેતી : આ ગીતધન દીકરીઓને એ વારસામાં પણ આપી જતી.

પરંતુ છાપેલાં પુસ્તકોના સુલભ બનેલા આ યુગમાં, તથા વાચનના વિશેષ પ્રચારને લીધે, આપણી નૈસર્ગિક સ્મરણશક્તિને બહુ ખમવું પડ્યું છે. ગીતસાહિત્યની જૂની કંઠપરંપરા આમ લુપ્ત અથવા લુપ્ત-પ્રાય થઈ છે : તે આવા કારણને લીધે જ. ત્રીજો ગીતપ્રકાર, ગરબી, એ લાંબા વર્ણનાત્મક ગરબાઓની સરખામણીમાં, ટૂંકી, એકધારી અને ભાવ-પ્રધાન રચના છે. દરેક ગરબી વિચાર, ભાવ અને પ્રસંગમાં એક સંપૂર્ણ કાવ્ય હોય છે. ગરબીમાં તાલ ' ગલિત ' અને મંદ પ્રકારનો હોય છે : રાસ અને ગરબા કરતાં એ જરાક ઠાવકી રીતે ગવાય છે. લગ્નગીતો અને ઘોળ આવો જ પ્રકાર છે.

આ પ્રમાણે રાસ, ગરબો અને ગરબીના નોખા નોખા ગીતપ્રકારનાં સ્ફુટ લક્ષણો ઉપર જણાવ્યાં છે. ગુજરાતી શિષ્ટસાહિત્ય પર ગરબા, ગરબી અને રાસડાની ઘાડી છાપ પડી છે. નરસિંહ - મીરાંની સમધુર પદાવલીનું મધ દયારામભાઈએ સારવ્યું છે. ત્યાર પછીના અર્વાચીન યુગમાં પણ દલપત - નર્મદ - નવલે ગરબી સાહિત્યના પ્રાચીન કલેવરમાં નવો પ્રાણ ફૂંક્યો છે. એમણે અસલી ઢાળોને નવીન શૈલી અને કલ્પનાથી સજ્જ દીધા છે. દેશી સંગીતના જૂના આત્માને નવાં ખોળિયાંમાં અવતારનાર કવિઓમાં કવિ ન્હાનાલાલનું સ્થાન બિંદુ છે. કવિ ખોટાદકરે પણ એમની ' રાસતરંગિણી 'માં ગુજરાતના સુંદરી હૃદયને જે જે ગમતું હતું અને જોઈતું હતું તે બધું આદર્શ સ્વરૂપે આપ્યું અને તે બાળતનો સંતોષ લઈને એ ચાલતા થયા.

વીસમી સદીનો પહેલો દસકો ગુજરાતી ગીતો માટે સીમાચિહ્ન બન્યો છે. ત્યારથી ' રાસના દિગ્વિજયનો યુગ ' શરૂ થયો છે એમ કહીએ તો ચાલે.

આ દસકાની જાગૃતિથી પ્રેરાઈને, કવિ ન્હાનાલાલે સને ૧૯૧૦માં પોતાના ' ન્હાના ન્હાના રાસ 'નો પહેલાં ૫૦ રાસનો ( પછીથી સંવર્ધિત સંખ્યા ૮૦ )નો સંગ્રહ બહાર પાડ્યો. તે કન્યાશાળાઓમાં પ્રવેશ પામ્યો; અને શિક્ષિકાબહેનો દ્વારા ખૂબ ખૂબ પ્રચાર પામી શક્યો. નવા ' રાસ-યુગ 'નાં મંડાણ એ દ્વારા થયાં.

આ સ્થળે ' રાસ ' શબ્દનો કવિ ન્હાનાલાલનો, સામાન્ય અર્થમાં થયેલો અસાવધ ઉપયોગ ધ્યાન ખેંચે છે. વસ્તુતઃ ' દેશી સંગીત 'ને

સામાન્ય જાતિ (genus) કહીએ તો રાસ, ગરબો અને ગરબી - એને, તેની વિશિષ્ટ જાતિ (species) : કહેવી પડે. પરંતુ કવિ ન્હાનાલાલે 'ન્હાના ન્હાના રાસ'માં ત્રણે વિભાગનાં ગીતોને 'રાસ' નામથી ઓળખાવ્યાં. પરિણામે કવિઓના મનમાં એક પ્રકારની ગીત સ્વરૂપ પ્રત્યે અન્યવસ્થા દાખલ થવા પામી. વીસમી સદીના ખીજ - ત્રીજ દસકામાં ગહાર પડેલા ગીતસંગ્રહોમાં આ 'રાસ' શબ્દ સામાન્ય ગીતવાચક અર્થમાં જ પછી વપરાવો શરૂ થયો છે. શ્રી રાધચુરાનું 'રાસમંદિર' [૧૯૧૫, ૧૯૨૮] કવિ ખોટાદકરની 'રાસતરંગિણી' (૧૯૨૩) કવિ ખખરદારની 'રાસચંદ્રિકા' (૧૯૨૯), શ્રી કેશવ શેઠના 'રાસ' (૧૯૨૨) અને 'રાસમંજરી' (૧૯૨૯), શ્રી મૂળજીભાઈ શાહનું 'રણુના રાસ' (૧૯૩૦) તથા 'રાસપર્વ' (૧૯૩૭) શ્રી ચંદ્રકાંત ઓઝાના 'રાસમણિ' (૧૯૨૭), તથા 'રાસેશ્વરી' (૧૯૩૦), શ્રી ચંદુલાલ વ્યાસના 'રાસસંગ્રહ'ના બે ભાગ, તથા સૌ શાંતિબહેન ખરફી-વાળાની ગીતકૂલડાંથી રચેલી 'રાસકુંજ' (૧૯૨૮) - આ બધાંમાં 'રાસ' શબ્દ અનિવાર્ય થઈ પડ્યો છે. છતાં તેના શિથિલ પ્રયોગથી ગીતસાહિત્યના ઉત્તરોત્તર વિકાસ પ્રત્યે ઉપેક્ષા દાખલ થઈ છે અને ગીત-સ્વરૂપનું અજ્ઞાન પણ ફેલાવા લાગ્યું છે એથી દુઃખ થાય છે.

પ્રો. રામનારાયણ પાઠકે પોતાના 'સ્વૈરવિહાર' પૃષ્ઠ ૨૦૬ (૧૯૩૮) - માં આવી અરાજક પરિસ્થિતિને ઉદ્દેશીને કટાક્ષ કર્યો છે કે 'લેખકને કાંઈ લખવાનું ન હોય ત્યારે, કાવ્ય લખવું : તેમાં પણ પરલક્ષી નહિ પણ આત્મલક્ષી તે પણ બને તો 'રાસ'; કારણ આ રાસ - યુગ છે. અને તે પણ બને તો કોઈ ખીજ કવિની પંક્તિ લઈને. એ એક વિપરીત કાલઘટના છે કે કવિ ખોટાદકરે આદર્શ હિન્દુ સંસારના પરિવારની ઊજળી બાજુ જ 'તરંગિણી'માં રજૂ કરી : તેને પડછે સને ૧૯૨૫ અને ૧૯૨૬માં શ્રી. મેઘાણીએ 'રઘિયાળીરાત'ના રૂપાળા નામથી, જગત અને જીવન જેવું કાળું અને કદરૂપું છે તેને સંભારી રાખનારા વાસ્તવદર્શી ગીતોના સંગ્રહોને ગુજર લલનાઓને ખોળે અર્પણ કર્યા. 'સંસારના ઝેરી ઘૂંટડાઓને ઘોળી ઘોળી પી જનારી, ઝેરને અમૃત બનાવી, ગીતોરૂપે સંસારને પાનારી, જગતની કાળી રાત્રિ-ઓને 'રઘિયાળી' કરનારી - એ બહેનોને કપરું સાસરિયું, ગોઝારી

સાસુ, વઢકારી વહુ, બકારો પામતી નણદ, કૂર શોક્ય, - અને એવાં અનેક ભૂલવા જેવી વાતોને નવો અમરપટો અપાવ્યો આ 'તરંગિણી'ના પ્રકાશન ટાણે જ. ઉપરની ચર્ચાને અંતે, કવિ બોટાદકરની 'રાસ-તરંગિણી'ના ઢાળનું પૃથક્કરણ આ દષ્ટિએ જોવું રસિક થઈ પડશે. ઢાળની આપેલી 'આદર્શ લીટી'ને આધારે કઈક સ્થૂલ વિભાગીકરણ બતાવવાનું સાહસ હું અહીં કરું છું : જે માટે અનેકને મતભેદ હોવાનો પૂરો સંભવ છે : છતાં કેટલાક ઢાળનું સ્પષ્ટ સ્વરૂપ સામાન્ય જનને પણ અજાણું નહિ રહે.

રાસના ઢાળ : (૧) અંજનીના બધા હનુમાન રે, સમરું બજરંગી (રાજવણ) (૨) 'સ્નેહધામ સૂતાં સૂતાં રે' ('સુંદરી શીળે ભરી રે' તથા 'આંખડી આંસુભરી રે' (૩) 'ઊભા રહો તો કહું વાતડી, બિહારી-લાલ ('રૂપાળીરાત'). (૪) 'નાગર, ઊભા રહો રંગરસિયા' ('જલ્મીલાણી') (૫) 'લીલો લીમડો રે, લીલો નાગરવેલનો છોડ' ('વાત્સલ્ય') (૬) 'ખીલી ખીલીનો રંગ લાવ્યો રૂડો, કે રાધિકા રંગભીની' ('પોયણી')

ગરબાના ઢાળ : (૧) જે કોઈ અંબિકાજી માતને આરાધશે રે લોલ. ('સખીઓને નિમંત્રણ'); (૨) મહીડાંનાં દાણુ અમે નહિ દઈએ રે લોલ. ('જનની,' 'લાભી') (૩) સોનાઈઢાણી, રૂપાળેડહું રે, પાણીડાં ગઈતી તળાવ : મારા જ્ઞાલમા. (હીંડાળ 'સીમન્ત') (૪) માગ, માગ પાવાના રાજન, કે ત્રુઠમાન હું થઈ રે લોલ. ('દામ્પત્ય') (૫) સામા મંદિરિયામાં નાગજી પોઢ્યા, નાગણી દોળે વાય, મારા જ્ઞાલમા. (ઉપરનો ત્રીજો ઢાળ, માત્ર નવી આદર્શ લીટીથી બતાવ્યો છે.) (૬) મારી માને કહેજો તે આણું મોકલે રે ('સાસુ') (૭) હું તો ઈશ્વર પૂજવાને નીકળી રે લોલ. ('સરિત્સુંદરી' આ ઢાળ અંક ૧ થી લિખ્ત નથી.) (૮) પૂજું ગણપતિના પાય, પૂજું ગણપતિના પાય, પૂજું અંબિકાની પાવડી રે. ('ઝેર')

ગરબી - (ઘોળ)ના ઢાળ : (૧) હો રંગરસિયા, ક્યાં રમી આવ્યા રાસ જો, આંખલડી રાતી, ને ઉજ્જગરા ક્યાં રે થયા ? ('આણું') (૨) ઉગમણી ધરતીના કોરા કાગળ આવ્યા રે, ('સાસરી'); (૩) શહેરનો સૂમો તે ક્યારે આવશે રે ! ('કોયલજીની'); (૪) લક્ષ્મણ, લક્ષ્મણ બંધવા રે, વેરી કોણે રે લખિયા ? ('લાઈખીજ' વિદાયની વ્યથા

વર્ણવે છે): (૫) સખિ ! પડવાની પડપ્રીત, ગતમત ભૂલી રે. ( ‘ પનઘટ ’ )  
 (૬) કોઈ વારો ને, નંદના કુંવરને. ( ‘ દેવર ’ ), (૭) નાથ, આજ  
 આવો ને મારે ઓરડે. ( ‘ નણદી ’ ) (૮) આવો રૂડો જમનાજીનો  
 આરો કદમ કેરી છાયા રે ( ‘ સમોવડ ’ ) (૯) ઓધવજી, સંદેશો કહેજો  
 શ્યામને ( ‘ મોસાળ ’ ) (૧૦) નહીં આવું હો નંદજીના લાલ રે મહીંડાં  
 મારાં રે ( ‘ મધમાખ ’ ) (૧૧) ચાલો જોવાને જઈએ. ( ‘ ભવસાગર ’ )  
 (૧૨) લાવો હરિ, મારો હારલો, પહેરી મંદિર જશું ( ‘ અમાસ ’ )  
 (૧૩) શીખ સાસુજી દે છે રે, વહુજી ! રહો ઢંગે ( ‘ વાદળી ’ ) (૧૪)  
 પારસ પીપળા હેઠ, જોગીડો રમે જુગટે રે, માણુરાજ ( ‘ મહિયર ’ ).

રાસ-કવિ શ્રી ખોટાદકરની જન્મશતાબ્દીને પ્રસંગે આટલી  
 અંજલિ આપવાની વિરલ તક મેળવી આપી ગીત - રસિયા શ્રી જમુલાઈ  
 દાણીએ : તે માટે તેમનો હું ખાસ ઋણી છું.



## લોકપ્રિય ગીતો :

વીસમી સદીના પૂર્વાર્ધમાં ‘ રાસતરંગિણી ’ ની કંઈ નહિ તો  
 ‘ જનનીની જોડ સખિ, નહિ જડે રે લોલ ’ એ રચના ન સાંભળી હોય  
 એવો ભણેલો ગુજરાતી ભાગ્યે જ હશે. કુટુંબલાવોને સરળ શૈલીએ  
 અને મનોહર લયમાં કવિએ રાસરચનાઓમાં મૂક્યા છે. એમનાં આ  
 ગીતોએ લગભગ લોકગીતો જેવી લોકપ્રિયતા મેળવી છે.

## આર્યસંસ્કૃતિના કવિ

જયોતીન્દ્ર દવે

હું અંગ્રેજી ચોથા એટલે અત્યારના આઠમા ધોરણમાં અભ્યાસ કરતો હતો ત્યારે ગુજરાતીના વિષયમાં પાઠ્યપુસ્તક તરીકે ‘ સાહિત્યરત્ન ’ નામનો ગદ્યપદ્યસંગ્રહ અમારે માટે નક્કી કરવામાં આવ્યો હતો. ઉનાળાની લાંબી રજા દરમ્યાન એક વખત એ પુસ્તક મેં અમસ્થું જ ઉઘાડ્યું. થોડાં પાનાં ફેરવ્યાં. ઉપરટપકેથી ફેટલાક લેખો જોઈ ગયો. એટલામાં એક કાવ્ય તરફ નજર ગઈ :

‘ સંગીત લુબ્ધક ! સુખદ તારું આમ નવ અટકાવ તું,

રસમાં મને મરવા દઈ રસિકત્વ પૂર્ણ ખતાવ તું.’

સરસ ! સુંદર કાવ્ય છે, મને થયું. આગળની પંક્તિઓ વાંચી :

‘ વસુધા વિષે બહુધા ફર્યો ગિરિશૃંગ ઉપર આથડચો,

પણ હર્ષવર્ષણનો પુરંદર આજ તું મુજને મળ્યો;

દઈ તાલ સાયકપાતથી કર ગાન એ પણ ઈષ્ટ છે,

આ પ્રેમપારાવારમાં ના’તાં મરણ પણ મિષ્ટ છે.’

એ વાતને લગલગ સાડા પાંચ દાયકા જેટલો સમય વીતી ગયો છે છતાંયે ‘ વિદ્ધ મૃગ ’ની પંક્તિઓ આજે પણ મનમાં રમી રહી છે.

એ વિદ્ધ મૃગ તે આ કવિ જ, દા. ખુ. બોટાદકર પોતે એમ મને તે વેળા લાગ્યું. પણ પેલો ‘ હર્ષવર્ષણનો પુરંદર - લુબ્ધક ’ તે કોણ તે સમજાયું નહિ. એ કવિને જોવા માટે, ખતી શકે તો એમને મુખેથી એમનું કાવ્ય સાંભળવા માટે મને ઇચ્છા થઈ. પણ એમ મળવાનું બને શી રીતે ? મનમાં થતું, ‘ આવા મોટા કવિ, એ મારા જેવા સામાન્ય વિદ્યાર્થીને કંઈ મળે ? એ કેવા ઠાઠમાઠથી રહેતા હશે, કેવાકેવા મોટા માણસો એમને મળવા આવતા હશે ? એ આપણા જેવાને દાદ દે ખરા ? ’

અને એ ઇચ્છા ફળી-ઘણાંઘણાં વર્ષો પછી. સ્વ. રા. બ. કમળાશંકર ત્રિવેદીના પ્રમુખપદે ભરાયેલી સાહિત્ય પરિષદના અધિવેશનમાં જવાની મને તક મળી ત્યાં પરિષદમાં ખોટાદકર પણ આવ્યા છે એમ એક મિત્ર પાસેથી જાણ્યું. રંગમંચ પર ખેડેલા મહાનુભાવ સાહિત્યકારોમાં ક્યાંક એમનું સ્થાન હશે એમ ધારી લીધું. સંમેલનની ખેઠક મળી ત્યારે રંગમંચને દીપાવતા ઘણુખરા સાહિત્યસર્જકોને મેં ઓળખ્યા. ન ઓળખાયા તેમનો પરિચય પાસે ખેડેલા સંમેલનના એક કાર્યકર ભાઈને પૂછીને મેળવી લીધો. ‘પણ આમાં ખોટાદકર ક્યાં છે? એ કેમ દેખાતા નથી? પરિષદમાં નથી આવ્યા?’ મેં પેલા ભાઈને પૂછ્યું. ‘આવ્યા છે ને પણ એ રંગમંચ પર નથી ખેડા. એ તો શ્રોતાઓમાં ખેડા છે,’ પેલા ભાઈએ ખુલાસો કર્યો અને પછી પૂછ્યું, ‘તમારે એમને મળવું છે?’ ‘મળશે?’ મેં ઉત્સાહભરે પૂછ્યું. ‘વાહ! કેમ નહિ? જરૂર મળશે.’ એમણે જવાબ આપ્યો અને બિચેયું, ‘આ ખેઠક પૂરી થયા પછી આપણે એમને મળીશું.’

ખેઠક પૂરી થયે અમે એમને મળ્યા. જોતાં જ મને વર્ષો પૂર્વે વાંચેલું કાવ્ય ‘વિદ્ધ મૃગ’ યાદ આવ્યું અને કોણ જાણે કેમ પણ એ કાવ્ય વાંચ્યું હતું ત્યારે વિદ્ધ મૃગ તે કવિ પોતે જ હશે એમ લાગેલું એ પ્રતીતિ પણ દઢ થઈ. મેં એમને નમસ્કાર કર્યા. એમણે જરા સ્મિત કરી સામા નમસ્કાર કર્યા. થોડીક વાત કરી. પણ શી વાત કરી તે અત્યારે યાદ નથી. પરંતુ કવિને જોવાની ઇચ્છા હતી તે પૂરી થઈ તેનો સંતોષ અને સાથે સાથે અસંતોષ પણ લઈને હું પાછો ફર્યો. અસંતોષ એટલા માટે કે આપણા આવા સારા કવિની આવી સ્થિતિ! ગુજરાતે એમને માનભરે રાખવા જોઈએ. એમનું ગૌરવ કરવું જોઈએ. એ વાત તો બાજુએ રહી પણ જે સાહિત્યને એમણે સમૃદ્ધ બનાવ્યું છે તે સાહિત્યના સેવકોની પરિષદમાં પણ જાયા સ્થાનનો અધિકાર નહિ?

આપણા કવિને આપણી પ્રાચીન, આર્યસંસ્કૃતિ માટે ગાઢ અદર-ભાવ છે. પ્રાચીન ઐતિહાસિક અને પૌરાણિક કથામાં આવતાં, પણ કંઈક વીસરાયેલાં એવાં પાત્રોને એમણે ભાવભરી કાવ્યાંજલિ આપી છે.

આર્યસંસ્કૃતિ માટે એમને જેવો પ્રેમ છે તેવો જ, કંઈક પક્ષપાતભર્યો કહી શકાય એવો પ્રેમ સંસ્કૃત તત્સમ શબ્દો માટે છે. એમણે પાતાનાં કાવ્યોમાં પ્રયોજેલા તત્સમ શબ્દો બહુધા આપણી



લાપાને અત્યંત પરિચિત, સાધારણ સંસ્કૃત જાણનાર પણ સમજી શકે એવા અને કાવ્યોચિત માધુર્યથી ભર્યાભર્યા જ દેખાય છે. પરંતુ તત્સમ સંસ્કૃત શબ્દો માટેના આ પ્રગાઠ પ્રેમે એમની પાસે આપણી ભાષામાં ભાગ્યે જ પ્રયોજનતા શબ્દો અને કોઈક કોઈક વાર તો આપણી ભાષામાં ક્વચિત જ વપરાય એવા લાંબા સુદીર્ઘ સમાસોની યોજના પણ કરાવી છે. ‘આધ્યાન’ (વિચાર), કુકુભો (દિશાઓ), ‘કતિપય’ (કટલાક), ‘કીશ’ (વાંદરો), ‘ખર’ (કંકોર), ‘ઝટિતિ’ (તરત), ‘દ્વલરન્ન’ (પાંદડાં વચ્ચેનાં કાણાં), ‘પ્રેખ’ (હીંચકો), ‘પિહિત’ (ખંધ થતાં), ‘પ્રપા’ (પરખ), ‘તરણિ’ (સૂર્ય), ‘દેહલી’ (ઉંખરો), ‘વૃન્દવેષ્ટનવતી’ (ટાળાંથી વિટળાયેલી), ‘ક્ષપિત’ (પૂરી થયેલી) ઇત્યાદિ શબ્દો ઉપરાંત લોકઢાળમાં રચાયેલી અને બહુધા તળપદી ભાષા-લોકબોલીનો પ્રયોગ કરનારી રાસ-ગરબા સરખી રચનામાં એમણે ‘ગુરુવર્ગ’ વિલોકન લાજવતી, ‘તાલકૃતલાલિમાલસિતકરતલવતી’ તથા ‘દૂરતર બાલરોદન શ્રવણસંભ્રમા’ જેવા દીર્ઘ સમાસો યોજ્યા છે. પરંતુ એમના સમાસો શ્લેષાત્મક ને ક્વચિત્ અદ્વપરિચિત શબ્દોવાળા બાણના સમાસોની યાદ આપે એવા નહિ, પરંતુ જ્યદેવના લલિતલવંગલતા-પરિશીલનક્રોમલ મલયસમીરેતું સ્મરણ કરાવે એવા પ્રકારના છે.

આર્થસંસ્કૃતિના આ ગાયકનો વિશેષ પક્ષપાત દેખાય છે આપણા ગૃહજીવન પ્રત્યે. માતા, પિતા, સંતાન, સાસુ, વહુ, નણુંદ અને અલગપત પતિપત્ની આદિ આપણા મંચુકત કુટુંબજીવનના ઘટકો એમના કાવ્ય વિષય બન્યા છે. અને એ કાવ્યોમાં એમની કલ્પમ ખરેખર દીપી નીકળે છે. ‘જનનીની જોડ સખી, નહિ જડે રે લોલ,’ ‘માડી સમાં ત્યાં તો સાસુ સલૂણાં રે, આપે આપે તોય થાય ન જીણાં રે,’ એવાં પોતાની જનની તથા પતિની જનનીના પ્રેમલહાવ પામતી કુલવધૂનાં એ આપણને દર્શન કરાવે છે. ત્યારે આપણું આ મંચુકત કુટુંબજીવન આનંદે ભયુ-ભયુ જ હોવું જોઈએ એમ આપણને લાગે છે. આ કુલવધૂ સાસરામાં આનંદે ભયુ-ભયુ જીવન ગાળે છે તેમ છતાં મહિયર એને યાદ આવ્યા વિના રહેતું નથી અને ત્યારે ‘સંદેશ’ કાવ્યમાં કવિ એની પાસે જે ગાઠ હૃદયવેદનાના પણ મંચમિત ઉદ્ગાર કઢાવે છે તે એમની કવિ-પ્રતિભાનો વિલાસ કેવળ આનંદરંગ્યો જ નથી. શોકની છાયા પણ એમાં ભળેલી છે તેની પ્રતીતિ કરાવે છે :

‘ જાંયાં આકાશનાં આંગણાં, સખી ! નીચા તે મેઘલ મહેલ રે  
આંખડી આંસુભરી રે.

જાંચે ચંદા ચળકી રહી, કંઈ નીચાં ઢળે એનાં નેણ રે,  
જાંચે ઉરે હું એકલી, વહે નીચાં નેણાંની નીર રે,’

✽

‘ ચંદા ! ચટકતી ચાલતાં, જરી સૂણને વયોગની વાત રે,  
એક સંદેશડો આપને, મારી ઝૂરી મરે જ્યાં માત રે.’

કવિની દષ્ટિ આપણા સંસારના અને તેમાંથી ખાસ કરીને આપણા ગૃહસંસારના માધુર્ય ને માંગદય તરફ જ ઢળેલી છે. આપણા ગૃહજીવનના પ્રત્યેક અંગ વિષે એમણે કાવ્યો રચ્યાં છે. પરંતુ ત્યાં સર્વત્ર જે સર્વથા એમને બધું મંગલમંગલ, સુંદરસુંદર, સુષુસુષુ જ દેખાયું છે. માતા-પિતા-સંતાન, પતિ-પત્ની, ભાઈ-બહેન, સાસુ-વહુ, નણું-દ-ભાભી એ બધાં વચ્ચે પ્રકૃતિભેદને કારણે, વિચારભેદને કારણે કે પછી પરસ્પર વિરુદ્ધ હિતસંબંધોને કારણે ઉત્પન્ન થતા કલહકલેશ, વિવાદ વિખવાદ, લડાઈ-ઝડાડા આદિની એમને ખબર જ નહોતી એમ તો કેમ માની શકાય ? એ બધું એમની જાણ બહાર તો નહિ જ હોય. પરંતુ આપણા આ કવિ તો મુખ્યત્વે ‘ હર્ષવર્ષણના પુરંદર ’ છે. જેમને ‘ પ્રેમ પારાવારમાં નહાતાં મરણ પણ મિષ્ટ છે,’ તેમને આર્ય ગૃહજીવનનાં પ્રેમ પારાવારમાં જે કંઈ ભિંમિઓ જીજ્ઞાસી દેખાય, જે કોઈ તરંગો ચડતા ને પડતા જણાય તે બધા જ એ પ્રેમના પારાવારના અંશભૂત હોઈ કલ્યાણકર છે, અનિષ્ટસૂચક કે પોતાના અતલ જાંડાણમાં ગરક કરી દે એવા નથી એમ જ ભાસે છે.

આપણા આર્યસંસારનું, આપણા ગૃહજીવનનું એમનું આ દર્શન ગુણેક દષ્ટિથી કરાયેલું છે. ‘ આ હિન્દુસંસારમાં નરજાત કદાચ સુખી હશે, સ્વચ્છંદથી મહાલતી હશે પણ નારીને તો રોવા વિના કશું મળતું નથી ’ એવી મતલબના ઉદ્ગાર કાઢનાર ગોવર્ધનરામનાં વચનોનો જાણે ખોટાદકરે રદ્દિયો આખો હોય એવું લાગે છે. નરસિંહરાવે એમની આ એકાંગદર્શિત તરફ ઈશારો કર્યો છે, એમાં અવાસ્તવિકતાનો દોષ જોયો છે. પરંતુ એમ છતાં એમને લાગે છે કે ‘ જયહારે ‘ આર્ય ’ સંસારનાં વિશિષ્ટ અંગોમાં કવિ જિતરે છે ત્યારે હેનાં કાવ્યોમાં ભાવનાની કૌમુદી વહે જનતાવાળા જીવનને ઓપવાની શક્તિ, અને વાણી વગેરેનું લાલિત્ય,

એ જ આકર્ષક અંગ બને છે. વસ્તુસ્થિતિ ઢંકાઈ જાય છે અને અવાસ્તવિકતા દોષ ભૂલી જવાય છે.’ કવિએ સમગ્ર વાસ્તવનું યથાર્થ દર્શન કરવું અને કરાવવું જોઈએ એવો નિયમ કરી શકાય નહિ. કવિને તો જે એના હૃદયનો સંસ્પર્શ કરે, એના ભાવનું ઉદ્દીપન કરે, સાદા શબ્દોમાં જે એને ખૂબ ગમી જાય અથવા જે એની દષ્ટિમાં ખૂંપી જાય તેનાં જ કાવ્યો રચવાં એને ફાવે. આપણા કવિના અંતરમાં આર્થ-સંસ્કૃતિ માટે, આર્થ-જીવન માટે, ખાસ કરીને ગૃહજીવન માટે જિમળકાલર્યો ભાવ જિભરાય છે. એની કાલિમા તરફ એમની નજર જતી જ નથી. એમની દષ્ટિ તો ગૃહસંસારનાં સમુજ્જ્વલ ચિત્રો પ્રત્યે જ ખેંચાય છે અને તેથી તે જ એમના કાવ્યવિષય બને છે.

ગૃહજીવનના પ્રત્યેક અંગને વિષય બનાવી તે ઉપર આટલી વિપુલ સંખ્યામાં અને આવાં માધુર્યભર્યાં કાવ્યો લાગ્યે જ આપણા ખીજ કાઈ કવિએ રચ્યાં હશે. નર્મદને આપણે પ્રેમશૌર્યના કવિ, નરસિંહરાવને પ્રકૃતિના કવિ, નાનાલાલને દાગ્ધત્યભાવના અથવા સ્નેહ અને સૌંદર્યના કવિ કહીએ છીએ તેમ ખોટાદકરને આપણે આપણા ગૃહજીવનના કવિ તરીકે ઓળખાવી શકીએ. એમનું એ દર્શન લલે એકાંગદર્શન હશે પરંતુ એ દર્શન કવિનું—સાચા કવિનું છે અને કવિએ અનુભવેલા ભાવોની સંક્રાન્તિ ભાવક હૃદયમાં પણ કરવા જેટલું સમર્થ છે એની પ્રતીતિ કાઈ પણ સહૃદયને થયા વિના રહેશે નહિ.

આજે આપણી સંયુક્ત કુટુંબ પ્રધાના પાયા હચમચી ગયા છે, કેટલેયે સ્થળેથી તો જિખડી પણ ગયા છે ત્યારે એ સંયુક્ત કુટુંબજીવનની મધુરતા ને એના માંગલ્યની કંઈ નહિ તો, સ્મૃતિ પણ સંઘરવા જેવી છે એ નિઃસંદેહ છે અને એ સ્મૃતિ પાછળ ઉત્કૃષ્ટ કવિત્વને રંગે રંગાયેલી હોય તો પછી પૂછવું જ શું ?

‘શૈવલિની’ના ‘પુરસ્કરણ’ને અંતે નરસિંહરાવે એમને માટે કાઢેલા ઉદ્ગારોથી સમાપ્તિ કરીશું :

‘હેણે [ખોટાદકરે] અન્તનો અલિલાપ પ્રગટ કર્યો છે કે :

‘જનિ ને મૃત્યુના ભૂંડા, ઘણા આઘાત તો ઝીટ્યા;

હવે એ ચક્રથી છૂટી, પરત્વે પહોંચશું. ક્યારે ?’

એ કવિ ચક્રથી છૂટ્યા છે, પરત્વે પામ્યા છે—અને હું દઢતાથી માનું છું કે, આ લોકમાં—સાહિત્યજગતમાં અમરત્વ પણ પામ્યા છે.’

## વત્સલતાનો ગાયક કવિ

યજ્ઞેશ હ. શુક્લ

એ વાત પર સાડાચાર દાયકાનો પડદો પડી ચૂક્યો છે. ઈ. સ. ૧૯૨૫ની વાત. ગુજરાતી સાહિત્યમાં સહેજસાજ મારો ચંચુપ્રવેશ થવા લાગ્યો હતો. મહોલ્લાના એકળે રસિક મિત્રો સાથે હસ્તલિખિત સામયિક પ્રકટ કરવાના મનસૂબા ઘડાતા હતા ને અમલમાં મુકાતા હતા. આમ છતાં ગુજરાતી સાહિત્ય વિષે, ગુજરાતી કવિતા વિષે, કશી વિશેષ સમજદારી તો હતી જ નહિ. વળી તે કાળમાં માધ્યમિક શિક્ષણના અભ્યાસક્રમમાં કવિતા શીખવાની આવતી. પણ એ કવિતામાં કે એના ગાયકલેખક કવિના જીવનમાં જિંડા ઊતરવાની કોઈ જરૂર ન તો શિક્ષકને જણાઈ હતી કે ન તો એવો કોઈ રસ વિદ્યાર્થીમાં જગાડી શકતો હતો.

એ ઘડીએ મારાં લગ્ન થયાં. તે વેળા સામાન્ય રીતે આવે પ્રસંગે નજીકના મિત્રોમાં ભેટ રૂપે એકાદ પુસ્તક આપવાનો સામાન્ય શિરસ્તો પડી ગયો હતો અને મને મારા એક રસિક મિત્ર તરફથી ‘રાસ-તરંગિણી’ ભેટ રૂપે મળી હતી. તે વખતે તો એનાં પાનાં જ ઉઘલાવી શકાયાં ને એમાં રચનારનું નામ સહેજે કંઠસ્થ થઈ ગયું. ‘દામોદર ખુશાલદાસ ખોટાદકર’ સાથેનો એ મારો પ્રથમ પરિચય. એમને પ્રત્યક્ષ જોવાનો કે એમને મળવાનો પ્રસંગ કદી પ્રાપ્ત થયો નહિ. પણ યોગાનુ-યોગ એવો થયો કે થોડાંક વર્ષો પછી હું ‘ગુણસુંદરી’ના સહતંત્રી તરીકે મારા મુરખ્ખી શ્રી જયકૃષ્ણ વર્મા સાથે જોડાયો. ‘ગુણસુંદરી’ કાર્યાલય તરફથી મિત્રભાવે સ્વ. શ્રી ખોટાદકરના વિવિધ કાવ્યસંગ્રહોનું પ્રકાશન થતું હતું. આ રીતે ‘રાસતરંગિણી’ને પગલે કવિશ્રીનાં બીજાં કાવ્યોનો પરિચય કરવાની તક સાંપડી. ‘કલ્પોલિની’, ‘સ્રોતસ્વિની’, ‘નિર્ઝરિણી’, ‘શૈવલિની’ કાળક્રમે આ સંગ્રહોમાંનાં મોટા ભાગનાં કાવ્યો જુલાઈ ગયાં છે પણ ‘રાસતરંગિણી’—દ્વારા કવિશ્રીની જે

સૌથી પ્રથમ છાપ હૃદય પર અંકિત થયેલી છે તે હજીય કાયમ રહી છે.  
મને મારાં વત્સલ લાભીએ

‘ મારી વાડી ફૂલી ફૂલવેલીએ  
માંહિ મોગરો એક અમોલ રે,  
દેરીડો સખિ ! મન મીઠડો,  
દીપે ડોલરિયો કુળ દીવડો  
એના ફૂલ શા ખાલૂડા ખોલ રે ! ’

એમ મીડી હલકે ગાઈને મારી હૃદયતંત્રીને વાત્સલ્યભાવે હલાવી મૂકી.  
મારાં લાભી પાસેથી આ ટહુકારની અપેક્ષા મેં રાખી ન હતી.

પણ વાતવાતમાં બાણી શક્યો કે એમને શાળાજીવનના છેલ્લા  
વર્ષમાં ભેટરૂપે ‘ રાસતરંગિણી ’ મળી હતી અને એમના મોટા ભાગના  
રાસ તેમને કંઠસ્થ પણ હતા. સાસરીમાં નવાંસવાં આવેલાં હોઈ, એમની  
મીડી હલકે રાસ સાંભળવાનો લહાવો તત્કાળ તો મળ્યો નહિ : પણ  
પછી સમય જતાં જ્યારે જ્યારે મળવાનું થતું ત્યારે ત્યારે તેમના  
મીડી હલકના કંઠથી વત્સલતાનીતરતા આ રાસો સાંભળવાનો લહાવો  
લેતાં હું ચૂક્યો નથી ને તેથી પણ ‘ રાસતરંગિણી ’ એ મૂકેલી છાપ  
હૃદય પર દઢ રીતે અંકાઈ રહી છે.

એ દિવસો આજે પણ સ્મૃતિએ ચઢી જ રહે છે. થોડા જ  
દિવસોમાં ભાઈલાભી તેમના નોકરીના સ્થાને દહેજ—કાવી—પૂ. ભાઈ  
બંદર કારકુન હતા—પહોંચી ગયાં. હું વ્યવસાયની શોધમાં મુંઝઈ આવ્યો  
ને તે પળનો પૂ. લાભી સાથેનો પત્રવ્યવહાર ‘ રાસતરંગિણી ’ ને નજર  
સામે રાખીને જ થતો રહ્યો એમ કહું તો ખોટું નહિ.

મારો પહેલો જ પત્ર,

‘ ટહુકે વસન્ત કુંજ કાકિલા રે લોલ;  
ધરમાં લાભીનાં એવાં ગીત રે,  
લાભીના ભાવ મને લીંબવે રે લોલ ! ’

એ રાંસની પંક્તિઓ પર પંક્તિઓ ટાંકીને લખાયો અને લાભીશ્રીના  
વાત્સલ્યનો થોડા દિવસમાં પણ જે અનુભવ થયો તેનો ઉમળકાભર્યો  
ચિતાર રજૂ કરીને કવિએ રાસમાં કલ્પેલાં લાભી જ મને મળ્યાં હોય  
એવો ઉમંગ પણ વ્યક્ત કર્યો ને તે પળ તો ‘ રાસતરંગિણી ’

વિવિધ વાતસલ્યભર્યા રાસ અંગેના વિચારોની આપલેથી અમારો પત્ર-વ્યવહાર ભર્યો ભર્યો થઈ પડ્યો. એ લાભીશ્રીના અકાળ અને કરુણ અવસાને મને ઠીક ઠીક આઘાત પહોંચાડ્યો હતો.

ને સાહિત્યના ક્ષેત્રમાં ઠીક ઠીક સંયુક્ત કર્યા પછી, અને ‘ગુણ-મુંદરી’નું સંપાદન કરતાં કરતાં ઘણી વાર કવિશ્રી ખોટાદકરના રાસનું હાઈ સમજીને મેં અનેરો આહ્વાદ મેળવ્યો છે. ઘણીએ બહેનોને ‘રાસ-તરંગિણી’માંથી પસંદ કરેલા રાસ - ગાવા ગવડાવવાને મેં આંગળી પણ ચીંધી છે.

પણ આજે જ્યારે આપણા સમાજજીવનમાં જે કલુષિતતા પ્રવેશી ગઈ છે, આજે જ્યારે સંયુક્તકુટુંબની પ્રથા છિન્નવિચ્છિન્ન થઈ રહી છે ત્યારે કવિશ્રી ખોટાદકરના આ રાસ આપણા સમાજજીવનનો પ્રેરક આદર્શ રજૂ કરી રહ્યા હોય એમ જ લાગે. વાસ્તવમાં આપણા સ્ત્રી-જીવનમાં, ‘રાસતરંગિણી’ના વિવિધ રાસોમાં જે લાવ સંગ્રહાયા છે તેનો આજે અભાવ દેખાય છે. માદીકરી કે બાપદીકરી વચ્ચેના વતસલભાવ મોટે ભાગે ટકી રહ્યા હોય છે, પણ ભાઈ-ભાભી, દિયર, નણંદ, સાસુ-સસરા વગેરે વચ્ચે હોવો જોઈતો વાતસલ્યભાવ આજે ક્યાંય દેખાય છે ખરો ? દેખાતો હોય તો, તે અપવાદ રૂપે જ. આમ છતાં કવિશ્રી ખોટાદકરે સંયુક્ત કુટુંબનાં વિવિધ અંગો વચ્ચે વહાલની-વાતસલ્યની એવી ફૂલસાંકળી ગૂંથી છે કે આપણાં સૌનું ગૃહજીવન આ રાસોમાં ગૂંથાયેલી-વણાયેલી ભાવનાઓથી ભરેલું હોય તો કેવું સારું ! એવી લાગણી જગ્યા વિના રહેતી નથી.

‘રાસતરંગિણી’નો સત્કાર કરતાં સ્વ. શ્રી ઝવેરચંદ મેઘાણીએ સ્પષ્ટ રીતે જણાવ્યું છે તેમ ‘ખોટાદકરના રાસની અંદર આજે ગામ-ડિયાનું હૃદય જ ગાઈ રહ્યું છે.’ શ્રી મેઘાણીની જેમ ઘણા કવિતાપ્રેમી સામાન્યજનને કવિશ્રીનાં રાસ સિવાયનાં બીજાં કાવ્યોનો આસ્વાદ લેવાનું ઓછું જ મન થાય એ સમજી શકાય એવું છે. ‘કલ્પોલિની’, ‘સ્તોતસ્વિની’ અને ‘નિર્ઝરિણી’નાં સુનીલ, સુમનોહર નીરમાં નહાવાનું મન થાય પણ ભીતર પડેલા પથ્થરોનો ભારે ભય લાગે.’ શ્રી. મેઘાણી પોતે ‘ગામડાના સાદા ભાવોના ભોગી’ હોઈ તેઓને એમ લાગે એ સ્વાભાવિક છે અને રસિક સામાન્ય જનની લાગણી પણ એથી

જુદી ન હોઈ શકે. પણ તેથી રાસ સિવાયની કવિતાઓનું મૂલ્ય ઓછું આંકવાની જરૂર નથી. એ લોકભોજ્ય ઓછી નીવડી એટલું તદ્દન સાચું, પણ લોકહૃદયમાં કવિનું સ્થાન દૃઢ કરનાર તો કવિશ્રીના રાસ જ, એ એટલું જ સાચું છે. એ રાસ પૈકી પણ જે રાસોમાં કવિશ્રીએ જનની, લાલી, નણુંદ, દિયર, સાસુ, સસરો, દાદા, મોસાળનાં મામામામી વગેરેમાં વત્સલ્યનું ગાન કર્યું છે તે રાસો સહેલાઈથી સ્ત્રીહૃદય પર સામાન્ય જમાવી ચૂક્યા છે અને એ વત્સલલાવમાં એ રાસોને માણનારા પણ તરખોળ બની રહે છે.

શ્રી. મેઘાણીએ રાસતરંગિણીનો સત્કાર કરતાં કવિશ્રી પોતે નારી-હૃદયની કેટલી નજીક પહોંચ્યા છે તેનો સચોટ ખ્યાલ આપ્યો છે. સ્ત્રીજીવનનાં વિવિધ સ્વરૂપો અને એ સ્વરૂપો દ્વારા આપણા સંયુક્ત કુટુંબજીવનના રજૂ થયેલા વિવિધ લાવો નિરૂપવામાં કવિશ્રીએ એટલી બધી ઝીણી દષ્ટિ દાખવી છે કે, કવિશ્રી પોતે પુરુષ છે એમ એક પળ માટે માની શકાતું નથી. એટલે તો શ્રી. મેઘાણીએ કહ્યું છે એમ ‘સ્ત્રીના લાવો અને લાષા બન્નેનો આવો ઝીણો મીઠો સુયોગ સાધનાર ખોટાદકર જાણે કે સાત સાત સ્ત્રીજન્મો પૂરા કરીને પહેલવહેલા જ પુરુષ અવતારમાં ચાલ્યા આવતા હોય ને !’

કુમારિકાથી માંડીને તે માતા સુધીનાં સ્ત્રીજીવનનાં વિવિધ સ્વરૂપો, કુમારિકા, નવવધૂ, માતા, લાલી, નણુંદ, સાસુના હૈયામાં સંઘરાયેલા વિવિધ લાવો સામાન્ય રીતે, સાહજિક રીતે, વત્સલતાના લાવો જ હોઈ શકે. અલબત્ત, એ આદર્શ કુટુંબજીવનની કલ્પના લાગે. માતા અને સાસુ એ બંને એક જ સ્ત્રીનાં બે પાસાં છે. માતા તરીકે સ્ત્રીનું સ્થાન અબ્બેડ છે : કવિશ્રી ગાય છે તેમ,

‘ગંગાનાં નીર તો વધે ઘટે રે લોલ,  
સરખો એ પ્રેમનો પ્રવાહ રે,  
જનનીની જોડ સખી, નહિ જડે રે લોલ ।

વરસે ઘડીક બ્યોમ વાદળી રે લોલ,  
માડીનો મેઘ ખારે માસ રે,  
જનનીની જોડ સખી, નહિ જડે રે લોલ ।’

પણ એ જ માતા જ્યારે સાસુ બને છે સારે તેનું ખીજું પાસું અનુભવાય છે, જે સામાન્ય રીતે વત્સલતાવિહોળું ને કટુતાથી ભરેલું છે. આ વાસ્તવિક પરિસ્થિતિ વચ્ચે પણ સાસુ પણ માતાનું ખીજું સ્વરૂપ છે એમ ઠસાવતાં કવિશ્રીએ ગાયું છે :

‘ વહે ગંગા મારે ઘર આંગણે રે,

એનાં આછાં ઊછળતાં નીર;

સખિ ! સાસુ તણાં સુખ શાં કહું રે ! ’

‘ નવા જગતી એ તો મુજ માય ’ એ રીતે સાસુનું વત્સલતાથી ભરપૂર ચિત્ર કવિએ આલેખ્યું છે. જો આપણો સમાજ કવિશ્રીની કલ્પનાની સાસુઓથી ભરેલો હોય તો સંસારમાં સ્વર્ગ જ ઊતરેલું લેખાત એ વિષે જરાય શંકા નથી.

અને નણુંદને સાસુના શ્વાસ તરીકે ખપાવીને લાભી કુદરતી રીતે જ નણુંદ સાથે સાસુનો પણ પ્રેમ નહિ મેળવી લે ?

‘ જરી ઝળકા વિજોગણ વીજળી !

અજવાળો રે મારા રંક આવાસ;

નણુદી ! આવો ને, મારે આંગણે.

આવો આવો ને મહિયર મીઠડાં,

તમે આવો ને મારી સાસુના શ્વાસ,

નણુદી ! આવો ને મારે આંગણે. ’

અને ‘ લાઈખીજ ’માં તો કવિએ કમાલ કરીને બહેન-લાઈખીજને દિવસે લાઈને જરૂર ઝંખે ને એ ઝંખનામાં લાઈને આવતાં વિલંબ થતાં જાતજાતની અટકળો કરવા મંડી જાય એ કુદરતી છે. વર્ષમાં એ એક દિવસે બહેનને ઘરે લાઈનો લાવભરપૂર સત્કાર થાય. લાઈના આગમનમાં થતા વિલંબમાં કદાચ લાભી પણ નિમિત્ત બને એમ કલ્પીને લાઈ પરનો લાભીનો અધિકાર સુકતમને બહેન સ્વીકારી લે છે :

‘ લાલલડી ! તુજ લાવની રે લલ્લી વાધજો ભરતી,

વહાલસોયા મારા વીરના રે રે’ જે હૈયાને હરતી;

અમર એવાતન ઊજળું રે રહો જીવતી જોડી,

રાજ તપો રળિયામણું રે મારી આંખડી ટાઢી. ’



‘ તારો પતિ મારો બન્ધવો રે એમાં ભેદ અનરો;  
લાગ નથી કાંઈ લાવમાં રે પંથ નેહના ન્યારો.  
દેવે દીધો મુજ દેખતાં રે તે તો મારો ને તારો  
લાઈના લાવે લીંબવતો રે દિન એક અમારો.’

લાલી ! મારો લાઈ તારો જ છે. પણ લાઈખીજના એક દિવસ પૂરતો એ લાઈના લાવથી મને પણ લીંબવા દે ! બહેનની આ લાગણી કેટલી બધી સ્વાભાવિક છે !

અને લાઈ આવે કે એની સામે બહેનને લાગે કે જાણે આખું પિયર તેને આંગણે આવી પહોંચ્યું :

‘ આજ પિયર એને આંગણે રે વસ્તું સામરું આવી,  
લાખ સગાંતણું સંગનો રે રહ્યો રંગ રિઝાવી;  
કંઈક વાતો હતી કાળજે રે, — એને એક ન સૂજે;  
ઊલા હતા કંઈ ઓરતા રે પણ એક ન ઊગે.’

ને લાઈ વિદાય થાય છે એટલે બહેનનાં સોણલાં ઊડી જાય છે ને બહેન પાછી સૂતી સારિકા જેવી બનીને સાસરાના પીંજરામાં પુરાઈ જાય છે.

‘ સીમન્ત ’માં વર્ણવાયેલું સ્ત્રીના માતૃત્વના મંગળ એંધાણનું સ્વરૂપ, સ્ત્રી માત્રના હૃદયમાં અનેરી ઉમળકાની લાગણી જગાવ્યા વિના રહેશે નહિ. અલબત્ત, મુધરેલા સમાજમાં ‘ સીમન્ત ’નું સંસ્કારમહત્ત્વ ઓછું થઈ ગયું છે; છતાં એ સમાજમાં સુદ્ધાં પ્રથમ સંતાનના જન્મ પહેલાંના સ્ત્રીત્વનું અનોખું સન્માન થતું જોયું જશે, અને માતૃત્વની ઝંખના તો સ્ત્રી માત્રમાં સ્વાભાવિક છે. સાસુને મન સામાન્ય રીતે અળખામણી એવી વહુ ‘ સીમન્ત ’ પ્રસંગે માનનું પાત્ર બને છે અને સાસુજી એને ‘ આવો મારી વંશવધારણ વેલ ’ તરીકે આવકારે છે અને નટખટ નણુંદની આશિષ પણ એવી જ અનોખી બની રહે છે :

‘ માથડે ધરાવું રે મણિમય મોડિયો રે લોલ,  
ઝીલો એવા જનનીલવના લાર;  
શ્રીફળ સદૃણી રે ! ખોળે ધરું ખાંતથી રે લોલ;  
દેજો એવા અમને ફાલ રસાલ.’

‘શ્રીકૃષ્ણ જેવું રસાળ કૃષ્ણ અમને આપજો’ એવી શુભાશિષની પાછળ માતૃત્વ પ્રત્યેનો આદરભાવ જ રહેલો નથી ?

મોસાળને તો કવિએ અનોખી રીતે વર્ણવ્યું છે :

‘મહિયરથી મોંઘાં રે મહિયર માતનાં,  
મોંઘા એના લાવતણા લણુકાર જો;  
મન હરતી શી મહેમાની મામી તણી;  
શીળા શા એ અંતરના સરકાર જો !  
મહિયરથી મોંઘાં રે મહિયર માતનાં.’

‘મોસાળે જમવું’ ને મા પીરસનારી’ એ કહેવત તો જાણીતી છે. એ જ લાવને મહિયરથી એટલે પિયરથી પણ માતાનાં પિયરને વધારે વત્સલ લખાવીને કવિએ મોસાળનાં મામા, મામી, જનનીની જનની, વગેરેના વાત્સલ્યનો લાણુજાંઓ પર ભાવ વર્ષા રહે છે એનો ચિતાર આપ્યો છે. આપણા સૌનો એ સામાન્ય અનુભવ છે. પણ કવિના રાસમાં એ વાત્સલ્ય ‘મધઝરતું’ જ બની રહે છે.

‘રાસતરંગિણી’ના મોટા લાગના રાસમાં આમ વાત્સલ્યનું ગાન કવિએ કયું છે એટલે ‘વાત્સલ્યતાના ગાયક કવિ’ તરીકે મોટાદકરને આપણે પિછાણીએ એ કુદરતી છે. સામાન્ય રીતે સ્ત્રી પોતે જ, એનાં વિવિધ સ્વરૂપોમાં નરી વત્સલતાની જ મૂર્તિ છે અને એ સ્ત્રીજીવનનું નિરૂપણ કરવામાં એટલે જ વાત્સલ્ય પર કુદરતી રીતે જ વધારે ભાર મુકાઈ રહે છે.

દીકરી ગમે તેટલી મોટી થાય, સાસરે વળાવવા જેવી થાય તોપણ માતાને મન તો હજી બાળકી જ છે. ‘દૂધલયુ’ હજી દાંતમાં રે એને આપવાં આણાં’ એમ કંઠીને દીકરીને સાસરે જતી જોઈને માતા વેદના અનુભવી રહે છે. સાસરે ગયેલી દીકરી, સાસરામાં ગમે તેટલું સુખ હોય તોપણ મહિયરને સતત સંભાર્યા વિના રહી શકતી નથી ને જ્યારે ‘મીઠ્ઠી માવડી’ આણાં મોકલે છે ત્યારે તે અનેરા ઉમંગમાં આવી રહે છે. સાસરું માણીને પિયર પહોંચેલી દીકરી, સરખી સાહેલીઓને સાસરાના અનુભવો વિશેની આપણે કરે છે, સાસરામાં દુખિયારી બનેલી

કોઈ વહુઆરુનું એક માત્ર શરણુ ગામના પાદરે આવેલો દૂવો કે તળાવ-  
નદી જ હોય તો એ બધા અનુભવો - આપણા સાંસારિક જીવનના  
સ્વાનુભવો છે અને કવિએ એને ‘ ગરબે ધૂમતી ગુજરાતણુ ’ના કંઠમાં  
રાસ રૂપે ઉતારીને આપણા ગરવા ગૃહજીવનનું એક આદર્શ ચિત્ર  
ઉપસાધ્યું છે. આને કદાચ આ શબ્દચિત્રો અત્રાસ્તવિક લાગે પણ એ  
શબ્દચિત્રો દ્વારા કવિએ આપણા સંસારજીવનની મધુરિમાને બહાર લાવવાનો  
અને એમાંથી સુખી કુટુંબજીવનનો અનેરો આદાદ પ્રેરવાનો સફળ પ્રયત્ન  
કર્યો છે. એ દષ્ટિએ ‘ રાસતરંગિણી ’ એ કવિશ્રીનું ઉત્તમોત્તમ અર્પણ  
છે; ગુજરાતનું એ એવું જ ગરવું ઘરેણું પણ બની રહે છે.



ખોટાદકરે શું કયું ?

કવિ ખોટાદકરે ગુજરાત માટે શું કયું ?

એમણે સંસ્કારી કુટુંબોને કાવ્યમય કીધાં અને ગુજરાતી કવિતાને  
કૌટુંબિક સદ્ભાવોથી તરબોળ કરી દીધી.

— ત્રિભુવન વ્યાસ

## સંસારની મધુરતાના ગાયક

નાથાલાલ દવે

કવિ ખોટાદકરની કવિતાનો મને પ્રથમ પરિચય થયો એ પ્રસંગ નોંધવા જેવો છે. ૧૯૨૭ની સાલ. ભાવનગરમાં થોડા દરવાજે સોની વિદ્યાર્થીઓનું છાત્રાલય હતું. ઉપલે માળે વિદ્યાર્થીઓ રહેતા. કઠોડાવાળી ગેલેરી હતી.

સાંજનો સમય. મેટ્રિકમાં અભ્યાસ કરતા એક સહાધ્યાયી પાસે હું 'પુસ્તક લેવા ગયો. ત્યાં જોયું' તો વિદ્યાર્થીઓ એક ચોરડામાં ભેગા મળ્યા હતા, અને એક આધેડ વયના શિક્ષક કાવ્યો સાંભળાવતા હતા. મને અંદર જતાં સંકોચ થયો. એટલે બહાર ગેલેરીમાં બેસીને હું કાવ્ય સાંભળવા લાગ્યો :

‘જાયા આંખા, જાંચી આંખલી રે નીચી વાડીની વેલી;

જાંચી ચડે, નીચી જીતરે રે આજ બહાવરી બહેની.’

‘ભાઈખીજ’નું એ કાવ્ય. ભાઈ આવ્યો નથી. બહેન ચિંતા કરે છે. સરલ, સીધી કવિતા. પંક્તિએ પંક્તિએ ચિત્ર સરજતાં જાય છે. મધુર ભાવો મનને ભીંજવી રહે છે. શિક્ષકના ઘૂંટાયેલા સૂરીલા કંઠમાં કાવ્ય સળવળતી ગયું છે :

‘ભાભીએ કાં હશે ભોળવ્યો રે કંઈ દોષ દેખાડી,  
રોડી રાખ્યો રસ પાઈને રે મન મોહ પમાડી.  
બાત્રી પહ્યાં હશે બાલુડાં રે કાલું બોલતાં કોટે,  
એ સુખસ્વાદ સુધાભર્યો રે કચમ છોડતાં છૂટે ?’

‘સાસુ સંભારે સવારથી રે જુએ વાટ જેઠાણી,  
પૂછે પાડોશણ પળપળે રે શોએ સહિયર શાણી.  
હાંસી કરી રહી હેતની રે કાંઈ નણુદલ નાની,  
બોલી શકે નહિ બહેનડી રે છખી જીઠતી છાની.

કેવી મધુર ભાષા ! શા મીઠા ભાવો ! કેવો સરલ ઢાળ ! એક જ વાર સાંભળતાં પંક્તિ કાયમ માટે યાદ રહી જાય છે. ને તેમાંય બહેને દૂરથી ભાઈને આવતો જોયો. નજીક નજીક આવતા જતા સ્વારનું એ ચિત્ર કવિએ કેવા તો કુશળ હાથે આલેખ્યું છે !

‘ઓ રજ ! ઓ રજ ! ઊડતી રે આવે અંખર વીંધી,  
જોને વિહંગ વધામણો રે પળે પાંખ પ્રસારી.

\*

એ જ રજેલયું રાતડું રે મુખ વીરતું મીઠું,  
એ જ ઝૂંકે શિર છોગલું રે વાંકી પાઘમાં પેલું.’

બહેન ભાઈને નાવણુ આપે છે. ભોજન પીરસે છે. પલંગ ઢાળે છે. હૈયામાં હજાર વાતો હતી તે કહેવા બેસે છે. બીજે દિવસે ભાઈ વિદાય લે છે ત્યારે સૂતી સારિકા સમી એ પાછી પિંજરમાં પૂરાય છે.

મારેય એક બહેન હતી. ગામડામાં સાસરે હતી. મારું મન તેની પાસે પહોંચી ગયું. ગીત સાંભળતાં સાંભળતાં આંખમાંથી આનંદની અશ્રુધારા ચાલી. અંતરને વિગલિત કરી દે એવા કાવ્યાનંદને ‘અક્ષાનંદ-સહોદર’ કહ્યો છે તે વાતની મને ત્યારે સમજ ન હતી. કાન્ત, કલાપી, ન્હાનાલાલનાં કાવ્યો વર્ગમાં ભણેલ, પણ કવિતામાં આવો આનંદ હશે તેની કંઈ ખબર ન હતી. સારું થયું કે હું ગેલેરીમાં બહાર એકલો હતો. અંદર વિદ્યાર્થીસમૂહ સાથે બેઠો હોત તો આમ છૂટથી ખુશીનાં આંસુ ન વહાવી શકત. આ હૃદયંગમ રાસ એ મારે માટે કાવ્યદેવીનો પ્રથમ સ્પર્શ હતો.

પછી એ વડીલ જેવા શિક્ષકે બીજાં કાવ્યો સંભળાવ્યાં. ‘માતૃગુંજન’, ‘આણું’, ‘જનની’, ‘લાલી’, ‘સીમંત’ વગેરે. હું ભાવવિભોર બનીને તે સાંભળી રહ્યો. મુગ્ધ મનથી સાહિત્યનો રસ આમ પ્રથમ વાર માણ્યો. કાવ્યગાન પૂરું થતાં હું અંદર ગયો ને પુસ્તક હાથમાં લઈ તેનું નામ વાંચ્યું ‘રાસતરંગિણી’, કર્તા દામોદર ખુશાલદાસ ખોટાદકર. આ નામ પ્રથમ વાર સાંભળ્યું.

તે વખતે પુસ્તકો ખરીદવાનો રિવાજ નહિ. નિશાળનાં પાઠ્યપુસ્તક સિવાય ભાગ્યે જ વિદ્યાર્થી બીજું કોઈ પુસ્તક વેચાતું લે. પણ બજારમાં જઈ હું ‘રાસતરંગિણી’ની સામટી પાંચ નકલ લાવ્યો. હોંશયી એક નકલ બહેનને ભેટ મોકલી. બીજી નકલો કુટુંબમાં વહેંચી,

પછી તો કવિના કાવ્યસંગ્રહો, હાથમાં આવ્યા. ‘કલ્પોલિની,’ ‘સ્રોતસ્વિની,’ ‘નિર્ઝરિણી,’ ‘શૈવલિની,’ એ સરિતાનામધારી કાવ્યસંગ્રહો રસથી વાંચ્યા. ‘કેસ,’ ‘કાપણી,’ ‘મેવો’ વગેરે ગ્રામજીવનનાં કાવ્યો, ‘ભ્રમિલા’ ‘શુદ્ધતું’ ગૃહાગમન’ વગેરે અનેક વાર વાંચાયાં. સાથે સાથે નરસિંહરાવ, વિશ્વનાથ ભટ્ટ, નવલરામ ત્રિવેદી, અનંતરાય રાવળ વગેરે વિદ્વાનોએ ખોટાદકર વિશે લખેલા લેખો પણ મારા વાંચવામાં આવ્યા.

આ વિદ્વાનોએ કહ્યું છે તેમ ખોટાદકરે પ્રકૃતિ અને ગૃહસંસારનું સૌંદર્ય ગાયું છે. નારીહૃદયના ભાવો બહુ નાજુક કલમે આલેખ્યા છે. સંસ્કૃતના ઊંડા અભ્યાસને કારણે કવિના છંદો શુદ્ધ છે ને ભાષા પ્રાસાદિક બની છે. ‘વિશ્વવિષપાનમૃતહૃદયસંજીવની’ અને ‘તાલકૃતલાલિમાલસિતકરતલવતી’ જેવા લાંબા સમાસો પણ સમજવામાં મુશ્કેલ લાગતા નથી, કે કાવ્યમાં ખટકતા નથી.

પણ આ સર્વ વિવેચનમાં મેઘાણીભાઈએ જે ‘તરંગિણી’ને ઉમળકાભર્યો આવકાર આપ્યો છે તે મને બહુ જ ગમ્યો હતો. ‘હું વિવેચક નથી, પૂજક છું. કેવળ સત્કાર જ કરી રહ્યો છું.’ ‘અયિ તરંગિણી ! તેં તો આજ ખરે ઉનાળે કૈં કૈં રસતરસ્યા પ્રવાસીઓનાં પેટ ઠાર્યાં... અંતરના પડને પલાળવા તું આજે, આવી પહોંચી. અમારા વેરાનમાં તને આદર દઈએ છીએ, કશા શિષ્ટાચાર વિના કવિતાના આ રાજદરબારમાં ખોટાદકરની એ ગામડિયણુ ગાયિકાને આજે ચરણ ચૂમીને સત્કારીએ છીએ.’ વાંચીને થયું કે આનું નામ જીવંત વિવેચન ! ૧૯૨૩માં લખાયેલો આ પ્રવેશક કેટલીયે વાર વાંચ્યો હશે. દરેક વાચન હજીય મનના તારને રણજણાવી જાય છે.

લાઠી પાસે ચિત્તલ ગામ. મારા સંબંધીમાં એક દીકરીનાં લગ્ન હતાં. ચૈત્રનો તાપ. ધૂળવાળો રસ્તો. ગાડામાં જન જતી હતી. કુટુંબની બહેનોને મેં ‘રાસતરંગિણી’ આપી હતી. માતૃજનનનો રાસ બહેનોએ કંઠસ્થ કર્યો હતો. કન્યાને વળાવવાનો સમય થયો. પૈડું સીંચાયું. જન ચાલી નીકળી. બહેનોએ રાસ ઉપાડ્યો :

‘આછાં નીરે ઉછળી રહી રે પેલી વાહિની વાઘે,  
આંસુભરી અલખેલડી રે આજ સાસરી સાધે.’

\*

‘આજ મરી જતી માવડી રે એને કાળજે કાણું,  
દૂધ લયું હજી દાંતમાં રે એને આપવાં આણું.’

થોડી પંક્તિઓ ગવાઈ હશે ત્યાં વડીલોમાંથી એક આગળ આવ્યા અને આંસુભીના અવાજે બોલ્યા : ‘ગીત બંધ કરો, બેનડિયું ! એ સાંભળ્યું જાતું નથી.’

એક સમયે સૌરાષ્ટ્ર ગુજરાતની કન્યાશાળાઓ આ રાસોથી શુંજતી. આઝાદી આવી ત્યાર પછી આ રાસો સંભળાતા ઓછા થયા તે પણ આ જમાનાનું એક આશ્ચર્ય છે. અભ્યાસ અને રસશૂન્ય અધિકારીઓના હાથમાં શિક્ષણખાતાનો વહીવટ આવ્યો, અને ગુજરાતની ગરવી કન્યાઓને રાસ-ગરબા છોડાવીને તેમને પી. ટી.ની પરેડ કરતી કરી મૂકી.

કવિ દામોદર ખુશાલદાસ બોટાદકરે ગુજરાતી છ યોપડીનો અભ્યાસ કર્યો હતો. ચૌદ વરસની ઉંમરે શિક્ષકની નોકરી લીધી. પગાર મહિને અઢી રૂપિયા. શાળાંતમાં નાપાસ થયા. શિક્ષકની તાલીમ તેથી ન લઈ શક્યા. કમાવા મુંબઈ ગયા પણ શરીર ન ચાલ્યું. ખીમાર થઈ પાછા આવ્યા. કવિ પંચાવન વરસના થયા ત્યારે પગાર અઢાર રૂપિયા હતો. શાળામાં કલેશ. મદદનીશ શિક્ષક કહ્યું ન માને, સામે લડે. કવિ રોજનીશીમાં નોંધ છે કે ‘અસ્મદ્ પ્રતિ ગાલિપ્રદાનમ્.’ ‘ગાળકા માટે પોતે કાંઈ મૂકી જતા નથી.’ એ વાતના વસવસા સાથે કવિએ ૧૯૨૪માં દેહ છોડ્યો.

કવિની છબી ‘તરંગિણી’માં છાયેલી છે. લાંબો કોટ, ડોકમાં એસ, માથે ફેંટો, દૂબળી મુખાકૃતિ. મનોરમ ભાવસૃષ્ટિનો આ ગાયક ! કેવું સંવેદનશીલ કામળ હૃદય ! જીવનભર ગરીબીની કેવી વેદના તેમણે વેઠી હશે એ વિચારે કાયમ આ છબી જોતાં જીવ બળે છે. એટલું આશ્વાસન કે સ્વ. અનૂતલાલ દાણીએ કવિનાં પ્રકાશનોની સારી વ્યવસ્થા કરી, અને કવિના પુત્ર કાંતિલાઈ મુંબઈમાં સારું કમાયા. બોટાદમાં કોલેજ શરૂ કરી શકાય એટલું તેમણે દાન કર્યું.

બોટાદની એ શેરી. કવિનું ઘર એક દિવસ જોવા જવાની મને તક મળી. નાની ખડકી, જૂનો દાદર. ઉપલે માળે નાની મેડી, ગોખલો, ખીતી, પાણિયારું, પેઢલી, ફળીમાં પડતી બારી. તો આ મેડીમાં અહીં બેસીને આ વિનમ્ર અને નિઃસ્પૃહ કવિએ એમનાં કાવ્યો સરજ્યાં છે :

લાગણીએનો કવિએ ‘રાસતરંગિણી’માં ધોધ વહેવડાવ્યો છે, એ લાગણીઓ જેટલાં જ કવિ પણ ચિરંતન છે. અત્યારે ‘મા’ કાણ અને ‘દીકરી’ કાણ એવા વાંતાવરણમાં ‘જનનીની’ જોડ સખી ! નહિ જડે રે લોલ’ – એ દીકરીએ સખીને કહેલ પંક્તિ કેટલી શુચિદાયક નીવડશે ! એમનાં બધાં કાવ્યોને જવા દો અને એકલી ‘રાસતરંગિણી’ને જ તપાસો તોપણ એમાં વિરલ એવી જીવંતતા અને લવ્યતા ભરેલી છે. હૃદયની સુષુપ્ત સંવેદનશક્તિને ચાળખા મારીને જગાડવાની એમના કાવ્યમાં અસાધારણ શક્તિ છે. સ્ત્રીહૃદયની સુકુમારતા અને સંયુક્ત જીવનના માધુર્યને હૂણૂં નિરૂપવાની એકેય તક કવિએ જતી કરી નથી. સરળતા, સરસતા અને સાહજિકતા અને છતાં સત્ત્વ અને ઓજસથી ભરેલાં એમનાં કાવ્યોએ કાના હૃદયને અને મસ્તકને આશ્ચર્યથી અને આનંદથી નહિ હલાવ્યાં હોય ? નૈતિક જીવનના ઢાંસને રોકવામાં કારગત નીવડે એવું એમનું ગુંજન ઘરેઘરમાં થવું જોઈએ. ‘રાસતરંગિણી’માં સંગ્રહાયેલા રાસોમાં ભાવસમૃદ્ધિ અપાર છે અને રસસભર છે. લયમધુર અને ભર્મિઓ તથા આદર્શોને અક્ષરદેહ આપતાં એમના રાસો, રાસના સમગ્ર સાહિત્યમાં સર્વોચ્ચતાના અધિકારી છે. ન્હાનાલાલથી ગાંડી છેક રાયચુરા સુધી પથરાયેલા રાસના યુગનો અપ્રતિમ ગાયક કવિ ખોટાદકર. ‘જનની’, ‘ભાભી’, ‘નણુંદ’, ‘દેવર’નાં સ્મરણોને શબ્દાંકિત કરનાર કવિ ખોટાદકર રાસના નવા યુગનો પ્રવર્તક છે. ગુજરાતજોના કંઠ અને કાળની ઉપર આધિપત્ય જમાવનાર કવિ ખોટાદકર ‘મહિયર’ની મીઠાશને, ‘સાસુ’ની સૌરભને અને મધઝરતા ‘મોસાળ’ની મોંઘાઈને પણ વાચા આપવાનું ભૂલી શક્યા નથી. ‘માતા’ની મીઠાશ સમજાવવા ‘મધુ’ અને ‘મેહુલા’ શબ્દો જાણે કે ઓછા પડતા હોય એમ લાગે છે. ‘દેવોને દૂધ એનાં દોહલાં’ કહીને અનેક માવિહોણાના હૈયાને એમણે આંસુભીનાં કર્યાં હશે. ‘માતૃગુંજન’માં રજૂ કરવામાં આવેલી માતૃએષ્ટાની ચિત્રાવલિ કોઈ પણ સિનેમાને વટી જાય એવી આકર્ષક છે. ‘દૂધ ભયું’ હજી દાંતમાં રે, એને આપવાં આણું’ – આ પંક્તિ દ્વારા માતાની મનોવ્યથાને વ્યક્ત કરવા કવિએ કેવા સફળ પ્રયત્ન કર્યો છે ! દીકરી મોટી થઈ છે. એટલે પરણાવીને સાસરે મોકલવાની છે. એને કાયમને માટે કાંઈ થોડીક જ ઘરે રખાય છે ? અને છતાં વિદાય આપતાં જિએ આભ અને નીચે ધરતી વિના માતાને બીજું કાંઈ દેખાતું નથી. વિમાસણની હચમચાવી નાખે એવી આ દશા કવિએ ઉપર



લખેલ પંક્તિમાં જે રીતે વર્ણવી છે એથી વિશેષ સાદૃશ્યથી ખીન્ને કોઈ વર્ણવી આપશે ત્યારે જાણુશું. આજે અહીં તો કાલે પરદેશ એવા આપણા ઝડપી યુગમાં, 'મમ્મી ! ગુડબાઈ !' હંમેશાં આવીને કહી જનારી આજની દીકરીને 'આણું'નું આકુંદ નહિ સંભળાય. દેવર — ભોજાઈ વચ્ચેની પ્રીત્યને 'એને નાની શી લાડડી લાવશું', એના કુમળા પૂરશું 'કોડ રે' આવો શબ્દાકાર આપનાર કવિ ચિરંજીવ રહેશે. સૂક્ષ્માતિસૂક્ષ્મ ભાવોને મધુરમાં મધુર ભાષામાં વણી લેવાની કવિની હથોટી ઈર્ષ્યા ઉપજાવે એવી છે. 'સારી લાગે નહિ સહિયરો રે, એને ઘરમાં ન ગોડે' — 'ભાઈખીજ'ની આ પંક્તિ ક્યા કઠોર ભાઈની આંખોને આંમુથી નહિ જલકાવી મૂકે?

સાચા કવિને શબ્દો શોધવા પડતા નથી. એની મેળે જ એ આવે છે. અનાયાસસિદ્ધ છે. પ્રતિભાનું ખાસ લક્ષણ છે. કવિ ખોટાદકરનાં કાવ્યોમાં ક્યાંય શબ્દો શોધવાનો પ્રયત્ન જોવામાં નહિ આવે. પ્રાસાદિકતા એમનાં કાવ્યોનું ખાસ લક્ષણ છે. દુનિયાને નિહાળવાનો કવિએનો રાહ ન્યારો છે. એ રાહ નથી વૈજ્ઞાનિકનો કે નથી તત્ત્વજ્ઞાનીનો. કવિનું કવન એ તો છે શબ્દમાં ભરેલું સંગીત. એ ઊર્મિઓને અણુઅણુએ — ભલે એ વિચારો ન પ્રેરે. ભાષા, વ્યાકરણ, છંદ કે અલંકારનાં નિયંત્રણો, સાચું કવિત્વ સાંખી શકતું નથી છતાં એ ઉચ્છૃંખલ નથી હોતું. આ દૃષ્ટિએ ખોટાદકર એક સાચા કવિ હતા. પ્રાસાનુપ્રાસ આવી જતો હોય તો ભલે આવે. શબ્દો સંસ્કૃતપ્રચુર છે કે ગામડી એ જોવાની દુરસદ જ ન હોય. કવિનું શુંજન એટલે આત્મશુંજન. પ્રકૃતિનું સૌંદર્ય નજર સામે ખડું કરે, યૌવનની તાજગી અને તરવરાટ રજૂ કરે; ઊર્મિ-લતાની સુવાસ ફેલાવે; નિર્દોષ આનંદનો આસ્વાદ કરાવે — ખોટાદકરની કવિતા આ બધી કસોટીને પાર કરી જશે. એમના મનનું નિર્માણ સાચા કવિનું હતું. એમની કવિતાનો ઝોક, માથા કરતાં હૃદય તરફ વિશેષ હતો. જીવનની ગંદી ગલીફૂંચીઓમાં ભટકનારી એમની રસવૃત્તિ નહોતી. એ હતા સાત્ત્વિક સૌન્દર્યના દષ્ટા અને સપ્ષ્ટા. મુલાયમ ભાવના ઉપર એમનું ચિત્ત તરત ચોંટી જતું અને એનું સાંગોપાંગ આલેખન પ્રભાવશાળી શબ્દોમાં એવું તો કરતા કે વાચક એમના સંવેદનનો સમ-ભાગી બન્યા વિના રહે જ નહિ. ઊર્મિશીલતા એ આ કવિની સાચી મૂડી હતી. મૂડી થોડી એટલે વેપાર પણ થોડો. છતાં જે વેપાર કરી ગયા તે તો સંગીત જ — વિરાટ ભલે ન ફેલાય; છતાં વામણ તો નહિ

જ. આલની ઊંચી અટારીએ એ લલે ન પહોંચી શક્યા હોય છતાં ધરતીને તો એમણે ઉઘળી જ - કવિતાકામિનીની પસંદગીનો નિકષ-ત્રાવા શરીર નહિ પણ હૃદય છે - આત્મા છે એ સત્ય આપણે ખોટાદકરમાં ચરિતાર્થ થતું જોયું.

આપણી સુલભ સંસ્કૃતિનાં વિધાયક જળોનો મૃત્યુધંટ વાગી રહ્યો છે. સાચાં મૂલ્યોનું અવળું પરિવર્તન થઈ રહ્યું છે. સંસ્કૃતિની જડસમુ આપણું કૌટુંબિક જીવન છિન્નલિન્ન થઈ રહ્યું છે અને એને લઈ આપણામાં સામાજિક જીવન જેવું રહ્યું નથી એવે વખતે ખોટાદકર જેવા કૌટુંબિક જીવનના અનેક ગાયકોની આવશ્યકતા વડે એમની 'રાસતરંગિણી' ઘેરઘેર ફરીથી ગુંજતી થશે ત્યારે જ આપણું ખીમાર ભર્મિતંત્ર ફરી સજીવન થશે અને તો જ આપણો કાંઈક જયવારો થશે.



### સૌન્દર્યશોધક ખોટાદકર :

વ્યક્તિ તરીકે કવિની ધ્યેયનિષ્ઠા પ્રશંસનીય અને અનુકરણીય છે. કવિ તરીકે તેમણે કવિધર્મ સાચવ્યો : તેમણે લોકહૃદયને વાચા આપી એટલું જ નહિ, પોતાની લાવનાથી તથા વિવેકદષ્ટિથી લોકલાગણીને તેમણે આપ આપ્યો. સૌન્દર્યશોધક કવિ આમ જ લોકહિત સાધે છે.

— વિષ્ણુપ્રસાદ ત્રિવેદી

## ખોટાદકરની કવિતાનું કીર્તિશિખર

દ્રુમનખહેન દીવાનજી

સ્વયંપ્રકાશથી ઝળહળી વાગ્દેવીને મંદિરે કાવ્યપ્રદીપ પ્રગટાવનાર કવિશ્રી ખોટાદકર ગુજરાતી કવિઓમાં એક નવતર ભાત પાડે છે. જે જમાનામાં એમણે અદ્ય મૂડીથી કવિજીવનનો આરંભ કર્યો તે સમય સાહિત્યધુરંધરે માટેનો હતો. કવિતા પાંડિત્યાભિમુખ્ય બની રહી હતી. સંસ્કૃતની પ્રૌઢશૈલીનો પ્રભાવ જામી ગયો હતો, તો ખીજી બાજુ આપણી કવિતાથી તદ્દન ભિન્ન અંગ્રેજી પદ્ધતિની કવિતા અવનવા આકાર ધારણ કરી રહી હતી. સંસ્કૃત અને અંગ્રેજીના ઊંડા અભ્યાસી કલાસ્વામીઓ વચ્ચે ભાવ, વિષય, પદ્ધતિ તથા છંદોની નવેસરની યોજનાના એક પછી એક પ્રયોગો કરવાની બાજુ સ્પર્ધા ચાલી રહી હતી. જેવાતેવાનું તો કાવ્યક્ષેત્રમાં ડોકિયું કરવાનું પણ ગજું નહિ, તેવામાં કોણ બાજુ કઈ હિસ્મતને બળે ગામડાના એક વેપારી કુટુંબમાં જન્મી વેપાર કરવાને બદલે છ ગુજરાતી ધોરણ જેટલું ભણી મહેતાજીનો વ્યવસાય અપનાવનાર આ કવિ મુગ્ધ હિસાબના વેગમાં કાવ્યસાધના તરફ આકર્ષાયા, એટલું જ નહિ સમકાલીન કવિવર્ગમાં પ્રવેશ પામ્યા અને સન્માનાયા.

કવિની કવિતા પ્રત્યેની આસક્તિ એટલી જલદ હતી કે કવિ બન્યા વગર એમનાથી જંપાય એમ જ નહોતું એટલે તો એ સતત અભ્યાસશીલ રહીને કવિતાના છંદો, રૂપો, લયો, વિષયો, ભાવો, રીતિ વગેરેના સતત સંપર્કમાં રહેવા પરિશ્રમ કરે છે. નિત્ય પરિમિત ગ્રામ-જીવન પર નજર દોડાવી ત્યાંનાં પ્રકૃતિચિત્રો—ઉષા, પ્રભાત, ક્ષિતિજ, રાત્રિ, મેઘ આદિનાં સરલ, સહજ ચિત્રો આલેખે છે. ગામડાનાં ગૃહજીવન તરફ દષ્ટિ કરી પ્રકૃતિચિત્રો કરતાંય વધુ મોહક રીતે—માતા,

ભાભી, બહેન, સાસુ, નણંદ વગેરેનાં સંસારચિત્રો અંકિત કરે છે. પ્રચલિત કથાનકો લઈ ક્યારેક એમાં નવીન તત્ત્વ ઉમેરી ‘બુદ્ધનું ગૃહાગમન’ ‘એલલવાળો’ ‘ભૂમિલા’ ‘મહામારી’ જેવાં વર્ણનાત્મક કાવ્યો આલેખે છે. ‘મુમૂર્ષા’, ‘પ્રભુને’, ‘અલિલાષ’ જેવાં ચિંતનાત્મક કાવ્યમાં બિહ્વ જીવનની ઝંખના કે આરત વ્યક્ત કરે છે. અને, છેલ્લે સંસ્કૃત તત્સમ શબ્દોના બોજવાળી પોતે જ અપનાવેલી ભારેખમ સાક્ષરી રીતિ ખંખેરી નાંખી, હળવી લોકવાણીમાં ગૃહજીવનનાં લલિત મધુર કાવ્યોમાં—રાસો—માં નારીજીવનનું યથાતથ નિરૂપણ કરે છે. આ કાવ્યસાધના આલે છે ચૂપચાપ, કશાય આડંબર વિના વિનમ્ર અને નિઃસ્પૃહ ભાવે. એમના જ શબ્દો વાપરીએ તો :

‘વસંતે પંચમાક્ષાપે રસીલી કોકિલા ફૂજે,  
કદી કો શબ્દ એ કાને ધરે કે ના ધરે તોયે.’

‘કર્તવ્ય’

\*

આમ કવિની જગત સિસૃક્ષા સતત પરિશ્રમની આપકમાઈથી પ્રાચીન રીતિની કાવ્યશૈલીથી ઉત્તરોત્તર વિકાસ સાધી નવી શિષ્ટ કાવ્યરીતિ સુધી પહોંચીને પાંચ કાવ્યસંગ્રહો ‘કલ્લોલિની’, ‘સ્તોતસ્વિતી’, ‘નિર્ઝરિણી’, ‘રાસતરંગિણી’, ‘શૈવલિની’ સાહિત્ય-જગતને ચરણે ભેટ ધરે છે—અને સ્વ. નરસિંહરાવ જેવા કડક વિવેચક પાસેથી પ્રમાણપત્ર મેળવી શકે છે એ એમની કવિતાની નાનીસૂતી સિદ્ધિ નથી.

આ પાંચે સંગ્રહોમાંની કવિની કાવ્યસરિતા વિવિધ રૂપે વહી છે. એમાં પ્રકૃતિ, પ્રણય અને ગૃહસંસાર કવનવિષય બન્યાં છે. અને અન્યોક્તિઓ, સ્વભાવોક્તિઓ, રાસ, ખંડકાવ્યો, ગઝલો, લાવણીઓ, વગેરે અનેક કાવ્યસ્વરૂપોમાં રજૂ થયાં છે. આ સર્વમાં કવિનો ઉત્તમાંશ પ્રગટ્યો છે, એમનાં ભૂમિકાવ્યોમાં. એ રીતે ખોટાદકરની કવિતાનું કીર્તિ-શિખર છે એમનાં ભૂમિકાવ્યો કે ભૂમિંગીતો. કવિએ ‘એલલવાળો’, ‘ભૂમિલા’, ‘બુદ્ધનું ગૃહાગમન’, જેવાં ઉચ્ચકોટિનાં કથાકાવ્યો રચ્યાં છે. છતાં ભૂમિકાવ્યો જ એમની કવિતાનું ગણનાપાત્ર પ્રદાન બની રહે છે. એમની કવિપ્રતિભાનો સર્વોત્તમ આવિષ્કાર ભૂમિકાવ્યોમાં જ અલિ-વ્યક્ત થયો છે. એમના પાંચે સંગ્રહોમાં સમાયેલી ભૂમિકવિતાનું અવલોકન

કરતાં એમાં કવિની સૌન્દર્યપારખ, સંવેદનપદ્ધતિ નિરૂપણશક્તિનો પ્રભાવ સર્વત્ર સહજ રીતે વરતાય છે. કવિને જન્મથી જ ઝળ, સંવેદનશીલ અને સૌન્દર્યપૂર્ણક પ્રતિભા વરેલી હશે એની પ્રતીતિ થયા વિના રહેતી નથી. ખોટાદકરનું ઊર્મિકવિ તરીકેનું વ્યક્તિત્વ સૌન્દર્યલક્ષી, મુકામળ અને સંવેદનશીલ છે. એમની ઊર્મિકવિતા એક પ્રકારનું સુકુમાર ચારુત્વ ધરાવે છે. એમાં ઊર્મિઓની વિવિધતા કે પરંપરા ભલે પ્રગટતી નથી, પણ જે ભાવને કવિ ગાય છે, જે ચિત્રને કવિ અંકિત કરે છે તેનું સહજ સૌન્દર્ય હૃદયગમ ઉઠાવ ધારણ કરે છે. અમુક શિષ્ટવર્ગે કદી ન નોંધેલા જાણેલા, પદાર્થો, ભાવો, તથા અનુભૂતિઓને પોતાની નવતર કવિત્વદષ્ટિથી સૌન્દર્યનાં રસાયણે રસવાની શક્તિ એમને વરેલી છે.

ગૃહજીવનનું આલેખન એ ખોટાદકરની ઊર્મિકવિતાનું લીલાસ્થાન છે. અહીં જ એમની કવિતા કશાય ખોજ વિના રમ્ય રૂપે વિલસે છે. એમની કવિતાની જે કાંઈ મર્યાદા હોય તેને વિસરાવી દઈ કાવ્યના રસમાં ભાવકને એકાગ્ર કરી દે છે. કવિની આ એક મોટી કાવ્યસિદ્ધિ છે. એના બળે જ આ કવિ આપણા સર્વ કવિવર્ગમાં ઉત્તમ ઊર્મિકવિ લેખે આદર પામેલા કવિશ્રી ન્હાનાલાલ પછીના બીજા સ્થાનના અધિકારી બને છે. કવિની આ પ્રકારની કવિતા ‘રાસતરંગિણી’માં પ્રગટ થઈ છે. ‘રાસતરંગિણી’ની આ કવિતા જાણે કાયાકલ્પ કરી નવા જ દેહે પ્રગટ થઈ છે. એમાં કવિવાણી વાગવૈભવના જૂના આડંબર તજી લોકલાપાનું રૂપ ધારણ કરે છે. અને પોતાની સહજ સરળતાને કારણે બાકીના ચારે કાવ્યસંપ્રદાઈની ભાષાથી જુદી ભાત પાડે છે. આ રચનાઓ ગેય છે અને મોટે ભાગે લોકગીતોના ઢાળમાં રચાઈ છે. મેઘાણીના શબ્દોમાં ‘આ વાણીનાં ફેટલાં ફેટલાં વખાણુ કરવાં ? એ વાણી સાક્ષરોની નહિ ગામડિયણુ માતાઓની અને બહેનોની છે. એ ભાષા ગરીબ નથી. વાણીનું ઐશ્વર્ય અગાધ લાગે છે. આપણી નવી આડંબરી શૈલીમાં શોધ્યા કદી ન જડે એવા શબ્દોમાં અતિ સૂક્ષ્મભાવો અહીં વ્યક્ત થયેલા છે. વેણુ વેણુ મૂર્તિઓ ખડી થાય છે.’

ભાષાની જેમ કવિતાની આંતરસામગ્રીએ પણ અહીં નવો અવતાર ધારણ કર્યો છે. કવિની કાવ્યકલા મુગ્ધા બાલિકાનું એમણે જ ગાયેલું મનોહર રૂપ ધારણ કરે છે.

ભાભી, ખહેન, સાસુ, નણુંદ વગેરેનાં સંસારચિત્રો અંકિત કરે છે. પ્રચલિત કથાનકો લઈ ક્યારેક એમાં નવીન તત્ત્વ ઉમેરી ‘બુદ્ધનું ગૃહાગમન’ ‘એલલવાળો’ ‘ભૂમિલા’ ‘મહામારી’ જેવાં વર્ણનાત્મક કાવ્યો આલેખે છે. ‘મુમૂર્ષા’, ‘પ્રભુને’, ‘અભિલાષ’ જેવાં ચિંતનાત્મક કાવ્યમાં ભૂર્વ જીવનની ઝંખના કે આરત વ્યક્ત કરે છે. અને, છેલ્લે સંસ્કૃત તત્સમ શબ્દોના ઘોજવાળી પોતે જ અપનાવેલી ભારેખમ સાક્ષરી રીતિ ખખેરી નાંખી, હળવી લોકવાણીમાં ગૃહજીવનનાં લલિત મધુર કાવ્યોમાં—રાસો—માં નારીજીવનનું યથાતથ નિરૂપણ કરે છે. આ કાવ્યસાધના ચાલે છે ચૂપચાપ, કશાય આડંબર વિના વિનમ્ર અને નિઃસ્પૃહ ભાવે. એમના જ શબ્દો વાપરીએ તો :

‘વસંતે પંચમાલાપે રસીલી કોકિલા ફૂળે,  
કદી કો શબ્દ એ કાને ધરે કે ના ધરે તોયે.’

‘કર્તવ્ય’

\*

આમ કવિની જાગ્રત સિસૃક્ષા સતત પરિશ્રમની આપકમાઈથી પ્રાચીન રીતિની કાવ્યશૈલીથી ઉત્તરોત્તર વિકાસ સાધી નવી શિષ્ટ કાવ્યરીતિ સુધી પહોંચીને પાંચ કાવ્યસંગ્રહો ‘કલ્પલોલિની’, ‘સ્રોતસ્વિની’, ‘નિર્ઝરિણી’, ‘રાસતરંગિણી’, ‘શૈવલિની’ સાહિત્ય-જગતને ચરણે ભેટ ધરે છે—અને સ્વ. નરસિંહરાવ જેવા કડક વિવેચક પાસેથી પ્રમાણપત્ર મેળવી શકે છે એ એમની કવિતાની નાનીસૂની સિદ્ધિ નથી.

આ પાંચે સંગ્રહોમાંની કવિની કાવ્યસરિતા વિવિધ રૂપે વહી છે. એમાં પ્રકૃતિ, પ્રણય અને ગૃહસંસાર કવનવિષય બન્યાં છે. અને અન્યોક્તિઓ, સ્વભાવોક્તિઓ, રાસ, ખંડકાવ્યો, ગઝલો, લાવણીઓ, વગેરે અનેક કાવ્યસ્વરૂપોમાં રજૂ થયાં છે. આ સર્વમાં કવિનો ઉત્તમાંશ પ્રગટ્યો છે, એમનાં ભૂમિકાવ્યોમાં. એ રીતે ઘોટાદકરની કવિતાનું કીર્તિ-શિખર છે એમનાં ભૂમિકાવ્યો કે ભૂમિગીતો. કવિએ ‘એલલવાળો’, ‘ભૂમિલા’, ‘બુદ્ધનું ગૃહાગમન’, જેવાં ઉચ્ચકોટિનાં કથાકાવ્યો રચ્યાં છે. છતાં ભૂમિકાવ્યો જ એમની કવિતાનું ગણનાપાત્ર પ્રદાન બની રહે છે. એમની કવિપ્રતિભાનો સર્વોત્તમ આવિષ્કાર ભૂમિકાવ્યોમાં જ અભિવ્યક્ત થયો છે. એમના પાંચે સંગ્રહોમાં સમાયેલી ભૂમિકવિતાનું અવલોકન

કરતાં એમાં કવિની સૌન્દર્યપારખુ, સંવેદનપટુ નિરૂપણશક્તિનો પ્રભાવ સર્વત્ર સહજ રીતે વરતાય છે. કવિને જન્મથી જ ઋજુ, સંવેદનશીલ અને સૌન્દર્યપૂર્ણક પ્રતિભા વરેલી હશે એની પ્રતીતિ થયા વિના રહેતી નથી. ખોટાદકરનું ઊર્મિકવિ તરીકેનું વ્યક્તિત્વ સૌન્દર્યલક્ષી, સુકોમળ અને સંવેદનશીલ છે. એમની ઊર્મિકવિતા એક પ્રકારનું સુકુમાર ચારુત્વ ધરાવે છે. એમાં ઊર્મિઓની વિવિધતા કે પરંપરા ભલે પ્રગટતી નથી, પણ જે ભાવને કવિ ગાય છે, જે ચિત્રને કવિ અંકિત કરે છે તેનું સહજ સૌન્દર્ય હૃદયંગમ ઉઠાવ ધારણ કરે છે. અમુક શિષ્ટવર્ગે કદી ન નોંધેલા જાણેલા, પદાર્થો, ભાવો, તથા અનુભૂતિઓને પોતાની નવતર કવિત્વદષ્ટિથી સૌન્દર્યનાં રસાયણે રસવાની શક્તિ એમને વરેલી છે.

ગૃહજીવનનું આલેખન એ ખોટાદકરની ઊર્મિકવિતાનું લીલાસ્થાન છે. અહીં જ એમની કવિતા કશાય ખોજ વિના રમ્ય રૂપે વિલસે છે. એમની કવિતાની જે કાંઈ મર્યાદા હોય તેને વિસરાવી દઈ કાવ્યના રસમાં ભાવકને એકાગ્ર કરી દે છે. કવિની આ એક મોટી કાવ્યસિદ્ધિ છે. એના બળે જ આ કવિ આપણા સર્વ કવિવર્ગમાં ઉત્તમ ઊર્મિકવિ લેખે આદર પામેલા કવિશ્રી ન્હાનાલાલ પછીના ખીજા સ્થાનના અધિકારી બને છે. કવિની આ પ્રકારની કવિતા ‘રાસતરંગિણી’માં પ્રગટ થઈ છે. ‘રાસતરંગિણી’ની આ કવિતા જાણે કાયાકલ્પ કરી નવા જ દેહે પ્રગટ થઈ છે. એમાં કવિવાણી વાગવૈભવના જૂના આડંબર તજી લોકભાષાનું રૂપ ધારણ કરે છે. અને પોતાની સહજ સરળતાને કારણે બાકીના ચારે કાવ્યસંગ્રહોની ભાષાથી જુદી ભાત પાડે છે. આ રચનાઓ ગેય છે અને મોટે ભાગે લોકગીતોના ઢાળમાં રચાઈ છે. મેઘાણીના શબ્દોમાં ‘આ વાણીનાં ફેટલાં ફેટલાં વખાણુ કરવાં? એ વાણી સાક્ષરોની નહિ ગામડિયણુ માતાઓની અને બહેનોની છે. એ ભાષા ગરીબ નથી. વાણીનું ઐશ્વર્ય અગાધ લાગે છે. આપણી નવી આડંબરી શૈલીમાં શોધ્યા કદી ન જડે એવા શબ્દોમાં અતિ સૂક્ષ્મભાવો અહીં વ્યક્ત થયેલા છે. વેણુ વેણુ મૂર્તિઓ ખડી થાય છે.’

ભાષાની જેમ કવિતાની આંતરસામગ્રીએ પણ અહીં નવો અવતાર ધારણ કર્યો છે. કવિની કાવ્યકલા મુગ્ધા બાલિકાનું એમણે જ ગાયેલું મનોહર રૂપ ધારણ કરે છે.

‘ શિરથી ઝોઢણી સઘ સરી પડે,  
વહી જતું ફરી બાલ્ય ઉરે વસે.

‘ ગોવાલણી ’

\*

ગુજરાતની ધરતીના તળપદ્મ ગૃહસંસારને કવનવિષય બનાવી કવિ એક પછી એક હૃદયંગમ નારીચિત્ર આલેખતા જ જાય છે. વ્રત કરતી કન્યકા, માલ્યરામાં પધરાવવા સજ્જ લગ્નોદ્યતા, સાસરીમાં પ્રવેશ કરતી નવવધૂ, પિયર ઝંખતી ને કાગને ડોળે આણું ઝંખતી કે ભાઈની વાટ જોતી બહેન, પનઘટ પર જળ ભરતી નવોઢા, વલોણે ધૂમતી કુલવધૂ, રાસ રમતી ને બાળકની ફિકરે બેચેન થતી વત્સલ માતા, પુત્રને પોંખતી જોડીલી માતા, પુત્રીને સાસરે વળાવતી બહાવરી માતા ને કારુણ્ય-મૂર્તિ વિધવા : આવી અનેક સંસારચિત્રાવલિઓથી ‘ રાસતરંગિણી ’ સમૃદ્ધ છે. આ રચનાઓમાં નારીહૃદયના નાજુક ભાવોનું સૂક્ષ્મ નિરૂપણ થયું છે. બધી કડવાશ ગાળી નાંખીને સંયુક્ત કુટુંબના વીસરાઈ જવા આવેલા ભાવોની મધુર સ્મૃતિ અંકિત થઈ છે. અહીં આપણા કુટુંબજીવનના સંબંધોનાં રળિયાંમણાં પ્રતિબિંબો ઝિલાયાં છે. મહિયરથી આવેલી વેલ્યને જોઈ ઘેલી બનેલી દીકરીનો થનગનાટ,

‘ આવી આવી વગડાવીંધી વેલ્ય જો,  
ધૂધરીએ ઘમઘમતા આવ્યા ઘોડલા;  
આજ ફળી અંતરની એકલ આશ જો,  
મીઠલડી માવડીએ આણું મોકલ્યાં.’

— ‘ આણું ’

\*

સહિયરો સાથે રંગભર રાસ રમતાં રમતાં અધવચ્ચે રાસ છોડી દોડી જતી વહાલસોઈ માતાનું નર્મકતલયુત્ત ચિત્ર :

‘ આ શું એકલી રે સહિયર કેરો છોડી સંગ,  
ચાલી ચોંપથી રે રૂડા રંગ તણો કરી લંગ.

\*

પોઢયા પારણે રે આવ્યા બાળકુંવર કંઈ યાદ,  
રસભરી રાસની રે એથી તૂટી મન મરબદ.’

\*



‘સાસતરંગિણી’માં કવિએ અનેક રાસ ગૂંથ્યા છે. પરંતુ એ સૌમાં ગૃહજીવનનાં જ કાવ્યો સૌથી વિશેષ લોકપ્રિય થયાં છે. આ કાવ્યોમાં ન્યાં પ્રાણ્ય અને વાત્સલ્યનું નિરૂપણ થયું છે તેવાં કાવ્યો એમની કાવ્યકલાનાં, ઉત્તમાંશ છે. સાસરીમાં ખેડી ખેડી લાઈની વાટ જોતી બહેનનું કાવ્ય ‘લાઈખીજ’ અને સાસરે જતી દીકરીને વળાવતી માતાનું કરુણગંભીર ચિત્ર રજૂ કરતું ‘માતૃગુંજન’ કાવ્ય, કવિની સઘળી કવિતાઓના શિરમોર સમ બન્યું છે.

‘ધોરી ! ધીરે તમે ચાલજો રે મારું કૂલ ન ફરકે,  
ભડી જશે પણ એકમાં રે એનું કાળજું થડકે.’

\*

માના વત્સલ હૈયાલાવને વ્યક્ત કરતો આ ઉદ્ગાર માત્ર ખોટાદકરના જ નહિ સમસ્ત ગુજરાતી કાવ્યસાહિત્યમાં અમર રહે એવો છે.

કવિ લેખે ખોટાદકરે વિશાળ પ્રદેશ ખેડ્યો નથી. પાશ્ચાત્ય કાવ્ય-સંપત્તિનો સીધો સંસ્કાર એમણે ઝીલ્યો નથી. તેમ જ રસની ગહનતા કે કલાતત્ત્વની અલૌકિકતા પણ પ્રગટાવી નથી. એમનાં પ્રકૃતિચિત્રોમાં ફેરફેર માનવલાવોનું આરોપણ થતું રહ્યું છે, એની પણ ના કહેવાય એમ નથી. એમનું ચિંતન વારંવાર ઉપદેશપ્રધાન બનતું રહ્યું છે. કાવ્ય-શૈલી પણ મહદંશે મંસ્કૃતપ્રચુર અને પુનરુક્તિપ્રધાન રહી છે. એટલું જ નહિ ‘ગૃહકાર્ય વિલક્ષણવેગવંતી’ કે ‘તાલકૃતલાલિમાલસિતકરતલવતી’ જેવા ઓખી પંક્તિ ભરાય તેવા લાંબા સમાસોય એમણે યોજ્યા છે. પણ આ બધું તો જે જમાનામાં એ જન્મ્યા, જે મંજેગોમાં એ ઘડાયા એ અવસ્થામાં આમ થવું તદ્દન સ્વાભાવિક નથી શું ? ખૂબી તો એ છે કે આ મર્યાદા એમની કાવ્યકલાના વિકાસને અંતરાયરૂપ નથી નીવડી. ભાષા મંસ્કૃતપ્રચુર હોવા છતાં એટલી વિશદ છે કે ભાવસંક્રમણમાં એથી ક્યાંય વિક્ષેપ નથી થતો. અને આ જ કવિએ સરળ તલપદી શૈલી અપનાવી એ રીતિમાં પોતાની અપ્રતીમ કુશળતા સિદ્ધ કરી બતાવી છે. કવિનું છંદપ્રભુત્વ એવું અદ્ભુત છે કે શ્રી. નરસિંહરાવ પણ એને ‘અપૂર્વ’ કહી બિરદાવ્યા વિના રહી શકતા નથી. એમની કાવ્ય-કલાએ નાનકડો ગૃહજીવનનો વિષય માત્ર અપનાવ્યો જ નથી. તેને પૂરેપૂરો સર કરી દીધો છે. એ વિસ્તારના તો એ સ્વામી સિદ્ધ

‘ શિરથી ઝોઢણી સઘ સરી પડે,  
વહી જતું ફરી ખાલ્ય ઉરે વસે.

‘ ગોવાલણી ’

\*

ગુજરાતની ધરતીના તળપદ્મ ગૃહસંસારને કવનવિષય બનાવી કવિ એક પછી એક હૃદયંગમ નારીચિત્ર આલેખતા જ જાય છે. વ્રત કરતી કન્યકા, માલારામાં પધરાવવા સજ્જ લગ્નોદ્યતા, સાસરીમાં પ્રવેશ કરતી નવવધૂ, પિયર ઝંખતી ને કાગને ડોળે આણું ઝંખતી કે ભાઈની વાટ જોતી બહેન, પનઘટ પર જળ ભરતી નવોઢા, વલોણે ધૂમતી કુલવધૂ, રાસ રમતી ને બાળકની ફિકરે ખેચેન થતી વત્સલ માતા, પુત્રને પોંખતી કોડીલી માતા, પુત્રીને સાસરે વળાવતી બહાવરી માતા ને કારુણ્ય-મૂર્તિ વિધવા : આવી અનેક સંસારચિત્રાવલિઓથી ‘ રાસતરંગિણી ’ સમૃદ્ધ છે. આ રચનાઓમાં નારીહૃદયના નાજુક ભાવોનું સૂક્ષ્મ નિરૂપણ થયું છે. બધી કડવાશ ગાળી નાંખીને સંયુક્ત કુટુંબના વીસરાઈ જવા આવેલા ભાવોની મધુર સ્મૃતિ અંકિત થઈ છે. અહીં આપણા કુટુંબજીવનના સંબંધોનાં રળિયામણાં પ્રતિબિંબો ઝિલાયાં છે. મહિયરથી આવેલી વેલ્યને જોઈ થેલી બનેલી દીકરીને થનગનાટ,

‘ આવી આવી વગડાવીંધી વેલ્ય જો,  
ધૂધરીએ ધમધમતા આવ્યા ઘોડલા;  
આજ ફળી અંતરની એકલ આશ જો,  
મીઠલડી માવડીએ આણું મોકલ્યા.’

— ‘ આણું ’

\*

સહિયરો સાથે રંગભર રાસ રમતાં રમતાં અધવચ્ચે રાસ છોડી દોડી જતી વહાલસોઈ માતાનું નર્મકતભયુ ચિત્ર :

‘ આ શું એકલી રે સહિયર કેરો છોડી સંગ,  
ચાલી ચોંપથી રે રૂડા રંગ તણો કરી ભંગ.

\*

પોઢ્યા પારણે રે આવ્યા બાળકુંવર કંઈ યાદ,  
રસભરી રાસની રે એથી તૂટી મન મરબદ.’

\*

‘સાસતરંગિણી’માં કવિએ અનેક રાસ ગૂંથ્યા છે. પરંતુ એ સૌમાં ગૃહજીવનનાં જ કાવ્યો સૌથી વિશેષ લોકપ્રિય થયાં છે. આ કાવ્યોમાં ન્યાં પ્રણય અને વાત્સલ્યનું નિરૂપણ થયું છે તેવાં કાવ્યો એમની કાવ્યકલાનાં, ઉત્તમાંશ છે. સાસરીમાં બેડી બેડી લાઈની વાટ જોતી બહેનનું કાવ્ય ‘લાઈખીજ’ અને સાસરે જતી દીકરીને વળાવતી માતાનું કરુણગંભીર ચિત્ર રજૂ કરતું ‘માતૃગુંજન’ કાવ્ય, કવિની સઘળી કવિતાઓના શિરમોર સમ બન્યું છે.

‘ધોરી ! ધીરે તમે ચાલજો રે મારું ફૂલ ન ફરકે,  
ભેડી જશે પણ એકમાં રે એનું કાળજું થડકે.’

\*

માના વત્સલ હૈયાલાવને વ્યક્ત કરતો આ ઉદ્દગાર માત્ર ખોટાદકરના જ નહિ સમસ્ત ગુજરાતી કાવ્યસાહિત્યમાં અમર રહે એવો છે.

કવિ લેખે ખોટાદકરે વિશાળ પ્રદેશ ખેડ્યો નથી. પાશ્ચાત્ય કાવ્ય-સંપત્તિનો સીધો સંસ્કાર એમણે ગ્રીહ્યો નથી. તેમ જ રસની ગહનતા કે કલાતત્ત્વની અલૌકિકતા પણ પ્રગટાવી નથી. એમનાં પ્રકૃતિચિત્રોમાં ફેરફેર માનવભાવોનું આરોપણ થતું રહ્યું છે, એની પણ ના કહેવાય એમ નથી. એમનું ચિંતન વારંવાર ઉપદેશપ્રધાન બનતું રહ્યું છે. કાવ્ય-શૈલી પણ મહદંશે મંસ્કૃતપ્રચુર અને પુનરુક્તિપ્રધાન રહી છે. એટલું જ નહિ ‘ગૃહકાર્ય’ વિલક્ષણવેગવંતી’ કે ‘તાલકૃતલાલિમાલસિતકરતલવતી’ જેવા ઓખી પંક્તિ ભરાય તેવા લાંબા સમાસોય એમણે યોજ્યા છે. પણ આ બધું તો જે જમાનામાં એ જન્મ્યા, જે મંજોગોમાં એ ઘડાયા એ અવસ્થામાં આમ થવું તદ્દન સ્વાભાવિક નથી શું ? ખૂબી તો એ છે કે આ મર્યાદા એમની કાવ્યકલાના વિકાસને અંતરાયરૂપ નથી નીવડી. ભાષા મંસ્કૃતપ્રચુર હોવા છતાં એટલી વિશદ છે કે ભાવસંક્રમણમાં એથી ક્યાંય વિક્ષેપ નથી થતો. અને આ જ કવિએ સરળ તલપદ્ધી શૈલી અપનાવી એ રીતિમાં પોતાની અપ્રતીમ કુશળતા સિદ્ધ કરી બતાવી છે. કવિનું છંદપ્રભુત્વ એવું અદ્ભુત છે કે શ્રી. નરસિંહરાવ પણ એને ‘અપૂર્વ’ કહી બિરદાવ્યા વિના રહી શકતા નથી. એમની કાવ્ય-કલાએ નાનકડો ગૃહજીવનનો વિષય માત્ર અપનાવ્યો જ નથી. તેને પૂરેપૂરો સર કરી દીધો છે. એ વિસ્તારના તો એ સ્વામી સિદ્ધ

થઈ ચૂક્યા છે. ગૃહજીવનનાં કાવ્યોમાં નારીહૃદયના ભાવોનું આલેખન અત્યંત સમર્થ રીતે થયું છે એનો ઇન્કાર થઈ શકે એમ નથી. કાવ્ય-કલાનો સાચો રણકાર, અનુભૂતિનું ઊડાણ, ભાવોની સરસતા તથા ભાષાની મધુરતા એમાં સહજ રીતે આકાર પામ્યાં છે. કવિની સૌન્દર્ય-દૃષ્ટિએ ગુજરાતી ગૃહજીવનના કૂળા, મીઠા ભાવો એમાં એવી ચારુતાથી અભિવ્યક્ત કર્યા છે કે એ કાવ્યો જ આ નારીહૃદયના સાચાં પારખુ વિનમ્ર કવિની કાવ્યકલાનું કીર્તિશિખર બની રહ્યાં છે.



### સમર્થ કવિને વંદન :

ખરો કાન્તિદર્શી કવિ, ખોટાદકરની જેમ એકતાનું દર્શન કરી પ્રભુ મંજે તાદાત્મ્ય અનુભવે. જગતમાં અનિષ્ટ છે અને તે કવિની ધ્યાન બહાર નથી. પરંતુ આ કવિ માંગલ્યદર્શી છે. સામાન્ય માણસ જે જોઈ શકતો નથી તે કવિ જુએ છે. જે કાંઈ શ્રીમત્ છે, ઉજ્જિત છે, એવા સુન્દર અને ભવ્ય, સ્વભાવે સૌમ્ય પણ ભાવે ભવ્ય, સમર્થ કવિ ખોટાદકરને હું વંદન કરું છું.

— વિજયરાય વૈદ્ય

## માતૃપ્રેમનો કવિ

બરકત વીરાણી

‘ જનનીની જોડ સખી નહિ જડે ’ એવું અમર પદ્ય ગાનાર કવિ જેમ માતાને એક અને અનન્ય રૂપથી જુએ છે, અને એવા જ ગુણથી અને ભાવથી જાણે છે — એને માણે છે અને પ્રમાણે છે; એમ આખા જગતમાં જનનીની જોડ નહિ જોનારો કવિ પણ પોતાના એટલા દર્શન પૂરતો કદાચ અજોડ છે. છે તો માત્ર એક જ કૃતિ, પણ એક જ કૃતિની અંદર બતાવેલો માતાનો મહિમા કવિને એ એક કૃતિ માટે તો મહાકવિ બનાવી મૂકે છે.

કવિતાનો સંબંધ આમેય કલ્પના સાથેનો ગણાય છે, એટલે અહીં પણ કલ્પનાની ટેડી પર કવિના પ્રસ્તુત કાવ્ય સુધી પહોંચવાનો પ્રયાસ કર્યો છે.

\*

ધન્ય હશે ધરતીનો એ દિવસ જ્યારે એના ખોળામાં જગતના સૌથી પ્રથમ કવિનો જન્મ થયો હશે. પ્રકૃતિ એને માટે પારણું બની ગઈ હશે. આકાશ એને માટે આંગણું થઈ ગયું હશે. દેવદૂતોએ એનાં દર્શન કર્યાં હશે. અપ્સરાઓએ એનાં આવારણાં લીધાં હશે; અને સચરાચરમાં સર્વત્ર વસતાવિહરતા સર્જનહારે એને આશીર્વાદ આપીને એની સામે સ્મિત કર્યું હશે, પૃથ્વી પરનાં પરમ પવિત્ર એવાં પોતાનાં પ્રથમ વારનાં આંસુથી ભરેલી આંખોએ સર્જનહારનું એ સ્મિત જોઈને જન્મસમયના સાહજિક દુદ્ધન વચ્ચે એ કવિજીવ હસી પડ્યો હશે. અને પછી કવિએ સમસ્ત સૃષ્ટિના સર્જનહારનો ચરણસ્પર્શ કરી પોતાની કવિતાની યાત્રા આરંભી હશે, એણે સર્જનહારનાં સ્તુતિકાવ્યો રચ્યાં હશે, લકિતગીતો ગાયાં હશે; અને પરમાત્મા સાથે આત્માનું સંધાન કરી લીધું હશે. અને એક દિવસ જ્યારે — કવિતાની અંત નહિ આવ્યો હોય, પણ — યાત્રીનો પોતાનો પંથ પ

ગયો હશે ત્યારે સૃષ્ટિમાં પોતાનાં કાવ્ય પાથરી પોતાની કાયા સંકેલી લીધી હશે, અને સર્જનહારના લાંબાએલા હાથની બાથમાં સમાઈ કવિએ સર્જનહારના હૈયામાં સ્થાન લઈ લીધું હશે. સર્જનહારનું સર્જન સર્જનહારમાં જ વિસર્જન પામ્યું હશે, પણ એનાં કાવ્યોમાં એનું નવસર્જન થયું હશે. કવિ-નિરાકારનું સૌથી સુંદર સ્વપ્ન સૌથી સરસ સત્યરૂપે સાકાર થઈને સૌથી સરળ સ્નેહ સાથે પાછું નિરાકારમાં સરી ગયું હશે, પણ પોતાના કાવ્યમાં સર્જનહારના સ્વરૂપને કલાપૂર્વક કંડારીને કવિનો પોતાનો પંથ પૂર્ણ થઈ ગયો હશે, પણ માનવીની માનવતાના માર્ગને એણે પોતાનાં કાવ્યની કેડી સાથે જોડી દીધો હશે, એ કેડીને સર્જનહારના સદન સુધી લઈ ગયો હશે. કવિનાં કાવ્યમાંથી જગતને જાણવા મળ્યું હશે કે સર્જનહારની કલ્પના એટલે કવિની વાસ્તવિકતા, અને કવિની કલ્પના એટલે સર્જનહારની વાસ્તવિકતા. સર્જનહારની ધૃષ્ટાંતો આદેશ એટલે માનવી, અને માનવીની ધૃષ્ટાંતો આરાધના એટલે સર્જનહાર. કવિ માનવી વચ્ચે વસીને સર્જનહારની ધૃષ્ટાંતો સંભળાવવાનું કાર્ય કરે છે, અને માનવીની ધૃષ્ટાંતો સર્જનહારને સંભળાવવાનું કાર્ય પણ કરે છે. કવિ, માનવી અને સર્જનહાર વચ્ચેનો જીવ છે — એ માનવીને સર્જનહારની વાતો કરે છે, માનવીને માનવીની વાતો કરે છે, અને સર્જનહારને માનવીની વાતો કરે છે. કવિ સમગ્ર માનવજાતના મનના વિચારો અને હૃદયની ભૂમિઓને પ્રગટ કરતો પ્રતિનિધિ છે. જગતમાં સર્વ પ્રથમ જન્મેલો કવિ કોઈ આવો જ જીવ હશે, સર્જનહારને એનું જીવન ગમી ગયું હશે, એટલે એના મૃત્યુ પછી સર્જનહારે અન્ય કવિઓને જન્મ આપ્યો હશે.

એમાંનો કોઈ કવિ એકલો પણ પડી ગયો હશે અને કોઈ એકાંતમાં બેસીને પોતાની એકલ અવસ્થાના, પોતાની ઝંખતી અને ખૂરતી જાતના, પોતાના અંતરની અધૂરી આરજૂના ઉદ્દગાર કાવ્યમાં ઉતાર્યા હશે.

અને એક દિવસ જગતથી માંડીને પોતાની જાત સુધીના — વિશ્વથી માંડીને વ્યક્તિ સુધીના—બધા વિષયોને પોતાની વાણીમાં વણી બધાનો અંગત આનંદ માણવા બધા કવિઓ પોતપોતાના ઘરમાં બારણાં બંધ કરીને બેસી ગયા હશે.

અને ત્યારે એક કવિના ઘરનાં બારણાં ખખડે છે - બહારથી નહીં, પણ અંદરથી. કવિ બારણાં ઉઘાડવા ઊભા થાય છે, અને ઘરનાં સ્વજનો, માણસો, ઘરની સ્ત્રીઓ કવિને ઘેરી વળે છે. કવિનાં એ કુટુંબીજનો કવિને કહે છે : ‘ કવિ ! ક્યાં જાઓ છો ? ઘરનાં બારણાં ખખડાવનારાં ઘરની બહારનાં માણસો નથી, ઘરની અંદરનાં માણસો છે - અમે છીએ અમે ! ’

કવિને આશ્ચર્ય થાય છે : ‘ તમે ! ’

ઘરનાં માણસો કહે છે : ‘ હા, અમે - આ જ ઘરનાં માણસો, આ જ ઘરનાં બારણાં ખખડાવીએ છીએ; તમને ખોલાવવા માટે, કારણ કે અમારે પણ મનહૃદય જેવું છે અને અમારે પણ અમારાં મનહૃદયનાં બંધ બારણાં તમારી પાસે ઉઘાડવાં છે. તમે કવિ - તમે બધા કવિઓ - જે કુટુંબમાં રહો છો એ કુટુંબમાં બાપ છે, ભાઈ છે, દીકરો છે. તમે કવિ-બધા કવિઓ-જે ઘરમાં વસો છો એ ઘરમાં મા છે, બહેન છે, દીકરી છે. તમે અમારી જ સાથે વસો છો અને અમે તમારી જ સાથે વસીએ છીએ-અમે અને તમે એક જ ઘરમાં વસતાં હોવા છતાં તમે અમને તમારાં કાવ્યમાં ન વસાવ્યાં ? ’

કવિના મનને આઘાત લાગે છે. ઘરનાં માણસો કહે છે : ‘ કવિ ! તમારાં કાવ્યમાં તમે સર્જનહારની પ્રાર્થના ગાઈ, પ્રકૃતિનાં સમગ્ર તરવોની પ્રશસ્તિ કરી, માનવીને પ્રતિષ્ઠા આપી, નર અને નારીના પ્રણય અને પરિણયને પુરસ્કાર્યા, તમારી પોતાની એકાકી જાતને પ્રગટ કરી-અરે, તમારાં કાવ્યમાં આખા જગતનાં બધાં માનવીઓને આવકાર આપ્યો, શબ્દોમાં સ્થાન આપ્યાં, અર્થોમાં આસન આપ્યાં; અને અમને જ વિસરી ગયા ? અમને જ વાટ જોતાં ઊભાં રાખ્યાં ? અમારા જ માટે તમારા શબ્દો સાંકડા પડ્યા ? અમને તમારા કાવ્યજગતમાંથી બહારે આપ્યો ? જે લોકો આ ઘરની બહાર હતાં એ બધાંને ખોલાવ્યાં, સાંભળ્યાં, પરાણે ખોલતાં કર્યાં; અને અમને મૂંગા રાખ્યાં ? તમે આંખો બંધ કરીને જગતનાં બધાં માનવી પર નજર નાખી, ગુપ્ત રહી ગયાં હતાં એનેય ગોતી ગોતીને નજર સામે ગોઠવી દીધાં; અને અમે તમારી ઉઘાડી આંખો સામે જ હરતાં ફરતાં હોવા છતાં અમારા પર જ તમારી

નજર ન પડી? અમે આટલાં બધાં પાસે હોવા છતાં તમે અમને એટલાં બધાં દૂર હડસેલી દીધાં?’

ધરનાં જ માણસોના અસ્તિત્વની ઉપેક્ષા જોઈ અને એમના અવતારની અપેક્ષા સાંભળી કવિનું અંતર આક્રંદ કરી ઊઠે છે : ‘અરેરે! અમે કવિઓએ સકળ સૃષ્ટિની સમગ્ર સ્ત્રીઓની શક્તિનાં અને ભક્તિનાં, એમના સ્નેહનાં અને સંસારનાં ગુણુગાન ગાવા માટે પોતપોતાનો શબ્દભંડાર ખુલ્લો મૂકી દીધો, ખર્ચાને ખાલી પણ કરી નાખ્યો; અને ધરની જ મા, બહેન અને દીકરીને એકાદ અમૂલ્ય શબ્દની પણ સોગાદ ન આપી?’

અને કવિ ધરની મા, બહેન, અને દીકરીને પોતાના અંતરમાં આસન આપી, એમના અંતરમાં સમાઈ જાય છે, એમના અંતરના ભાવને, એમના મનના વિચારને અને એમના હૃદયની ઊર્મિને કલમ માટે વીણી વીણીને કાગળ પર વાળવા માંડે છે, એ કુટુંબનો કવિ બની જાય છે. એના કાવ્યના કાગળ સમય પણ જેને સાચવી રાખે એવા સ્ત્રીસ્વરૂપના સુવર્ણલેખ બની જાય છે—સમાજ અને સંસારને માટે સામાન્ય, પણ સમયને માટે સનાતન એવા સ્ત્રીના સંબંધોની અમર ભાવનાના અક્ષય ભંડાર બની જાય છે.

ધરનાં બારણાં બંધ છે, પણ કવિની આંખો ઉઘાડી છે; અને કવિ ધરમાં જુએ છે ત્યારે સૌથી પ્રથમ એને દેખાય છે ‘જનની.’ જનનીને જોતાં જ કવિનું અંતર ગાઈ ઊઠે છે :

‘પ્રભુના એ પ્રેમ તણી પૂતળી રે,  
જગથી જુદેરી એની જાત રે;  
જનનીની જોડ સખી, નહીં જડે રે લોલ;’

એ જનની પ્રભુના પ્રેમની પૂતળી તો છે જ, પણ નિષ્પ્રાણ નહિ, પ્રાણવાન પૂતળી—પોતાનાં જણ્યાંમાંય પ્રાણ પૂરનારી. પોતે જગતનાં ઝેર પીએ છે, પણ પોતાના જણતરને જીવનનાં અમૃત પિવરાવે છે. માતાને મેળવવા માટે માત્ર માનવી જ સદ્ભાગી છે. દેવોને તો એનાં દૂધ પણ દુર્લભ છે. આ માતાને જ કારણે કદાચ દેવોને પણ માનવીની ઈર્ષ્યા થતી હશે, અને માતાને પેટે જન્મ લેવાની ઇચ્છા થતી હશે. પ્રત્યેક માનવીને—પ્રત્યેક વ્યક્તિને માતાના ઉદરમાંથી દેહ, માતાના



અંતરમાંથી મનહૃદય અને માતાના આત્મામાંથી પ્રાણ પ્રાપ્ત થાય છે. આપું જગત માતાની સાથે સંકળાયેલું છે. માતાની અંદર સમાયેલું છે. જગતના ઘરેઘરમાં માતા છે, છતાં માતા આખા જગત કરતાં જુદી છે, કારણ કે બધી માતા એક છે; અને એટલે જ અજોડ છે.

પછી કવિ કુટુંબની ખીજ વિશિષ્ટ વ્યક્તિ પર નજર ફેરવે છે. એ છે ‘બાપુ’ – પિતા; ઘરનું એક પ્રમુખ, પ્રેમાળ અને પરાક્રમી પાત્ર. કેવો છે એ પિતા? – ‘અપાઢ કેરો મેહુલો, આલ ઘેરી જભેલ દીસે એકલો.’ પિતાનો એ વહાલભર્યો વિષાદ કેને માટે હશે? દીકરી માટે જ ને? દીકરી, જે પિયરના પર્વતમાંથી નીકળી સાસરીના સાગરમાં મળી જવાની છે, ભળી જવાની છે.

અને કવિ ઘરની દીકરી પર દષ્ટિ ફેરવે છે. એ દીકરી – જેના મનની વાત મા જાણે છે, (કારણ કે એ મા છે અને મા પણ સ્ત્રી છે) છતાં જે માને પણ પોતાના મનની વાત નથી કહેતી; એવી સોળ વરસની આસપાસની સુકુમાર સ્ત્રી આંખમાં સંસારનું સ્વપ્ન આંજીને, અને એ સ્વપ્નથી મળેલાં આંખનાં અજવાળાંમાં સ્નેહની સૃષ્ટિ જોઈને હૈયાની વાત પોતાની સખી પાસે જ હોઠ પર લાવે છે. ક્યાં? ‘પનઘટ’ પર! પનઘટના પાણીમાં એ પોતાના પ્રાણની પ્યાસનાં પ્રતિબિંબ જુએ છે. જીવનના શ્વાસના તાણાવાણાથી વણાતું અને હૃદયના ધમકારાના દોરાથી સીવાતું, પોતે હજી પહેરવાતું છે એવું પાનેતર એ પનઘટના પાણીમાં પલાળે છે. એ પનઘટની વાટે જ ‘નિત્ય નવાં નીરથી શોભતી સરિતા પ્રીતમને – સાગરને – પંથે એક પણ પણ થોભ્યા વિના વહી રહી છે,’ (પાણીને પાણીની પ્યાસ લાગે છે, એમ પ્રાણીને પ્રાણોની પ્યાસ લાગે છે) ‘દીકરીના મનમાં પણ એવી જ લહેરો ઊઠી રહી છે અને એ લહેરોમાં નવા જીવનને જાણવામાણવાની વ્યાકુળતા પણ છે.’ અને ત્યાંય માતા તો સાંભરે છે, કારણ કે ‘માતાનાં મીઠાં વેણ જેવો વાયુ પણ એની લહેરોને લાડ કરાવતો વહી રહ્યો છે.’

અને એક દિવસ કવિ જુએ છે કે એક ઘરની એ કન્યા ખીજ ઘરની કુલવધૂ બનીને જાય છે, ત્યારે કવિ એ વહુરાણીને-એ ‘રાજવણુ’ને એની સખીઓ પાસે પોતાના કાવ્યના શબ્દો દ્વારા કહેવડાવે છે :

‘જરા ધીરે ધીરે ચાલ અને તારી ઘેરાતી આંખો ઉઘાડીને જો, આ તો નવા જગતની વાટ છે...’ અને પોતાના ઘરની પુત્રીને પારકા ઘરની પુત્રવધૂ બનીને, પિયરનો વાસ છોડી સાસરીની વાટ પર પગ મૂકે છે, ત્યારે પોતાના ઘરની જેમ ઘરમાંથીયે વિખૂટી પડતી પોતાની દીકરીને હાથમાં હૈયું રાખીને અને આંખમાં આંસુ ભરીને જોતી વહાલસોયી એકલવાયી મા પાસે કવિ જાય છે, અને માના મનની ગૂંગળામણમાંથી સાંભળે છે : ‘માતૃશુંજન.’ મા-જનેતા જે માનવીને જન્મ આપે છે, પોતાના જણુતરમાં જીવ પૂરે છે અને જગત પરતું જીવતર આપે છે; એ પોતે જ દીકરીની વિદાય વેળાએ અધમૂર્છ જેવી થઈ પડી છે :

‘આજ મરી જતી માવડી રે એને કાળજે કાણાં,  
દૂધ ભયુ’ હજી દાંતમાં રે એને આપવાં આણાં...’

અને દીકરી પ્રભુના પ્રેમની પૂતળી જેવી માને મૂકીને, પતિ એટલે પરમેશ્વર એમ જેને માટે પોતે માને છે એવા માણસ સાથે ચાલી જાય છે.

અને કુટુંબનો આ કવિ પોતાની કલમ અને કાગળ લઈને પોતાની કલ્પના અને કાવ્ય માટે સ્ત્રીના પિયરના ઘરમાંથી નીકળી એની સાસરીમાં પહોંચી જાય છે. ત્યાં કવિના શબ્દોના સથવારે એ સ્ત્રી ‘સન્દેશ’ મોકલે છે. કોને ? ‘એક સન્દેશડો આપજો મારી ખૂરી મરે જ્યાં માત રે.’ એ સન્દેશ મળતાં જ મા પોતાની દીકરી પાસે પોતાના દીકરાને મોકલે છે. સનેહી હૈયે હરખહલકાર કરી બેઠે છે :

‘આવી આવી વગડાવીંધી વેલ્ય જો...

મીઠલડી માવડીએ આણાં મોકલ્યાં.’

સાસુના ઘરની વહુ બનીને ગયેલી સ્ત્રી માના ઘરની દીકરી બનીને થોડા દિવસના - વસવાટ માટે નહીં - વિસામા માટે આવે છે. અને કવિ પણ ખભે ખડિયો નાખીને ફિરતારની એ કાવ્યકૃતિ પાછળ નીકળી પડે છે. ત્યારે પિયરનાં સગાંસંબંધી એ સ્ત્રીને એની ‘સાસરી’ વિશે પૃચ્છા કરે છે એને પોતાના પદમાં નોંધી લે છે : ‘ત્યાં મા નથી, બાપ નથી, ભાઈ નથી, બહેન નથી; ત્યાં તો સાસુ, સસરા, દિયર અને નણુંદ. એ બધાં કેવાં છે?...સ્ત્રી એ પ્રશ્નના ઉત્તર આપે છે : ‘કેવાં છે, અરે, બાપુએ અને બાએ જે ઘર મારે માટે ગોત્યું હોય એ તો સુખથી ભયુ’ ભયુ’ જ હોય ને? એમાંય ‘પ્રીતમની જાણે પ્રીત પુરાણી’ જન્મો-

જન્મની સગાઈ!...જે જન્મ આપે છે એ માતા, અને જેની સાથે જન્મારો જોડાય છે એ પતિ. એ પતિ સાથેની 'રૂપાળી રાત' અને સાંભરે છે; એ રાતના તેજલ પડછાયા દેખાય છે: 'જે પ્રાણ જૂજવા હતા એ જોડાઈ ગયા હતા.' જે જીવના જોડાણમાં પ્રેમનો પ્રકાશ હતો, સંસારની સુવાસ હતી; અને એ સૌની પાછળ હતી 'માતાપિતાની મોંઘી આશિષ...' અને એ સ્ત્રીને 'વાલ્યમનાં વેણુ'ના સૂરીલા પડઘા સંભળાય છે :

‘રહે મનને નયાવી એની મોરલી રે,

મારા ઉરનો ઢાડીલો એ કા'ન.’

અને સ્ત્રી ફરી પાંછી પોતાના પ્રિયતમ પાસે-પતિ પાસે પહોંચવા માટે ફરી પાંછી પિયરની વિદાય લે છે, ત્યારે એની રડતી આંખો સાથે એનું અંતર હસતું પણ હોય છે. એ 'શણુગાર' સજો છે; પણ સોનારૂપાના નહીં, એ તો ઝાંખા પણ પડી જાય; હીરામોતીનાથે નહીં એમાં તો સુગન્ધતું નામેય નથી; ફૂલની માળા પણ નહીં, એ પણ ફરમાઈ જાય હા, 'મોંઘી વહાલાજીનાં વેણુની માળા'નો શણુગાર 'સજો છે, કારણ કે 'એ તો મહેકી રહે મનમાંય.’

સ્ત્રી પાંછી પિયરમાંથી પોતાની સાસરીમાં આવે છે. કવિ પણ જ્યાં ન પહોંચે રવિ ત્યાં પહોંચે, કવિ એ ઉક્તિ પ્રમાણે-એ સ્ત્રીના સાસરીના ઘરમાં પ્રવેશી જાય છે. આમેય આ કવિએ એ ઉક્તિને યથાર્થતા આપી જ છે. અન્ય કવિઓના કાવ્યવિષય માટે ઉપેક્ષિત રહીને ઘરના અંધારા ખૂણામાં પડી રહેલાં સ્ત્રીનાં સામાજિક અને સાંસારિક એવાં; સનાતન સ્વરૂપોના સાચા; સુંદર અને સ્નેહસભર શુભ સંબંધોને આ જ કવિએ એના અંતરનાં અજવાળાંમાં પાથરીને જોયાં છે. સમગ્ર સ્ત્રીત્વને-સ્ત્રીના સ્થૂળ સંબંધને અને સૂક્ષ્મ સ્વરૂપને અવલોકવા, અને એના ક્રમિક ઉન્મેષ અને ઉત્કર્ષને ઝોળખવા કવિ જ્યારે એ સ્ત્રી સાથે સસરાના ઘરમાં પ્રવેશે છે ત્યારે જુએ છે કે એ ઘરમાં 'મોંઘા વેણુની માળા મહેકાવતા એના વહાલાજી' એકલા જ નથી, પણ એનાં સગાંવહાલાં પણ છે. વહાલાજીને પણ મા છે, બહેન છે, ભાઈ છે, પણ સ્ત્રીને એ ઘરના સુખની ચાવી મળી ગઈ છે. 'સાસુ'ને જોઈને એ સ્ત્રી કવિને કહે છે: 'સાસુની સેવા કરીને સુખ સાધશું રે...' 'નણુંદી'ને જોઈને કહે છે: 'એને સાસુના શ્વાસની જેમ સાચવશું...' 'દેવર'ને

જોઈને કહે છે, ‘એને નાનીશી લાડડી લાવશું.’ અને એમ નાણુંદ અને દિયર બંનેને ‘લાલી’ રૂપે લાવથી લીંબવી દેશું..કવિને થાય છે કે એ સ્ત્રીનો સાસરવાસ સરળ અને સંસાર સફળ થઈ જશે, અને એ પત્ની રૂપે પતિનો ભરપૂર પ્રેમ પામશે. કવિ એના ‘દામપત્ય’ને જુએ છે અને આશીર્વાદ આપે છે: ‘હાંચા અંતરના અણુમોલ દીસો છો દંપતી, રહેજો જગમાં જીવનજોડ જીવતી.’

જગતમાં એ જીવનજોડ તો જીવતી રહે છે, પણ એ જોડમાંથી જૂજવા જીવ પણ જન્મતા રહે છે. ઘરમાં એ સ્ત્રીના ‘સીમન્ત’નો મંગલ અવસર આવે છે. કવિ કહે છે: ‘જીવડાને સાટે રે લેજો એને જાળવી રે લોલ, એ છે રૂડી અમરાપરની આથ.’

અને એક ઘરની દીકરી ખીજ ઘરની વહુ બનીને – એક માતાની પુત્રી એક પુરુષની પત્ની બનીને પોતે પણ માતા બને છે – જનની. પણ કવિને હવે જનનીને જોઈને કાવ્યરચના માટે હાથમાં કલમ કે કાગળ લેવાની જરૂર નથી. એ કાવ્ય તો કચારનું ‘રચાઈ ગયું’ છે. એ કાવ્યના અક્ષર કાગળના સાચા અર્થમાં અક્ષર થઈ ગયા છે, અજર અને અમર પ્રત્યેક સ્ત્રી પોતે જ કુદરતની – કિરતારની – કવિતા છે. એનું સ્ત્રીત્વ ભલે લિંગ લિંગ આકારનું કાવ્ય હશે, પણ એનું માતૃત્વ તો એક જ પ્રકારનું કાવ્ય છે – ‘જનની’નું. પ્રત્યેક સ્ત્રીનું માતૃત્વ જન્મદાયક છે અને એટલે એ અમર છે. માતૃત્વ દંપતીજીવનની જોડમાંથી મળે છે, છતાં એ માતાની આખા જગતમાં – ત્રિલોકમાં અને ત્રિકાળમાં પણ ક્યાંય જોડ નથી. પ્રત્યેક માનવીનો – એ સ્ત્રી હોય કે પુરુષ – એક જ અંગત અનુભવ છે:

‘મીઠા મધુ ને મીઠા મેહુલા રે લોલ,  
એથી મીઠી તે મોરી માત રે;  
જનનીની જોડ સખિ ! નહિ જડે રે લોલ.

પ્રભુના એ પ્રેમ તણી પૂતળી રે લોલ,  
જગથી જુદેરી એની જાત રે;  
જનનીની જોડ સખિ નહિ ! જડે રે લોલ.’

અમીની ભરેલ એની આંખડી, વહાલનાં ભરેલ એનાં વેણુ, દેવોને દૂધ એનાં દોહાલાં, જગનો આધાર એની આંગળી, પાળના બાંધેલ એના

પ્રાણ, મૃંગી આશિષ ઉરે મસકતી, ધરતીમાતા કરતાં વધારે એનો અડ-ગતા, ગંગાનાં નીર કરતાં વધારે એકસરખો એકધારો પ્રવાહ, ચળની ચંદાની ચાંદની કરતાં વધારે એનો અવિચળ અણુઆથમ્યો ઉગ્ગસ - એવી એ જનનીની સ્થળ, જળ અને વાદળ; ધરતી, સાગર અને આકાશ એમ ત્રિલોકમાં જોડે જડી થકે એમ નથી.

\*

ધન્ય હશે જગતનો એ દિવસ જ્યારે એના પટ ઉપર સૌ પ્રથમ કવિનો જન્મ થયો હશે, અને ધરતી, સાગર અને આકાશ - એમ ત્રિલોકનાં તરવેએ કવિને વધાવ્યો હશે અને ધન્ય હશે કવિનો એ દિવસ જ્યારે એણે જનનીનું કાવ્ય સન્ન્યુ' હશે, અને ત્રિલોકનાં તરવે એ જનની પર વારી ગયાં હશે. જગતના સર્જનહારના ચરણસ્પર્શથી આરંભાયેલી સૌ પ્રથમ કવિની યાત્રા જનનીની કરાંશુલિ આગળ આવીને - અહીં - અટકી જાય છે. યાત્રાનો અહીં અંત હોય, તોપણ સાર્થક છે; કારણકે એક જાણુ વિશ્વનો - સકળ માનવજાતનો પિતા છે, અને ખીજી જાણુ વ્યક્તિની - માનવીની જાતની - માતા છે. એ પિતા અને આ માતા - બંને અમર છે, એટલે એનાં ગુણગાન કરનાર કવિ પણ અમર છે. આમેય માનવી જન્મીને જીવે છે, કવિ મરીને જીવે છે. પણ આ દામોદર ખુશાલદાસ ખોટાદકર તો એવા કવિ છે જેને માટે 'જનની' પોતે કહેશે : 'માતા માનવીને જન્મ આપે છે, પણ આ કવિએ તો માતાને જન્મ આપ્યો છે.'



કવિનું જીવન :

કવિ ખોટાદકરે પોતાનું જીવન ધૂપચળીની માફક, બન્ને જાણુએથી સુવાસ અને સૌરભ આપી મહાન બનાવ્યું છે.

યશવન્ત શુક્લ

# ખોટાદકરની કવિતાનું વૈવિધ્ય-દર્શન

કવિસ્મૃતિ અમર

અનંતપ્રસાદ બક્ષી

સ્થૂળ હાડમાં જડેલ સ્મૃતિને અશ્વાકાર બનાવી સો એક વર્ષ પાછા જઈએ. વેપારી વાતાવરણમાં ઉછરેલ હૈયામાં કવિજીવનનાં ખીજ પડેલાં હતાં. ગામડાંનાં દશ્યોનું સૌન્દર્ય, ગૃહજીવનની કથાઓમાં પડેલાં ભ્રમિસંવેદનો એ સર્વ અનુભવસ્થાનો કવિની વાણીદ્વારા હૃદયંગમ શૈલીથી પ્રગટ થયાં. મનુષ્યના ગૃહજીવનમાં સ્ત્રી અગત્યનું સ્થાન ભોગવે છે એ વાસ્તવિકતાને લાગણીની ભાષામાં મૂર્ત સ્વરૂપ આપ્યું. આ વાણીમાં નીરવતા ન હતી. પણ શબ્દશબ્દમાં ભ્રમિ, પ્રેમ, વાતસલ્યભાવ અને સર્જકતા હતાં. એક સાધારણ સ્ત્રી પોતાની સખીને સંબોધન કરે છે તેમાં સર્જનભાવનો એ સાદ સંભળાય છે :

‘ નવી ક્યારીમાં રોપ નવા રોપીએ રે લોલ,

એને આછાં તે નીરથી ઉછેરીએ રે લોલ.’

કવિને ક્યારી રૂપી પાત્ર પણ નવું જોઈએ છે, અને રોપ પણ નવો જ. સાદા શબ્દોમાં છેક જીવનની ઉત્કૃષ્ટ સર્જક પણ સુધી આપણને એ લઈ જાય છે. પણ પ્રશ્ન એ થયો કે આ રોપને ઉછેરવો કેમ ? ‘ આછાં નીર ’ આ બંને શબ્દોનો ઉપયોગ કરી કવિએ પોતાની અંદર રહેલો મૃદુ ભાવ પ્રદર્શિત કર્યો છે. જીવનના છોડને ઉછેરતાં જરા જોરથી પાણી રેડાય તો છોડ ખોદાઈ જાય; વધારે પાણી પડી જાય તો છોડ સડી જાય. એને તો ‘ આછાં ’ પાણી જોઈએ. વળી જીવનમાં નિર્મળતાનો ભાવ લાવવા ‘ નીર ’ શબ્દનો ઉપયોગ થયો. આ શબ્દમાં કેટલો ભાવ છે ? સમજાણનું કેટલું સામર્થ્ય છે ? પણ નૂતન છોડ ઉછેરીને કવિએ કરવા શું ધાર્યું છે ? તેનો જવાબેય તુરત મળી રહે છે :

‘ કૈંક અણખીલી પાંખડી ખિલાવીએ રે લોલ,

વિશ્વવપ્ત્યે સુગંધ પુષ્પ વેરીએ રે લોલ.’

જીવનને સુગંધિત બનાવવા કવિની પ્રેરણાની ઝાંખી થાય છે. પરંતુ કવિ આશા રાખે છે કે એ સુગંધ સારાથે વિશ્વમાં પ્રસરે. કોઈ કોઈ થાકેલો, અમિત પથિક વિશ્વપથે વિચરે ત્યારે એ સુગંધનો આનંદ મહાણે. આવું એક પુષ્પ ખીલ્યું સૌરાષ્ટ્રના ખૂણા બોટાદમાં. સ્મૃતિનો અશ્વરથ આજના આશુયુગમાં લાવતાં કવિએ સર્જેલાં દર્શ્યો જોવા મળશે કે ? ‘ લાલલડીના ઉરના લાવ લીંબવશે ’ કે ‘ માડીબયો મધુર મોરલો ’ ટહુકશે, કે ‘ રસની એ રેલ ’ રૂપાળી રાત સાંભરશે, તેનો જવાબ આજનો યુગ ગમે તે રીતે આપે પણ બોટાદના એ કવિની સ્મૃતિ તો અમર રહેશે.



**ઋજુમંજુલ લાવોને વ્યક્ત :**

શ્રી બોટાદકર તેમને પ્રાપ્ત પરંપરામાં પૂર્વ પ્રતિષ્ઠિત થયેલા ગાયક કવિ હતા. તેમની કૃતિઓ દ્વારા સ્ત્રીજીવનની ઋજુમંજુલ લાવોને વ્યક્ત મળી છે. આમ, સ્ત્રીદક્ષિણનું સંમાન આપણા એક પુરુષ કવિને હાથે થવાની સંભાવના એમના દ્વારા સિદ્ધ થઈ એ ઘટનાનું ઐતિહાસિક મહત્ત્વ પણ ઓછું નથી.

રાધેશ્યામ શર્મા

## પ્રેમાદરનો અધિકારી કવિ

હરભાઈ ત્રિવેદી

પોતાના જીવનમાં જે તરવો ખૂટતાં હોય તે માટે જે કાંઈ વ્યક્તિ ખૂમખરાડા પાડે, પ્રચાર કર્યા કરે અથવા તો જેના જીવનમાં તે તરવો પ્રગટ થતાં હોય તેનો તેજ્ઞેદ્રેષ કરે ત્યારે સમજવું કે તે વ્યક્તિ અદ્યપતા-અંથિથી પિડાય છે, તેના જીવનમાં ખૂટતાં તરવો તે કદી મેળવી શકવાની નહિ. કાંઈ અકસ્માતથી એકાદ તરવ હસ્તગત થઈ જાય તો તેને શ્રેષ્ઠતાઅંથિનો રોગ લાગુ પડે છે; જ્યાં ને ત્યાં, જ્યારે અને ત્યારે એ પોતાની જાતને શ્રેષ્ઠ દેખાડવા માટે મથવાનો જ.

આનાથી, ભલદું, જે વ્યક્તિ જીવનનાં અણુમોલ તરવો મેળવી શકી ન હોય છતાંયે, જેનો આધ્યાત્મિક વિકાસ ઉત્કૃષ્ટ ક્રાંતિનો હોય તે વ્યક્તિ પોતાનામાં દેખાતી ત્રુટિઓને અન્યમાં, વ્યક્તિગત કે સમૂહ-ગત આરોપણ કરીને પોતાની જાતને ધન્ય માને છે. તેને નથી અદ્યપતાઅંથિ પીડતી કે નથી શ્રેષ્ઠતાઅંથિ સનાવતી. સુંદર તરવોનો અન્યોમાં આવિર્ભાવ થતો જોઈને એ હરખાય છે. ભિર્મિવશ બનીને પોતાનો હર્ષ પ્રગટ કરવા થનગને છે.

આવી વ્યક્તિ જો સર્જક ક્રાંતિની હોય તો તેનાં સર્જનો સુંદર ભાવનાઓથી, પ્રેમાળ લાગણીઓથી સભર ભરેલાં હોય છે. આવો સર્જક કવિ હોય તો તો પછી વાત જ ન પૂછો. ભિર્મિલતા, ભાવોદ્રેક અનુભવતો અનુભવતો એ કવિ અન્યોને પણ પોતાની સાથે ખેંચતો જાય છે અને ઈષ્ઠિસત રસસાગરમાં સ્નાન કરાવે છે.

કવિ ખોટાદકર આ પ્રકારના સર્જક-કવિ હતા. તેમની કવિતા જેટલી આત્મલક્ષી છે તેટલી જ પરલક્ષી છે. પોતાની કવિતાનો રસ પોતે માણે છે, અન્યને માણવા પ્રેરે છે. કાંઈ ઠેકાણે એને જીવનની પામરતા દેખાતી નથી. પામરતા કે કાયરતા સર્જનને કલુષિત બનાવે છે. કવિ ખોટાદકર એનાથી મુક્ત છે, માટે જ તો સૌ કોઈના પ્રેમના અને આદરના અધિકારી બને છે.



## માધુર્યનો મધુર સ્પંદ

સુન્દરમ્

મારા જીવનમાં શબ્દની મધુરતાની જે મધુર અનુભૂતિ થઈ છે તે પ્રથમ ખોટાદકરથી થઈ એમ કહું તો ચાલે. એ વખતે હું સોળેક વર્ષની વયનો વિદ્યાર્થી હતો. લક્ષ્યની રાષ્ટ્રીય શાળામાં વિનય મંદિરના છેલ્લા વર્ષમાં હું લખતો હતો. ગુજરાત વિદ્યાપીઠ તરફથી લેવાનારી વિનીતની પરીક્ષા માટે અમે તૈયારી કરતા હતા. રાષ્ટ્રીય શાળાના અમારા આચાર્ય શ્રી છોટુભાઈ પુરાણી હતા અને અમારા ગુજરાતીના અધ્યાપક, પછીથી અગ્રણી વિદ્વાન અને વિવેચક તરીકે વિકસેલા શ્રી વિશ્વનાથ મ. ભટ્ટ હતા. એમણે મને કહ્યું : ‘તું અમદાવાદમાં ગુજરાત સાહિત્ય સભા તરફથી સાહિત્યની પરીક્ષાઓ લેવાય છે તેમાં ખેસ.’ અને તેમણે મને તે માટે અંગત રીતે લખાવવા માંડ્યું. એ અભ્યાસમાં જે પુસ્તકો હતાં તેમાં એક હતું, ખોટાદકરનું ‘નિર્ઝરિણી,’ ખીજાં બે હતાં, ‘રણજિતકૃતિ-સંગ્રહ’ અને ‘સાડીના સાહિત્યનું દિગ્દર્શન.’ આ છેલ્લું હતું, છેલ્લાં સાઠ વર્ષના ગુજરાતી સાહિત્ય વિષેનું. એમાંનો ‘સાડી’ શબ્દ જ કોઈ શુષ્ક ઠળિયા જેવો મારા મગજમાં વાગતો હતો. એનો અર્થ પણ હું માંડમાંડ સમજેલો. એમાં શું લખ્યો હતો તે કશું યાદ નથી. ‘રણજિત-કૃતિ સંગ્રહ’ તે આપણા રણજિતરામની ગદ્યકૃતિઓનો સંગ્રહ હતો, પણ તેનો રસ પણ અમુક મર્યાદિત રીતનો લાગતો — ખાસ કરીને તો મારા જેવા બાળમાનસ માટે. એમાં કેટલીક સારી નવલિકાઓ તો હતી જ. પણ ‘નિર્ઝરિણી’ એ તો જાણે નરી સાકરનું પતાસું મધમાં ખોળીને કોઈ જમાડતું હોય તેવું હતું. એના પ્રથમ કાવ્ય ‘સત્રાણ્ય’ની સ્તુતિથી માંડી છેલ્લા કાવ્ય સુધીનાં સર્વ કાવ્યો હું કોઈ અપૂર્વ રસથી, પહેલાં કદી ન અનુભવેલી એવી મધુરતાનો અનુભવ કરતાં કરતાં લખ્યો. મારા અધ્યાપકે મને તે મન મૂકીને લખાવ્યાં હતાં અને કવિતા સાથે મારો કોઈ અનન્ય એવો સંબંધ રચી આપ્યો.

આ અનુભવ જે મળ્યો તે અતિ સહજ તેમ જ અનિવાર્ય જેવો હતો. આ પૂર્વે ગુજરાતી કવિતા સાથે મારો ઠીક ઠીક પરિચય હતો. ભરૂચ પહેલાં અમારા તાલુકાગામ આમોદની - મારું વતન માતર તે આ તાલુકામાં આવેલું ગામ છે અને ખેડા જિલ્લામાંના તાલુકાગામ માતરથી તેને છૂટું પાડવામાં ટપાલખાતું તેને મિયાં'માતર તરીકે, પાસે આવેલા મિયાંગામ સાથે જોડીને, ઝોળખાવે છે. એવી જ રીતે, અમારી પાસેનું સરલાણુ ગામ, મારી સાસરીનું, તેને બારડોલી તાલુકાના સરલાણુથી છૂટું પાડવા માટે મિયાંસરલાણુ કહેવામાં આવે છે - રાષ્ટ્રીય શાળામાં હું ચાર વર્ષ ભણેલો. આમ તો કવિતાનો પરિચય પાઠ્યપુસ્તકોમાં આવેલી હોય તેટલી કવિતાનો થઈ શકે એમ હતું. કેમ કે તે વખતે અમારા માટે વિશાળ લાયબ્રેરીઓ સુલભ ન હતી, પણ અહીં છેલ્લા વર્ષમાં 'સાહિત્યરત્ન' અને 'કાવ્યમાધુર્ય' માંનાં કાવ્યોએ પણ ઉમદા રસાનુભવો કરાવેલા; ખાસ તો અમારા જે શિક્ષકો બહુ મધુર કંઠે કાવ્યનો પાઠ કરતા હતા તેને લીધે. અને એ ઉપરાંત પછી ગુજરાતી પ્રેસનાં 'કાવ્યદોહન' હાથ આવ્યાં તેટલાં વાંચી લીધેલાં અને તેને આધારે કવિતા કરવી પણ શરૂ કરેલી !

આટલી ભૂમિકા પછી ખોટાદકરની કવિતા મારી પાસે આવી. મને મેં પહેલાં કદી નહિ અનુભવેલી એવી મધુરતાનો એક ગહન અનુભવ કર્યો. કાવ્યની બાની આટલી મધુર બની શકે તેની કલ્પના આ સમયે આવી.

એનું પ્રથમ કારણ તો હતું મારો સંસ્કૃત પ્રત્યેનો પ્રેમ. હજી જાડી સંસ્કૃત કવિતા ભણવાની દૂર હતી. પણ ખોટાદકર સંસ્કૃતને બહલાવી બહલાવીને ગુજરાતીમાં લઈ આવ્યા. એમનો અંગ્રેજીનો અભ્યાસ ઓછો એટલે ખૂટતી ભાષાશક્તિ તેમણે સંસ્કૃતમાંથી પદાવલિ લઈને પૂરી કરી. જે 'રાસતરંગિણી'ના મધુર રાસોએ સર્વનાં હૃદય જીત્યાં છે તે રાસનું વર્ણન કરતાં કવિએ જ્યારે લખેલું :

તાલકૃતલાલિમાલસિતકરતલવતી

ત્યારે મનોમન મેં એમને અનેક સુવર્ણચંદ્રકો [ જે કે આ શબ્દ કે તેનો વિષય તે વખતે મારી પાસે ન હતો ] આપેલા. આમ ખૂબ હૃદય ભરીને 'નિર્ઝરિણી' હું લખ્યો. સાહિત્યસલાની પરીક્ષા આપી. મને તા. ૧૪-૧૨-૧૯૨૪ના દિવસે લેવાયેલી ( આના પ્રશ્નપત્રો પાઠ્યપુસ્તકોની

મદદ લેવાની અનુકૂળતા સાથે અમારે પોતાને ઘેરથી જ લખી મોકલવાના હતા ) એ પરીક્ષામાં બીજા વર્ગમાં ઉત્તીર્ણ થયાનું સર્ટિફિકેટ સાહિત્ય-સભાના પ્રમુખ શ્રી રમણલાઈ મહીપતરામ નીલકંઠની સહી સાથે મારા ઉપર આવ્યું. એ ઉત્તમ સાહિત્યવ્યક્તિના સંપર્કના સ્મરણચિહ્ન રૂપે બનેલું તે પ્રમાણપત્ર મારી સાહિત્યપરીક્ષાના મંગળાચરણ જેવું હજી પણ મારી પાસે જળવાઈ રહ્યું છે અને જ્યારે જ્યારે એને જોઉં છું ત્યારે એ લગભગ પચાસ વર્ષ ઉપરનો સમય અને તે પછી સાહિત્યજગતમાં બનતા ગયેલા બનાવો અનેક ઝંકારો સાથે જગૃત થાય છે.

પરીક્ષા પૂરી થયા પછી ‘ નિર્ઝરિણી ’નો કવિ વીસરાઈ ગયો નહિ, બલકે તે હૃદયમાં અપરંપાર વસી ગયો. શ્રી વિશ્વનાથે કવિ વિષે થોડી વાત કરેલી. પણ કવિ ઠરતાંયે વિશેષે એમનાં કાવ્યો તરફ મારું મન દોડતું હતું.

લક્ષ્યમાં વિનીતનો અભ્યાસ પૂરો કરી અમદાવાદમાં ૧૯૨૫ના જૂનમાં વિદ્યાપીઠમાં આગળ અભ્યાસ માટે હું ગયો. ત્યાં તો પુસ્તકોનો, સાહિત્યનો અને સાહિત્યની દુનિયાનો આખો સાગર હતો. અને મેં તો મારી નાની મૂઝીમાંથી પણ કવિના સંગ્રહો મળ્યા તે વસાવી લીધા, બીજા વાંચી લીધા.

‘ નિર્ઝરિણી ’ એમનો ત્રીજો કાવ્યસંગ્રહ હતો. ‘ કલ્પોલિની ’ ૧૯૧૨માં પ્રગટ થયેલો પ્રથમ સંગ્રહ હતો. ૧૯૧૮માં કવિએ બીજો સંગ્રહ ‘ સ્રોતસ્વિની ’ આપ્યો. ‘ નિર્ઝરિણી ’ ૧૯૨૧માં આપ્યો અને ત્યાં સુધીમાં તો કવિનું સ્થાન એટલું સુદૃઢ થયેલું કે સાહિત્યના અભ્યાસની પરીક્ષામાં તેને સ્થાન મળ્યું. ૧૯૨૩માં આવેલી ‘ રાસતરંગિણી ’એ કવિને એકદમ આમ જનતામાં મૂકી આપ્યા અને ૧૯૨૫માં તેની ત્રીજી આવૃત્તિ વેળાએ મેઘાણીએ એમને ખૂબ ખૂબ ખિરદાવ્યા. પણ ૧૯૨૪માં મેં એમના પુસ્તકની પરીક્ષા આપી એ જ વર્ષમાં એમણે જગતની વિદાય લીધી. એમનાં અવશિષ્ટ રહેલાં કાવ્યોનો સંગ્રહ ‘ શૈવલિની ’ સાક્ષરશ્રી નરસિંહ-રાવના ૧૧૦ બૃહત્ ‘ પુરસ્કરણ ’ ઉપોદ્ધાત સાથે તરત જ બીજા વર્ષમાં, ૧૯૨૫માં પ્રસિદ્ધ થયો. હું તેનો શબ્દેશબ્દ વાંચી ગયો, કાવ્યો પણ હવે વાંચી ગયો. ‘ નિર્ઝરિણી ’ વાંચતાં સંવેદનો અનુભવેલાં તે ફરીથી ન અનુભવાયાં. હું ગતિમાં હતો, કાવ્યપ્રદેશની મારી ક્ષિતિજ પલટાતી હતી,

અને સાચું સર્જનરૂપ પામતી વસ્તુનો અનુભવ વધુ થતો હતો. ૧૯૪૫: સુધીમાં, લગભગ વીસ વર્ષના પટ પછી ‘અર્વાચીન કવિતા’ લખવા બેઠો, ત્યારે ગુજરાતીના સેંકડો કવિઓની હજારો કવિતાઓની વચ્ચે ખોટાદકરની કવિતા મને જેવી દેખાઈ તે મેં એમાં આકારી છે. અત્યારે એ પાનાં ફરીથી જોઈ છું ત્યારે મને થયેલા પ્રથમ મધુરાનુભવને હું એમાં કેમ મૂકી શક્યો નથી, કે મૂક્યાં નથી તેનાં કારણો સમજી શકું છું. ખોટાદકરની કવિતા વિષે વધુ પડતા અહોભાવથી જોતાં કાવ્યનું સત્ય ખંડિત થવાનો સંભવ દૂર રાખવા માટે મેં સામા પક્ષને વધુ રજૂ કર્યો છે. પણ તેમ છતાં કવિના પક્ષમાં જે વસ્તુ નોંધવાની છે તેનું મૂલ્ય ઓછું નથી રહેતું.

૧૯૨૪માં કવિ ગયા અને તેમની છબી જોવા મળી. છબી જોતાં તેમની કવિતાનો આખો કોયડો જાણે ભીકલી ગયો. વિધિએ એમને આર્થિક અદ્યતામાં રાખ્યા. વિદ્યાસંપત્તિ તેમ જ સર્જકશક્તિ મર્યાદિત પ્રમાણમાં આપી એ ઘટનાને આપણે નિખાલસ સત્યભક્તિથી સ્વીકારી શકીએ છીએ. પરંતુ એમને વિધિએ જે ન આપ્યું તે તેમનાં સંતાનોને આપ્યું. એમના પુત્ર આટલા બધા સંપત્તિમાન બનશે, એમાંથી કવિના વતનમાં મોટું, વિદ્યાધામ રચાશે, એ વિદ્યાધામનો હું મેંત્રિણે અતિથિ બનીશ, કવિની જન્મશતાબ્દી આવી સમૃદ્ધ અને ગૌરવભરી રીતે ઉજવાશે, અને અનેક જનો કવિએ સર્જેલી ભાવસૃષ્ટિનો જે સાચો રસ છે તેને માણશે અને જીવનની એક સહાર મધુરતા અનુભવશે એ પણ વિધિના ગૂઢ ક્રમમાં ગોઠવાયેલી મધુર ઘટના છે. કવિમાં માધુર્યનો અનુભવ કરાવનારી જે શક્તિ હતી તેનો જ આ સમુચિત વિસ્તાર થઈ રહ્યો છે અને થતો રહેશે એવી મારી પ્રતીતિ છે.

કવિના એ ‘સત્પ્રણય’ના નિત્ય આરાધક આત્માનું આજે પુનઃ પુનઃ સ્મરણ કરું છું.



## ખોટાદકરનાં ખંડકાવ્યો

ત્રેમશંકર હ. ભટ્ટ

સંસ્કૃત સાહિત્યમાં મેષદૂત જેવી રચનાને ખંડકાવ્ય એવી સંજ્ઞા મળેલી છે, જ્યારે ગુજરાતીમાં તેથી જુદા જ પ્રકારની કથનાત્મક, નાટ્યાત્મક, સંઘર્ષાત્મક, કદમાં ટૂંકી અને ઘાટીલી રચનાઓને ખંડકાવ્ય ગણવામાં આવે છે. ગુજરાતી ભાષામાં લખાયેલાં ખંડકાવ્યોમાં જીવનના કોઈ એકાદ ઉત્તમાંશનું - પૌરાણિક, ઐતિહાસિક, પ્રાચીન, અર્વાચીન, કે કાલ્પનિક એવી કોઈ વ્યક્તિ કે પાત્રના જીવનમાં બનેલા કોઈ ઉત્તમોત્તમ પ્રસંગનું કે બહુ થોડા પ્રસંગોનું નાટ્યાત્મક આલેખન થાય છે. આપણી ભાષામાં ઉપયુક્ત વિભાવનાને મૂર્ત કરતો ખંડકાવ્યનો રોપ, સ્વ. કવિ કાન્તે રોખ્યો, અને તેમણે ‘વસંતવિજય’, ‘દેવયાની’ અને ‘ચક્રવાક-મિથુન’ જેવાં મુપ્રસિદ્ધ ખંડકાવ્યોનાં બહુમૂલ્ય રત્નોની ભેટ વાગીશ્વરીને ચરણે ધરી. પદ્યના એક પ્રકાર કે સ્વરૂપ લેખે ખંડકાવ્યમાં શેષકસ્પિઅરનાં કરુણાન્ત નાટકોની કલાનો તાર, કાન્તે ખોતાની રચનાના તાણાવાણામાં ગૂંથી લીધો છે.

કાન્ત પછી નરસિંહરાવ, કલાપી, ખોટાદકર, અને સમકાલીન કવિઓમાં સુંદરમ્, ઉમાશંકર, ખેટાર્ધ, મનમુખલાલ વ. કવિઓએ આ કાવ્યપ્રકારને સારી સફળતાથી ખેડ્યો છે.

આ સર્વ કવિઓમાં ખોટાદકર તો આમેય સૌન્દર્યદર્શી દષ્ટિવાળા કવિ હતા. આપણા પ્રતિષ્ઠિત વિવેચક શ્રી વિશ્વનાથ ભટ્ટે કહ્યું છે તેમ ‘એ દષ્ટિ જ્યાં જ્યાં પડે છે ત્યાં ત્યાં અલૌકિક સૌન્દર્યસૃષ્ટિ રચે છે... એનાં દિવ્ય ચક્ષુ આગળ સર્વ પદાર્થો બળે ખોતાનું અન્તસ્તત્ત્વ જ ઉઘાડી મૂકે છે; અને તેથી ક્ષુદ્રમાં ક્ષુદ્ર વસ્તુઓ પણ એનાં દર્શન તળે કોઈ અપૂર્વ દીપ્તિથી ઝળે છે.’<sup>x</sup> આમ હોવાથી ભિન્નિલા અને બુદ્ધ

x ‘સાહિત્યસમીક્ષા : લેખક વિશ્વનાથ મ. ભટ્ટ

જેવાં પ્રાચીન અને એલલવાળા જેવા લોકકથાના પાત્રના જીવનમાં બનેલી ઘટનાના ઉદાત્ત અંશનું, તેના અનુપમ સૌંદર્યનું દર્શન કરવાનું તેમનું કવિદષ્ટિ કેવી રીતે ચૂકે? પ્રકૃતિમાં, સમાજમાં, ગૃહજીવનમાં, સંસારમાં, મનુષ્યહૃદયમાં અને માનવવ્યવહારમાં — સર્વત્રમાં રહેલા સૌન્દર્યને, ચૈતન્યને, જોવાગાવાનો તેમણે કવિધર્મ ગણ્યો છે. કવિશ્રીએ— જીર્મિલા, રાજવી એલલવાળા વગેરેના જીવનમાં બનેલી ઘટનાઓની ઉદાત્તતાને, તેના અક્ષય સૌન્દર્યને, કાવ્યસિદ્ધાન્તના સંઘેડા ઉપર મૂકીને, ખંડકાવ્યોના ઘાટે ઘડવાનો પ્રશસ્ય પ્રયત્ન કર્યો છે.

‘જીર્મિલા’ ખંડકાવ્યનો પ્રારંભ, કાન્તના ‘દેવયાની’ કે ‘વસંત-વિજય’ ખંડકાવ્યની જેમ નાટ્યાત્મક નથી, પરંતુ ચિત્રાત્મક છે. કાન્તનાં આ બે ખંડકાવ્યો પાત્રોક્તિથી શરૂ થાય છે તેથી તેને મેં નાટ્યાત્મક કહ્યું. કવિનું ‘જીર્મિલા’ ખંડકાવ્ય નાટકમાં આવતી પાત્રોક્તિથી નહિ, પરંતુ નાટકની પાર્શ્વભૂમાં જિલા કરેલા સન્નિવેશમાં કોઈ પાત્ર મૂંગા મૂંગા પોતાના હૃદયલાવને વ્યક્ત કરતું આમતેમ ફરતું હોય તેવું, ચિત્રાત્મક ઢબે શરૂ થાય છે માટે તેના આરંભને મેં ચિત્રાત્મક કહીને વર્ણવ્યો. ખોટાદકરનું છંદ અને ભાષા પરનું પ્રભુત્વ પહેલા શ્લોકથી જ ખરાબર પ્રગટ થાય છે :

‘જિલી બાળા વિવશ બનીને બારીએ બહાવરી શી.’

મંદાકાન્તાની આ પંક્તિ, ‘બ’ વર્ણના પુનરાવર્તનને કારણે, શબ્દો દ્વારા દોરાયેલા ચિત્રને લીધે, દીર્ઘ સ્વરોની આખી પંક્તિ ઉપર પથરાયેલી છાલકને ઝીલી; ભીરુ, ચિંતાના આતપમાં તપતી, સંભ્રમયુક્ત, મુગ્ધ અને રૂપસુંદર એવી જીર્મિલાનું હૂબહૂ આલેખન કરે છે. જ્યેષ્ઠ બંધુ રામચંદ્ર અને માતા તુલ્ય બંધુપત્ની સીતા વનવાસ વેડે અને પોતે મહેલ વિશે સુખ્યેનમાં વસે તે યોગ્ય નથી તેમ કહી, જીર્મિલાની રજા માગવા લક્ષ્મણ આવે છે તે પ્રારંભનો ભાગ ક્રમે ક્રમે, નાટકમાં બનતા પ્રસંગોની ખરાબરી કરે તેવો છે. આમ ચિત્રાત્મક પ્રારંભ અને નાટ્યાત્મક પ્રસંગોની ખંડકાવ્યમાં માંડણી કર્યા બાદ, જિર્મિલાની ઉચ્ચોચ ત્યાગ-લાવના દર્શાવવા કવિએ તેના મોંમાં જે શબ્દો મૂક્યા છે,

‘ચિંતા અંતરની દઈ દયિતને સંગી થવા ઇચ્છું,  
એથી ઉત્તમ વિપ્રયોગ સહીને હા ! ચિત્ત ચીરાવવું !’

તેનાથી આર્થનારીના મૂંગા સમર્પણનો અને તેના ઉપર ખંડકાવ્યેલો ઊડી, અવ્યક્ત વેદનાનો ખોલો ખરાબર નિરૂપિત થયો છે; પરંતુ તેના ઉત્તરમાં લક્ષમણ—

‘ ધન્ય, ધન્ય તને દેવિ ! અનેરી કાંઈ ઊર્મિલે ! ’

પંક્તિથી શરૂ કરીને, ઊર્મિલાના ત્યાગભાવની કદર કરતાં પ્રશંસા અને કૃતજ્ઞતાનાં જે વાક્યો ખોલે છે તે ખંડકાવ્યના ગૂંથણને ઢીલું કરી મૂકે છે.

આ ઉપરાંત, મને તો આ ખંડકાવ્ય—

‘ પતિએ પીઠ દીધી ને દયિતા દેખતી રહી,  
અંતે ‘ હાય ! ’ કહી બાળા મૂર્ચ્છિતા ભૂતલે પડી ! ’

તે પંક્તિએ પૂરું થતું લાગે છે. ખોટાદકરે ત્યાર બાદ ખેતાલીસ પંક્તિનો જે બીજો ખંડ જોડ્યો છે તે કલાદષ્ટિએ, ગાયને પાંચમો પગ વળગાડ્યો હોય તેવો લાગે છે. ભાવનાદષ્ટિએ બીજા ખંડની આ પંક્તિઓમાં ગમે તેવો ઉદાત્ત ભાવ વ્યક્ત થતો હોય તોપણ. આખા ખંડકાવ્યની ચોટ, ઊર્મિલા મૂર્ચ્છિત થઈને ભોં પર ઢળી પડે છે તે ચિત્રથી ધારદાર અને છે. નરસિંહરાવ દિવેટિયાના ‘ ઉત્તરા-અભિમન્યુ ’ ખંડકાવ્યમાં પણ, કાવ્ય લખ્યું ત્યારે નરસિંહરાવે ખરાબર આવું જ લખાણ કરેલું. કાન્તની સૂચનાથી તેમણે પાછળનો ખંડ જે ગાયના પાંચમા પગ જેવો હતો તેને કાપી કાઢ્યો હતો. ખોટાદકરના, લક્ષમણને જોતો જોઈ રહેતી ઊર્મિલાની, વેદનાભાર અસહ્ય થતાં ભૂતલ પર મૂર્ચ્છિત થઈ ઢળી પડતી ક્રિયાના વર્ણન ઉપર, નરસિંહરાવના ઉપર્યુક્ત કાવ્યના ચોટદાર પંક્તિચિત્રની અસર પણ પડી હોય તેવો સંભવ છે. કલાદષ્ટિએ ખંડકાવ્યના સુઅચિત વર્ણાટને ઢીલા કરી મૂકનાર આ બીજા ખંડમાં કવિએ વ્યક્ત પણ શું કર્યું છે ? ઊર્મિલાનો સ્વાર્થત્યાગ અને તેની કદર કરવાને બદલે જગતે કરેલી ઊર્મિલાની સ્મૃતિની ઉપેક્ષાનું વર્ણન કે બીજું કાંઈ ? એ ભાવ-નિરૂપણમાં કશી અસામાન્યતા કે તેની કથનરીતિમાં કશી જ કલાચમત્કૃતિ કવિ લાવી શક્યા નથી.

‘ ભુદ્ધનું ગૃહાગમન ’ પણ કાવ્યવિષયની દષ્ટિએ, ‘ ઊર્મિલા ’ની જેમ કાવ્યનાયિકા યશોધરાના ત્યાગ અને સહનશીલતાને આલેખતું કાવ્ય છે. આખા કાવ્યમાં કથનાત્મક રીતિ આક્રમણ કરે છે : નાટ્યાત્મકતા

ઓછી છે. નાટકની કલાનું મહત્વનું લક્ષણ ‘સંઘર્ષ’ આ ખંડકાવ્યમાં લગભગ ગેરહાજર છે. પ્રારંભમાં બુદ્ધ પોતાના લિખ્ખુ અને લિખ્ખુણી-ઓના સંઘ સાથે પાછા ફરે છે તેનું વર્ણન ચિત્રાત્મક છે, પણ રીતિ કથનની છે.

આ ખંડકાવ્યમાં ‘પ્રેમહીણી દયા ક્યારે ના અસ્તિત્વ ધરી શકે’ કે તે ભાવમાં જ થોડો ફેરફાર કરીને મૂકલી ‘પ્રેમ જો નાશ પામે તો દયા ના જીવતી રહે’ જેવી, એટલે કે અર્થાન્તરન્યાસના ઘાટની પંક્તિઓ આપણને જોવા મળે છે.

બુદ્ધનાં નીચેનાં વચનો સુંદર છે, ને તે બુદ્ધના સમગ્ર જીવનદર્શનને રજૂ કરે છે :

‘ ન ક્યારે હું મટ્યો તારો, તું મારી ન મટી જરી,  
અને મારું તથા તારું વિશ્વ આ ન મટો કદી ! ’

પણ ત્યાર બાદ આ જ ભાવનું પુનઃ પુનઃ આલેખન થયું છે, ને પરિણામે ખંડકાવ્યના વસ્તુગ્રથનમાં શિથિલતા પ્રવેશે છે.

‘ એલલવાળો ’ ખંડકાવ્ય સારાષ્ટ્રમાં આવેલા તળાબના રાજવી એલલવાળાના જીવનમાં બનેલી ગણાતી, દંતકથામિશ્રિત અને લોક-સાહિત્યમાં સુપ્રસિદ્ધ એવી એક ઘટનાને વિષય તરીકે નિરૂપે છે. ખંડકાવ્યનો કવિ, પૌરાણિક કે ઐતિહાસિક, પ્રાચીન કે અર્વાચીન, સામાજિક કે કાલ્પનિક એવા કોઈ પાત્રના જીવનપ્રસંગને નિરૂપી, તે પ્રસંગનું કથાલંબન મેળવી, પાત્રને તેના પરમોક્ષ તરફ રજૂ કરે છે. ‘ એલલવાળો ’માં પણ તેમ જ થયું છે. શ્રી મેઘાણીએ પણ આ એલલવાળાની કથા પોતાના ‘ સૌરાષ્ટ્રની રસધાર,’ ભાગ - ૧ નામક સંપાદનમાં ‘ સાંઈ નેહડી ’ નામે સંપાદિત કરીને મૂકી છે.

આ ખંડકાવ્યના પ્રારંભમાં કવિએ પ્રચંડ મેઘવર્ષાનું, કાળી ડિબાંગ મેઘલી રાતનું, જલપ્રલયનું, પ્રાકૃતિક વર્ણન કર્યું છે. આ ખંડકાવ્યમાં કાઠી રાજવી એલલવાળાનો વફાદાર અશ્વ પણ એક મહત્વનું પાત્ર બની ગયો છે :

‘ સ્વામી તણા શરીરનો ન નિપાત થાય,  
એથી સુમંદ પદ એ ધરતો જણાય;  
ગંભીર સિંધુ પર એકલ નાવ જેવો,  
ધીમા ક્રમે વિચરતો ઘડી દીપ જોતો.’



ચારેકાર પ્રલય વેળાનો જળખંબાકાર પ્રવર્તે છે તેમાં માલિકની પોતાની પીડને વળગેલી બેહોશ કાયા નીચે સરકી ન પડે તે માટે ધીમે પદે, સાચવી સાચવીને ચાલતો અશ્વ, કવિએ ચોજેલી ઉપમા ‘ગંભીર સિંધુ પર એકલ નાવ જેવો’ને જરાજર સાર્થ કરે છે. આ ઉપમા મૂંગા અને બેસમજ ગણાતા પશુની, કોઈ વફાદાર સેવકના જેવી સ્વામીભક્તિ અને નિમકહલાલીને વ્યંજનાત્મક રીતે પ્રગટ કરે છે, ને આ ખંડકાવ્યના મંદર્શમાં પશુ, પશુ મટી માનવપાત્ર બની જાય છે. તદ્દુપરાંત આ ખંડકાવ્યમાં ભદ્ર નારીની શુચિતાનો અને સૌરાષ્ટ્રનાં ગ્રામીણ સમાજનાં નરનારીઓના હૈયામાં રહેલો ‘અતિથિ દેવો ભવ ।’નો ભાવ, કાવ્યવસ્તુનું મિજગરુ બની રહે છે. એલસવાળાનું વર્ષા તથા ઠંડીથી જડ બની ગયેલું શરીર, પોતાના શરીરની ઉષ્મા મેળવી સચેત થશે તેમ માની, કેવળ માનવદયાના જ ભાવથી પ્રેરાઈ ચારણ ગૃહિણી એક જ પથારીમાં લંબાવી, માતા પોતાના મરણોન્મુખ બાળકને ભેટે તેમ, ભેટે છે; કેવળ દયાથી પ્રેરાઈને; અતિથિધર્મ, ના, માનવધર્મ બજાવવાનો. અને પછીનું વર્ણન કવિના જ શબ્દોમાં જુઓ :

‘વિદ્યુતપ્રવાહ વનિતાવપુથી સરંતો

નિશ્ચેષ્ટ એ તનુ વિષે ઘડીમાં સમાયો.’

ચારણનારીનું આ કૃત્ય જેટલું ઉદાત્ત અને સ્વાર્પણભર્યું તેટલું જ અપૂર્વ હતું. સ્વાભાવિક જ કર્ણોપકર્ણ, ચારણ પતિ ઘેર પાછો ફરે છે ત્યારે આ ઘટના વિકૃત રૂપે સાંભળી ઈર્ષ્યાથી સળગી ઊઠે છે, ને તેની કાયા ગલતકુહ રક્તપિત્તના રોગથી રિખાય છે. તેને કરંડિયામાં શિર પર બેસાડી ચારણનારી – આર્ય ગૃહિણી ઉપચાર કાળે ઠેર ઠેર રાજે છે, ને કોઈ બત્રીસલક્ષણા વીરપુરુષના લોહીમાં સ્નાન કરાવવામાં આવે તો પોતાનો પતિ રોગમુક્તિ પામે તેવી વૈદરાજ્યેની સલાહ મળતાં, એલસવાળા પાસે તળાજા જાય છે. એલસવાળો તો પોતાના જન બચાવનારના ઉપકારનો અલ્લો વાળી આપવા તલપી રહ્યો હતો, અને

‘જો રોગ મુક્ત લગિની ! પતિ થાય તારો,

તો ધન્ય એક ધરણી મહી દેહ મારો.’

કહીને, પોતાના તેવા જ બત્રીસલક્ષણા પુત્રને સમશેર વડે પોતાનું શિર ઉતારી લેવા આદેશ આપે છે.

લોકકથામાં આ પ્રસંગની નાટ્યાત્મકતા નિરૂપવા, અને પિતા જેટલો જ પુત્ર ખમીરવંતો હતો - સાચેસાચ જત્રીસલક્ષણો હતો તે દર્શાવવા લોકકવિએ એક દૂહો લખ્યો છે :

‘ સોરઠો ! કરે વિચાર, જે વાળામાં કયો વડો ?

સરનો સોંપણહાર, કે વાઢણહાર વખાણીએ ? ’

કવિ ખોટાદકરે આ દુહામાં વ્યક્ત થયેલા ભાવને, લોકકથાના અંતલાગથી ચાતરીને, જરા જુદી રીતે નિરૂપ્યો છે. લોકકથાનુસાર જત્રીસલક્ષણા પુત્રનું પિતા પોતાના સગા હાથે માથું વાઢીને ચારણનારીના - ધર્મની બહેનના, પોતાના પર ઉપકાર કરનાર બહેનના - પતિને રોગમુક્ત કરવા પુત્રના લોહીથી સ્નાન કરાવે છે. કવિ ખોટાદકરે ચારણ પતિના હૃદયમાંથી, છબ્યાં અને શંકાનો તેને હર પળે ઝારી ખાતો, રુવે રુવે આગ ફૂંકતો મહારોગ, એલલવાળાનાં સુવચનો અને શુદ્ધ બંધુપ્રેમરૂપી સુધામાં સ્નાન કરવાથી દૂર થયો તેમ ફેરફાર કર્યો છે તેમાં તેમની કલામર્મજતા અને કલાસૂઝ પ્રગટ થાય છે :

‘ પરંતુ એ નહિ સૂઝે : આપવા ઉત્તમાંગને,

રુપર્ધતા સામસામે આ, જે ‘ વાળા ’માં કયો ચઢે ? ’

બંને બાપદીકરો શિર ઉતારી આપવા સામસામા રુપર્ધા માંડે છે; એક-બીજાને આગ્રહ કરે છે તે વચનોની સંજ્ઞવનીથી જ ચારણ પતિનો રોગ દૂર થાય છે :

‘ દેખી રહ્યો પુરુષ સર્વ કરંડવાસી,

પાર્યો અતૂર્વ કંઈ અંતર માંહિ શાંતિ;

સીંચાય રોમ સહુ નૂતન કો સુધાથી,

ઊડી ગયો પળ લિપે કંઈ દૂર વ્યાધિ ! ’

ખોટાદકરનાં ખંડકાવ્યોનું સમગ્ર દષ્ટિએ અવલોકન કરતાં, મને એક પ્રાચીન ગ્રીક કહેવત યાદ આવે છે. એ કહેવત અનુસાર ‘ કોઈ પણ માણસ એક નદીમાં એક જ વાર સ્નાનપાન કરી શકે છે, કારણ એકની એક નદીમાં પણ જળપ્રવાહ તો નિરંતર નવો ને નવો જ વહેતો હોય છે. ’ ગુજરાતી સાહિત્યમાં કાન્ત, કલાપી, નરસિંહરાવ, સુંદરમ, ઉમાશંકર અને બીજા કવિઓએ સુંદર ખંડકાવ્યો લખ્યાં છે. ખંડકાવ્યનો આ જલસ્રોત મધુર મર્મરશ્વનિ કરતો વહી રહ્યો છે. તેની તરંગાવલિમાં લય અને તાલનાં મંજરાં બાજે છે. તેની શોભા મુગ્ધકર છે. તેની પર

પથરાતું ઉપા સંધ્યાનું ભાતીગળ ઘરચોળું અનુપમ છે. તેના જલરાશિમાં પ્રતિબિંબિત થતું આકાશ, અને નીરવ રાત્રિમાં તેમાં સ્નાન કરતાં, ક્યારેક આનંદોલ્લાસથી ડોલતા તારાઓનું સૌન્દર્યલિપિમાં લખાયેલું મોહક કાવ્ય - આ બધું આપણા સાહિત્યની સમૃદ્ધિ છે. પણ આ જલસ્રોતના દરેક તરંગને ખંડકાવ્યના દરેક કવિને, તેની પોતાની એક લાક્ષણિકતા છે, તેનું પોતાનું એક આગવું દષ્ટિર્નિદુ છે, જીવનદર્શન છે. આ દષ્ટિએ મૂલવતાં, આપણાં ખંડકાવ્યોમાં કવિશ્રી ખોટાદકરે માનવ-હૃદયનું, સમાજનું, સંસારનું અને પ્રકૃતિ તથા વિશ્વનું, સૌન્દર્યભાવનાના ચક્ષુથી જ શુચિ દર્શન કર્યું છે. તેમણે લખેલાં ખંડકાવ્યો પણ આ વિધાનનું જ સમર્થન કરે છે.



### ભાવુક કવિ :

ખોટાદકર સરલ અને મુગ્ધ પ્રકૃતિના ભાવુક કવિ હતા. આથી તેમનું દષ્ટિર્નિદુ હમેશાં ગુણદર્શી રહેલું છે. દરેક પદાર્થમાંથી મધુર, સુંદર અને સારું તત્ત્વ તારવવાનું તેમનું વલણ દેખાય છે. સૂત્રપ્રણયની ઉપાસના એમનું મુખ્ય લક્ષણ રહ્યું છે. પ્રણયભાવનાનાં વિવિધ સ્વરૂપોનું આલેખન તેમણે ઉમળકાભેર કરેલું છે. જાંદ પરનો તેમનો કાબૂ પ્રશસ્ય છે.

## કવિ બોટાદકરનો છંદોવિલાસ

ભૂપેન્દ્ર બા. ત્રિવેદી

અંગ્રેજી સાહિત્યથી અસ્પૃષ્ટ છતાં પૂર્વ અને પશ્ચિમની કવિત્વ-કલ્પનાશૈલીનું સુલગ મિશ્રણ જેમની કવિતામાં સહજભાવે થયેલું સાંપડે છે તે બોટાદકરની કવિતામાં ‘લાપાની પાંડિતસેવ્ય સંસ્કારિતા’ પહેલે જ વાચને આપણું ધ્યાન ખેંચે છે. એટલા સાહજિક રીતે સંસ્કૃત શબ્દો ( અને સમાસો પણ ) કાવ્યોમાં આવે છે કે ક્યાંય તે ખટકતા નથી કે પાંડિત્યનો આભાસ પણ પેદા કરતા નથી. હા, કવિએ એવા ઘણા શબ્દો વાપર્યા છે ખરા કે જેમનો અર્થ જાણવા માટે શબ્દકોશની મદદ લેવી પડે. દા. ત. અકૂપાર ( = સમુદ્ર ), અપત્રપા ( = લજ્જા, શરમ ), ઉત્ક ( = ઉત્સુક ), કીશ ( = વાંદરો ), ખર ( = કડોર ), પ્રખર ( = સખી ), તરિ ( = હોડી ), તિરત્વ ( = તુરત ), ધુની ( = નદી ), ધૂર્વહ ( = બળદ ), ધ્વાન્ત ( = અંધારું ), પત્રણ ( = સાપ ), પરિવૃદ્ધ ( = ઘણી, માલિક ), પવમાન ( = પવન ), પિચંડ ( = પેટ ), પિતૃ-વિપિન ( = સ્મશાન ), પ્રસૂ ( = માતા ), લંગ ( = મોજું ), માકંદ ( = આંખો ), રંકુ ( = હરણ ), વૈજયંતી ( = ધ્વજ ), સગ્ધ ( = સહભોજન ), સ્વાન્ત ( = મન, હૃદય ), હસંતી ( = શગડી ), વગેરે. પાંડિત્યોના અર્થગ્રહણમાં, આવા કોઈક કોઈક શબ્દ આવવાને કારણે, ક્યારેક થોડી વાર લાગે, પણ સહજભાવે વહે જતા બોટાદકરના કાવ્યસ્રોતમાં એવા શબ્દો બાધારૂપ બનતા નથી. એમ પણ કહી શકાય કે કવિએ કાવ્યલેખન માટે મોટે ભાગે સંસ્કૃત વૃત્તો પસંદ કર્યા હોઈ, અને એ વૃત્તોની રચનામાં એમને સહજસિદ્ધિ સાંપડેલી હોઈ, સંસ્કૃત શબ્દો અને સમાસો પણ એમાં પોતાનું નિર્સર્ગસિદ્ધ સ્થાન મેળવી લે છે. નરસિંહરાવે કહ્યું છે તેમ ‘લાષા ઉપરનું’ હેમનું પ્રભુત્વ ઉચિત શબ્દોને આપોઆપ ઉચિત પદના ખીખામાં ગોઠવી દે છે. કાવ્યના

વિષય અને છંદ વચ્ચે પરસ્પર મૈત્રી સધાય છે એટલું જ નહિ, પણ પદ્યપંક્તિમાં શબ્દો પણ સુઘટિત રીતે ગોઠવાઈ જાય છે.’

આ લેખમાં કવિ ખોટાદકરે પોતાના ચાર કાવ્યગ્રંથો ‘કલ્પોલિની,’ ‘સ્રોતસ્વિની,’ ‘નિર્ઝરિણી’ અને શૈવલિની’માં યોજેલ સંસ્કૃત વૃત્તો અંગે થોડી વિચારણા કરીશું.

ખોટાદકરે વાપરેલ સંસ્કૃત વૃત્તોમાં અનુષ્ટુપ, તોટક, દ્રુતવિલંબિત, નર્દટક અથવા નરદૂરક, પૃથ્વી, મંદાકાન્તા, માલિની, વસંતતિલકા, શાર્દૂલવિક્રીડિત, શિખરિણી, સ્તગ્ધરા, અને હરિણી છે. આ ઉપરાંત બ્રૂલણા, હરિગીત, કવ્યાલી, ગઝલ, દ્વિડી, લાવણી અને સોરઠા ઉપર પણ કવિએ હાથ અજમાયો છે.

ઉપરના છંદો અને જે કાવ્યોમાં તે વપરાયા છે તેની વિગતો આપણને ઉપકારક બની શકે તેમ છે.

અનુષ્ટુપ : કોઈ પણ આખું કાવ્ય અનુષ્ટુપમાં નથી. ‘કલ્પોલિની’માં ‘મહાવીર’ કાવ્યમાં વસંતતિલકા, મંદાકાન્તા અને શિખરિણી સાથે એક કડી અનુષ્ટુપની છે, તથા ‘ચંદન’ કાવ્યમાં શિખરિણી, શાર્દૂલવિક્રીડિત, દ્રુતવિલંબિત, વસંતતિલકા સાથે સાતેક કડી અનુષ્ટુપની છે. ‘સ્રોતસ્વિની’ના ‘વનવલ્લરી’ કાવ્યમાં દ્રુતવિલંબિત સાથે અનુષ્ટુપની એકાંતરે યોજના છે, તો ‘દીપાત્મય’માં તેવી જ યોજના વસંતતિલકા સાથે અનુષ્ટુપની છે. ‘દુહિતા’ કાવ્યમાં સૌથી વધારે સંખ્યામાં છંદો વપરાયા છે – શાર્દૂલવિક્રીડિત, દ્રુતવિલંબિત, અનુષ્ટુપ, સ્તગ્ધરા, મંદાકાન્તા, માલિની, શિખરિણી, પૃથ્વી, હરિણી અને સોરઠા. ‘વિસ્મૃતિ’ કાવ્યમાં વસંતતિલકા, મંદાકાન્તા, શાર્દૂલવિક્રીડિત વચ્ચે માત્ર બે કડી અનુષ્ટુપની છે. ‘નિર્ઝરિણી’માં ‘લગ્નોદ્ધતા’ અને ‘એલલવાળો’ કાવ્યોમાં વસંતતિલકા અને અનુષ્ટુપની એકાંતરે યોજના છે, તો ‘પત્રપ્રતીક્ષા’માં તેવી શિખરિણી અનુષ્ટુપની છે. ‘શુદ્ધનું ગૃહાગમન’માં શિખરિણી, મંદાકાન્તા, શાર્દૂલવિક્રીડિત અને વસંતતિલકા વચ્ચે અનુષ્ટુપની કડીઓ સારી સંખ્યામાં છે. ‘ભૂમિલા’માં પણ તેવી રીતે અનુષ્ટુપ મંદાકાન્તા, શાર્દૂલવિક્રીડિત, હરિણી, શિખરિણી અને માલિની સાથે વપરાયો છે. ‘મહામારી’માં એ જ રીતે મંદાકાન્તા, વસંતતિલકા, શિખરિણી અને શાર્દૂલવિક્રીડિત સાથે અનુષ્ટુપ મળે છે, જ્યારે ‘પુન-

લગ્ન 'માં વસંતતિલકા, હરિણી, શાદ્દલવિક્રીડિત અને શિખરિણી સાથે. 'શૈવલિની'માં 'ક્રાસ' કાવ્યમાં હરિગીત સાથે એકાંતરે અનુષ્ટુપ છે. તો 'પ્રયાણ' અને 'નર્ગીસ'માં તે જ રીતે વસંતતિલકા સાથે. આમ મોટે ભાગે જ્યાં કવિને ભાવપલટા દર્શાવવા જુદાજુદા છંદો યોજવાનું હીક લાગ્યું છે ત્યાં જ એમણે અનુષ્ટુપને આપ્યો છે.

તોટક : 'કલ્લોલિની'માં 'દૂજન,' 'મૃગ અને ઉદ્યાન,' 'સ્વર-ભેદ,' 'વિજયા' એ ચાર કાવ્યો, 'સ્રોતસ્વિની'માં 'પ્રણયાત્મ,' 'સૌરાષ્ટ્ર સુદરી,' એ બે કાવ્યો, 'નિર્ઝરિણી'માં 'કરગ્રહણ,' 'પત્રદર્શન,' અને 'સાન્તવન' એ ત્રણ કાવ્યો, અને 'શૈવલિની'માં 'ક્ષિતિજ,' 'વત્સક્રીડા,' 'દધિમંથન,' એ ત્રણ કાવ્યો, તોટકમાં છે. આમ તરલગતિ તોટકમાં ડઝન કાવ્યો કવિએ લખ્યાં છે.

દ્રુતવિલંબિત : 'કલ્લોલિની'માં 'મેઘ અને મયૂર,' 'શ્રાન્ત વૃષભને,' અને 'વિરહી વિહંગ,' 'સ્રોતસ્વિની'માં 'રાત્રિકૌતુક,' અને 'એક સ્મૃતિ,' 'નિર્ઝરિણી'માં 'ઉષા,' 'જ્વાલામુખી,' 'ગોવાલણી'માં 'તન્મયતા,' અને 'શૈવલિની'માં 'જ્વલન,' 'સરોજિની,' 'રામાશ્વમેઘ,' અને 'વત્સલતા' — એમ તેર કાવ્યોમાં દ્રુતવિલંબિત યોજાયો છે.

નર્દટક : માત્ર એક જ કાવ્ય — 'સ્રોતસ્વિની'માંનું 'નરમેઘ' — આ છંદમાં છે.

પૃથ્વી : પૃથ્વીનો વપરાશ પણ સાવ ઓછો છે. 'સ્રોતસ્વિની'નાં બે કાવ્યો 'અનવસર' અને 'સ્ખલન' જ પૃથ્વીમાં રચાયાં છે.

મંદાકાન્તા : 'કલ્લોલિની'માં 'દુર્દિન,' 'એક વૃક્ષને,' 'કુસુમને,' 'હંસને,' 'મૃગ અને ગાન,' 'એ દષ્ટિ,' 'આશ્વાસન,' 'પુંડરીક,' 'જયદેવ પત્ની,' 'અશ્રુમતી,' 'સ્રોતસ્વિની'માં 'ધરિત્રી,' 'ધેતુ,' અને 'આશા,' 'નિર્ઝરિણી'માં 'સ્વપ્ન,' 'એક ઉત્તર,' 'શૈવલિની'માં 'શર્વરી,' — આમ સોળ કાવ્યો મંદાકાન્તામાં છે. આરંભના ગ્રંથમાં જ્યારે આ છંદમાં દસ કાવ્યો છે, ત્યારે અંતિમમાં કેવળ એક જ !

માલિની : આ છંદનો પણ સ્વતંત્ર વપરાશ કવિએ નથી કર્યો. અનુષ્ટુપમાં જેમનો ઉલ્લેખ આવી ગયો છે તે બે કાવ્યોમાં 'દુહિતા' અને

‘ભર્મિલા’માં – એનો વપરાશ થયો છે. ‘દુહિતા’માં એક કડી અને ભર્મિલા’માં બે કડી એમ બધું મળી માત્ર ત્રણ જ કડી માલિની છે.

વસંતતિલકા : કવિના ગ્રિય છંદોમાંનો એક છે. ‘કલ્લોલિની’માં ‘ધૂમ્રને,’ ‘નિર્જલ કુપને,’ ‘પતંગ,’ ‘હરિણી,’ ‘દષ્ટિદોષ,’ ‘દષ્ટિભેદ,’ ‘વિષ વૈયથ્ય,’ ‘સ્રોતસ્વિની’માં ‘સૌરાષ્ટ્ર,’ ‘ગૃહ,’ ‘ભાગીરથી,’ ‘ઉલૂક,’ ‘સૂરદાસ,’ ‘યોગબ્રંશ,’ ‘નિર્જરિણી’માં ‘કૃષિક,’ ‘મિલન,’ ‘નવું વર્ષ,’ ‘પશ્ચાત્તાપ,’ ‘કાદંબરીને,’ અને ‘શૈવલિની’માં ‘પત્રલેખન,’ અને ‘શકુન,’ – આ વીસ કાવ્યો વસંતતિલકામાં રચાયાં છે.

શાર્દૂલવિક્રીડિત : ‘કલ્લોલિની’માં ‘પ્રભાત,’ ‘ઉડુખેલન,’ ‘શૈશવ,’ ‘પ્રેમયોગ,’ ‘મીરાંને,’ અને ‘અમારી ગતિ,’ ‘સ્રોતસ્વિની’માં ‘કસ્તૂરીમૃગને,’ ‘સુદામા,’ ‘ઉર્વશીને,’ ‘નિર્જરિણી’માં ‘ધ્રુવને,’ ‘શૈવલિની’માં ‘પ્રપા,’ – આ અગિયાર કાવ્યો ઉપરાંત જ્યાં એકથી વધુ છંદો છે એવાં કાવ્યોમાં સફળતાપૂર્વક શાર્દૂલવિક્રીડિત યોગ્યથા છે.

શિખરિણી : કવિને સૌથી વધારે ફાવતો આ છંદ સૌથી વધારે કાવ્યોમાં યોગ્યથા છે, ‘કલ્લોલિની’માં ‘વંદન,’ ‘બાલેન્દુ,’ ‘ક્ષીણેન્દુ,’ ‘શરન્મેધ,’ ‘લવણ,’ ‘શંકા,’ ‘આનિથ્ય,’ ‘મારું પક્ષી,’ ‘પ્રસ્થાન,’ ‘કવિતા,’ ‘સ્રોતસ્વિતી’માં ‘વંદન,’ ‘એક વાદળીને,’ ‘કદલી,’ ‘ગૃહિણી,’ ‘પુત્રી પ્રયાણ,’ ‘વિપત્તિ,’ ‘અવસાન,’ ‘એક નાવિકને,’ ‘નિર્જરિણી’માં ‘વંદન,’ ‘વૈફલ્ય,’ ‘એક વેલ્લને,’ ‘મૃત્યુને,’ – આ બાવીસ કાવ્યો ઉપરાંત એકથી વધુ છંદોવાળી કૃતિઓમાં પણ આ છંદ યોગ્યથા છે.

સગ્ધરા : ‘કલ્લોલિની’માં સગ્ધરા યોગ્યથા નથી. ‘સ્રોતસ્વિતી’માં ‘શરચંદ્ર’ અને ‘પિયર,’ ‘નિર્જરિણી’માં ‘શત્રુજય,’ ‘શૈવલિની’માં ‘સમુદ્રને’ એમ માત્ર ચાર જ કાવ્યો આ છંદમાં છે.

હરિણી : ‘કલ્લોલિની’માં ‘સ્મશાન,’ ‘સંદેશ,’ ‘દાગ્ધત્ય,’ ‘સ્રોતસ્વિતી’માં ‘ઉદ્યાસ્ત,’ ‘ગિરિનિર્જર,’ ‘અપરોક્ષાહ,’ ‘નિર્જરિણી’માં ‘પતંગ,’ ‘પ્રવાસ,’ ‘શૈવલિની’માં ‘દર્શન’ અને ‘પુત્રવિરક’ — આ દસ કાવ્યોમાં અને અન્યત્ર એકથી વધુ છંદોવાળા કાવ્યમાં ક્યાંક હરિણી મળે છે.

કવિનો પ્રિય છંદ શિખરિણી. કવિના અંતરૂપ્યનો ઉકળાટ અને પ્રસંગોપાત્ત અનુભવાતી ધન્યતાની ઝાંખી નીચેની કડીમાં દેખાશે.

અહો ! જે વ્યક્તિનું નહિ જગતમાં કો પણ હતું,  
હવે તેનું આખું જગ વગર ચલે થઈ ગયું.  
કૃપા એ તો તારી નહિ શકું વિસારી સુકવિતે !  
ત્યજું શાને તારો સખિ ! સુખભર્યો આશ્રય હવે ?

\*

પૃથ્વીને પ્રવાહી બનાવ્યા વગર કવિએ વાફ છટા દ્વારા ઉચિત ભાવા-  
લેખન નીચેની પંક્તિમાં કરેલું દેખાશે :

અયિ ! હૃદયરંજની ! નવ પ્રભાતની ભારતી !  
અયિ ! પ્રણયવર્ષિણી ! રસતરંગિણી ક્યાં ગઈ ?  
ન દોષ લવ મેં કર્યો, નહિ પ્રમાદ ક્યારે થયો,  
સુરમ્ય તુજ ગીતકું સતત ઝીલતો હું રહ્યો.

નીચેની કવ્વાલીની પંક્તિઓ અને પછીની જૂલણની કડીમાં થતી  
ભાવોની રજૂઆત સરખાવવા જેવી છે :

અતૃપ્તિ એ જ પ્રીતિની સજીવનતા બતાવે છે,  
અતૃપ્તિ એ જ તન્મયતા હૃદય માંહે રચાવે છે.  
અતૃપ્તિ શુભલા સાચી પ્રણય-સંબંધને માટે,  
અતૃપ્તિ દિવ્ય નિઃશ્રેણિ જવાને પ્રેમ - પ્રાસાદે.

\*

મિલનમાં નવ વસે મીઠડી જે મઝા,  
અનુભવે હૃદય તે રાહ જોતું;  
સ્મરણનો સ્વાદ નહિ સ્વદ્વેપ સહવાસમાં,  
સુખ થકી સુખ તણું સ્વપ્ન ઊંચું.

સતપ્રણયના ગાયક આ કવિએ જુદાં જુદાં વૃત્તોમાં કરેલ પ્રણય-  
મીમાંસા વૃત્તો ઉપરનો એમનો કાબૂ સહજભાવે સ્પષ્ટ કરે છે :

સતપ્રેમ આગળ અશક્ય ન કે' જણાય,  
તે સ્નિગ્ધ માનસ વિશે લય ના સમાય;  
ભક્તિ ખરા જિગરની નહિ વ્યર્થ જાય,  
કર્તવ્યનિષ્ઠ ઉરનો ન નિપાત થાય.



પ્રણયે નવ મિશ્રણ ચાલી શકે,  
મળ નિર્મળમાં કયમ ઐક્ય ધરે?...  
રસ જે, સુખ જે પ્રણયે વિલસે,  
નહિ સ્વાર્થપથે કદી તે મળશે;...

\*

સ્નેહીની સંગતિના સુખદ સમયનો અંત ના સ્વાન્ત દેખે,  
બોળા ભાવે ભરેલાં હૃદય સહજમાં કાળનું કર્મ બૂલે.  
કિંતુ સૌભાગ્ય સાચું સ્થિર ન રહી શકે જન્મદુઃખી જનોનું,  
ઝાંઝા પ્રારબ્ધમાંહે અમર - વિભવની સંસ્થિતિ મંભવે શું ?

\*

ક્યાં સૃષ્ટિના શિર ઉપરે અગ્નિ ભરી એ ઊડવાં ?  
શીળા અનિલના મંગમાં ક્યાં નવલ દસ્ય નિહાળવાં ?  
સ્નેહી તણા સમુદાયમાં ક્યાં ગોઠ રસભર ગુંજવી ?  
ને ક્યાં અરે અવની ઉરે છેવટ સમાધિ સેવવી ?

\*

આ બધા સાથે નીચેની ગઝલ પંક્તિઓ પણ એની ચોટ માટે સર-  
ખાવવા જેવી છે :

હૃદયની આહુતિ દેતાં ડરે શોયે નહિ ક્યારે,  
પ્રણય રસ એ જ પી જાણે, પચાવી તે શકે એને.

\*

વિનયની પૂરણી માગે અધૂરી એટલી પ્રીતિ,  
પ્રતીતિ પ્રેમની કરવા નથી અધિકાર આદરને.

પ્રણય અંગેનું, નીચેની કડીઓમાં પ્રગટતું, ચિંતન પણ નોંધવા  
જેવું છે :

નિજ સ્વાર્થકારણ બૂઝવું, પશુધર્મ એ મનુજાતમાં,  
પરહિતપરાયણ વૃત્તિમાં જ મનુષ્ય ફેરી મનુષ્યતા;  
એ મુખ્ય માનવધર્મ જે સમજ પ્રણયથી પાળશે,  
એનો કશો ઉપકાર ગણવો ? ફરજ જેહ બળવશે.

\*

વાંછા સર્વે સફળ બનવી નાશનું એ જ મૂળ,  
તે હૈયાને કઠિન કરતું સર્વથા એ જ શૂળ,...  
સંબંધીનાં હૃદય રડશે સ્વાર્થનો નાશ થતાં,  
ના પ્રેમીને પ્રણયપથમાં શેઠનો હોય એવાં.

\*

## સત્ત્વશીલ કવિ

સવાઈલાલ ઈ. પંડ્યા

[ આર્યાવૃત્તમ્ ]

સ જયતિ વિદ્યારસિકો યૂનાં સુહૃદાં વૃન્દૈરુપાસિતઃ

બોટાદકરો વિજયી પ્રાંતહ્યાતઃ કૃતી સુકવિઃ ॥

અર્થ : ગુજરાત પ્રાંતમાં ખ્યાતિ પામેલા (૨) છેવટની અવસ્થામાં પ્રખ્યાત થયેલા કૃતાર્થ ( (૨) પુણ્યશાળી ) યુવાન મિત્રોનાં વૃંદોથી ઉપાસા-યેલા તે વિદ્યા-રસિક વિનયી સારા કવિ બોટાદકર જય પામે છે.

ઉપરની આર્યાની મર્યાદામાં રહીને આપણે વિચારીએ કે એવા કયા ગુણને લઈને કવિ બોટાદકર આજે સો વરસે પણ લાવક વર્ગમાં આદર-પાત્ર રહ્યા છે અને ગુજરાતીભાષી જનતાના હૃદયને એમના રસલયી રાસોથી ડોલાવે છે.

બોટાદકર પુણ્યશાળી ખરા કે પોતાના પ્રયત્નોથી કૃતાર્થ થયા. બોટાદ કાંઈ નડિયાદ જેમ સાહિત્યની તીર્થભૂમિ તરીકે નામના પામેલ નગર નહિ કે જેમાં જન્મ પામવાથી સાહિત્ય પ્રત્યે અભિમુખતાવાળા શિશુને વાહ્મ્ય ક્ષેત્રે કીર્તિ કમાવાની આપોઆપ જ પ્રેરણા મળવા માંડે. કવિતા-પ્રેમીઓ નકશામાં બોટાદનું નામ શોધે છે તે બોટાદકરની પ્રતિભાને આભારી છે. સામાન્ય ગામમાં અને સામાન્ય કુટુંબમાં જન્મીને પણ બોટાદકર કાવ્યક્ષેત્રે એમનું અસામાન્ય પ્રદાન કરી ગયા છે એ એમણે પોતાની ઈશ્વરદત્ત બુદ્ધિને પુરુષાર્થની સરાણુ પર ચડાવી તેનું પરિણામ છે. એમના રસોજ્જ્વળ રાસો મહાકવિ નાનાલાલ પંખી બીજે નંખરે ગરવી ગુજરાતણોનાં મનોહર કંઠનું આકર્ષક સુવર્ણ આભૂષણ હજી સુધી બની રહેલા છે.

સારા મહેતાજી તરીકે નામના પામેલા બોટાદના તાલુકામાસ્તર દેવશંકર વૈ. ભટ્ટના હાથ નીચે તાલીમ પામવાનો દામોદરને સુયોગ મળ્યો. ગુણીજનોને આશ્રય આપી કળાઓની અભિવૃદ્ધિમાં સારો ફાળો આપનાર

વૈષ્ણવ સંપ્રદાયનો પ્રસંગ મહારાજશ્રીના સંપર્કથી કવિને મળ્યો. એ બે હકીકતોએ એમની પ્રકૃતિગત શક્તિઓને વિકસાવવામાં સારો હિસ્સો આપ્યો એ પણ સ્વીકારવા છતાં જાણીતા સુભાષિતના કથન અનુસાર ‘મહાનોની ક્રિયાસિદ્ધિ એમના સત્ત્વમાં (આંતરિક અળમાં) રહેલી છે, તેમનાં સાધનોમાં નથી’ એ સત્ય ખોટાદકરના જીવનમાં પણ પ્રતીત થાય છે. ઉદયગિરિમાં રહેલી કાંચનાદિ ધાતુઓ સૂર્યની સમીપતાને લીધે જળાબ્જી ભરે છે તેમ ખોટાદકર પણ તેમના પોતાનામાં રહેલી વિશેષતાને લીધે મહારાજનોના સંપર્કથી જ જળાબ્જી બની શકે. સુયોગ્યે એમને જનતા સમક્ષ જાહેર કર્યા પરંતુ એ પ્રકાશનો ઉદ્ગમ તો કવિના આંતરિક ભાવોને લીધે હતો.

કવિએ જ્યાં જ્યાંથી કે જેની પાસેથી જે કંઈ લીધું એને પોતાની રીતે જ વિકસાવ્યું છે. ઉચિત રીતે નામના પામેલું કવિ કાન્તનું પ્રખ્યાત કાવ્ય ‘સાગર અને શશી.’

આજ મહારાજ ! જય પર ઉદય જોઈને,  
ચંદ્રનો હૃદયમાં હર્ષ જામે;

એ ‘આજ’ શબ્દથી શરૂ થાય છે. એ કાવ્યથી જાણે અનુવાસિત થઈને ખોટાદકર તેમના ‘આજ અલખેલડી, વિમલ રસવેલડી, સકલ સાહેલડી રાસ ખેલે;’ એ શબ્દોથી શરૂ થતા કાવ્યમાં આગલા કાવ્યની છંદોરચના અપનાવી છે. પરંતુ બાકીની કાવ્યની સંપૂર્ણ સજવટ તેમની પોતાની છે. તરુણ મિત્રો દ્વારા વર્ડઝવર્થના ‘ડેડેડિલ્સ’ કાવ્યનું રસપાન કરીને આવળનાં ફૂલોને કાવ્યના વિષય તરીકે પુરસ્કાર્યા છે તેમ જ ભૂમિલાના પાત્રની ઉદાત્તાતા તે વિષયના તેમના કાવ્યમાં તેમણે પોતાના કાવ્યસંપ્રદાયને અનુલક્ષીને જ રજૂ કરી છે. કવિની કૃતિઓને અમરતા આપનારું તત્ત્વ એમના પોતાનામાં જ રહેલું એમ મારું નમ્ર માનવું છે.

વિનયનો ગુણ પણ કવિમાં નોંધપાત્ર પ્રમાણમાં હતો. ‘પ્રેમ અને સત્કાર’ એ કાવ્યથી ગુજરાતભરમાં જાણીતા થયેલા કવિ મુંબઈમાં ‘ચંદ્ર’ માસિકના તંત્રી હ. હ. ધ્રુવને સ્વભાવગત સંશયવૃત્તિથી મળવા ન ગયા એ જાણીતી હકીકત છે. એક વખત ખોટાદકરના તે સમયના તેજસ્વી વિદ્યાર્થી લવજીભાઈ થોરિયા, હું, હરજીવનદાસ વઢીલ અને કવિ ખોટાદકર સાંજે તાજપરને ઝાંખે થઈને હનુમાનજી તરફ નદીના પટમાં

ફરવા ગયા હતા. પ્રાસ્તાવિક સમયોચિત વાતો થતી હતી ત્યારે પણ કવિ મોટે ભાગે શ્રોતા તરીકે જ રહ્યા હતા. વાત ચાલુ રહે એટલા પૂરતો ટહુકો પૂરાવે. પોતાના પાંડિત્ય કે રસિકતાની આગળ પડીને પરિચિત જનો પર છાપ પાડવી એવું એમના સ્વભાવમાં નહોતું. સાહિત્ય પરિષદનું સાતમું અધિવેશન ભાવનગરમાં ભરાયેલું ત્યારે કવિ ખોટાદકર તેમાં હાજરી આપવા આવેલા તે પ્રસંગે શ્રી. બ. ક. ઠાકરને તેમને શોધીને આગળ લાવવા પડ્યા હતા. ‘મારી વાણી જે રસવાળી અને રંજન કરનારી છે તો હું રસવિદોને ધ્યાન આપવા માટે પ્રાર્થના કરતો નથી’ એ જાણીતા સુભાષિતની જીવનનીતિ જાણે કવિએ અપનાવી હોય એમ લાગે છે.

કવિ આદરપાત્ર થયા તે એમના પોતાના ગુણોને લીધે. ‘રાસતરંગિણી’માં એમની પ્રતિભા પૂર્ણ કળાએ પ્રગટ થઈ અને તુરત જ જનતા પાસેથી સન્માનનાં અર્ધ પામી. એ સમયે રચાયેલાં કાવ્યોમાં પ્રયોજાયેલા અલંકારો કવિના પોતાના જીવનના અનુભવોમાંથી સ્વયંબૂ પ્રકટેલા છે. જનનીના હાથ હીરના ગૂંથેલા છે. કેવી સરળતાથી, કેવી વ્યંજનાથી હીરની સુવાળપ અને બંધનની દૃઢતા કવિ બતાવી ગયા છે ! એ જનનીનું હૈયું પણ હેમંત ફેરી હેલ છે. હેમંત એટલે માગશર કે પોષ માસના બેડામાં પાણીની કેવી મજની શીતળતા છે ! જન સામાન્યને તુરત જ હૃદયમાં ઊતરી જાય એવી ઉક્તિઓથી એ ગ્રંથની કૃતિઓ મઢેલી છે.

સત્ત્વગુણનાં લક્ષણો ગીતાકારે સ્પષ્ટ રીતે નીચે પ્રમાણે બતાવ્યાં છે. અભયં સત્ત્વ સંશુદ્ધિર્જ્ઞાનયોગવ્યવસ્થિતિ । વગેરે. ( નિર્ભયપણું હૃદયની સારી રીતે શુદ્ધિ જ્ઞાન અને યોગની ગોઠવણી ) આ બધા ગુણો કવિ ખોટાદકરે ક્રમથી પોતાના જીવનમાં સાધ્યા. સંયોગો સામે એ નિર્ભયપણે બૂઝ્યા. હૃદયની વિશુદ્ધિ એમણે પોતાના વ્યવહારમાં બતાવી. આદરપૂર્વક જ્ઞાનોપાસનામાં અખંડપણે તે મચ્યા રહ્યા. પોતાને પ્રાપ્ત થયેલા કર્મમાં કુશળતાનો યોગ તેમણે સાધ્યો છે અને પોતાના સમગ્રજીવનનું તંત્ર વ્યવસ્થિતપણે ગોઠવી સુસજ્જનોના આદરપાત્ર તેઓ બની શક્યા. કુટુંબ-જીવનની મંગળમયતા એમણે જાણી, આત્મસાત્ કરી રસભર્યાં કાવ્યોમાં ગાઈ. સત્પ્રણયના આ કવિનો જીવનસંદેશ જનતા ઝીલે એ કવિનાં પુનિત સ્મરણોને આપવા જેવી સુયોગ્ય અંજલિ ગણાશે.

## તાલકૃતલાલિમા

કરસનદાસ માણેક

ખોટાદકરની સમગ્ર કાવ્યપ્રવૃત્તિનું — તેમ જ તેમના જીવનનું — પ્રતીક બની શકે એવી એક પંક્તિ આપવાનું મને કોઈ કહે તો હું ‘ તાલ - કૃત - લાલિમા - લસિત - કર - તલવતી ’ એ પંક્તિ આપું. કોણ જાણે શાથી, પણ મને એ પંક્તિ નથી લાગી કદી સંસ્કૃત-પ્રચુર, નથી લાગી આયાસ-યોજિત. ખોટાદકરના આત્મામાંથી સીધી જ એમની કલમમાં ઊતરી આવી હોય એવી એ લાગી છે;

‘દૂધ લંથુ’ હજી દાંતમાં રે, એને આપવા આણું-’ની પેઠે જ. આ જ ‘ આત્માની અમૃતા કંલા.’

જાણકારો કહે છે કે ખોટાદકરે અમરકોશ આખો મોઢે કર્યો હતો. તે હશે, કદાચ. ( આપણને સૌને પણ ક્યાં હજારો શબ્દો મોઢે નથી, તેમના અર્થોની સાથે ? ) પણ એ ઉપરથી કોઈ એવું સૂચવવા માગે કે ખોટાદકરની કવિતા એ શબ્દકોશ, પિંગળ અને વ્યાકરણનું Synthetic સર્જન છે, તો તે માનવાનો હું સાફ ઇનકાર કરું છું.

ખોટાદકર પ્રકૃતિથી જ કવિ હતા. તેમનો આત્મા કવિનો હતો. ( કવિનો જ; ખીજા કોઈનો નહિ ! ) ખીજું ઘણુંયે થવાના તેમણે જિંદગીભર પ્રયત્નો કર્યા, સફળ કે નિષ્ફળ, બહુધા નિષ્ફળ ! પણ કવિ તો તે પ્રકૃતિથી જ સરળતા હતા. એમના હૃદયની એ સહજ કવિતા પોતાને અનુરૂપ માધ્યમ — સંસ્કૃત વૃત્ત કે દેશી ઢાળનું, સંસ્કૃત શબ્દો કે તળપદા શબ્દોનું — આપોઆપ શોધી લેતી; અને પછી એ માધ્યમ પણ એમની કવિતાના રસે રસાઈ જતું. કાવ્યતત્ત્વ અને અલિપ્યકિતનું માધ્યમ, એ બેને, તો જ જુદાં તારવી શકાય, ને આ જડ અંશ, અને આ ચૈતન્ય અંશ, એમ બે અંશોને સજીવ શરીરમાં જુદા તારવી શકાય !

ઉપરની પંક્તિ ‘ તાલકૃતલાલિમા—લસિત—કરતલવતી ’ જ્યારે મેં પહેલવહેલી વાંચી ત્યારે એક કાદ્દપનિક દશ્ય મારાં મનઃચક્ષુ સામે ખડું થયેલું. ગોકુળિયા જેવા કોઈ ગામમાં ગોરીઓ ગરબે રમી રહી છે. ગામ-લોક ગરબાઓકમાં ભિમટયું છે. નૈતિક સંગીતના સમગ્ર સપ્તકનું પ્રતિનિધિત્વ ધરાવતા, જાતજાતના અને ભાતભાતના છે એ સાંભળનારા અને જોનારા. એ સૌથી સહેજ આઘાતરીને, કાથીના સલસલિયા ખાટલા પર બિછાવાયેલા ગાભા જેવા એક ગોદડા પર આપણા કવિ બેઠા છે, અને એમની નજર, પેલા બીજાઓના કોઈ જુદી જ રીતે, ફૂંડાળે ધૂમતી યુવતીઓના ‘ તાલ-કૃત લાલિમા લસિત કરતલો ’ પર સ્થિર થઈ ગઈ છે. એ મધ્યમમાર્ગી મર્યાદાપુરુષ નથી જોતા ઉપર, નથી જોતા નીચે.

ગરબીઓ તો રાતે જ લેવાય. ચોકમાં અજવાળાં ઓઠાર હોય, ગાનારીઓ મન મૂકીને રમતી હોય અને મુક્ત કંઠે ગાતી હોય અને મુક્ત કરતલે તાળીઓ પાડતી હોય. પરિણામે તેમના ‘ કર-તલો ’ લાલ-લાલ થઈ ગયા હોય; અને એ ‘ લાલિમા ’ ( મેંદીની કે અળતાની નહિ, પણ ‘ તાલકૃતલાલિમા ’ ) પ્રકાશનાં કિરણો સાથે સંગમ પામતાં ઝગારા ભારતી હોય, ‘ લસિત ’ હોય.

કવિ જે સંસ્કૃતિનું ફરજંદ છે એ સંસ્કૃતિ સ્ત્રીઓને કયા દષ્ટિ-દ્રાણથી જુએ છે, એનું પણ કલાત્મક સૂચન આ પંક્તિમાં આપમેળે આવી ગયું છે. સેંકડો પ્રવચનોથી ન સાધી શકાય એટલું આ એક પંક્તિથી સધાયું છે. એમાં લય છે, પ્રણય છે, પ્રકાશ છે, ઉદ્ધાસ છે, તંદુરસ્તી છે, ગતિ છે, રંગ છે, ઉમંગ છે, મસ્તી છે અને સૌન્દર્યની હિલોળે ચઢેલી સૃષ્ટિ પણ છે.

અને એ બધું કવિની પ્રકૃતિ-ગત કવિતા તેમ જ તેમની સંસ્કૃતિ-ગત મર્યાદા વડે રચાયેલ છે...

એમના જમાનામાં જેમની અપૂર્વ બોલબાણા હતી તે કવિ નાના-લાલના શબ્દોમાં કહીએ તો—

ઓ રસતરસ્યાં બાલ, રસની રીત ન ભૂલશો;

પ્રભુએ બાંધી પાળ રસસાગરના પુષ્પથી.

એવો સાવધાનીનો સૂર — કાવ્યતત્ત્વને જક્ષા ન પહોંચે એવી રીતે એમાં ઘૂંટાઈ રહ્યો છે.

## સતપ્રણયના ગાયક : કવિ ખોટાદકર

રમણલાલ જોશી

કવિ ખોટાદકર 'એ દષ્ટિ' કાવ્યમાં કહે છે :

‘એ દષ્ટિ આ જગ સકલમાં પૂર્ણ સૌન્દર્ય જોતી  
ને મીઠી કેં કુદરત તણી લા’ણુ સર્વત્ર લેતી;  
વ્યક્તિ માત્રે વસી વિમલતા એકતાં એ નિહાળે,  
જૂઠા પેલો જગવિષયનો ભેદ ના કાંઈ લાળે.’

આ દષ્ટિ તે પ્રણયની દષ્ટિ. સાચી રીતે તો એ કવિદષ્ટિ છે. સામાન્ય મનુષ્ય અને કવિ વચ્ચેનો ભેદ એ છે કે દેખીતા વિસંવાદો, ભેદો અને જાણાહોમાં પણ જાહે જાહે રહેલી એકતાને - સંવાદિતાને સહજ રૂપમાં તે પામી શકે છે. કવિ મનુષ્યપ્રેમી છે. મનુષ્યને - એની સઘળી મર્યાદાઓ અને જાણપો સમેત - તે ચાહે છે, ચાહ્યા સિવાય રહી શકતો નથી. સહાનુભૂતિના દૃઢ આલેષમાં તે સમગ્ર વિશ્વને લે છે અને એનું એક જુદું જ અર્થઘટન આપણને આપે છે. આ કવિકર્મનો ક્ષીમિયો છે. ઇતિહાસકાર કે વિજ્ઞાની કે ફિલસૂફ એ કરી શકતો નથી. ખોટાદકર પણ આ સૃષ્ટિ અને સૃષ્ટિના પદાર્થોને કવિની દષ્ટિએ નિહાળે છે. એનું અંતરંગ સૌન્દર્ય પ્રગટ કરી આપે છે. જીવનભર તે શિક્ષક રહ્યા. એમની કવિતામાં પણ એમનો શિક્ષક જીવ અછાનો રહેતો નથી. જે મૂલ્ય, જે ભાવના તે સાકાર કરવા ઇચ્છતા હતા તે તેમણે કવિતા દ્વારા પણ કરી. એમનાં કાવ્યો એ રીતે સદ્ અને શુભ તત્ત્વની અવેજી જેવાં છે.

ખોટાદકરની કવિતાનો ફલક એક રીતે સીમિત છે. ખોટાદકરે મુખ્યત્વે ગૃહ અને કુટુંબના લાવો જ ગાયા. આપણા સઘળા ઉત્કર્ષનો પાયો ગૃહ અને કુટુંબસંસ્થા ઉપર નિર્ભર છે એવા દૃઢ પ્રત્યયથી જેઓએ સારસ્વત ધર્મ અંગીકાર કર્યો હતો એવા સાહિત્યસેવકોમાં ખોટાદકર પણ છે. કવિતાનું વિષમ ક્ષેત્ર અમુક અંશે મર્યાદિત રહ્યું પણ એથી એકાગ્રતા પણ સધાઈ

એ નાનોસૂનો લાલ નથી. ગૃહ અને કુટુંબના - વિશેષે સ્ત્રીના અન્ય કુટુંબીજનો સાથેના સંબંધોની કવિતા તેમણે આપી. વ્યાપક પ્રેમભાવ - પ્રણય અને વિશેષે કુટુંબભાવ - સ્નેહ, સૌહાર્દ અને માધુર્યની કવિતા એટલે ખોટાદકરની કવિતા. એમના સંગ્રહોનાં શીર્ષકોમાં પણ નદીનો પ્રતીકાત્મક ઉપયોગ છે - એની રસવ્યંજના, પવિત્રતા, નિર્મલતા, શુદ્ધિ આદિને સ્વયમેવ પ્રગટ કરે છે. પ્રેમની વિશુદ્ધિના આલેખનમાં ગુજરાતી કવિઓમાં ન્હાનાલાલ અને ખોટાદકર જુદા તરી આવે છે. ન્હાનાલાલ મોટા ગણાતા કવિ હોવા છતાં ક્યારેક ખોટાદકરનું આલેખન વધુ સૂચક અને સ્પર્શક્ષમ બને છે.

એમના કાવ્યસંગ્રહોના આરંભે સત્પ્રણયને વંદનાના શ્લોકો મુકાયેલા છે. 'સત્યપ્રણય' એ એમના મનમાં ચાલુ ધૂંટાતો રહેલો વિભાવ છે. એમનું જીવન અને કવન એ આ 'સત્પ્રણય'ની જ અભિવ્યક્તિ રૂપ છે.



### સદ્ભાવની વર્ષા :

ગામના નામથી ઓળખાવાનો ચાલ મહારાષ્ટ્રમાં છે, તેવો ચાલ ગુજરાતમાં સામાન્ય રીતે નથી. કવિશ્રી દામોદરભાઈએ કવિ તરીકે, સરસ્વતીના સેવક તરીકે ગુજરાત આગળ ઉપસ્થિત થતી વખતે 'હું ખોટાદનો કવિજન છું' એમ ગૌરવપૂર્વક જણાવવા માટે 'ખોટાદકર' અટક ધારણ કરી. આજે ખોટાદની એક મુખ્ય સંસ્થા-સરસ્વતી મંદિર સમી કોલેજ, એ ખોટાદકરના નામથી ઓળખાય એમાં કેટલું બધું ઔચિત્ય છે ! 'ખોટાદ' ઉપર કવિ વારી ગયા. હવે 'ખોટાદકર કોલેજ' ઉપર ખોટાદના સૌ રહીશોએ સદ્ભાવની, સહકારની અને સહાયની વર્ષા કરવી જોઈએ.

— ઉમાશંકર જોષી



## અદ્વૈતની કવિતાની અભિજ્ઞા

ચન્દ્રશંકર ભટ્ટ

કાવ્યસર્જનની ખરેખરી, અદ્વૈત વૃત્તિથી ગણનાયાત્ર કવિપદ પ્રાપ્ત કરનાર ખોટાદકરની કાવ્યસાધના, તેમના અદ્વૈતશિક્ષણ અને પ્રતિકૂળ આર્થિક પરિસ્થિતિઓના સંદર્ભમાં જોતાં, કોઈપણ સહૃદય ભાવકને તેમને માટે આદર થાય તેવી છે. અદ્વૈત એવા આ કવિએ કવિતાની જે અભિજ્ઞા કેળવી તે પોતાના યુગમાં વ્યાપક અનેલી પશ્ચિમની કાવ્ય-વિભાવનાની ન હતી; પરંતુ સંસ્કૃત ( મુખ્યત્વે કાલિદાસ ), અને સમ-કાલીન તથા પુરોગામી ગુજરાતી કવિતાની હતી. પરિણામે ખોટાદકરની કવિતા, તેમની અભિજ્ઞા જેમ જેમ વિકસતી રહી તેમ તેમ વિકસતી રહી છે. તેના વિકાસમાં ત્રણ સ્પષ્ટ ભૂમિકાઓ દેખાય છે. પ્રથમ ભૂમિકામાં તેમની કવિતા પ્રાચીન ગુજરાતી કવિઓ અને દલપતરામની શૈલીને અનુસરે છે. બીજી ભૂમિકામાં તેમની કવિતા સાક્ષરરીતિને અનુસરે છે. લોકવાણીની સરળ રીતિનું અનુસરણ કરતી તેમની કવિતા ત્રીજી ભૂમિકાની છે.

ખોટાદકરની અભિજ્ઞા આમ પરપ્રેરિત દેખાય છે, અને તેથી ઘણા તેમને સામાન્ય દ્રષ્ટિના કવિ ગણે છે; પરંતુ ખોટાદકરે આ બધી જ અસરો ઝીલી ઝીલીને કરેલી આગવો વિકાસ તથા કેટલાક રાસ અને સંસારજીવનનાં કાવ્યોમાં તેમણે પોતાની કવિતાનું જે આગવું ક્ષેત્ર સહજ સૂઝથી મેળવી લીધું તેમાં ખોટાદકરની અભિજ્ઞાનું સાચું મૂલ્યાંકન રહેલું છે. અન્ય કવિઓની તુલનામાં ખોટાદકરને મૂલવવાના જે પ્રયત્નો થયા છે તે ખોટાદકર જેવા કવિને માટે અયોગ્ય ગણાય. ખોટાદકરનું મૂલ્યાંકન તેમણે પોતાનાં કાવ્યો માટે વિષયનું આગવું ક્ષેત્ર મેળવી લેવામાં બતાવેલી અભિજ્ઞતામાં રહેલું છે.

ખોટાદકરે પ્રકૃતિ, પ્રણય, ગૃહ, સંસાર જેવા વિષયોનાં કાવ્યો પૂરા ગાંભીર્ય અને સૌંદર્યદૃષ્ટિથી આલેખ્યાં છે. માનવભાવોને કાવ્યમાં ઉતારવાનો તેમનો સતત પ્રયાસ છે. તેમના આલેખનમાં શિષ્ટતા અને મિષ્ટતા છે. બાહ્ય, આંગિક લાલિત્ય, માધુર્ય તેમનામાં જેટલું છે તેટલું કલ્પનાનું, વ્યંજનાનું, વિચારનું લાલિત્ય અને ગાંભીર્ય નથી એમ કહેવાયું છે; પરંતુ ખોટાદકરે મહાન વિષયો પસંદ કરી રચનાઓ કરવાના કેટલાક પ્રયત્ન કર્યા છે. આમ છતાં ખોટાદકરના કવિત્વનું ખરેખરું સત્ત્વ ભાવનિરૂપણના તેમના નિર્વાજ સારવ્યમાં રહેલું છે. અને ત્યાં જ તેઓ સફળ થયા છે. મહાન, ગહન, ભવ્ય ગણાતા વિષયો પર કવિતા રચી ખોટા કવિ થવાની મહત્વાકાંક્ષા તેમને નથી; પરંતુ ગ્રામજીવનના સાદા, સરળ વ્યવહારો અને પ્રસંગોમાં પ્રગટ થતા સરલ માનવભાવોના આલેખન અને પોતાના લોહીમાં વહેતા ગ્રામપ્રદેશના સૌન્દર્યના સરળ આલેખનમાં, ગ્રામજનતાના નાના નાના જીવનપ્રસંગો, વ્યવહારો, ઉત્સવો તથા ગ્રામજીવનના આનંદોને ગાતા ખોટાદકર કવિપદ માટે કંઈક સંકાયશીલ અને વિનમ્ર છે. આ જ તેમના વ્યક્તિત્વની મહાનતા છે.

નારીહૃદયના ભાવોના આલેખનમાં, નારીજીવનની વિવિધ પરિસ્થિતિઓ તથા તેનાં વિવિધ સ્વરૂપોના આલેખનનાં કાવ્યોમાં ખોટાદકરે સિદ્ધ કરેલું આગવું સ્થાન એ પોતાની સર્જક શક્તિની તેમની અભિજ્ઞાને આભારી છે.

ઉપર કહ્યું તેમ પોતાની કવિતા માટે પોતાના આગવા ક્ષેત્રને પારખી લેનાર આ કવિની સહજ સૂઝ, ભાવનિરૂપણનું સારથ્ય, પ્રાદેશિક તળપદી સૌન્દર્યદૃષ્ટિ ઇત્યાદિ તેમની આગવી કાવ્યઅભિજ્ઞાની અવજા કરી; તેમની શૈલીમાં દેખાતું અનુકરણ, તેમના કાવ્યમાં વ્યંજનાનો અભાવ, રસતત્ત્વનું છીછરાપણું ઇત્યાદિ મર્યાદાઓને જોનાર ખોટાદકરને તેમના પોતાના સંદર્ભમાં જોવાનું તથા મૂલવવાનું ચૂકી જાય છે, એમ કહેવાય. કોઈ પણ કવિનું ખરું મૂલ્યાંકન અન્ય કવિના સંદર્ભ કે તુલનામાં કરવા કરતાં, તેમણે પોતે જ, પોતાનાં કાવ્યો દ્વારા પોતાને માટે આપેલા સંદર્ભમાં કરવું એ વધારે યોગ્ય ગણાય. આ દૃષ્ટિએ જોતાં ખોટાદકર તેમની કાવ્યરીતિ ઇત્યાદિ કેટલીક બાબતોમાં ભલે પરપ્રેરિત કવિ લાગતા હોય, પરંતુ કાવ્યસર્જનની, તેમની ઉપર ગણાવી તે આગવી અભિજ્ઞામાં તે આપણા શિષ્ટસંમત કવિ બને છે.

## ખોટાદકરનું ગાન-કવન

ગાવિંદભાઈ પટેલ

ભારતીય સંસ્કૃતિમાં જેટલું સમાજજીવનને મહત્વ અપાયેલું છે, તેટલું જ કંઈક વધારેય કદાચ, કુટુંબજીવનને મહત્વ અપાયેલું છે. કુટુંબ કુટુંબથી, ગોત્ર ગોત્રથી સમાજ બનેલો છે. સમાજનું આરોગ્ય વ્યક્તિના અને કુટુંબના આરોગ્ય ઉપર અવલંબિત છે. વિદ્યા આપનાર ગુરુના ગોત્રને પણ કુળ તરીકે—ગુરુકુળ તરીકે—ઓળખવામાં આવ્યું છે. અને કુળવંતને કુલીન તરીકે—સંસ્કારી તરીકે ઓળખવામાં આવે છે, નકુળિયાં, કુળવિનાનાં, એ શબ્દ ગાળનો પર્યાય બન્યો છે. આમ આપણી સંસ્કૃતિ એ કુલીન સંસ્કૃતિ છે.

આ કુળના ગૌરવગાનમાં કવિ ખોટાદકરનો ફાળો ગણનાપાત્ર છે. જીવનને તેજસ્વી બનાવવા માટે જ્ઞાનની આવશ્યકતા છે, તે જ રીતે જીવનને ઊર્જાસ્વી બનાવવા માટે સ્નેહભાવની આવશ્યકતા છે. આ સ્નેહ-ભાવ કુટુંબમાંથી જ વિસ્તરતો વિસ્તરતો વિશ્વને વિંટાઈ વળતો જોવા મળે છે. પરિચિતને પ્રેમ કરતાં કરતાં જ આપણે અપરિચિતને પ્રેમ કરવા પ્રેરાઈએ છીએ. ખોટાદકરનું ગાન-કવન-પ્રેમભાવને પરિચિતમાંથી અપરિચિત તરફ વાળનારું છે, ‘જનનીની જોડ સખી ! નહિ જડે રે લોલ’ જેવી પંક્તિ તો કહેવતરૂપ બની ગઈ છે. ‘લાલીના લાવ મને લીંજવે રે લોલ’ જેવી પંક્તિ અંતરમાં ભાવની ભરતી આણનારી બની રહી છે.

બીજકલામાંથી પૂર્ણિમા થાય છે એ સૌ જુએ છે ને જાણે છે. ‘પ્રકૃત્ત્વ અમીવર્ષણ ચન્દ્રરાજ’ના અમૃત અજવાળિયામાં બીજકલાને પણ એનું સમયક સ્થાન છે જ. ખોટાદકરની કવિતા ઊગમણા આલ તરફ વધતી વધતી પૂર્ણ થવા મથતી ચંદ્રિરા સરખી છે. એને એની પોતાની બંધિતા અને કૃશાંગિતા છે. બીજકલા આથમતી જતી દેખાતી હોય છે, પણ આથમી જતી નથી.

ક્ષમાયાચનાપૂર્વકે યશોધરા આગળ નમી પડતો એમનો બુદ્ધ કે અરણ્યવાસમાં વડીલળધુની સેવાને કાળે લક્ષ્મણને જવા દઈ તિતિક્ષામય જીવન સ્વીકારતી એમની ભૂમિલા જેવાં એમનાં પાત્રો પ્રાચીનતાનાં પદ્મની સૌરભ સાથે ખોટાદકરની કાવ્યકલાની સૌરભ પણ ફેલાવતાં રહેશે.

એમની કવિતા કુટુંબનિષ્ઠાને, સીંચી વડકુટુંબી થવા પ્રેરે એવી છે.



### મમતાનો પમરાટ :

કવિશ્રી ખોટાદકરની જન્મશતાબ્દી પ્રજા ભજવે, એ જ આપણા દેશની સાંસ્કૃતિક જગૃતિનું ઘોતક છે. દેશના ગામડામાં એક ખૂણે પોતાની આરાધ્ય 'વિદ્યાદેવીને' તેમણે જે ચિંરંજીવ સુમનોથી શોભાવમાન કર્યા છે, તેમાં (સુમનોમાં) ભૂમિની નૈસર્ગિક જન્મજાત ભાવસુવાસ મહેકે છે.

ભૂમિના વાતાવરણમાં સહજ પ્રકટતા દામ્પત્યજીવન અને વાત્સલ્યથી સંપુષ્ટ થયેલાં તેમનાં કાવ્યો પ્રત્યેક પ્રેમજન નરનારી કે બાલિકાનાં ગુંજન બની શાંતિ અર્પતાં લાગે છે. રંક અને સામાન્ય ગણાતાં પાત્રોમાં નિર્મળ મમતાનો પમરાટ અનુભવાય છે.

અહીં જ માણસના જીવનની પાછળ છુપાયેલા ભેદો પાછળ રહેલા સૌન્દર્યનું દર્શન અને ભાન પ્રાપ્ત થાય છે. ખરેખર કવિજનો પ્રભુના માનીતા સંદેશવાહકો છે. કવિશ્રી ખોટાદકર માટે એથી ઐશ બીજું કંયું સ્થાન હોઈ શકે !

રવિશંકર મ. રાવળ

## કવિશ્રીના કાવ્યગુરુ



સ્વ. દેવશંકર વૈકુંઠજી ભટ્ટ

# કવિશ્રીનાં પ્રિયતમ સ્વજન



કવિશ્રીનાં ભાણેજ જયાભહેન અ. દાણી  
અને

સ્વ. અમૃતલાલ વલ્લભદાસ દાણી  
જેમણે

કવિશ્રીની કવિતાને ઓલી, સન્માની અને ગ્રંથસ્થ કરવાની પ્રેરણા આપી.

## ખોટાદકર : ભાવુકતાના કવિ

જયન્ત પાઠક

કવિ દામોદર ખુશાલદાસ ખોટાદકર (૧૮૭૦-૧૯૨૪)નું જીવન અનેક આધિ, વ્યાધિ, ઉપાધિથી ભરેલું હતું; છતાં એમની કવિતામાં હમેશાં એક પ્રકારની પ્રસન્નતાની અંધ વરતાય છે. વિપત્તિઓથી એમનું ચિત્ત ઘેરાયેલું છે, પણ મહાત્ થયેલું નથી. વારંવાર તેઓ જીવન અને જગતની વિષમ પરિસ્થિતિની પાર ભાવજગતના ઉત્સાસપૂર્ણ વાતાવરણમાં પહોંચી જાય છે ને ‘પરતવે’ પહોંચવાની ઝંખના ધરાવનાર કવિ આનંદની નોળવેલ સૂંધીને જાણે મંસારની રણભૂમિમાં પાછા ફરે છે. કાન્ત, કલાપી કે પતીલની જેમ એમની કવિતામાં અંગત વિષય પરિસ્થિતિના પડઘા ને પ્રતિભાવો બહુ વ્યક્ત થતા નથી. ‘વિપત્’ વિશે કવિતા રચે છે ત્યારે પણ આ કવિ વિપત્તિના આશીર્વાદરૂપ પ્રતિ જ વધારે ઢળે છે, ને આસ્વાસન કે સમાધાન પામે છે. કવિની જીવન તરફ જોવાની આવી દૃષ્ટિ અને વૃત્તિ જ એમને સૌન્દર્ય ને સ્ત્રપ્રણયના કવિ બનાવે છે. આ જગતમાં ને જીવનમાં જે કંઈ સુંદર છે, ચાહવા જેવું છે તેને તેઓ ચાહે છે, એટલું જ નહિ, સૌન્દર્ય અને પ્રેમના રટણમાં તેઓ મંસારના સંતાપનું શમન શોધે છે ને પામે છે.

જીવન અને જગત પ્રતિનો આ કવિનો અલિંગમ એકંદરે મુગ્ધનો છે, ભાવુકનો છે. દૃષ્ટિની આવી મુગ્ધતા અનેક વિષમતાઓ વચ્ચે તેઓ સાચવી શક્યા છે એ હકીકત એમના આત્મબલની, જિંડી આધ્યાત્મિક વૃત્તિની દ્યોતક છે. સૌરાષ્ટ્રભૂમિની પ્રશસ્તિ હોય કે ભાભીના ભાવનું નિવેદન હોય, ગાંધીજી જેવી વિભૂતિને અંજલિ હોય કે જનનીની અજોડતાનું વર્ણન હોય, આવળના ફૂલની વાત હોય કે ગ્રામજીવનની રસાળતાનું બયાન હોય – સર્વત્ર આ કવિનો અલિંગમ ભાવુકનો રહ્યો છે. એક રીતે આવી

છે, છતાં વસ્તુવિષયને સાક્ષાત્ કરવામાં એનો નોંધપાત્ર ફાળો રહે છે.\*

‘રાસતરંગિણી’ની કૃતિઓ રચીને કવિ ખોટાદકરે એમની કવિતા ઉપરના અતિ સંસ્કૃતતાના આરોપનો સારી રીતે પરિહાર કર્યો છે. એ કાવ્યોનો વિષય જેવો પરિચિત, સુકુમાર ને મીઠો છે તેવી જ તેની ભાષા પરિચિત, સરલ ને તળપદી મીઠાશવાળી છે; એમાં કવિએ પ્રયોજેલા રાગઢાળો પણ લોકગીતોના હોઈ લોકપ્રિય અને લોકમોગ્ય છે. સંસ્કૃત કવિતાની રીતિથી અહીં કવિ ઘણું અંશે મુક્ત રહી શક્યા છે ને લોક-કવિતાની લઢણો સફળતાથી પ્રયોજી શક્યા છે. આમ છતાં કવિને જેય રાગઢાળો કરતા સંસ્કૃત વૃત્તો તરફ વધારે પક્ષપાત છે એમાં શંકા નથી. ‘હૃદો’ને તેઓ જેય ગણે છે ને એમની જેયતાને ચિરંજીવી પણ. ‘સ્રોતસ્વિની’ની પ્રથમ આવૃત્તિની પ્રસ્તાવનામાં કવિ લખે છે : ‘હૃદોની જેયતાની તો ટ્રાઈથી ને કહી શકાય એમ નથી. સંગીતના અનેકવિધ નવનવીન મનોહર રાગો અમુક કાળે રૂપાંતર સ્વીકારતા જણાય છે, શાસ્ત્રસિદ્ધ મુખ્ય રાગોનાં એ અનેકવિધ બાળકા કાળાંતરે જીર્ણ કે નષ્ટ થઈ જાય છે, અને નવાં ઉદ્ભવતાં જાય છે, ત્યારે દેવબાળક સમાં આ વૃત્તો હજારો વર્ષથી એવું ને એવું જ અવિકૃત સ્વરૂપ ધારણ કરી રહ્યાં છે, એટલું જ નહિ પણ લિન્નલિન્ન પ્રાકૃત ભાષામાં ઊતરવાથી તેનું સૌન્દર્ય વધારે ને વધારે ખીલતું રહ્યું છે.’ જે કે આગળ ‘કાવ્ય હંમેશાં સ્વેચ્છાનુકૂલ વૃત્ત લઈને જ ઉદ્ભવે છે.’ એમ કહીને એમણે પસંદગીના પ્રશ્નને અસ્થાને

\* જૂલે ઝોળી કંઈ આંબાડાળ;  
માંહી મીઠી નિદ્રા લે બાળ;  
હીંચોળે પ્રેમભર્યો પવમાન;  
તાપને રોકે તરુનાં પાન.

‘કાપણી’ (શૈવલિની)

\*

શિર ઉપર શોભિત હેલ ધરી,  
હળવે હસતી જતી હંસગતિ;  
પથ મધ્ય ગુરુજનને નીરખી  
દઈ પૃષ્ઠ સલજ્જ તીરે તરતી.

‘સૌરાષ્ટ્રમુંઢરી’ (સ્રોતસ્વિની)



ગણાવ્યો છે. સાચી વાત તો એ લાગે છે કે જેમ આપણે આપણા દેશી રાગઢાળોને નવાં નવાં સ્વરૂપ આપી શકીએ છીએ, મિશ્રણથી અભિવ્યક્તિની અવનવી છટાઓ ઉદ્ભવાવી શકીએ છીએ તેમ વૃત્તોને પણ વિવિધ સંયોજનો દ્વારા અવનવાં રૂપ આપી શકીએ છીએ. એટલું ખરું કે તળપદ્ય રાગઢાળો કરતાં સંસ્કૃત વૃત્તો સ્વભાવે વધારે ચુસ્ત છે, એાછાં અનુનેય છે.

ખોટાદકરે એમનાં કાવ્યોમાં લાંબા સમાસ અને અપરિચિત તત્સમ શબ્દો પ્રયોજ્યા હોવા છતાં એકંદરે એમની કવિતા ક્ષિણિક કે દુર્બોધ બનતી નથી તેનું એક કારણ લાવવિચારની સરળતા છે. એમની કવિતામાં અટપટા, સંકુલ ભાવો ભાગ્યે જ મળે. ક્યારેક તદ્દન સાદી વાતને તેઓ સંસ્કૃત શબ્દવૃત્તના વાધા પહેરાવે છે ત્યારે કંઈક વરવું લાગે છે ને રમૂજ થાય છે. ‘પિયંડુ’ કે ‘હસંતી’ જેવા શબ્દપ્રયોગો બહુ કઠંતા નથી, પણ આની કથનરીતિ રુચિકર થતી નથી. માંદા માણસને વૈદ્યડોક્ટર જેવા આવે, તેનો હાથ પકડીને નાડી જુએ એ પ્રસંગ સામાન્ય ગણાય. પણ આ કવિ એવા પ્રસંગને વર્ણવતાં કહે છે :

‘લિપિઃ ધ્યાનાભ્યાસે ધમની અવલોકે કર ધરી...’

‘અવસાન’ (સ્તોતસ્વિની)

‘આવળનાં ફૂલને’, ‘તન્મયતા’ અને ‘સ્વપ્ન’ એ રચનાઓમાં કવિએ મિત્રો પાસેથી સાંભળેલાં અંગ્રેજી કાવ્યોના ભણકારા સંભળાયા છે. ઉપરાંત નરસિંહરાવનાં ને કલાપીનાં અંગ્રેજી ભિમિકવિતાની લઢણનાં ‘ચંદા’, ‘મેઘ’, જેવાં કાવ્યોના સંસ્કાર પણ એવાં હશે; છતાં ખોટાદકરની કવિ તરીકેની શક્તિ એમાં રહેલી છે કે એવાં કાવ્યોને પણ તેઓ નિજ લાવવિચારના રંગોથી રંગીને એમને પરદેશી લાગે એવાં રહેવા દેતા નથી. ‘એક વાદળીને’માં કવિ અંગ્રેજી ભિમિકાવ્યની ઢબે નરસિંહરાવ-કલાપીએ ક્યું છે તેમ માનવભાવારોપણ કરે છે ને વાદળીને જગત પર પીયૂષ વરસવા વિનંતી કરે છે, પણ એને સ્થાનિક પરિવેશમાં પ્રકટ કરે છે !

‘મયૂરોનું’ મીઠું સફળ કંઈ સંગીત ન થયું,

ન રીઝયું ણિદુથી હૃદય જરીએ. ચાતક તણું,

વૃથા ઉજમા વેડી જગત અકળાયું દિન કંઈ,

સ્થિતિ તો પર્યન્તે હૃદય તપવાની રહી ગઈ.’

‘એક વાદળીને’ (સ્તોતસ્વિની)

સહજસરલ ભાવ ગાતી ખોટાદકરની કવિતામાં ભાવવિચારનું વૈવિધ્ય નથી, ઊંડાણ નથી; એનું આકર્ષણ એની સફાર્દદાર અનાયાસ અભિવ્યક્તિમાં છે. અંગ્રેજી કવિતાએ પંડિતયુગની કવિતા ઉપર વિષય પરત્વે તેમ અભિવ્યક્તિ પરત્વે જે પ્રભાવ પાડ્યો તેનાથી આ કવિની કવિતા મુક્ત રહી છે; છતાં કવિ અત્યંત સંવેદનશીલ હોઈ આદર્શો અને ભાવનાઓનું રંગદર્શી ગાન ગાય છે; એમાં ભાવુકતા છે તેટલી ભાવની તીવ્રતા કે સઘનતા નથી, રચનાકૌશલ છે તેટલી જાંચી કવિતાની ચમત્કારસમૃદ્ધિ નથી. એમની કવિતા જીવન અને જગત પ્રત્યે ભાવુકતાથી જોવાનું સુલભ પરિણામ છે.

કવિનાં જસો જેટલાં કાવ્યોમાંથી આજે પણ વાચકને કોઈ ને કોઈ રીતે આકર્ષે' ને આસ્વાદ્ય લાગે એવાં કાવ્યોમાં 'એ દષ્ટિ', 'આવળનાં ફૂલને', 'કાપણી', 'માતૃશૃંગન', 'કસ્તૂરી મૃગને', 'પ્રપા', 'રામાશ્વમેધ' ને 'બુદ્ધનું ગૃહાગમન' જેવાંને ગણાવી શકાય. કવિનો કવિતા પ્રતિનો ભાવુકનો અભિગમ એમની 'આશા' કાવ્યની પંક્તિઓમાં વાંચી શકાય :

દેવી ! તારો જગત-જનને જો ન આધાર હોત,  
તો પ્રાણીને પણ પળ મહીં લેત આલી કૃતાન્ત;  
દીસે સાચી અમ જીવનની એક તું દિવ્ય દેરી,  
સંસારીની સુખદ સરણિ, મોહિની માત મીઠી !'  
'આશા' ( સ્રોતસ્વિની )



### ભાવનાઓની રસલહાણુ :

કવિ ખોટાદકર સાત્ત્વિક, સન્નિષ્ઠ અને મુલાયમ ગૃહલાવોના ગાયક હતા. જીવનની અનેક મુશ્કેલીઓ વચ્ચે પણ એમનો કવિકંઠ ગાતો રહ્યો અને ગ્રેરક વિચારો તથા ભાવનાઓની રસલહાણુ કરતો રહ્યો.

— રમણલાલ જોષી

## ખોટાદકરની ભાવસમૃદ્ધિ

ધર્મેન્દ્ર માસ્તર ( મધુરમ )

અર્વાચીન ગુજરાતી સાહિત્યના નર્મદયુગમાં જે વિવિધ સાહિત્ય-પ્રકારોની પહેલ થઈ તો પંડિતયુગમાં એ પાયા પર દૃઢ ઈમારતનો પહેલો મળલો બંધાયો. આમ, નર્મદયુગ એ વિવિધ રીતે પહેલકર્તા યુગ બને છે તો પંડિતયુગ એને પીઠ દૃઢ મનનચિંતન આપનાર યુગ બને છે. નર્મદયુગમાં પાશ્ચાત્ય રંગનો મોહ પ્રારંભમાં બમે છે પણ પછી તે ઓસરીને પંડિતયુગમાં ભારતીય સંસ્કૃતિનો મહિમા સમજાય છે. ભારતીય સંસ્કૃતિના સાહિત્યિક જ્યોતિર્ધરે પંડિતયુગમાં જે થયા તેમાં ગોવર્ધનરામ, મણિલાલ, નાનાલાલ અને ખખરદારની સાથે ખોટાદકરનું નામ પણ ગણી શકાય. ગોવર્ધનરામે ભારતીય સંસ્કૃતિનો મહિમા ગદ્યમાં સમજાવ્યો તો ન્હાનાલાલ અને ખોટાદકર આદિએ તે પદ્યમાં સમજાવ્યો.

આપણા સાહિત્યમાં અદ્યપશિક્ષણ પામેલ કલાપી, ખખરદાર જેવા સર્જકો જે પંડિતયુગમાં થયા છે તેમાં ખોટાદકરનું પણ સ્થાન છે. અદ્યપશિક્ષિત છતાં ઉત્સાહી, સંનિષ્ઠ, સંતોષી અને નિરભિમાની સદ્ગુણસંપન્ન જીવન ગાળનાર કવિનાં કાવ્યો ‘સંપૂર્ણ ભારતીય’ છે.

ખોટાદકરે લલે બીજું કશું અપ્રગટપણે લખ્યું હોય, પણ તે મુખ્યત્વે અને સંપૂર્ણતયા કવિ જ છે. વિષય પરત્વે તેમણે ગૃહ, ગ્રામ, પ્રકૃતિ અને માનવજીવનનું ગાન કર્યું છે, નો ભાવની દૃષ્ટિએ તેમણે પ્રણય, સૌન્દર્ય, વાતસલ્ય, ત્યાગ, બલિદાન, દયા, મૈત્રી, ઉદારતા, વિવિધ કુટુંબભાવો અને લક્ષિત આદિનું નિરૂપણ કર્યું છે. તેમની કવિતા વાસ્તવપ્રધાન કરતાં આદર્શપ્રધાન જ વધુ છે.

ખોટાદકર તરફથી ઈ. સ. ૧૯૧૨માં ‘કલ્પોલિની’, ઈ. સ. ૧૯૧૮માં ‘સ્રોતસ્વિની’, ઈ. સ. ૧૯૨૧માં ‘નિર્ઝરિણી’, ઈ. સ. ૧૯૨૩માં ‘રાસતરંગિણી’ અને ઈ. સ. ૧૯૨૫માં ‘શૈવલિની’ એમ

પાંચ કાવ્યસંગ્રહો મળે છે. જેમ ખખરદારના 'કલિકા,' 'દર્શનિકા' વગેરે કાવ્યસંગ્રહો 'ધકા' નામધારી છે તેમ ખોટાદકરના કાવ્યસંગ્રહો 'ધની' નામધારી છે. આમ છતાં, ખંનેનાં કાવ્યોની એક સમાન લાક્ષણિકતા તે ઉલ્લેખનાં કાવ્યોની વચ્ચે વચ્ચે આવતી ચિંતનાત્મક પંક્તિઓ છે. આ દૃષ્ટિએ ખોટાદકરની કાવ્યસરિતામાં નાનકડી ભાવચિંતનસરિતાનું આઘાદક વહેણ જોઈ શકાય છે.

કવિએ એક તરફ સમર્પણ, શકતા; દયા, કાળજી, સ્વાર્થ, આપત્તિ, પ્રણય, સતપ્રણય, આશા, કર્તવ્ય, પરવશતા, ઉપકાર, સંયમ, સફળતા, માતૃપ્રેમ, નીતિ, શાંતિ, નિઃસ્પૃહતા, વાતસલ્ય, ઉચ્ચાત્મા, સહનશીલતા, મૈત્રી, વિયોગ, નીચી દૃષ્ટિ, વિમલ હૃદય, વિશ્વવ્યવહાર, સ્મૃતિ, આદિ ભાવો પર ચિંતન રેલાવ્યું છે તો બીજી તરફ પ્રભુ, શૃંગ, શૈશવ, સાદું જીવન, ભાષાભક્તિ, દાંપત્ય, દુહિતા, ભાભી, બહેન, માનવમન, નારીજીવન, ગ્રામજીવન, આર્થઅખળા, અને આર્થસંસારનાં અંગરૂપ મહિયર, સાસુ, દિયર, પિતા, પુત્ર, પતિ, અને મોસાળ વગેરે પર પણ અમૂલ્ય સુવિચાર આપ્યા છે.

કવિ દયા અને પ્રેમનો વિશ્લેષ કદપી શકતા નથી. એ ખંનેનું સહ-અસ્તિત્વ કવિને મન અનિવાર્ય છે :

‘દયા ને પ્રેમને બહાલી ! ના વિશ્લેષ બની શકે,  
પ્રેમહીણી દયા ક્યારે ના અસ્તિત્વ ધરી શકે.  
પ્રેમની વૃદ્ધિમાં નિત્યે દયાની વૃદ્ધિ સંભવે,  
પ્રેમ જો નાશ પામે, તો દયા ના, જીવતી રહે.’<sup>૧</sup>

કવિને મન જ્યાં અધિકાર છે ત્યાં શાંતિ નથી અને જ્યાં મહાન-પદની લોભપ્રતા છે ત્યાંય શાંતિ ઉપલબ્ધ થતી નથી :

‘ના ઇચ્છા અધિકારની હૃદય વિષે તે શાંતિ સેવી શકે,  
વૃદ્ધિ કે ક્ષય કેરું કષ્ટ પણ ના એને વસે અંતરે.’

\*

‘લોભી છો ન તમે મહત્પદ તણા તો કષ્ટ કાંઈ નહિ.’<sup>૨</sup>

સરલ નિખાલસ હૃદયના કવિ મૈત્રીની ચાવી રૂપે નિર્મલ હૃદયે ગણાવે છે :

૧. ‘નિર્ઝરિણી’, પૃ. ૧૧૭-૧૧૮.

૨. ‘સ્રોતસ્વિની’, પૃ. ૩૮-૩૯.

અમળ ઉરને મેત્રી માટે નહીં મથવું પડે,  
જગત સઘળું એ વૃત્તિને અધીન બની રહે.

\*

કવિ નિરાશામય સંયમને દૈવીરસ ગણાવે છે :

જ્ઞાતા ! દૈવીરસ વિલસતો નિત્ય નૈરાશ્ય માંહે,  
ને હૈયાને અમરઉરનો. સંયમાસ્વાદ આપે;  
મિથ્યા મોજે હૃદય ચડતું એ જ પાછું હઠાવે,  
ને જાડેરો વધુ વિકસતો એ અહંકાર ટાળે.<sup>૩</sup>

સિદ્ધિ યોગ્ય સમયે થાય એવી કવિમાન્યતા છે અને બધી જ ઇચ્છાઓની સફળતામાં કવિ પ્રગતિનો નાશ જુએ છે :

ઉચિત સમયે સિદ્ધિ નિત્યે હશે થતી કાર્યની,  
પણ અધીરતા ના વિશ્વાસે રહી શકતી કદી;  
પ્રકૃતિ જનની પૂરે ઇચ્છા યદિ ઉર જન્મતાં,  
અમર રસ તો એ ના જાયો શકે વસી વિશ્વમાં.<sup>૪</sup>

x

વાંચ્યા સર્વે સફળ બનવી નાશતું એ જ મૂળ  
ને હૈયાને કઠિન કરતું સર્વથા. એ જ શૂળ.<sup>૫</sup>

કવિ પરવશતામાં સુખ જોતા નથી. એ તો

‘પર શરણુ આ છૂટ્યે છે ને જગ સુખ ના મળે !

તન ભટકતાં સિંધુ કેરા ભલે હૃદયે ભળે.’

ની વાણી પોકારે છે. કેમકે એ માને છે—

પર કર ઈર્ષ્ય જવાદારી પછી હસવું કશું ?

મધુર કવનો એ હૈયામાં શકે કયમ ઉદ્ભવી ?<sup>૬</sup>

આપણે જે અમૂલ્ય-મૂલ્ય સાટે જિંદગી ખરીદી છે તેનો અળગનો ભાગ પણ પાછો આપીએ તો તેને ઉપકાર-પણ કર્તવ્ય કહેવાની હિમાયત કવિ કરે છે. અને ઉપકાર કહેવામાં કવિને વિશ્વાસનો વિધ્વંસ, આત્મીય

૩. ‘નિર્ઝરિણી’ પૃ. ૯૨.

૪. ‘શૈવલિની’ પૃ. ૫૮

૫. ‘નિર્ઝરિણી’ પૃ. ૯૩

૬. એજન, પૃ. ૯

પાંચ કાવ્યસંગ્રહો મળે છે. જેમ ખખરદારના 'કલિકા,' 'દર્શનિકા' વગેરે કાવ્યસંગ્રહો 'ધકા' નામધારી છે તેમ ખોટાદકરના કાવ્યસંગ્રહો 'ધની' નામધારી છે. આમ છતાં, ખંનેનાં કાવ્યોની એક સમાન લાક્ષણિકતા તે ઉભયનાં કાવ્યોની વચ્ચે વચ્ચે આવતી ચિંતનાત્મક પંક્તિઓ છે. આ દૃષ્ટિએ ખોટાદકરની કાવ્યસરિતામાં નાનકડી લાવચિંતનસરિતાનું આદાદક વહેણ જોઈ શકાય છે.

કવિએ એક તરફ સમર્પણ, શકતા, દયા, કાળખળ, સ્વાર્થ, આપત્તિ, પ્રણય, સતપ્રણય, આશા, કર્તવ્ય, પરવશતા, ઉપકાર, સંયમ, સફળતા, માતૃપ્રેમ, નીતિ, શાંતિ, નિઃસ્પૃહતા, વાતસલ્ય, ઉચ્ચાત્મા, સહનશીલતા, મૈત્રી, વિયોગ, નીચી દૃષ્ટિ, વિમલ હર, વિશ્વવ્યવહાર, સ્મૃતિ, આદિ લાવો પર ચિન્તન રેલાવ્યું છે તો બીજી તરફ પ્રભુ, શૃહ, શૈશવ, સાદું જીવન, ભાષાભક્તિ, દાંપત્ય, દુહિતા, ભાભી, બહેન, માનવમન, નારીજીવન, ગ્રામજીવન, આર્યઅખળા, અને આર્યસંસારનાં અંગરૂપ મહિયર, સાસુ, દિયર, પિતા, પુત્ર, પતિ, અને મોસાળ વગેરે પર પણ અમૂલ્ય સુવિચાર આપ્યા છે.

કવિ દયા અને પ્રેમનો વિશ્લેષ કદપી શકતા નથી. એ ખંનેનું સહ-અસ્તિત્વ કવિને મન અનિવાર્ય છે :

‘દયા ને પ્રેમને બહાલી ! ના વિશ્લેષ બની શકે,  
પ્રેમહીણી દયા ક્યારે ના અસ્તિત્વ ધરી શકે.  
પ્રેમની વૃદ્ધિમાં નિત્યે દયાની વૃદ્ધિ સંભવે,  
પ્રેમ જો નાશ પામે, તો દયા ના, જીવતી રહે.’<sup>૧</sup>

કવિને મન જ્યાં અધિકાર છે ત્યાં શાંતિ નથી અને જ્યાં મહાન-પદની લોભપતા છે ત્યાંય શાંતિ ઉપલબ્ધ થતી નથી :

‘ના ઇચ્છા અધિકારની હર વિષે તે શાંતિ સેવી શકે,  
વૃદ્ધિ કે ક્ષય કેરું કષ્ટ પણ ના એને વસે અંતરે.’

\*

‘લોભી છો ન તમે મહત્પદ તણા તો કષ્ટ કાંઈ નહિ.<sup>૨</sup>  
સરલ નિખાલસ હૃદયના કવિ મૈત્રીની ચાવી રૂપે નિર્મલ હરને  
ગણાવે છે :

૧. ‘નિર્ઝરિણી’, પૃ. ૧૧૭-૧૧૮.

૨. ‘સ્રોતસ્વિની’, પૃ. ૩૮-૩૯.

અમળ ઉરને મૈત્રી માટે નહીં મથવું પડે,  
જગત સઘળું એ વૃત્તિને અધીન બની રહે.

\*

કવિ નિરાશામય સંયમને દૈવીરસ ગણાવે છે :

બહાલા ! દૈવીરસ વિલસતો નિત્ય નૈરાશ્ય માંહે,  
ને હૈયાને અમરઉરનો સંયમાસ્વાદ. ઓપે;  
મિથ્યા મોજે હૃદય ચડતું એ જ પાછું હઠાવે,  
ને ઊંડેરો વધુ વિકસતો એ અહંકાર ટાળે.<sup>૩</sup>

સિદ્ધિ યોગ્ય સમયે થાય એવી કવિમાન્યતા છે અને બધીજ.  
ધ્રુવોની સફળતામાં કવિ પ્રગતિનો નાશ જુએ છે :

ઉચિત સમયે સિદ્ધિ નિત્યે હશે થતી કાર્યની,  
પણ અધીરતા ના વિશ્વાસે રહી શકતી કદી;  
પ્રકૃતિ જનની પૂરે ધ્રુવો યદિ ઉર જન્મતાં,  
અમર રસ તો એ ના ઊંચો શકે વસી વિશ્વમાં.<sup>૪</sup>

x

વાંચી સર્વે સફળ બનવી નાશનું એ જ મૂળ  
ને હૈયાને કઠિન કરતું સર્વથા. એ જ શૂળ.<sup>૫</sup>

કવિ પરવશતામાં સુખ જોતા નથી. એ તો

‘પર શરણુ આ છૂટ્યે છો ને જગ સુખ ના મળે !

તન ભટકતાં સિંધુ ફેરા લલે હૃદયે ભળે.’

ની વાણી પોકારે છે. કેમકે એ માને છે—

પર કર દઈ જીવાદારી પછી હસવું કશું ?

મધુર કવનો એ હૈયામાં શકે કયમ ઉદ્ભવી ?<sup>૬</sup>

આપણે જે અમૃત્ય-મૃત્ય સાટે જિંદગી ખરીદી છે તેનો અબજનો  
લાગ પણ પાછો આપીએ તો તેને ઉપકાર પણ કર્તવ્ય કહેવાની હિમાયત  
કવિ કરે છે. અને ઉપકાર કહેવામાં કવિને વિશ્વાસનો વિશ્વંસ, આત્મીય

૩. ‘નિર્ઝરિણી’ પૃ. ૯૨.

૪. ‘શૈવલિની’ પૃ. ૫૮

૫. ‘નિર્ઝરિણી’ પૃ. ૯૩

૬. એજન, પૃ. ૬

કવિ વાત્સલ્યમાં કંઈક જુદો જ રસ. હોવાનું જણાવે છે. વિમળ વત્સલતા સસક્ષ જગતની જડતા, નિયમોની શુષ્કતા, સ્થૂળ કુરૂપતા અને સર્વ મલિનતા ઓગળીને નષ્ટ પામે છે. એ જગતની જાહનવી, પાપના દગનેય ગાળી નાખે છે અને એ રસવાદળી તપનનો પરિતાપ નિવારે છે, સરણિનો શ્રમ શમાવે છે તથા પુનિત જીવનનો રાહ ચીધે છે. કવિ તેનો મહિમા ગાય છે :

જગતના સહુ ચક્ર ચલાવતી, હૃદય સ્નેહ ભર્યાં સજી રાખતી;  
અજળ અંતરને ળળ આપતી, અમર પૂજિત એકલ ઈશ્વરી.  
સલિલ પથ્થરથી પ્રકટાવતી, સમિધમાં નવ પત્ર સળવતી;  
અચળને દઈ આંખ ચલાવતી, અજળ શી નટવી રમતી રહી !  
રસ અનેક ભલે ભવમાં રહ્યા, ઉચિત અંતર ભાવ રચાવતા;  
પણ ન વત્સલતા રહી જો હતી, જગતની શકટી અટકી જતી.  
જગત પાલન એ જ કરી રહી, જગત રક્ષણ એ જ કરી રહી,  
સુર સુધા સઘળે વરસી રહી, મુખ સહસ્ર વડે હસતી રહી.<sup>૧૭</sup>

કલાપીની જેમ કવિ ખોટાદકર પણ સહનશીલતાનો મહિમા ગાય છે. સુખદુઃખનું દ્વંદ્વ દિનરાત સમું છે અને મંયોગ સેવતાં અંતે વિયોગ વેઠવાનો વારોય આવે છે. સહન કરવાનો સિદ્ધાંત સેવવાથી હૃદય દૈવી તત્ત્વ ધારે છે અને કાલ સોનેરીય થાય છે. વળી, જે અવગો સમય દૈવયોગે સાંપડે છે તે ‘જે ઘડી’ સાંખીને સહી લેવો જોઈએ. કદાચ ‘સહી લેવું’ મનને ગમતું નથી, પણ એ જ ક્રમે પ્રભુનું પદ પમાય છે એમ કવિ-વાણી છે અને વિધિ આપણને આ નિમિત્તે એની તાલીમ પણ આપે છે. કવિ વધુમાં ગાય છે :

સ્નેહીતાં તો સહન કરવા સ્વાન્ત દૈવે સજ્યાં છે;  
સ્હેવામાં જે રસ વિલસતો તે ન સામે થવામાં,  
વારિમાં જે રહી શીતલતા તે ન અગ્નિપ્રભામાં.

\*

ક્ષાન્તિ ક્રેરા વિજ્ય ન વસે વૈરને વાળવામાં,  
મૌને જેવું સુખ મનુજને તે નથી ગાજવામાં;  
શાંતિમાં જે સહજ વિરતિ તે નથી ક્રોધવામાં,<sup>૧૮</sup>  
રોવામાં જે વસી વિચળતા તે ન રોવાડવામાં.

૧૭. ‘શૈવલિની,’ પૃ. ૮૭

૧૮. ‘સ્રોતસ્વિની,’ પૃ. ૨૬



કવિ આપત્તિને છૂપા આશીર્વાદરૂપ માને છે. જગતમાં ઢોઈની કાયમ : માટે સારીમાઠી દશા રહેતી નથી. એનો હેરફેરક્રમ સદા ચાલ્યા કરે છે. આશાની સૌરભ સૂંઘી વીતકના પર્વતને વટાવવા જોઈએ. સંપત્તિં તો દુરિતમય આંધી-શી ઓર્ચિતી આવી આપણાં નયનને મલિન રજ્યેથી અંધ કરી દે છે. પણ વિપત્તિ ક્યારેય ન મળી શકે તેવી કરવાની તાલીમ આપે છે. એ તો ઉરને ઢા દિવ્ય શક્તિ આપે છે. વિપત્તિની ગંગા હૈયાની કઠિનતા અને મનની મલિનતા નિવારીને હૃદયને અત્યંત અચળ અને આર્દ્ર બનાવે છે. એટલે જ કવિ તેને વંદન કરી ગાય છે :

તને સેવી દેવી ! અસુર પણ પામે અમરતા,  
તને સેવી પામે પુનિત હૃદયો પ્રભુ પ્રભુતા;  
મહા-મોંઘાં દેતી સકળ ગુણકારી ક્ષણ સદા,  
વિભુની વાડીની અતિ લલિત તું દિવ્ય લલિતા.<sup>૧૯</sup>

કવિ સ્મરણનો આનંદ પણ સમજે છે અને તે આલેખે છે, સુખનાં સ્વપ્નભર્યો સમય ચપલાના ચમકારની જેમ વીતી ગયા બાદ એ વીતેલા ધન્ય જીવનના અવશેષરૂપ રહેલ સ્મરણનું મહત્ત્વ કવિ સ્વીકારી ગાય છે :

સ્મરણનો સ્વાદ નહિ, સ્વરૂપ સહવાસમાં,  
સુખ થકી સુખતાણું સ્વપ્ન જાગ્યું.<sup>૨૦</sup>

સંત - ઉચ્ચાત્માનું જીવન અનન્ય હોય છે. પરહિત ઢાળે તેમણે પોતાનું જીવન સમર્પ્યું હોવાથી એમના ચિત્તમાં કૃપણતા વસતી નથી. એમનું હૃદય તો કવિ કહે છે તેમ -

ન જાણો વા જાણો જગત, કંઈ તેની નહિ સ્પૃહા,  
નિર્સર્ગપ્રેમીના હૃદયતણી દેવી વિશદતા !  
સ્તુતિ કે કીર્તિની, પરિચયતણી કે ક્ષણ તણી,  
રહે ઇચ્છા એ તો અધમ પરિપાટી જગતની.<sup>૨૧</sup>

૧૯. 'સ્રોતસ્વિની,' પૃ. ૧૨૨

૨૦. 'શૈવલિની,' પૃ. ૫૭

૨૧. 'કલ્પલિની,' પૃ. ૨૩-૨૪

પરના કલ્યાણાર્થે નિરંતર રમે ' છે, વળી ' પ્રેમી હૈયું સહજ સઘળે પૂર્ણ સત્કાર પામે ' છે. અને ' એકી ભાવે પ્રતિ હૃદયમાં વસ્તુમાં એ વિરામે ' છે. આથી કવિ ઉદ્દગાર કાઢી બીડે છે : ' શી પ્રેમીના વિમળ માનસની મહત્તા ! શી પ્રેમની હૃદય ઉપર શ્રેષ્ઠ સત્તા ! ' ૨૯ પ્રણયની એવી અનિર્વાચ્ય શક્તિ કવિ દર્શાવે છે કે કરોડો યત્નો છતાં નિર્સર્ગ જે પલટાવી શકતી નથી તે પ્રાણીની પ્રકૃતિ અને વેરવૃત્તિ પ્રણય પળમાં નિર્મૂળ કરી શકે છે, એટલે જ કવિ ' આ પ્રેમપારાવારમાં ના'તાં મરણ પણ મિષ્ટ છે ' ૩૦ કથન કરે છે. અને તેને ગિરદાવતાં કહે છે :

એ દષ્ટિ આ જગ સકળમાં - પૂર્ણ સૌન્દર્ય ભેતી,  
ને મીઠી કે' કુદરતતાણી લા'ણુ સર્વત્ર લેતી;  
વ્યક્તિ માત્રે વસી વિમળતા એકતા એ નિહાળે,  
જૂડો પેલો જગવિષયનો ભેદ ના કાંઈ ભાળે.  
દેવી પ્રીતિ ! તુજ ચરણના સ્પર્શનો એ પ્રભાવ,  
તું અર્પે' તો સુલભ જનને કાં ન સર્વાત્મ - ભાવ ?  
છો ને લક્ષ્મી, સુખ સકળ આ સૃષ્ટિનાં નષ્ટ થાય !  
છો ને આશા પણ નવ ફળે, સ્વર્થ ના કે' સધાય ! ૩૧

વળી એનું સ્વરૂપ એવું છે કે જ્યાં દૈવી પ્રણય છે ત્યાં શકાને સ્થાન જ નથી.

' સદા ન્યારો ન્યારો પ્રણય પ્રિય ! નૈસર્ગિક વસે,  
અને એનાં પાત્રો પણ સહજ શોધ્યાં નવ જડે.'

વળી ' પ્રણયે નવ મિશ્રણ ચાલી શકે,' કેમ કે ' મળ નિર્મળમાં કયમ ઐક્ય ધરે ? ' ૩૨ કવિ પ્રેમને પૂર્ણ ફળરૂપ પ્રકાશતો હોવાનું કહીને જણાવે છે કે તેથી એ સાધનરૂપ બની શકે નહિ. પ્રેમનું ફળ માગીએ કે પ્રેમ સ્વીકારી ઉરથી કાંઈ બીજું ધચ્છીએ તો અન્યાય જ થાય. પ્રેમમગ્ન ઉરમાં કાંઈ અભિલાષ હોતો નથી, કેમ કે પ્રયણપૂરિત ચિત્તમાં કાંઈ ન્યૂનતા હોતી જ નથી. આથી પ્રણયની સિદ્ધિ થતાં ફળની આશા

૨૯. ' કલ્પોલિની,' પૃ. ૫૩, ૫૫, ૬૧

૩૦. એજન, પૃ. ૬૮, ૭૧

૩૧. એજન, પૃ. ૭૫.

૩૨. એજન, પૃ. ૭૫, ૭૮, ૭૯, ૮૧.

રહેતી જ નથી. કારણ કે તૃપ્ત માનસ ભૂખ્યું હોતું જ નથી. પ્રણયમાં અભેદ હોવાથી અન્ય વિચાર કે પરીક્ષાને કોઈ અવકાશ જ નથી. તેથી જ કોઈ કર્તવ્ય કે આપવું - ગ્રહવું એમાં હોય જ નહિ. ૩૩ વળી 'પ્રણય સરખો જ્ઞાતા કર્તા નહિ જગમાં જડે,' અને 'પ્રભુ પ્રણય, સ્થળ સ્થળમાં વ્યાપીને સહુ હૃદયે રહ્યો.' સાચા પ્રેમીને નિમંત્રણ કે અનાદર હોઈ જ ન શકે. અને 'વિનયની પૂરણી માગે, અધૂરી એટલી પ્રીતિ, પ્રતીતિ પ્રેમની કરવા નથી અધિકાર આદરને'ની કવિવાણી છે. ભેદાભાવે પ્રણયીને તો 'દાસે...સર્વાંશે કૃતિ પ્રણય કેરી પ્રણયને,' ૩૪ પ્રણયરસ એ જ પી જાણે, પચાવી તે શકે એને, જે હૃદયની આહુતિ દેતાં ડરે - શોયે નહિ ક્યારે; તેને જ એ સદ્ભાગ્ય મળે છે. પ્રણયરસમાં જો મિશ્રણ થયું અને તેની શુદ્ધિ જોખમાઈ તો તે વિષમય થઈ જાય છે. સાચા પ્રેમયોગમાં માયા-મમતાનું આવરણ ન હોય. એ તો અનેક જાયા યોગનો અધિપતિ છે અને તે સાધન કે શ્રમથી નહિ પણ દૈવ-યોગે જ મળે છે. જેની વૃત્તિ પ્રણયને વશ છે તેની પ્રકૃતિ કદી દૂષિત હોતી નથી. પ્રેમસમર હૃદયનળમાં કોઈ ન્યૂનતા ન હોવાથી એને અન્ય કોઈ ઇચ્છા, વરદાન, વૈસવ કે સિદ્ધિની કામના હોતી નથી. ભેદાભાવે પ્રીતિજળથી પ્રેમીનું ચિત્ત જગના નિયમ પાળી શકતું નથી, એટલે સામાન્ય રીતે જગતને પ્રેમીહૃદય દોષપાત્ર લાગે છે. એ પ્રણયની હાંસી સાંખી શકતું નથી અને જગતની જૂદી રીતિ જોઈ અકળાય છે. પણ કવિને વિશ્વાસ છે :

સત્પ્રેમ-આગળ અશક્ય ન કું જણાય,  
ને સ્નિગ્ધ માનસ વિષે ભય ના સમાય;  
ભક્તિ ખરા જિગરની નહિ વ્યર્થ જાય,  
કર્તવ્યનિષ્ઠ ઉરનો ન નિપાત થાય. ૩૫

પ્રણયી હૃદયમાં અભેદ હોય છે અને ભલે તેમનાં શરીર જુદાં ભાસે છે પણ અંતર તો એક જ છે. વિશ્વથી પ્રણયી જનનો દષ્ટિ નિત્ય જુદી

૩૩. એજન, ૮૫, ૮૬.

૩૪. એજન, ૯૨, ૯૪, ૯૫, ૯૭.

૩૫. એજન, પૃ. ૧૦૦, ૧૧૧, ૧૧૫, ૧૧૬, ૧૨૨, ૧૨૦.

રહે છે અને જે એ દેખે છે તે જગતનું કોઈ પ્રાણી જોઈ શકતું નથી. એની સૃષ્ટિ જગતી વિચિત્ર છે. એમાં નથી વિધિનો કોઈ અધિકાર અને જે સૃષ્ટિનો સંપૂર્ણ સ્વતંત્ર સ્રષ્ટા પ્રણય છે ત્યાં સૌન્દર્યની તો ન્યૂનતા ન જ હોઈ શકે. એટલે જ કવિ ઉચ્ચારે છે :

‘ નિષ્કામ તો પ્રણય પીયૂષનો પિતા છે,  
જે કોઈ દિવ્ય ઉર માંહીં સદા વિરાજે.’

જુદાં પ્રેમી જન, હૃદય એ વિશ્વથી ભિન્ન લાસે,  
જુદી એટા પ્રણય તણી એ મર્ત્ય જંતુ ન જાણે;  
વૈદ્યો એના વિધિરચિત આ સૃષ્ટિમાં નાં જણાય,  
એકાત્માની ગતિ અવરના સ્વાન્તમાં ના સમાય.<sup>૩૬</sup>

પ્રેમની પીડા અનેરી હોય છે. તે કોઈ હૃદય નથી સહી શકતું કે નથી કહી શકતું. વળી એના તીવ્ર સંતાપો સંસાર સમજી શકતો પણ નથી. પ્રણયરસિકો તો અદ્વૈતમાં રમે છે અને તેથી લાલહાનિ દેખતા નથી : ‘સ્નેહાલાપ વિષે સમગ્ર જગનાં સંકટ સહેજે શર્યાં’ છે. અતૃપ્તિથી એમાં સજીવનતા અને તનમયતા આવે છે અને એ જ પ્રેમપ્રાસાદે પહોંચવાની દિવ્ય નિસરણી છે. જ્યાં પ્રણય છે ત્યાં આનંદ છે. એની સંસ્મૃતિમાં જગતની વિસ્મૃતિ થાય છે અને એમાં જ હૃદયને સુખ મળે છે. પ્રભુના પ્રણયાસ્થથી જય હાંસલ થાય છે. એનો પથ અજળ છે. ‘ભેદભાવે પ્રણય વિલસે એકલો વિશ્વવ્યાપી’, પણ ‘ભિન્ન એ પ્રેમ વિશ્વથી’ હોય છે. કવિ આથી જ કહે છે :

કાટિ કિન્ને ભરિત ભવમાં સ્નેહનો માર્ગ લાંબો,  
આડા, બિલા પદ પદ વિષે તસ્કરો ત્યાં હજારો;  
લોભાવી કે સહજ ભયથી મૂંઝવી મોહ આપી,  
લૂંટી લેતા પ્રણય-ધન એ ઉગ્ર અસ્રો ઉગામી.  
હા ! પ્રેમીને અયુત અસિની ધારમાં ચાલવાનું,  
ને હૈયાંને વિષમ વિષના પાનથી પોષવાનું,  
અગ્નિ કેરા સતત જળતા પેટમાં પેસવાનું,  
ને કાંટાની કઠિન કપરી સેજ માંહે સુવાનું.

તીખા તીણા શર જગતના છાતીએ ઝીલવાનું,  
ને ઝેરીલા વિષધરતણા સંગમાં ખેલવાનું;  
કાયા સૂત્રે ગગન-પથમાં દેહ હોલાવવાનું,  
ને સિંધુના ઉપર ચરણો માંડીને ચાલવાનું.

અને પ્રણય-ગળ વિશે કવિ કહે છે,

સિંધુ ડેરા સલિલકણની કૈંક સંખ્યા કઢાય,  
ને પૃથ્વીની રજ પણ ગણી કોઈ કાળે શકાય;  
સંબંધીના મિત પ્રણયની સીમ ક્યારે જણાય,  
રે ! પ્રેમીના પ્રણય-ગળનો પાર તો ના પમાય !

આથી જ પ્રણયમસ્ત કવિ કહી દે છે :

પ્રણયના મીઠડા મંત્રો અને ગીતો અમે ગાશું,  
ભલે સંસારના શિષ્યો સુણે કે ના સુણે તોએ. ૩૭

x

‘વ્હાલાંની વૃત્તિઓમાં નિયમ જગતના સર્વથા ના સમાય.’

કહી કવિ કહે છે કે શુચિ પ્રણયપીયૂષ જરીએ પીનારને ઉરમાં ક્યારેય  
લેશ પણ ભય ઊપજતો નથી. અને વિપમવિદ્નો એને રોકી શકતાં  
નથી. વ્હાલાંનો સહજ સંબંધ સર્જનાર પદાર્થો પ્રાણીને જગતમાં જરૂર  
પ્રિય લાગે છે. જે ઉરમાં પ્રીતનો ઉદ્ધિ ઊછળતો હોય છે તેને જગતના  
કંટકો કોઈ અસર કરી શકતા નથી. ‘અને એ પ્રેમીનો અજળ પથ  
જુદો જગતથી’ હોય છે. તેથી જ સૌ ધ્રુવે છે કે ‘સ્વપ્નામાંએ નવ  
વીસરજો સ્નેહીનો સ્નિગ્ધ સંગ.’ અને સ્નેહીની અજળ શક્તિ વિશે  
કવિ કહે છે :

સ્નેહીનાં અંતરો સહેજે સંતાપો જે સહી શકે,  
વિષયાક્રાન્તની વૃત્તિ સર્વથા નહિ તે સહે. ૩૮

પ્રણયી કર્મ અને ક્ષણમાં ભેદ માનતો નથી. પ્રીતિના વિમલતર મંત્રે  
પૃથ્વીના પ્રપંચો પરહરી શકાય છે. જો કે ‘પ્રણયપથ માંહી વિદ્ન હા !

૩૭. ‘સ્રોતસ્વિની;’ પૃ. ૨૯, ૩૧, ૩૬, ૪૨, ૪૩, ૬૬, ૭૦,  
૮૧, ૮૨, ૮૬, ૯૮, ૧૪૪, ૧૪૫, ૧૪૮.

૩૮. ‘નિર્ઝરિણી;’ પૃ. ૧૩, ૨૦, ૨૪, ૭૪, ૭૭, ૧૨૩.

વિસ્તારમાં જ ગાળેલું તેમને આવું ગ્રામજીવન અત્યંત સ્વાભાવિક બની ન જાય તો જ આપણને આશ્ચર્ય પામવાપણું રહે. તો મુ'બઈના વસવાટે પણ કવિને કંઈ નહોતું આશ્ચર્ય એમ તો કહી શકીશું નહિ. કવિને દમ-વાળા કવિ મુ'બઈએ જ બનાવ્યા નહોતા શું ?

મેઘાણીના સૂચનને અનુસરીને 'રાસતરંગિણી'ના રાસોમાં કવિની શૈલીએ કરવટ બદલતાં ને તે લોકાદર પામતાં કવિને તેમનાં હવે પછીનાં કાવ્યોમાં આ નવી શૈલી અપનાવવાનું ઉત્તેજન મળ્યું. કવિએ પોતે નોંધ્યું છે તેમ લોકપ્રિય અને લોકભોગ્ય થવાની શક્યતા ધરાવતા વિષયો તેમ જ ઢાળોની એક સૂચિ પણ તેમણે તૈયાર કરેલી ને તે પ્રમાણે કાવ્ય નિર્માણ કરવાનું ધારેલું. પ્રારબ્ધવશાત્ તેમ બની ન શક્યું તે જુદી વાત.

આપણા કવિએ જાતઅભ્યાસથી જ છંદો પર પ્રભુત્વ મેળવી લીધેલું ને તે અદ્ભુત હતું. સંસ્કૃત ભાષા અને સાહિત્યનો અભ્યાસ જે ખૂટતો હતો તે તેમને મુ'બઈના વસવાટે દમની સાથોસાથ આપી દીધો. ઉચ્ચ શિક્ષણથી વંચિત રહેલ અને ગામડાના વસવાટને કારણે પુસ્તકાલયો જેવી સુવિધાઓ ન પામેલા આ કવિએ હવાડામાં આણવા માટે પોતાના જ ફૂવા ને પોતાના જ રહેંટ પર આધાર રાખવાનો હતો. તેમણે જે કાંઈ મેળવ્યું છે તે જીવનમાંથી સીધું જ મેળવ્યું છે અને સીધું મેળવ્યું છે તે વધુ સત્વશીલ પણ બની શક્યું છે.

તો આપણે ખોટાદકરની કવિતામાં આવેલા નિસર્ગને જરા તપાસીએ. કવિ પ્રકૃતિની ગોદમાં મહાત્યા નથી. તેના સૌન્દર્યનું આકંઠ પાન કરવું તો બાજુ પર રહ્યું, આબ્જિહ્વ સ્પર્શ દ્વારા તેનો આસ્વાદ પણ લેવાયો હોય તો નવાઈ ! ગામડામાં રહે રહે થોડાં પ્રાકૃતિક દૃશ્યો તેમણે જોયાં હશે. તે વખતના કાઠિયાવાડમાં ધૂમતે ધૂમતે તેનાં પહાડ અને નદીનાળાં તેમણે નિહાળ્યાં હશે. મિત્રકવિઓનાં તદ્વિષયક કાવ્યો - વડ્'અવર્થ જેવા આંગ્લકવિનાં કાવ્યો સમેત - સ્વયં વાંચ્યાનું કે સ્નેહીઓ પાસેથી સાંભળ્યાનું તેમના જીવનમાંથી જ ખૂલે છે તેમ તેમણે બહુ તો વાંચ્યાં કે સાંભળ્યાં હશે. આમ તેમનાં નિસર્ગ - કાવ્યોનું સર્જન સ્વાનુભૂતિ થયા કરતાં વિશેષ તો પરાયા વાચન - શ્રવણના ચિત્ત પર છપાઈ ગયેલા સંસ્કારને આભારી લાગે છે. લાગે છે તો એવું કે કવિને નિસર્ગમાં માત્ર નિસર્ગ લેખે ઝાઝો - રસ પણ નથી. તેમને રસ તો છે કાંઈ પણ વિષયમાં સજીવતા આરોપીને તેમાંથી કુટુંબલાવની લાગણી જગાડવામાં કે છેવટે

કથુંક પણ ખોધ - નવનીત તારવી આપવામાં. જે વિષયમાંથી આ ખેમાંનું કથું નિષ્પન્ન ન થાય તે વિષયમાં તેમને ખાસ રસ નથી જણાતો. આમાં કવિનો પણ દોષ નથી, એ જમાનાની એવી માગણી હતી. વ્યંજના પર કથુંચે ન છોડતાં સઘળું જ કાર્ય અભિધા પાસેથી લેવાની તેમને ફાવટ આવી ગઈ હતી. આને કારણે કાવ્યનો પથરાટ વધી જાય છે તેનોય કવિને વાંધો નથી. આમ આપણા કવિનાં કાવ્યો નિસર્ગનાં કાવ્યો તે અર્થમાં નથી જતી શક્યાં, જે અર્થમાં આપણે કેટલાક વિદેશી કવિઓને નિસર્ગના કવિ તરીકે ઓળખીએ છીએ.

રાતે આકાશમાં તારાઓનું 'ઊગવું' જે વાસ્તવમાં નહિ પણ અંધ-કારે શક્ય બનાવેલું તારાઓનું 'ડોકવું' જ માત્ર છે તેનું ચિત્ર 'આ વ્યોમાંકે દિનભર રહ્યા તારલાઓ છુપાઈ, મૂંઝાયેલા બહુ સમયથી 'ડોકતા' ખંડાર આવ્યા.' ('શર્વરી') કેવું તો સહજ ઊપસ્યું છે ! તો શરચ્ચંદ્રને વર્ણવતી આ મુદ્દાયમ શબ્દાવલીની મનોહારિતા : 'અંતે આવી અમૂલી રમતી હૃદયમાં શારદી પૌર્ણિમાસી' ('શરચ્ચંદ્ર') અને સુરભિભર વાતો 'અણખોટયો આ અનિલ અહર્નિશ' થોડા શબ્દોમાં ચિત્રો ઊભાં કરવાની કવિની આ શક્તિ 'ઉષા'માં પણ આસ્વાદ્ય બની રહે છે : પૂર્વ નભમાં ઉષાને આવતી કવિ જુએ છે, તેનું વર્ણન દ્રુત-વિલંબિત છંદમાં 'કંઈ પ્રકાશ પડે નભપૂર્વમાં, કુતુકથી નિરખી રહી સૌ દિશા; ઝળહળે રસપૂરિત રક્તિમા, હસતી આવતી કે સુરકન્યકા !' ઉષાનું આગમન આપણી સમક્ષ થઈ રહેલું હોય તેવી નાજુકાઈથી કવિની કલમ અહીં નિસર્ગને સ્પર્શે છે. ઋગ્વેદની ઉષાની સંસ્કાર છાપ જાડે જાડેએ અહીં ઝિલાઈ હોય તેવું લાગશે. તો સૂર્યને વર્ણવતાં એક જ લીટીથી, કલમને એક જ લસરકે, સૂર્યનો પૃથ્વીના તખ્તતા પર થતો પ્રવેશ આપણને ઘોષિત કરી દે છે : 'આવ્યો આ રવિરાજ પૂર્વભણીથી કીડા વિશે ફૂદતો' ('પ્રભાત') ને સૂર્યોદય થતાં જ નદીતીરથી ઊડીને નભ વિશે ઊડી જતી પેલી ચક્રવાકીનું ચિત્ર : 'આખી રાત ઉદાસ ચક્ર વિરહે આ ચક્રવાકી હતી, તે કેવી નદીતીરથી નભ વિશે ઊડી અહીં આવતી !'

જળભર વાદળી પાસે જ સ્વ-પરિચય અપાવતાં કવિ કહેવડાવે છે : 'મારું પિયર પનોતું રે, સોહે સખિ, સાગરમાં.' ('વાદળી')

વિસ્તારમાં જ ગાળેલું તેમને આવું ગ્રામજીવન અત્યંત સ્વાભાવિક બની ન બન્યે તો જ આપણને આશ્ચર્ય પામવાપણું રહે. તો મુંબઈના વસવાટે પણ કવિને કંઈ નહોતું આશ્ચર્ય એમ તો કહી શકીશું નહિ. કવિને દમવાળા કવિ મુંબઈએ જ બનાવ્યા નહોતા શું ?

મેઘાણીના સૂચનને અનુસરીને ‘રાસતરંગિણી’ના રાસોમાં કવિની શૈલીએ કરવટ બદલતાં ને તે લોકાદર પામતાં કવિને તેમનાં હવે પછીનાં કાવ્યોમાં આ નવી શૈલી અપનાવવાનું ઉત્તેજન મળ્યું. કવિએ પોતે નોંધ્યું છે તેમ લોકપ્રિય અને લોકભોગ્ય થવાની શક્યતા ધરાવતા વિષયો તેમ જ ઢાળોની એક સૂચિ પણ તેમણે તૈયાર કરેલી ને તે પ્રમાણે કાવ્ય નિર્માણ કરવાનું ધારેલું. પ્રારબ્ધવશાત્ તેમ બની ન શક્યું તે જુદી વાત.

આપણા કવિએ જાતઅભ્યાસથી જ છંદો પર પ્રભુત્વ મેળવી લીધેલું ને તે અદ્ભુત હતું. સંસ્કૃત ભાષા અને સાહિત્યનો અભ્યાસ જે ખૂટતો હતો તે તેમને મુંબઈના વસવાટે દમની સાથોસાથ આપી દીધો. ઉચ્ચ શિક્ષણથી વંચિત રહેલ અને ગામડાના વસવાટને કારણે પુસ્તકાલયો જેવી સુવિધાઓ ન પામેલા આ કવિએ હવાડામાં આણુવા માટે પોતાના જ ફૂવા ને પોતાના જ રહેઠ પર આધાર રાખવાનો હતો. તેમણે જે કાંઈ મેળવ્યું છે તે જીવનમાંથી સીધું જ મેળવ્યું છે અને સીધું મેળવ્યું છે તે વધુ સત્વશીલ પણ બની શક્યું છે.

તો આપણે ખોટાદકરની કવિતામાં આવેલા નિસર્ગને જરા તપાસીએ. કવિ પ્રકૃતિની ગોદમાં મહાત્યા નથી. તેના સૌન્દર્યનું આકંઠ પાન કરવું તો બાજુ પર રહ્યું, આજિહવ સ્પર્શ દ્વારા તેનો આસ્વાદ પણ લેવાયો હોય તો નવાઈ ! ગામડામાં રહે રહે થોડાં પ્રાકૃતિક દ્રશ્યો તેમણે જોયાં હશે. તે વખતના કાઠિયાવાડમાં ઘૂમતે ઘૂમતે તેનાં પહાડ અને નદીનાળાં તેમણે નિહાળ્યાં હશે. મિત્રકવિઓનાં તદ્વિષયક કાવ્યો - વર્ણવર્થ જેવા આંગલકવિનાં કાવ્યો સમેત - સ્વયં વાંચ્યાનું કે સ્નેહીઓ પાસેથી સાંભળ્યાનું તેમના જીવનમાંથી જ ખૂલે છે તેમ તેમણે બહુ તો વાંચ્યાં કે સાંભળ્યાં હશે. આમ તેમનાં નિસર્ગ - કાવ્યોનું સર્જન સ્વાનુભૂતિ થયા કરતાં વિશેષ તો પરાયા વાચન - શ્રવણના ચિત્ત પર છપાઈ ગયેલા સંસ્કારને આભારી લાગે છે. લાગે છે તો એવું કે કવિને નિસર્ગમાં માત્ર નિસર્ગ લેખે ઝાઝો - રસ પણ નથી. તેમને રસ તો છે કોઈ પણ વિષયમાં સજીવતા આરોપીને તેમાંથી કુટુંબલાવની લાગણી જગાડવામાં કે છેવટે



કશુંક પણ ખોધ-નવનીત તારવી આપવામાં. જે વિષયમાંથી આ બેમાંનું કશું નિષ્પન્ન ન થાય તે વિષયમાં તેમને ખાસ રસ નથી જણાતો. આમાં કવિનો પણ દોષ નથી, એ જમાનાની એવી માગણી હતી. વ્યંજના પર કશુંયે ન છોડતાં સઘળું જ કાર્ય અભિદા પાસેથી લેવાની તેમને ફાવટ આવી ગઈ હતી. આને કારણે કાવ્યનો પથરાટ વધી જાય છે તેનોય કવિને વાંધો નથી. આમ આપણા કવિનાં કાવ્યો નિસર્ગનાં કાવ્યો તે અર્થમાં નથી બની શક્યાં, જે અર્થમાં આપણે કેટલાક વિદેશી કવિઓને નિસર્ગના કવિ તરીકે ઓળખીએ છીએ.

રાતે આકાશમાં તારાઓનું ‘ઊગવું’ જે વાસ્તવમાં નહિ પણ અંધ-કારે શક્ય બનાવેલું તારાઓનું ‘ડોકવું’ જ માત્ર છે તેનું ચિત્ર ‘આ વ્યોમાંકે દિનભર રહ્યા તારલાઓ છુપાઈ, મૂંઝાયેલા બહુ સમયથી ‘ડોકતા’ ખંડાર આવ્યા.’ (‘શર્વરી’) કેવું તો સહજ ઊપસ્થિત છે ! તો શરચ્ચંદ્રને વર્ણવતી આ મુલાયમ શબ્દાવલીની મનોહારિતા : ‘અંતે આવી અમૂલી રમતી હૃદયમાં શારદી પૌર્ણિમાસી’ (‘શરચ્ચંદ્ર’) અને સુરભિભર વાતો ‘અણખોટયો આ અનિલ અહર્નિશ’ થોડા શબ્દોમાં ચિત્રો જિભાં કરવાની કવિની આ શક્તિ ‘ઉષા’માં પણ આસ્વાદ્ય બની રહે છે : પૂર્વ નલમાં ઉષાને આવતી કવિ જુએ છે, તેનું વર્ણન દૃત-વિલંબિત હંદમાં ‘કંઈ પ્રકાશ પડે નલપૂર્વમાં, કુતુકથી નિરખી રહી સૌ દિશા; ઝળહળે રસપૂરિત રક્તિમા, હસતી આવતી કે સુરકન્યકા !’ ઉષાનું આગમન આપણી સમક્ષ થઈ રહેલું હોય તેવી નાજુકાઈથી કવિની કલમ અહીં નિસર્ગને સ્પર્શે છે. ઋગ્વેદની ઉષાની સંસ્કાર છાપ જાડે જાડેયે અહીં ઝિલાઈ હોય તેવું લાગશે. તો સૂર્યને વર્ણવતાં એક જ લીટીથી, કલમને એક જ લસરકે, સૂર્યનો પૃથ્વીના તખ્ત પર થતો પ્રવેશ આપણને ઘોષિત કરી દે છે : ‘આવ્યો આ રવિરાજ પૂર્વલણીથી કીડા વિશે ફૂદતો’ (‘પ્રભાત’) ને સૂર્યોદય થતાં જ નદીતીરથી જીડીને નલ વિશે જીડી જતી પેલી ચક્રવાકીનું ચિત્ર : ‘આખી રાત ઉદાસ ચક્ર વિરહે આ ચક્રવાકી હતી, તે કેવી નદીતીરથી નલ વિશે જીડી અહીં આવતી !’

જળભર વાદળી પાસે જ સ્વ-પરિચય અપાવતાં કવિ કહેવાડાવે છે : ‘મારું પિયર પનોતું રે, સોહે સખિ, સાગરમાં.’ (‘વાદળી’)

તો જળરહિત વાદળાનું ગતિશીલ ચિત્ર અને થાપીને આરામ લેતો તોફાની મેઘ આપણા ‘ઊરને રસથી રિઝાવી’ જાય છે. પહાડ પરથી ઢાળ પર રમવા ઊતરેલું ઝરણું, જેને ‘નિકટ રમીને સંધ્યાકાળે હતું સદને જવું’ તે ‘પણ વિપિનની શાલા જેતાં નિદેશ ભૂલી ગયું’ (‘ગિરિનિર્ઝર’). અહીં ઝરણા પ્રતિ આપણા દિલમાં અનુકંપા જાગી જાય એવું જીવંત-નિસર્ગ ચિત્ર કવિ ઉપસાવી શક્યા છે.

‘શત્રુજય’ પર્વતનો વૈભવ જેઈ હર્ષધેવી થતી શેત્રુંજી નદી આ રીતે શબ્દબદ્ધ થઈ છે : ‘શેત્રુંજી આ સમીપે રવિકરધવલા નીક નાની સમાણી, દેખીને વીર કેરો વિભવ વિબુધ શો, શી થતી હર્ષધેવી !’ (કવિ પર ભાઈબહેનના પ્રેમની પકડ કેવી હાજર થઈ ગઈ છે !)

કવિનાં કાવ્યોમાં નિર્ભેજ નિસર્ગ પ્રવેશ્યો નથી એવું નથી. સમુદ્ર અને ગિરનાર, શેત્રુંજયને વર્ણવતી નીચેની પંક્તિઓ :

વીંટી રહ્યો જલધિ દુર્જય દુર્ગ જેવો,  
ગંભીર ગર્જન વડે ધૃતિ - શૌર્ય દેતો,  
રીઝવતો                      ઉત્તરંગપરંપરાથી,  
મુક્તા - પ્રવાહ - ઉપહાર અનેક આપી.

\*

વાતસલ્યે બહાલધેલો જલધિ હરખતો નાયતો કું તરંગે !

\*

આકાશછત્ર ધરતા દંઢ દંડ જેવો  
જીમૂતને ગમન માર્ગ વિરામ દેતો,  
સ્વર્ગીય ગાન સુણવા ધરી કાન ઊભો,  
જ્યાં રમ્ય રૈવતગિરિ રસથી ભરેલો.

\*

દેવો ને દાનવોના મધુમિલન તણા સ્થાનસંજેત જેવો,  
દૈવી વૈમાનિકાના વિરતિભવન શો વૃદ્ધ શૈલેશ ઊભો.

\*

આપણે કાવ્યની ગતિને ‘વહવું’ ક્રિયાપદથી વર્ણવીએ છીએ, ને કાવ્ય કોઈ વહનક્ષમ દ્રવ હોય એવું પરંપરાથી આપણે માનતા આવ્યા છીએ. કવિએ નદીના પર્યાયશબ્દો પોતાના કાવ્યસંગ્રહો માટે પ્રયોજ્યા છે ને કદાચ કાવ્યના આ વહનધર્મને કારણે હશે. છતાં સૌરાષ્ટ્ર જેને

માટે જાણીતો છે તે નદી અને પર્વતોમાંથી જન્મે મુખ્ય પર્વતોને કવિએ કાવ્યવિષય કર્યા પણ શત્રુંજયની કવિતામાં શેત્રુંજી નદીનો અછડતો ઉદ્દેશ્ય કરવા ઉપરાંત કોઈ ચોક્કસ નદી વિશે તેમણે સ્વતંત્ર કાવ્ય લખ્યું નથી એ જરા ધ્યાન ખેંચે તેવું છે.

કોઈ પણ કવિને મૂલવતી વખતે તેના જમાનાની મર્યાદાઓ લક્ષમાં લેવાવી જોઈએ. કવિ ખોટાદકરને તો આ મર્યાદા ઉપરાંત બીજી ઘણીયે મર્યાદાઓ નડી હતી. આ સર્વની વચ્ચે તેમણે ગુજરાતી સાહિત્યને કરેલું પ્રદાન જેટલું વિપુલ તેટલું સત્વશીલ નહિ હોય તોય એક સમર્થ કવિના સર્જનથી જાણ્ય તેવું તેમનું સર્જન કદાપિ નહોતું જ.

છેલ્લે છેલ્લે ‘રાસતરંગિણી’ દ્વારા પોતાનું સર્વશ્રેષ્ઠ આપી જનાર કવિ હવે પછી તો તેથીયે ચડિયાતું એવું કશુંક આપી જત. પણ તે જનવાનું ન હોય તેમ કવિ

‘ચંદા તણા ચક્ષુ વિશે  
ને અંતરે આદિત્યના  
ઝળકી રહેલા ઊજળા  
આનંદમાં અવગાહવા.’

ચાલ્યા ગયા અને પોતાની રહી રહીને પણ કદર થઈ તેના સંતોષ સાથે ગયા અને તે આપણું આશ્વાસન બની રહ્યું.



**સમાજ ઋણી છે :**

કવિ ખોટાદકરે ગુજરાતી કુટુંબજીવનના મધુર ભાવો એમની પ્રાસાદિક, મૃદુ તથા પ્રવાહી બાનીમાં વહેતા મૂક્યા છે તેવા અન્ય કોઈ પાસેથી સાંપડ્યા નથી. એ દષ્ટિએ ગુજરાતી સમાજ કવિશ્રીનો અત્યંત ઋણી છે.

— ધીરુભાઈ પરીખ

## કુટુંબપ્રેમનાં ગીત ગાનાર કવિ બોટાદકર

અમૃતલાલ યાજ્ઞિક

પ્રતાપે પૃથ્વીમાં સુરસદન સૌંદર્ય વિરચે,

સ્મરું, વંદું, સેવું પ્રભુ પ્રગટ તે સત્પ્રણયને.

બોટાદકરની કવિતા પ્રકૃતિ, ગ્રામજીવન, રામ-ભુદ્ધ જેવા દિવ્યજનો કે એલલ વાળો જેવાં દંતકથાનાં અથવા કલ્પિત પાત્રો આદિના નિરૂપણમાં સામાન્યતઃ ધૂમતી હોય છે. પણ કવિ જ્યારે કુટુંબભાવનાનાં ગીતો ગાય છે ત્યારે તેમની કવિતા મનોહર, હૃદયસ્પર્શી અને સૌંદર્યભર્યું સ્વાભાવિક સ્વરૂપ ધારણ કરે છે. કુટુંબભાવનામાં 'સ્મરું, વંદું, સેવું,' એવું સત્પ્રણયનું સુલભ અને પ્રસન્ન દર્શન તો માતૃપ્રેમના આલેખનમાં થાય છે એ કવિનાં કાવ્યોનો અભ્યાસ કરનારને તરત દીસી આવે છે. નિષ્કામ, ઉત્કટ અને શુદ્ધ પ્રેમનું સ્વરૂપ માતાના વાતસલ્યમાં પ્રગટ થાય એવી કવિની અનુભૂતિ તે પ્રકારનાં કાવ્યોમાં પૂરેપૂરું ભાવસૌંદર્ય વ્યક્ત કરતી આપણે જોઈએ છીએ. તેથી જ 'જનનીની જોડ સખિ! નહિ જડે રેલોલ' જેવાં કાવ્યો લોકજીભે અનાયાસે ચડી જાય છે; કારણ કે કવિ જનનીમાં 'જગથી જુદેરી એની ભાત'નું રસભર્યું અનુપમ દર્શન કરે છે — કરાવે છે.

માતૃપ્રેમ એ દરેક માનવીના હૃદયમાં સ્વાભાવિક પ્રેમાદરભક્તિ પ્રેરે તેવો હોય છે તેથી પ્રકૃતિ કે પ્રકૃતિના અન્ય પદાર્થ કરતાં અનેરી મીઠાશ આપે છે તે બોટાદકર એ કાવ્યની શરૂઆતમાં ગાય છે. હૃદયમાં વસી જાય તેવી એ પંક્તિઓ છે :

મીઠાં મધુ ને મીઠા મેહુલા રે લોલ,

એથા મીઠી તે મોરી માત રે,

જનનીની જોડ સખિ! નહિ જડે રે લોલ.

જગતમાં જેમ જેમ અનુભવો થતા જાય તેમ તેમ આપણી ચિત્ત-વૃત્તિઓમાં ફેરફાર થતા જાય છે. એ સંસારનો સર્વસામાન્ય અનુભવ છે. પણ માતા પ્રત્યેના પ્રેમમાં, ગમે તેટલી સંસારી મહત્તા વધે કે ઘટે છતાં, ફેર

પડતો નથી એ પણ સર્વસામાન્ય અનુભવ છે જ. કવિ સુંદર ઉપમા આપીને આ ભાવને કેવી સચોટ રીતે વ્યક્ત કરે છે !

ગંગાનાં નીર તો વધે-ઘટે રે લોલ,  
સરખો એ પ્રેમનો પ્રવાહ રે.—જનની.  
વરસે ઘડીક વ્યોમવાદળી રે લોલ,  
માડીનો મેઘ ખારે માસ રે.—જનની.

સ્ત્રીના જીવનની કૃતાર્થતા વાત્સલ્યમાં રહેલી જણાય છે. સ્ત્રીને મન તેનું સર્વસર્વસ્વ તેનાં સંતાન. એ જ એના સમગ્ર જીવનનું કેન્દ્ર. ‘ પારણું ’ કાવ્ય એ દષ્ટિએ આસ્વાદવા જેવું છે. બાળમુખ જોઈ કૃતાર્થ થતા માતૃ-ભાવને કવિએ કાવ્યમયતાથી ખિરદાવ્યો છે :

કૃષ્ણમુખકમળ શા હસિત સુતવદનમાં,  
વિસ્મિતા નંદ-ગૃહિણી સમાણી,  
ઢાટિ બ્રહ્માંડને, ઢાટિ શશિસૂર્યને,  
ઢાટિ કૈવલ્યને રહી નિહાળી.

આપણા દેશમાં વાત્સલ્યને માટે કૃષ્ણજ્ઞોદ્ધાના પ્રતીકથી વધુ ચિત્તાકર્ષક અને સચોટ ખીલું કયું હોય ? બાળકને હોંચોળતી માતાનું નિરીક્ષણ કેવું ચિત્રાત્મક અને કાવ્યમય છે ! પારણાના હોંચોળમાં ઝૂલણાનો વિનિયોગ પણ તેમની કવિસૂઝનો ઘોતક છે :

સ્નેહશૃંખલ સમી દોરડી કર ગ્રહી,  
હરખતી અજબ હલકે હલાવે;  
મંદ નહિ, શીઘ્ર નહિ, લેશે કમલંગ નહિ,  
પરખતી હૃદયઆંદોલ આપે.

તેવી જ રીતે નીચેની પંક્તિઓમાં સુરેખ ચિત્ર ખડું કરવામાં કવિકર્મીને સરસ પરિચય મળી રહે છે :

ઘામ ને શીતની સતત શંકા સજી,  
કંઈક પ્રતિવસ્ત્રમાં દોષ જોતી;  
એક અળગું કરી, એક ઓરાદતી,  
હૃદયમાં તુષ્ટિ નહિ તોય થાતી.

માતાની બાળક માટેની વ્યગ્રતા, વિવશતા અને બાળકને હોંચોળતાં વચ્ચે આવતાં વિદ્વેષ વગેરેનું ગુજરાતી સામાન્ય કુટુંબમાં જોવામાં

આવતું આખેહૂળ ચિત્ર આ 'પારણું' કાવ્યમાં મળી રહે છે. કવિ છેલ્લી કડીમાં કહે છે :

ધન્ય એ 'વ્યગ્રતા', વંદ્ય એ 'વિવશતા',  
રમ્ય એ 'વિદ્ન' સહુ કાર્ય માંહે !

એ વખતે કાલિદાસની ઘન્યાસ્તદંગરજસા મલિનીભવન્તિતું સ્વાભાવિક સ્મરણ થઈ જાય છે.

ખોટાદકરની કવિતામાં તત્કાલીન મધ્યમવર્ગીય સમાજનું સુરેખ પ્રતિબિંબ પડેલું જોવામાં આવશે, જેમ પ્રેમાનંદનાં આખ્યાનોમાં બને છે તેમ, અલબત્ત, અસારની આપણી સામાજિક સ્થિતિ અને રહેણીકરણી બદલાઈ છે તેમ જ કન્યાઓની લગ્નવય પણ હવે પહેલાંની જેમ નીચી નથી રહી એટલે આજે કન્યાના લગ્નપ્રસંગો કે આણું વગેરેનાં ચિત્રો ખાસ કરીને શહેરોમાં વિસંવાદી લાગે તેવાં છે. છતાંય તેમાં વ્યક્ત થયેલા માતૃહૃદયના ભાવો અત્યારે પણ હૃદયંગમ બને છે :

આજ માડી તણે આંગણે રે રૂડા રાસડા લેતી,  
કાલ અગોચર ભોમમાં રે ડગ ધૂજતાં દેતી.

તે જ પ્રમાણે 'ભાઈબીજ'માં ભગિનીવાત્સલ્યનું ચિત્ર પણ તેટલું જ મનોહર અને હૃદયસ્પર્શી આલેખ્યું છે :

આજ પિયર એને આંગણે રે વસ્યું સામટું આવી;  
લાખ સગાંતણું સંગતો રે રહ્યો રંગ રિઝાવી.  
અને

આવે અનેક આશાભરી રે સખી બીજ સોહાગી,  
બંધુ મિલાવણુ બીજડી રે આ તો માવડી મીઠી.

'ભાભી' કાવ્યમાં નાની નણદલ ભાઈભાભીના યુગલને જોઈ જે ભાવના સેવે છે તે ચિત્રમાં વાસ્તવિકતા કરતાં ભાવનાત્મકતા વિશેષ છે. કવિને ઉપમાઓ પણ કેવી સચોટ અને સુંદર સૂઝે છે !

માડીજયો તે મધુર મોરલો રે લોલ,  
ભાભી ઢળકતી શી દેલ રે.  
વીરો મહેરામણુ મીઠડો રે લોલ,  
શીળી સરિતની એ સેર રે.

છેવટે બહેન પોતાની અલિલાષા વ્યક્ત કરે છે :

ચળકા સદાય એનો ચાંદલો રે લોલ,

જીવો એ જુગ-જુગ જોડ રે !

ખોટાદકરના કુટુંબપ્રેમના આલેખનમાં એક મર્યાદા સ્પષ્ટપણે તરી આવ્યા વિના રહેતી નથી. સ્ત્રીહૃદયના લાવોનું જ આલેખન કુટુંબપ્રેમનાં કાવ્યોમાં થયું છે. ખોટાદકરના કાવ્યક્ષેત્રમાંથી પુરુષનો બહિષ્કાર થયો હોય તેમ દેખાઈ આવે છે. પિતૃવાત્સલ્ય પણ લાગ્યે જ પ્રવેશ પામ્યું છે. નારીહૃદયના લાવને પિઠાનવાની ખોટાદકરમાં સહજપ્રણા હોય તેમ જણાય છે અને તેથી જ મેઘાણીએ કહ્યું હતું, ‘સ્ત્રીના લાવો અને લાપા બંનેનો આવો મીઠો સુયોગ સાધનાર ખોટાદકર જાણે કે સાત સાત સ્ત્રીજન્મો પૂરા કરીને પહેલવહેલા જ પુરુષઅવતારમાં ચાલ્યા આવતા હોય ને !’ પુરુષ અવતાર પહેલો હોવાથી તેનો પૂર્વાનુભવ ન હોવાથી પુરુષલાવને ગાયા નથી તેવો ધ્વનિ મેઘાણીના કથયિત્વમાં હોય કે ન હોય પણ એવો ધ્વનિ સારવવાનું મન થઈ જાય તેવું છે.

અલખત, ખોટાદકર દાર્પત્યપ્રેમના પૂજક છે જ, - માતૃવાત્સલ્યના પ્રધાન પૂજક હોવા છતાં પ્રણયસિદ્ધિ પ્રાપ્ત કરવા માટે ‘વરવધૂ’માં કહ્યું જ છે :

ધરીને સ્નેહની નૌકા, હલેસાં હર્ષનાં દેતાં,  
ગહન ભવસિન્ધુને તીરે પ્રયાસે પહોંચવા માટે.  
દ્વિગુણ દષ્ટિ વડે દેખી, દ્વિગુણ શક્તિ ઉરે ધારી,  
ગૃહીને પુણ્યતમ પંથે ચરણથી ચાલવા માટે.

ખોટાદકરની કવિતામાં એક વસ્તુ નોંધપાત્ર છે. સંસ્કૃત શબ્દોનો અદ્ધારણ મોહ એમનાં અનેક કાવ્યોમાં ખૂબે તેવી રીતે તરી આવે છે. પણ ઘણુંખરું આવાં કાવ્યો છંદોબદ્ધ પ્રકારનાં હોય છે. પણ જ્યાં લોકગીતના ઢાળનાં ગીતો ખોટાદકરે ગાયાં છે તેમાં સંસ્કૃત શબ્દોનો વપરાશ બહુ ઓછો છે એટલું જ નહિ પણ તળપદી અને જનપદી લાપાની સરળતા અને સુન્દરતા કુદરતી રીતે આવી ગયાં છે. લાવની ઉલ્લટ અનુભૂતિ વખતે હૃદયસોંસરી વાણીનો સ્લાવ આપોઆપ થતો હોય છે, એટલે જ ખોટાદકરનાં કુટુંબપ્રેમનાં કાવ્યોનું નિરૂપણ લોકઢાળના પંથે જ થયું છે. નારીહૃદયના લાવોનું આલેખન કરતી વેળા ખોટાદકરને સંસ્કૃતવૃત્તોને માર્ગે જવાનું સૂઝતું નથી, લોકગીતના ઢાળે જ ચાલવાનું

આવતું આખેહૂળ ચિત્ર આ 'પારણું' કાવ્યમાં મળી રહે છે. કવિ છેલ્લી કડીમાં કહે છે :

ધન્ય એ 'વ્યગ્રતા', વંદ્ય એ 'વિવશતા',  
રમ્ય એ 'વિદ્ન' સહુ કાર્ય માંહે !

એ વખતે કાલિદાસની ઘન્યાસ્તદંગરજસા મલિનીભવન્તિનું સ્વાભાવિક સ્મરણ થઈ જાય છે.

ખોટાદકરની કવિતામાં તત્કાલીન મધ્યમવર્ગીય સમાજનું સુરેખ પ્રતિબિંબ પડેલું જોવામાં આવશે, જેમ પ્રેમાનંદનાં આગ્યાનોમાં જાને છે તેમ. અલખત, અલારની આપણી સામાજિક સ્થિતિ અને રહેણીકરાણી બદલાઈ છે તેમ જ કન્યાઓની લગ્નવય પણ હવે પહેલાંની જેમ નીચી નથી રહી એટલે આજે કન્યાના લગ્નપ્રસંગો કે આણાં વગેરેનાં ચિત્રા ખાસ કરીને શહેરોમાં વિસંવાદી લાગે તેવાં છે. છતાંય તેમાં વ્યક્ત થયેલા માતૃહૃદયના લાવો અત્યારે પણ હૃદયંગમ જાને છે :

આજ માડી તણે આંગણે રે રૂડા રાસડા લેતી,  
કાલ અગોચર ભોમમાં રે ડગ ધૂજતાં દેતી.

તે જ પ્રમાણે 'લાઈબીજ'માં લગિનીવાતસહ્યનું ચિત્ર પણ તેટલું જ મનોહર અને હૃદયસ્પર્શી આલેખ્યું છે :

આજ પિયર એને આંગણે રે વસ્યું સામઢું આવી;  
લાખ સગાંતણાં સંગનો રે રહ્યો રંગ રિઆવી.  
અને

આવે અનેક આશાલરી રે સખી ખીજ સોહાગી,  
ખંધુ મિલાવણ ખીજડી રે આ તો માવડી મીડી.

'લાલી' કાવ્યમાં નાની નણદલ લાઈલાલીના યુગલને જોઈ જે લાવના સેવે છે તે ચિત્રમાં વાસ્તવિકતા કરતાં લાવનાત્મકતા વિશેષ છે. કવિને ઉપમાઓ પણ કૃત્રી સચોટ અને સુંદર સૂઝે છે !

માડીજયો તે મધુર મોરલો રે લોલ,  
લાલી ઢળકતી શી દેલ રે.  
વીરો મહેરામણ મીઠડો રે લોલ,  
શીખી સરિતની એ સેર રે.

છવટે જાહેન પોતાની અલિલાયા વ્યક્ત કરે છે.:



ચળકે સદાય એનો ચાંદલો રે લોલ,

જીવે એ જુગ-જુગ જોડ રે !

બોટાદકરના કુટુંબપ્રેમના આલેખનમાં એક મર્યાદા સ્પષ્ટપણે તરી આવ્યા વિના રહેતી નથી. સ્ત્રીહૃદયના લાવોનું જ આલેખન કુટુંબપ્રેમનાં કાવ્યોમાં થયું છે. બોટાદકરના કાવ્યક્ષેત્રમાંથી પુરુષનો બહિષ્કાર થયો હોય તેમ દેખાઈ આવે છે. પિતૃવાત્સલ્ય પણ લાગ્યે જ પ્રવેશ પામ્યું છે. નારીહૃદયના લાવને પિઞ્જનવાની બોટાદકરમાં સહજપ્રણા હોય તેમ જણાય છે અને તેથી જ મેઘાણીએ કહ્યું હતું, ‘સ્ત્રીના લાવો અને લાપા બંનેનો આવો મીઠો સુયોગ સાધનાર બોટાદકર જાણે કે સાત સાત સ્ત્રીજન્મો પૂરા કરીને પહેલવહેલા જ પુરુષઅવતારમાં ચાલ્યા આવતા હોય ને !’ પુરુષ અવતાર પહેલો હોવાથી તેનો પૂર્વાનુભવ ન હોવાથી પુરુષલાવોને ગાયા નથી તેવો ધ્વનિ મેઘાણીના કથયિત્વમાં હોય કે ન હોય પણ એવો ધ્વનિ સારવવાનું મન થઈ જાય તેવું છે.

અલખત, બોટાદકર દામ્પત્યપ્રેમના પૂજક છે જ, - માતૃવાત્સલ્યના પ્રધાન પૂજક હોવા છતાં પ્રણયસિદ્ધિ પ્રાપ્ત કરવા માટે ‘વરવધૂ’માં કહ્યું જ છે :

ધરીને સ્નેહની નૌકા, હલેસાં હર્ષનાં દેતાં,

ગહન ભવસિન્ધુને તીરે પ્રયાસે પહોંચવા માટે.

દ્વિગુણ દષ્ટિ વડે દેખી, દ્વિગુણ શક્તિ ઉરે ધારી,

ગૃહીને પુણ્યતમ પંથે ચરણથી ચાલવા માટે.

બોટાદકરની કવિતામાં એક વસ્તુ નોંધપાત્ર છે. સંસ્કૃત શબ્દોનો અકારણ મોહ એમનાં અનેક કાવ્યોમાં ખૂંચે તેવી રીતે તરી આવે છે. પણ ઘણુંખરું આવાં કાવ્યો છંદોબદ્ધ પ્રકારનાં હોય છે. પણ જ્યાં લોકગીતના ઢાળનાં ગીતો બોટાદકરે ગાયાં છે તેમાં સંસ્કૃત શબ્દોનો વપરાશ બહુ ઓછો છે એટલું જ નહિ પણ તળપદી અને જનપદી લાપાની સરળતા અને સુન્દરતા કુદરતી રીતે આવી ગયાં છે. લાવની ઉલ્લટ અનુભૂતિ વખતે હૃદયસોંસરી વાણીનો સ્વાવ આપોઆપ થતો હોય છે, એટલે જ બોટાદકરનાં કુટુંબપ્રેમનાં કાવ્યોનું નિરૂપણ લોકઢાળના પંથે જ થયું છે. નારીહૃદયના લાવોનું આલેખન કરતી વેળા બોટાદકરને સંસ્કૃતવૃત્તોને માર્ગે જવાનું સૂઝતું નથી, લોકગીતના ઢાળે જ ચાલવાનું

સ્વાભાવિક સ્ફુરણ થતું જણાય છે. વાણીમાં કે નિરૂપણમાં તેથી ક્યાંય પણ કૃત્રિમતા પ્રવેશી શકતી નથી. તેમણે ખુમારીથી પોતાની કવિતાના વિષય પરત્વે ગાયું છે :

પ્રણયના મીઠડા મંત્રો અને ગીતો અમે ગાશું,  
લલે સંસારના શિષ્યો સુણે કે ના સુણે તોયે.

આપણે જાણીએ છીએ, ગુજરાતના જનહૃદયે તેમનાં ગીત ઝીલ્યાં છે એટલું જ નહિ તેમનાં હૃદયચિત્રમાં ગુંજ્યાં છે અને અનેક હૃદયોને એ લાવે ભીંજવીને પરિશુદ્ધ કર્યાં છે. ખોટાદકરની કવિતામાં ભવ્ય દર્શન, જીંડું મંથન કે વિશાળ વ્યાપ નથી એ ખરું છે અને એ મર્યાદા સ્પષ્ટ છે. પણ તેમની કવિતામાં વહેતી લાવસરિતાનું દર્શન પ્રસન્નમનોહર તો છે જ; એટલું જ નહિ, પણ તેમાં અવગાહન કરનારને શુચિતાભરી પ્રસન્નતા, સ્ફૂર્તિભરી તાઝગી અને પાવનકારી બળ મળે છે. કુટુંબપ્રેમનાં આવાં મનોહર ગીતો આપણી કવિતામાં કેટલાં? ખોટાદકરની કવિતાનું વર્તુલ નાનું હોવા છતાંયે કુટુંબપ્રેમની અને ગૃહજીવનની મીઠાશનું કાવ્ય ગાનાર તરીકે આદરભયુક્ત સ્થાન ગુજરાતી કવિતામાં પ્રતિષ્ઠિત છે.



અભિજાત કવિ :

કવિ ખોટાદકર જેને સાચા અર્થમાં ગુજરાતના ગૃહજીવનના કવિ કહી શકાય તે, આપણા અતિ સંવેદનશીલ અભિજાત કવિ હતા.

— ઝીણાભાઈ દેસાઈ  
( રત્નેશ્વરસ્મિ )

## ગૃહકુંજનો કોકિલ - ખોટાદકર

ધન્દુલાલ ગાંધી

‘અસંખ્ય રત્નો અનંત સિન્ધુને તળિયે વેરાયેલાં હોય છે. કંઈક સુગંધી ફૂલો વન-વગડાને પોતાની સૌરભ અર્પી, કોઈની નજરે ચડ્યા વિના કરમાઈ જાય છે.’ ટોમસ ગ્રેની આ ઉક્તિ કવિ ખોટાદકરને ખરાબર લાગુ પડે છે. સૂર્ય-ચન્દ્રના તેજમાં ઘરના દીવાનું તેજ આંખું જ લાગે ને ? ખોટાદકર એ ગુજરાતનું અમૂલ્ય કંઠાભરણ હતું. એ સુગંધી ફૂલ પોતાની સુવાસ વગડામાં વેરી દઈ અકાળ કાળને ખોળે ઢળી પડ્યું.

કોઈ કહેશે કે કવિને ગુજરાતે કેમ નવાળ્યા નહિ ? ગુજરાતની લક્ષનાઓને લક્ષિત ‘રાસતરંગિણી’માં નવડાવનારની કદર ગુજરાતે કેમ કરી નહિ હોય ? જવાબ : ગુજરાત ‘ખેકદર’ છે. હાજીના અવસાન પછી જ હાજીના ઊજળા આત્માની ખબર ગુજરાતને પડી. કેવા કેવા કપરા સંજોગોના સાગરમાં હાજીની નાવ ઓલાં ખાતી એ તો હાજી મહમદ સમારકઅંથના પ્રકાશન પછી જ ગુજરાતને જાણ થઈ. આવા પ્રખ્યાત પત્રકારની કદર ગુજરાત ન કરી શક્યું તો સૌરાષ્ટ્રના ખોટાદ જેવા એક નાનકડા ગામમાં વસતા આ નિર્ધન કવિની કદર કોણ કરી શકે ?

એક અત્યંત નિકટના મિત્ર તરફથી મને કેટલાંક પુસ્તકો ભેટ તરીકે મળેલાં. એમાંથી ત્રણ પુસ્તકો શ્રી ખોટાદકરની કવિતાનાં હતાં - ‘સ્રોતસ્વિની,’ ‘શૈવલિની’ અને ‘રાસતરંગિણી.’ સૌથી વધુ ધ્યાન ‘રાસતરંગિણી’એ ખેંચ્યું. વાંચતાં વાંચતાં લાગ્યું કે કોઈ સંસ્કારી સ્ત્રીએ જ આ કાવ્યો લખીને - ખોટાદકરને એમના નામે ચડાવી દેવા આપ્યાં હશે. આ તો માત્ર તર્ક હતો. વાસ્તવિક રીતે કાવ્યો તો ખોટાદકરનાં જ હતાં. પણ એના ઉપરથી એટલી તો ખાતરી થઈ કે કવિને સ્ત્રી-હૃદય, માનવહૃદયનાં ભાવજીર્મિનો કેટલો અભ્યાસ છે. ત્રીણામાં

ઝીણા હૃદયતરંગ કવિ કેટલી સચોટ અને સરળ રીતે આપણી પાસે ધરી દે છે !

‘ દૂધલધુ’ હજી દાંતમાં રે એને આપવાં આણું.’

માતાનું હૃદય, વહુનું, નણુંદનું, અને એવાં ખીજાં હિન્દુસંસારનાં સુંદર ચિત્રો એકલા ખોટાદકરે જ ગુજરાતને આપ્યાં છે અને એટલા પૂરતું ગુજરાત એમનું ઋણી છે.

ગુજરાતના વિદ્યમાન અને અવિદ્યમાન એવા લગભગ બધા કવિઓ કરતાં ખોટાદકરની કાવ્યદષ્ટિ અનેખી, નિરાળી લાગે છે. જ્યારે નરસિંહરાવ નાનાલાલ સાગર, ઉષા, કમળ અને સંધ્યા એવા વિષયોને કવિતાના વિષય તરીકે સ્વીકારે છે, ત્યારે ખોટાદકર મધમાખી, લગ્ન, પ્રણય, આવળનાં ફૂલ, પરબ એવી ઘરગથ્થુ અને હમેશ નજરે ચડતી સામાન્ય વસ્તુને પોતાના કાવ્ય-ગુચ્છમાં ગૂંથી દે છે. આકાશ, વાયુ, સૂર્ય કે ચંદ્ર લખ્ય તો છે જ અને એની લખ્યતાનાં કવિ દર્શન કરાવે તો એમાં ટોઈ ભારે અલૌકિક કલ્પના-વિહાર મને તો ન લાગે. સાધારણ વસ્તુમાં પણ સૌન્દર્ય છે, એ સૌન્દર્યનું જ્યારે કવિ પોતાની કવિતામાં દર્શન કરાવે ત્યારે જ કવિત્વની ખરી ખૂબી અને સૌન્દર્યભાવના પૂરેપૂરી પરખાય.

આપણા પ્રખ્યાત કવિઓએ ઉલ્લેખેલા એવા કંઈક વિષયોને ખોટાદકરે પોતાની ઈશ્વરદત્ત કાવ્યશક્તિથી નવાજી એવી તો સુંદર રીતે રજૂ કર્યાં છે કે આપણને બે ઘડી દંગ કરી નાખે.

ખીજા કવિઓએ જ્યારે સીતા અને દ્રૌપદીના સ્વાર્થત્યાગ અને પતિભક્તિનાં ભારેભાર વખાણુ કર્યાં છે ત્યારે પોતાની જેમ જ અવગણના પામેલી ભૂમિલાને ખોટાદકર પોતાની કવિતાનો વિષય બનાવે છે.

જ્યારે આપણી સામાજિક દુર્વ્યવસ્થા ઉપર ખીજા કવિઓએ ફાવે તેવી કડવી ટીકાઓ કરી, એના દુર્ગુણોનાં અમર ગાન ગયાં, ત્યારે બિયારા ખોટાદકરે એમાં રહેલું સૌન્દર્ય એક બાજુ તારવી બતાવ્યું. નવપરિણીત એક પતિ પોતાની પત્નીને પ્રશ્ન પૂછે છે :

હૃદય રમશે એકી ભાવે નહિ અથવા રમે,  
જનની જનકે પૂછી જ્યેષ્ઠ કદી નહિ તે તને ?

મુજ હૃદયને જોયા-જાણ્યા વિના કયમ એ થયું ?  
પ્રકૃતિ મળશે કે ના એવું ન તે કયમ ચિંતવ્યું ?

\*

ઘર જનકનું છોડી શાણી ! લવાટવીમાં જતાં  
સહચરતણું કીધું કાંઈ પરીક્ષણ કેમ ના ?  
નવોઢા ઉત્તર આપે છે કે :

વડીલ પરના પ્રેમે ડૂબ્યું રહ્યું ઉર રાયતું  
નિજ મતિ થકી હા ! હા ! જોવા ન તત્પર તે હતું.

\*

પ્રણય શરણે ને વિશ્વાસે ગ્રહ્યું વિષ જો હશે,  
પ્રણય બળથી તે સદ્ભાવે સુધા નહિ કાં બને ?

કયા કવિને આ ઉત્તર સૂઝ્યો હતો ? બોટાદકરની આ દષ્ટિ અચંબો  
પમાડે એવી છે. કવિ ગૃહગાયક છે અને તેથી એમના વિષયો મેં ઉપર  
કહ્યું તેવા ઘરગથ્થુ છે. ગૃહજીવનની ભિંમિતો વેગ કવિમાં એટલો તો  
પ્રબળ છે કે પ્રકૃતિનાં અનેક વર્ણનોમાં એ ગૃહજીવનને ગૂંથી નાખે છે.

રાત્રિના વર્ણનમાં શર્વરી કહે છે :

જો ! આ જ્યેષ્ઠે કંઈક ઉરને તીવ્ર તાપે તપાવ્યાં  
ને તોફાનો પ્રલય રચવા કાજ કેવાં મચાવ્યાં !  
એને ટાળી કુળ-વડીલના કાર્યને હું સુધારું,  
એનો ભૂંઠો અપયશ શકું જોઈ હું કેમ વારું ?

કવિની છંદરચના જોતાં પહેલી જ નજરે કવિનું શબ્દપ્રભુત્વ  
આપણું ધ્યાન ખેંચે એવું છે. કાન્ત પછી બોટાદકર એક જ એવા કવિ  
છે કે જેમને લઘુ-ગુરુની મહાપંચાત મહાત કરતી નથી. એક પણ શબ્દ  
એમને શોધવો પડતો નથી; એ તો એની મેળે જ આવી ચોકામાં  
ગોઠવાઈ જાય છે.

બોટાદકરનો આદર્શ કાલિદાસ હતો. અરુણસિંહ વહેંતી એમની  
કવિતા એટલી તો પારદર્શક, લલિત અને પ્રાસાદિક છે કે આપણે સહેજે  
કબૂલવું પડે કે કવિએ પોતાના આદર્શ એવા કવિ કુલશિરોમણિને  
પંથે જ પોતાની કાવ્યસરિતા વહેવડાવી છે. અટપટો વાણીવ્યાપાર,

નિગૂઢ વિચારતરવો કે અનંત બ્યોમવિહાર એ ખોટાદકરમાં તમને લાગ્યે જ જોવા મળશે. સાદામાં સાદી વાત, સાદામાં સાદી ભાષામાં, બહુ જ સરળ રીતે છતાંયે કલાતરવને જરાયે અળચું કર્યા વિના કહી નાખે તે ખોટાદકર.

સંસ્કૃત સાહિત્યને અંગે કહો કે પડી ગયેલી ટેવને ખાતર કહો, પણ ખોટાદકરની એક ઝોટી નયજાઈ તે ‘અતિ સંસ્કૃતમયતા.’ પરબને બદલે પ્રપા, રાત્રિ કે રજનીને બદલે શર્વરી અને એવાં કેટલાંક ઉદાહરણો એમની કવિતામાંથી સહેજે જંડી આવે છે.

વૃત્તિ પરત્વે જેમ ખોટાદકર સૌન્દર્યદર્શી કવિ છે તેમ ભાવના પરત્વે એ પ્રણયપૂજક કવિ છે, અને વિષય પરત્વે એ ગ્રામજીવન તેમ જ કુટુંબજીવનના કવિ છે. કવિતાંની એમની અપ્રતિમ લગની અને ગુજરાતનું દુર્લક્ષ જ્યારે સાથોસાથ યાદ આવે છે ત્યારે હૃદય દ્રવી જાય છે. એક ગરીબ શિક્ષક રહીને એ ગયો, ન કોઈએ સત્કાર્યો, ન ખોલાવ્યો. ગુજરાત પોતાના આ અનોખા સંસ્કારસ્વામી માટે જેટલું કરશે એટલું એણું ગણાશે.

નવયુગના ભિગતા કવિ પાસે ખોટાદકર ખરો પ્રેરણાસાગર વહેતો મૂકી ગયા છે. કવિતા ! અહો ! આખી સૃષ્ટિ કવિતામય છે. માત્ર દષ્ટિ જોઈએ એ પારખવાની.



કવિનું સાચું સર્જન :

કવિ ખોટાદકર, ગુજરાતજીના કંઠમાંથી સરી જતું ગાણું પાછું લાવી શક્યા અને બહેનોને કિલ્લોલતી કરી; એમનામાં દિલ્લાસ ભર્યો. કવિનું સાચું સર્જન આ જ નથી ?

— જય!બહેન અ. દાણી

## માંગલ્યનો ગાયક

ધર્મશિરસાલ ૨. ૬૯

મુકવિ તત્વતઃ માંગલ્યનો ઉપાસક અને ગાયક હોય છે. અમંગલનું નિવારણ અને મંગલનું સ્થાપન એ કવિતાનું પ્રયોજન ગણાયું છે. તેમણે ખોટાદકરે તો કવિ તરીકે વિશિષ્ટ રીતે મંગલમ્ની સાધના કરી છે. ખોટાદકર પ્રકૃતિથી જ મંગલદર્શી, શુભદર્શી, શુભદર્શી કવિ છે. કેટલાક માણસો એવા હોય છે કે એમને જ્યાં જુએ ત્યાં બધે દોષ જ દેખાય. કેટલાક કવિઓને પણ આવો કમળો થયો હોય છે, જેથી એમને બધે અનિષ્ટ, અશુભ, કુરૂપતા દેખાય. ખોટાદકર એવા કાદવિયા કવિ નથી, જગતમાં એમની કવિદષ્ટિને બધું જ શુભ-સુંદર-મંગલ દેખાય છે :

‘એ દષ્ટિ આ જગ સકળમાં પૂર્ણ સૌન્દર્ય જોતી,  
ને મીઠી છે કુદરત તણી લા’ણ સર્વત્ર લેતી;  
વ્યક્તિમાત્રે વસી વિમળતા એકતા એ નિહાળે,  
જૂઠો પેલો જગવિષયનો બેઠ ના કાંઈ લાળે.’

વ્યક્તિમાત્રમાં રહેલો વિમળતાનો અંશ કવિ જોઈ શકે છે. એ દષ્ટિ ‘આવળનાં ફૂલ’માં પણ સૌન્દર્ય જોઈ શકે છે અને નિર્ગુણ બ્રહ્મનું જ્ઞાન એમાંથી સંપાદિત કરી શકે છે.

ખોટાદકરની આ મંગલમય દષ્ટિ મુખ્યત્વે ગૃહજીવન અને કુટુંબજીવન પર પડી છે. કુટુંબલાવનાનાં મધુર ચિત્રો ખોટાદકરની કલમે આલેખ્યાં છે. ગૃહજીવનમાં ‘કેટલું’ માધુર્ય, કેટલો સંવાદ અને સુમેળ હોય છે, તે કવિતામાં અંકિત થયું છે. એક આદર્શ કુટુંબ એમની કવિતામાં સતત આકાર પામતું રહે છે. આ કુટુંબમાં માતા કેન્દ્રસ્થાને છે. માતાનું ચિત્ર આલેખતાં કવિ કહે છે :

નિગૂઢ વિચારતરવો કે અનંત બ્યોમવિહાર એ ખોટાદકરમાં તમને લાગ્યે જ જોવા મળશે. સાદામાં સાદી વાત, સાદામાં સાદી ભાષામાં, ખુબ જ સરળ રીતે છતાંયે કલાતત્વને જરાયે અળગું કર્યા વિના કહી નાખે તે ખોટાદકર.

સંસ્કૃત સાહિત્યને અંગે કહો કે પડી ગયેલી ટેવને ખાતર કંઠો, પણ ખોટાદકરની એક મોટી નબળાઈ તે ‘અતિ સંસ્કૃતમયતા.’ પરખને બદલે પ્રપા, રાત્રિ કે રજનીને બદલે શર્વરી અને એવાં કેટલાંક ઉદાહરણો એમની કવિતામાંથી સહેજે જંડી આવે છે.

વૃત્તિ પરત્વે જેમ ખોટાદકર સૌન્દર્યદર્શી કવિ છે તેમ ભાવના પરત્વે એ પ્રણયપૂજક કવિ છે, અને વિષય પરત્વે એ ગ્રામજીવન તેમ જ કુટુંબજીવનના કવિ છે. કવિતાની એમની અપ્રતિમ લગની અને ગુજરાતનું દુર્લભ જ્યારે સાથેસાથ યાદ આવે છે ત્યારે હૃદય દ્રવી જાય છે. એક ગરીબ શિક્ષક રહીને એ ગયો, ન કોઈએ સત્કાર્યો, ન ખોલાવ્યો. ગુજરાત પોતાના આ અનોખા સંસ્કારસ્વામી માટે જેટલું કરશે એટલું એણે ગણાશે.

નવયુગના ઊગતા કવિ પાસે ખોટાદકર ખરો પ્રેરણાસાગર વહેતો મૂકી ગયા છે. કવિતા ! અહો ! આખી સૃષ્ટિ કવિતામય છે. માત્ર દષ્ટિ જોઈએ એ પારખવાની.



**કવિનું સાચું સર્જન :**

કવિ ખોટાદકર, ગુજરાતજોના કંઠમાંથી સરી જતું ગાણું પાછું લાવી શક્યા અને બહેનોને કિલ્લોલતી કરી; એસનામાં ઉલ્લાસ ભર્યો. કવિનું સાચું સર્જન આ જ નથી ?

— જય!ખડેન અ. દાણી



## માંગલ્યનો ગાયક

ધર્મશિરલાલ ૨. દવે

સુકવિ તત્ત્વતઃ માંગલ્યનો ઉપાસક અને ગાયક હોય છે. અમંગલનું નિવારણ અને મંગલનું સ્થાપન એ કવિતાનું પ્રયોજન ગણાયું છે. તેમણે ખોટાદકરે તો કવિ તરીકે વિશિષ્ટ રીતે મંગલમની સાધના કરી છે. ખોટાદકર પ્રકૃતિથી જ મંગલદર્શી, શુભદર્શી, ગુણુદર્શી કવિ છે. કેટલાક માણસો એવા હોય છે કે એમને જ્યાં જુએ ત્યાં બધે દોષ જ દેખાય. કેટલાક કવિઓને પણ આવો કમજો થયો હોય છે, જેથી એમને બધે અનિષ્ટ, અશુભ, કુરૂપતા દેખાય. ખોટાદકર એવા કાદવિયા કવિ નથી, જગતમાં એમની કવિદષ્ટિને બધું જ શુભ-સુંદર-મંગલ દેખાય છે :

‘એ દષ્ટિ આ જગ સકળમાં પૂર્ણ સૌન્દર્ય જોતી,  
ને મીઠી કૈં કુદરત તાણી લા’ણુ સર્વત્ર લેતી;  
વ્યક્તિમાત્રે વસી વિમળતા એકતા એ નિહાળે,  
જૂઠો પેલો જગવિષયનો ભેદ ના કાંઈ લાળે.’

વ્યક્તિમાત્રમાં રહેલો વિમળતાનો અંશ કવિ જોઈ શકે છે. એ દષ્ટિ ‘આવળનાં ફૂલ’માં પણ સૌન્દર્ય જોઈ શકે છે અને નિર્ગુણ બ્રહ્મનું જ્ઞાન એમાંથી સંપાદિત કરી શકે છે.

ખોટાદકરની આ મંગલમય દષ્ટિ મુખ્યત્વે ગૃહજીવન અને કુટુંબજીવન પર પડી છે. કુટુંબલાવનાનાં મધુર ચિત્રો ખોટાદકરની કલમે આલેખ્યાં છે. ગૃહજીવનમાં ‘કેટલું’ માધુર્ય, કેટલો સંવાદ અને સુમેળ હોય છે, તે કવિતામાં અંકિત થયું છે. એક આદર્શ કુટુંબ એમની કવિતામાં સતત આકાર પામતું રહે છે. આ કુટુંબમાં માતા કેન્દ્રસ્થાને છે. માતાનું ચિત્ર આલેખતાં કવિ કહે છે :

નિગૂઢ વિચારતત્ત્વો કે અનંત વ્યોમવિહાર એ ખોટાદકરમાં તમને લાગ્યે જ જોવા મળશે. સાદામાં સાદી વાત, સાદામાં સાદી ભાષામાં, બહુ જ સરળ રીતે છતાંયે કલાતત્ત્વને જરાયે અળગું કર્યા વિના કહી નાખે તે ખોટાદકર.

સંસ્કૃત સાહિત્યને અંગે કહો કે પડી ગયેલી ટેવને ખાતર કહો, પણ ખોટાદકરની એક મોટી નબળાઈ તે ‘અતિ સંસ્કૃતમયતા.’ પરબને બદલે પ્રપા, રાત્રિ કે રજનીને બદલે શર્વરી અને એવાં કેટલાંક ઉદાહરણો એમની કવિતામાંથી સહેજે જોડી આવે છે.

વૃત્તિ પરત્વે જેમ ખોટાદકર સૌન્દર્યદર્શી કવિ છે તેમ ભાવના પરત્વે એ પ્રણયપૂજક કવિ છે, અને વિષય પરત્વે એ ગ્રામજીવન તેમ જ કુટુંબજીવનના કવિ છે. કવિતાની એમની અપ્રતિમ લગની અને ગુજરાતનું દુર્લભ જ્યારે સાથોસાથ યાદ આવે છે ત્યારે હૃદય દ્રવી જાય છે. એક ગરીબ શિક્ષક રહીને એ ગયો, ન કોઈએ સત્કાર્યો, ન બોલાવ્યો. ગુજરાત પોતાના આ અનોખા સંસ્કારસ્વામી માટે જેટલું કરશે એટલું ઓછું ગણાશે.

નવયુગના ઊગતા કવિ પાસે ખોટાદકર ખરો પ્રેરણાસાગર વહેતો મૂકી ગયા છે. કવિતા ! અહો ! આખી સૃષ્ટિ કવિતામય છે. માત્ર દષ્ટિ નોંધે એ પારખવાની.



કવિનું સાચું સર્જન :

કવિ ખોટાદકર, ગુજરાતભોના કંઠમાંથી સરી જતું ગાણું પાછું લાવી શક્યા અને બહેનોને કિલ્લોલતી કરી; એસનામાં ઉલ્લાસ ભર્યો. કવિનું સાચું સર્જન આ જ નથી ?

— જયભાઈને અ. દાણી

## માંગલ્યનો ગાયક

ઈશ્વરલાલ ૨. દવે

મુકવિ તત્ત્વતઃ માંગલ્યનો ઉપાસક અને ગાયક હોય છે. અમંગલનું નિવારણ અને મંગલનું સ્થાપન એ કવિતાનું પ્રયોજન ગણાયું છે. તેમણે ખોટાદકરે તો કવિ તરીકે વિશિષ્ટ રીતે મંગલમ્ની સાધના કરી છે. ખોટાદકર પ્રકૃતિથી જ મંગલદર્શી, શુભદર્શી, ગુણુદર્શી કવિ છે. કેટલાક માણસો એવા હોય છે કે એમને જ્યાં જુએ ત્યાં બધે દોષ જ દેખાય. કેટલાક કવિઓને પણ આવો કમળો થયો હોય છે, જ્યાં એમને બધે અનિષ્ટ, અશુભ, કુરૂપતા દેખાય. ખોટાદકર એવા કાદવિયા કવિ નથી, જગતમાં એમની કવિદષ્ટિને બધું જ શુભ-સુંદર-મંગલ દેખાય છે :

‘એ દષ્ટિ આ જગ સકળમાં પૂર્ણ સૌન્દર્ય જોતી,  
ને મીઠી છે કુદરત તણી લા’ણુ સર્વત્ર લેતી;  
વ્યક્તિમાત્રે વસી વિમળતા એકતા એ નિહાળે,  
જૂઠો પેલો જગવિષયનો ભેદ ના કાંઈ લાળે.’

વ્યક્તિમાત્રમાં રહેલો વિમળતાનો અંશ કવિ જોઈ શકે છે. એ દષ્ટિ ‘આવળનાં ફૂલ’માં પણ સૌન્દર્ય જોઈ શકે છે અને નિર્ગુણ બ્રહ્મનું જ્ઞાન એમાંથી સંપાદિત કરી શકે છે.

ખોટાદકરની આ મંગલમય દષ્ટિ મુખ્યત્વે ગૃહજીવન અને કુટુંબજીવન પર પડી છે. કુટુંબલાવનાનાં મધુર ચિત્રો ખોટાદકરની કલમે આલેખ્યાં છે. ગૃહજીવનમાં કેટલું માધુર્ય, કેટલો સંવાદ અને સુમેળ હોય છે, તે કવિતામાં અંકિત થયું છે. એક આદર્શ કુટુંબ એમની કવિતામાં સતત આકાર પામતું રહે છે. આ કુટુંબમાં માતા કેન્દ્રસ્થાને છે. માતાનું ચિત્ર આલેખતાં કવિ કહે છે :

‘ મીઠાં મધુ ને મીઠા મેહુલા રે લોલ,  
એથી મીઠી તે મોરી માત રે,  
જનનીની જોડ સખિ! નહિ જડે રે લોલ.’

માતાની આંખમાં અમી છે. વહાલનાં ભરેલાં વેણુ છે; ગંગાનાં નીર વધેઘટે, પણ માતાના પ્રેમનો પ્રવાહ તો એકસરખો વહા કરે છે. દીકરી જ્યારે સાસરે જાય છે, ત્યારે માતાના હૃદયમાં કેવી લાગણીઓ જિભરાય છે, તેનું આલેખન કવિએ ‘ માતૃશૃજન ’માં આપ્યું છે. દીકરી પરણે છે એનો આનંદ છે. દીકરીનો વિયોગ થશે, એક દુઃખ છે. દીકરીનું સાસરામાં શું થશે એની ચિન્તા છે. આંસુ અને સ્મિત માતાના ચહેરા પર એક સાથે દેખાય છે, દીકરીને વળાવતાં મા કહે છે :

‘ ધોરી ! ધીરે તમે ચાલજો રે મારું કૂલ ન ફરકે,  
જીડી જશે પણ એકમાં રે એનું કાળજું ધડકે,

સાસરવાટ શિલાભરી રે એને છેક અળણી,  
કચાંચ શીળી નથી છાંયડી રે નથી પંથમાં પાણી,  
લાજભરી મારી લાડકી રે એને મોઢે તાળાં,  
કોણ પળેપળ પૂછશે રે દુઃખી જોઈ દયાળાં.’

વાસ્તવિક જીવનમાં નણુંદ-ભોજનઈને આશ્રુ’ અને, ન નન્દતિ  
इति ननान्द । જે લાભીનું સુખ જોઈને આનંદતી નથી તે નણુંદ,  
એવો વ્યુત્પત્તિ - અર્થ પણ બતાવાયો છે. એક લોકગીતમાં, નણુંદ જ્યારે  
ભાઈને ત્યાં આવે છે ત્યારે લાભી સિક્કતથી તરત જ વળાવી દે છે અને  
કહે છે : ‘ ઠાલા ફૂવા તે ઠેકતા જાજો, ભર્યા ફૂવામાં પડજો, રાજ, નણુદલ  
પરોણલાં.’ આવો કડવો સંબંધ નણુંદ-ભોજનઈનો મનાયો છે. પણ  
ખોટાદકરની કુટુંબકવિતામાં નણુંદ કહે છે :

‘ ટહુકે વસન્તકુંજ કોકિલા રે લોલ,  
ઘરમાં લાભીનાં એવાં ગીત રે,  
લાભીના લાવ મને ભીંજવે રે લોલ.’  
‘ માડીજાયો તે મધુર મોરલો રે લોલ,  
લાભી ઢળકતી શી ઢેલ રે,  
લાભીના લાવ મને ભીંજવે રે લોલ.’

ખોટાદકરના આદર્શ કુટુંબમાં લાભી અને નણુંદ વચ્ચે આવેા સુમેળ છે, તો કુટુંબમાં પતિપત્ની વચ્ચે પ્રણયની માધુરી મહેકતી હોય, એમાં નવાઈ નથી. પત્નીને પોતાની સોહાગરાત સાંભરે છે :

‘ રસની એ રેલ સખિ ! સાંભરે રૂપાળી રાત,  
ઘેરાતી આંખડી ઉબગરે રૂપાળી રાત.’

‘ આંખથી લગીર આંખ મેળવી રૂપાળી રાત,  
પાંખથી લગીર પાંખ ભેરવી રૂપાળી રાત.’

‘ રસની એ રેલ સદા સાંભરે રૂપાળી રાત,  
રહેજો અખંડ મારે આંગણે રૂપાળી રાત.’

આ ‘ રૂપાળી રાત ’ લગ્નની પ્રથમ રાત્રિએ પૂરી થઈ નથી. સમગ્ર જીવનમાં એ રૂપાળી રાત પ્રસરી છે, વિસ્તરી છે. આ સોહાગરાતની એક-એક ઘડીએ એક-એક દસકાને અજવાળ્યો છે. એ રૂપાળી રાત આ ઘરમાં સદાને માટે રોકાઈ ગઈ છે.

ભાઈબહેનનો પ્રેમ પણ આ કુટુંબમાં અખંડ છે. ભાઈબીજને દિવસે બહેન ભાઈના આગમનની રાહ જુએ છે :

‘ જાંચા આંખા, જાંચી આમત્રી રે નીચી વાડીની વેલી;  
જાંચી ચડે, નીચી જીતરે રે આજ બહાવરી ખેતી,  
વીરની વાટ વિલોકતાં રે એની આંખડી ફાટે;  
સારી લાગે નહિ સહિયરો રે એને ઘરમાં ન ગોટે.’

ભાઈબીજનો સૂર્યોદય થયો; ભાઈ કેમ હજી આવ્યો નહીં ? નક્કી ભાભીએ રોકી રાખ્યો હશે.

‘ ભાભીએ કાં હશે મોળવ્યો રે કંઈ દોષ દેખાડી,  
રોકી રાખ્યો રસ પાઈને રે મન મોહ પમાડી.’

છતાં આ નણુંદ ભાભીની ઈર્ષ્યા નથી કરતી, ભાઈ-ભાભીના પ્રસન્ન દાંપત્ય પર એની અંતરની આશિષ છે :

‘ ભાભલડી ! તુજ ભાવતી રે લલી વાધજો ભરતી,  
બહાલસોયા મારા વીરના રે રે’જે હૈયાને હરતી.  
અમર એવાતન જીજળુ રે રહો જીવતી જોડી !  
રાજ તપો રળિયામણું રે મારી આંખડી ટાઢી.  
તારો પતિ, મારો બંધવો રે એવા ભેદ અતેરા,  
ભાગ નથી કાંઈ ભાવમાં રે પંથ નેહના ન્યારા.’

હૃદયમાં પ્રેમની લાગણી સભર છે. એ પ્રેમ કુટુંબની જુદી જુદી વ્યક્તિઓ પ્રત્યે જુદાં જુદાં રૂપ ધારણ કરે, પણ તત્વતઃ તો પ્રેમ એક અને અખંડ છે. બોટાદકરના આદર્શ કુટુંબમાં પ્રેમની ધારાઓ પરસ્પર અખંડ વહા કરે છે.

‘રામાયણ’માં કુટુંબજીવનનું કાવ્ય છે. કુટુંબપ્રેમના પાયા પર આર્યસંસ્કૃતિનો મહાલય રચાયો છે. ‘રામાયણ’ની એ સંસ્કૃતિની ધારા બોટાદકરની કવિતામાં વહી રહી છે. પરંતુ ‘રામાયણ’ જેવા મહાકાવ્યમાં એક વ્યક્તિનો પ્રેમ અને ત્યાગ ભુલાયાં છે. ‘રામાયણ’કારની ભૂલને સુધારવાનું બીડું બોટાદકરે ઝડપ્યું છે. કવિવર ટાગોરે ‘કાવ્યની ઉપેક્ષિતા’માં ભર્મિલાનું પાત્ર ગણાવ્યું હતું – અને આવા પાત્રને ભૂલી જવા માટે વાલ્મીકિને ઘણો ઠપકો આપ્યો હતો. બોટાદકર રામાયણની આ ઉપેક્ષિતા ભર્મિલાનાં ત્યાગ અને જીવનમાંગલ્યને સહૃદયતાથી આલેખી શક્યા છે. સીતાએ જેમ વનવાસમાં રામ સાથે રહેવાનો નિર્ણય કર્યો તેમ ભર્મિલા પણ લક્ષ્મણની સાથે જવાની હઠ પકડી શકત. પણ ભર્મિલા પતિનો જીવનધર્મ સમજે છે :

‘બહાલા ! ધર્મ વિચારીને અનુજનો ઇચ્છો અરણ્યે જવા,  
શી રીતે અવરોધ થાય મુજથી સત્કાર્યને સેવતાં ?  
ઉકેલ્યું દુઃખ આપના હૃદયનું તેમાં ન વૃદ્ધિ કરું,  
કેવાનું કંઈ ઉદ્ભવે ઉર વિશે તોયે કશું ના કહું.  
ને સંગે વસવા તણી હઠ કરી ના કષ્ટ આપું વધુ,  
ચિંતાભાર વધારવો તમ શિરે એ યોગ્ય હું ના ગણું.’

લક્ષ્મણરેખાનું ઉલ્લંઘન સીતાએ કર્યું; પણ ભર્મિલા લક્ષ્મણરેખાનું બરાબર પાલન કરે છે. ભર્મિલા લક્ષ્મણના કર્તવ્યમાર્ગને અવરોધતી નથી. લક્ષ્મણ ભર્મિલાનો ત્યાગ સમજે છે અને કહે છે :

‘ધન્ય ધન્ય તને દેવી ! અનેરી કોઈ ભર્મિલે !  
ધર્મસંકટ સ્નેહીતું તું શકી સમજી ખરે !  
હજારો કષ્ટ હૈયાનાં ને ચિંતાની પરંપરા,  
સહી લેવા તૂં સહેજે તૈયારી તેં કરી અહા !  
ચિંતને ચીરતા ભૂંડા વિલાપો નહિ તેં કર્યા,  
સંસારસેવકાથી તું જુદી કોઈ સુરાત્મજા !

કર્તવ્ય પાળવા કેરો હર્ષ તું હણી નાખશે,  
વનવાસ વિશે વિદનો હા ! અતર્કિત આપશે,  
અથવા આવવા સંગે હઠ ખૂરો ખતાવશે,  
સીતાનો દાખલો લેવા તું અવશ્ય જિભી થશે,  
હતી એ અંતરે ભીતિ, ઉપાયો સૂઝતા નહિ,  
પરંતુ દિવ્ય કે દેવી સિદ્ધ તું સર્વથા થઈ !  
સ્વાર્થને પોષવા તારે અંતરે વાસના નથી,  
સ્નેહીના ચિત્તને શોભે એવી તે શાંતિ સાચવી !'

રામ, સીતા અને લક્ષ્મણનો જે મંગલ ત્રિકાળ રચાયો છે, તેને શક્ય બનાવનાર જિર્મિલાની ત્યાગશીલતા છે. કવિ જે જીવનમાંગલ્ય દર્શાવે છે તે સ્વાર્થજનની ભાવનાનું ફળ છે. જિર્મિલા અને લક્ષ્મણના વિદાય પ્રસંગનું આ કાવ્ય ખોટાદકરે રચ્યું : પણ ચૌદ વર્ષના વનવાસ પછીનું બંનેનું મિલન નથી વાદ્મીકિએ આલેખ્યું કે નથી ટાગોરે આલેખ્યું નથી કે નથી ખોટાદકરે આલેખ્યું. એ અપૂર્વ મિલન ખોટાદકરના ખીજા અવતારની રાહ જોઈ રહ્યું છે !



ભાવનાઓનું ગાન :

કવિ ખોટાદકરે કુટુંબજીવનનાં આદર્શ ચિત્રો દારી આપ્યાં છે ને સરળમધુર ભાવનાઓનું ગાન કર્યું છે. ' રાસતરંગિણી 'નું સ્થાન એમના કાવ્યસંગ્રહોમાં વિશિષ્ટ છે.

— મનરુખલાલ ઝવેરી

‘ અર્ધ કટપના, અરધી કાયા....’

જગદીશ જોષી

ખોટાકરની સમગ્ર કવિતાપ્રવૃત્તિની નીતરી નારીલક્ષિતને વિચાર કરું છું ત્યારે ‘ ઉશનંસ ’ની એક નાનકડી કૃતિ યાદ આવે છે :

‘ હે નારી, માનવની જાયા !  
અર્ધજાત, અર્ધી અણજાયા !  
નરનું અર્ધ તું સુંદર સપનું,  
અર્ધું નારાયણ અપેક્ષનું  
અંતે તો તું અકલા માયા !—હે’

‘ કવિતા ’ પોતે નારીજાતિનો શબ્દ છે એટલા માટે જ નહીં, પરંતુ ખુદ માનવજીવનમાં જ નારીનો મહિમા એટલો મોટો છે કે કવિતામાં નારી સાથેનો સંબંધ કોઈ ને કોઈ રીતે પ્રગટ થતો જ રહેવાનો : ક્યારેક કવિ સ્ત્રીને માતા રૂપે જુએ તો ક્યારેક પ્રિયતમા રૂપે. આવો કોઈ સંબંધ જો સ્થૂલરૂપ ધારણ ન કરે તોપણ સર્જકશક્તિના એક પરમ સૂક્ષ્મ આંદોલન સાથે તો કવિતા સંકળાયેલી રહેવાની જ. આસક્તિ, લક્ષિત અને શક્તિ—આ ત્રણેય તરનો નારી સાથે ચિરંતન સંકળાયેલાં જ છે અને એ જ રીતે કવિ—સર્જક સાથે પણ.....

વેદકાળમાં, સ્મૃતિઓના સમયમાં, પુરાણોમાં કે પરંપરામાં સ્ત્રીનું સ્થાન કેટલું જાંચું રહ્યું છે તે જોવા માટે સંશોધન નહીં કરવું પડે. પાંચે ભાઈઓ ‘ પાંડવ ’ તરીકે જ ઓળખાતા. પરંતુ સંયમશીલ પૌરુષના આદર્શ તરીકે અર્જુનને જ ગીતાના કવિએ ‘ કૌંતેય ’ કે ‘ પાર્થ ’ તરીકે આપણી સમક્ષ રજૂ કર્યો. શક્તિના સ્ત્રોતના માનવ સાથેના સંબંધનો મહિમા ‘ કવિ ’એ જ આપણને સ્થાપી આપ્યો.

મહાકાળી, મહાલક્ષ્મી અને મહાસરસ્વતી — આ ત્રણ દેવીઓનું નામ બ્રહ્મા—વિષ્ણુ—મહેશ્વરી સહેજે ઓછું નથી : અને આ ત્રણેય



દેવીઓની આરાધના-સાધનાના વિપુલ સાહિત્યમાં પડેલી કવિતા દુનિયાના કોઈપણ સાહિત્ય કરતાં સ્ત્રીના વ્યક્તિત્વને વધુ વિશદરૂપે કદાચ ઉપસાવતી હશે હોમરની એથીની કરતાં કે શેક્સપિયરની હેલેન ઓના કરતાં કાલિદાસની સીતા, શકુન્તલા કે પાર્વતી એટલે જ કદાચ વધુ સત્વશીલ લાગશે !

માણસ ભલે નિકટ-દૂરની સીલા ખેલ્યા કરે પણ માણસનું કેન્દ્ર ‘માણસ’ જ રહેશે. જન્મની સાથે જ મનુજને માથે આદિમાતાનું ઝાણ ખેસી ચૂક્યું ! આમ તો, ઈશ્વરની કદપના પણ મનુષ્યે જ કરી ને ? એટલે તેણે ઈશ્વરને પણ સ્વરૂપ તો આપ્યું માણસનું જ ! એને ચતુર્ભુજ કે ચતુર્ભુજ બનાવ્યો એ માત્ર એની શક્તિના પરિમાણ—દર્શન પૂરતો જ !

ખોટાદકરની નારીલકિતનાં મૂળ પણ આ પરંપરા સાથેના તેમના સંપર્કમાં છે. તેમનો આ સંપર્ક સંસ્કૃત ભાષાની શબ્દાળુતા સાથે જ નહિ, પણ એ સાહિત્યના વૈભવ સાથે પણ એટલો જ છે.

કવિવર ટાગોરે જન્મમરણને પ્રકૃતિ-માતાનાં બે સ્તન તરીકે ઘટાવ્યાં છે. માણસ પ્રકૃતિથી દૂર જઈ જઈને કેટલોક જગતો ? પ્રકૃતિને ખોટાદકરે પણ જોઈ-ગંને આંખો લરીને પ્રકૃતિની સીંચાણ આકંઠ પાન ક્યું. છતાં શુષ્ક વર્ણનોને બદલે પ્રકૃતિમાં તેમણે માનવભાવનું આરોપણ ક્યું. આ સંસારના સર્જકે પ્રકૃતિનો સંસાર રચી આપ્યો... ....સ બંધની સ્થાપનાના આ મહિમાની પરાકાષ્ઠા છે ‘શર્વરી’ કાવ્યમાં. કુલયુવતી શર્વરી, ચંદ્ર તેનો પતિ, સૂર્ય તેનો જેઠ, સંધ્યા જેઠાણી. જેઠ આવતાં નાનાભાઈની વહુ નજરથી પગના નખ ખોતરતી આઘીપાઘી થઈ જાય તેમ સૂર્ય આવતાં રાત આકાશનું આંગણું છાંડી જાય છે. જે સમયમાં અને સમાજમાં પોતે જીવે છે તેની અસર કવિની કવિતાની આખોડવા પર કેટલી ગાઢ હોય છે તેનો અણસારો પણ આ કદપના આપી રહે છે.

ખોટાદકરની કવિતામાં નારીનાં વિવિધ સ્વરૂપો અને નારીહૃદયની વિવિધ ભાવદશા—આ બધાને વાચ્યા મળી છે : અને તેય વાંચતાંની સાથે કંઠે-હૈયે વસી જાય તેવી રીતે ! નારીહૃદયનાં ઉલ્લાસ અને શ્વાસ દૂંધી નાખતી અસહ્ય વેદના—બંને તેમણે ગાયાં છે. નારીહૃદયના ભાવની વિવિધ અંગ કેવી અને કેટલી હોઈ શકે તેનો ખ્યાલ

કાવ્યોનાં શીર્ષક પરથી પણ મળી રહે. ‘સખીઓને’, ‘જનની’, ‘ભાભી’, ‘લગ્નોદ્ધતા’, ‘વરવધૂને’, ‘રૂપાળી રાત’, ‘પિયર’, ‘આણાં’, ‘ભાઈ-ખીજ’, ‘વાત્સલ્ય’, ‘પુત્રવિરહ’, ‘વૈધવ્ય’, ‘મીરાંને’, ‘ભિમિલા’...સ્ત્રીના ભિમિતંત્રને ધડનાર-ચણનાર ભાવોનું કેટલું વૈવિધ્ય ! પોતાના કાવ્યમંત્રણોને પોતે જે નામ આપ્યાં એ પણ એટલાં જ સૂચક : ‘કલ્લોલિની’, ‘સ્રોતસ્વિની’, ‘નિર્ઝરિણી’, ‘રાસતરંગિણી’,...આ સંગ્રહોમાં કેટલાંક કાવ્યો સ્ત્રી વિષે છે તો કેટલાંક સ્ત્રીની ઉક્તિરૂપે છે. રેઝિદા જીવનમાં વ્યસ્ત સ્ત્રીના મન પર ઝીણી-ઝીણી વિગતોની કેવી સહજ પણ સચોટ છાપ પડતી હોય છે તે દર્શાવતા ભાવો છે. સ્ત્રી સહજ ઉક્તિઓ છે - પરંતુ કવિતા કયાંય સૈણ જનતી નથી.

દિવ્યદેહા પરમદેવીનું કવિએ કરેલું દર્શન એમના શબ્દોમાં જ નોંધો :

‘ત્યાં વ્યોમ કેા નવલ તેજ થકી છવાયું,  
થંબ્યો દિવાકર, થયો કંઈ સ્તબ્ધ વાયુ,  
એ તેજ વર્ષતી મનોહર દિવ્ય દેવી;  
આવી રહી શિર પરે શૃંગ્છત્ર બેદી.’

શક્તિનું આગમન આ સૃષ્ટિમાં થાય છે જ; પણ તેને ઝીલવા નેટલી જાગૃતિ આપણી પાસે ક્યાં છે ? તેનો ‘આદર કે અનાદર’ કરવાની સ્થિતિમાં આપણે નથી હોતા એ તો ઠીક, પણ આ સાક્ષાત્કાર એ સ્વપ્ન છે કે જાગૃતિ તે પણ આપણે સમજી શકતા નથી. અને, એટલે જ,

‘અંતે કટાક્ષ હિર ઉપર એક ફેંકી,  
અવ્યક્ત વક્ર વદને કંઈ શબ્દ ફેંતી,  
ભીડી ગઈ ત્વરિત અંબરમાર્ગે એ તો,  
જાગી ગયું હૃદય સ્વસ્થ થયું હવે તો.’

સ્વસ્થતા પ્રાપ્ત થઈ ન થઈ ત્યાં તો સાક્ષાત્કાર ચાલ્યો જાય છે, અને કવિ પાસે રહે છે એ સાક્ષાત્કારની માત્ર સ્મૃતિ. કદાચ કવિને અભિપ્રેત ન હોય તોપણ આ કાવ્યનો વિચાર આ રીતે સાંકેતિક અર્થમાં કરી શકાય :- શક્તિના રૂપનો પરિચય કવિને થયો, તેની

કૃપાનો કટાક્ષ મળ્યો - પણ ત્યારે એમના મનની સ્થિતિ જ એવી હતી કે આ શક્તિનો આદર અનાદર કરવાનું ન જાન્યું. પણ, જેવી સ્વસ્થતા પ્રાપ્ત થઈ કે પરિતાપ શરૂ થયો...થયા જ કર્યો. પેલો સાક્ષાત્કાર તો ગયો પણ તેનાં સ્પર્શનો અંતરમાં હરપળ ઊભરાતાં જ રહ્યાં. નારીનાં વિવિધ રૂપમાં એ સાક્ષાત્કારની ઝાંખી કરવા કવિને પ્રેર્યા કદાચ...પેલા સ્પર્શને જ ! એટલે ક્યારેક એ માતાના સ્વરૂપને જુએ છે :

‘ગંગાનાં નીર તો વધે-ઘટે રે લોલ,  
સરખો એ પ્રેમનો પ્રવાહ રે...’

ગંગાના વહનની Unpredictability ની પડછે માતાના પ્રેમની dependability મૂકીને વ્યતિરેક અલંકાર રચીને જ કવિ અટકી નથી જતા. આ જ કાવ્યમાં જનની માટે એ કેવું સુંદર ઉપમાન શોધી લાવે છે !

‘પ્રભુના એ પ્રેમ તણી પૂતળી રે લોલ.’  
અને, અહીં જ ખ્યાલ આવે છે કે ખોટાદકરની કવિતામાં સ્ત્રી કઈ ભૂમિકા પરથી આવે છે.... ‘જનની’માં કવિને નારીના આ રૂપનું દર્શન થાય છે તો ‘સાસુનો શ્વાસ’ જેવી બહાલસોઈ નણુંદ ‘લાલી’ની વાત કરતાં કહે છે,

‘વીરા મારાની મધુર મોરલી રે લોલ.’  
મોરલીનો સંબંધ છે રાધાના રૂપ સાથે. લાલીની વિલાવનામાં કૃષ્ણ - રાધાના યુગ્મને સમાવી લેવાની આ દૃષ્ટિમાં જ અરો ચમત્કાર છે. છતાં આ વાતને માત્ર મધુર કલ્પનાના સ્તર ઉપર જ કવિ રહેવા દેતા નથી. નક્કર વાસ્તવિકતા પ્રત્યે કવિ - નણુંદ દ્વારા - સંપૂર્ણ જાગરુકતા દાખવે છે.

‘છોડી પિયરની એણે પાલખી રે લોલ  
મૂકી માયાલરી માત રે !’

નારીજીવનમાં આવતી આ કદાચ સૌથી મોટી ઘટના છે જેમાં સમન્વય સધાય છે એકીસાથે પરમશોકનો અને ચરમ આનંદનો ! કવિ ખોટાદકર આ ક્ષણના મહિમાને થોડોક ઉઘાડો કરી રજૂ કરે છે ત્યારે જરા Loud લાગે છે : છતાં લાલીમાં ‘અત્રપૂરણા’ જેતી નણુંદ કે પછી નણુંદમાં ‘મારાં દાનનાં દાર’ જેતી લાલીનાં ચિત્રો કવિએ જે ઉપસા

તેમાં તે જમાનામાં કૌટુંબિક સંવાદની જે વિશેષ જરૂર હતી તેનું સુલભ સમયલાન નથી ? તો,

‘ સખિ ! સોસુ તણાં સુખ શાં કહું રે ! ’

અથવા

‘ એની મોટપ કેમ મપાય ? ’

કહેતી વહુ આખાય કુટુંબજીવનમાં ‘ વહાલપના વેગ ’ કેવા નયનરમ્ય બનાવે છે ! આ પ્રસન્નમધુર ચિત્રણોમાં પેલી પરમ શક્તિના દર્શનની ઝલક નથી દેખાતી ?

માતા-પુત્રીના સંબંધને કવિ કઈ રીતે જુએ છે ? ‘ માતૃશુંબન ’માં માતાના સંદર્ભમાં પુત્રીને, તો ‘ પિયર ’માં કવિ પુત્રીના સંદર્ભમાં માતાને જુએ છે.

‘ દીકરી વ્યોમની વાદળી રે દેવલોકની દેવી  
જોઈ ન જોઈ વહી જતી રે વનપંખણી જેવી. ’

આપણી પરંપરાની જેમ અહીં પુત્રીને ‘ વનપંખણી ’ સાથે સરખાવી છે. પાળી, પોષી, ઉછેરેલાં પંખી પાંખ ફૂટતાંની સાથે જ પોતાની વાટ પકડે છે. તેને ઉછેરવા માટે પોતાનાં સુખ, સાધન કે સંપત્તિની જે આહુતિ મા-બાપ આપે છે તેની પરાકાષ્ટા કન્યાવિદાય વખતે આવે છે ત્યારે માતાનું ‘ અંતર ફાટે ’ છે. માતાના હૃદયની અસહાય કાકલૂદી કવિ કેવા મર્મવિદારક સહજ ઉદ્ગારોમાં મૂર્ત કરે છે ! પુત્રી સાથેનો માતાનો સ્થૂલ સંબંધ હવે ઓગળી જાય છે. પરદેશમાં એ બાપડી પોતાની પુત્રીની સંભાળ લેવા ક્યાં જવાની ? છતાં એ ગભરૂ પંખણીની ચિંતા સાવ તો કેમ જ છૂટે ? એ કહે છે,

‘ ઢોલીડા ! ઢોલ ઢબૂકતો ઘડી રોકજે તારો ’

કે પછી,

‘ ધોરી ! ધીરે તમે ચાલજો રે મારું કૂલ ન ફરકે,  
જીડી જશે પળ એકમાં રે એનું કાળજું ધડકે. ’

દીકરી સાથે પોતે વળાવિયા તરીકે હવે કોને મોકલશે ?

‘ વન-વન વીંઝતા વાયરા રે એને સાચવી વાળે  
વીર સમાન વળાવિયા રે વાટે ઠાવકા થાળે. ’

ઠાવકા થવાની આ શિખામણ શ્વશુરગૃહ સુધીની વાટ પૂરતી જ નથી. આ વાટ સંસારની છે, આ વાયરા સુખદુઃખના છે. શાંતાનુકૂલપવનશ્ચ

શિવશ્ચ પંથાઃ એ ઉક્તિ કાલિદાસે પિતાના મુખમાં મૂકી છે જ્યારે ખોટાદકર માતાના મુખમાં મૂકે છે. પરંતુ અહીં શિષ્ટવાણીને લોકલહેકા મળે છે અને માટે જ ચિન્તાની પ્રળતા કદાચ વધારે ઘેરી બને છે.

શ્વશુરગૃહે હવે તો વસતી પુત્રી પોતાના ‘પિયર’ને પણ કેવી અંખે છે! જીવે જડેલું મહિયર અને તેમાં ‘પ્રીતિનાં પૂર વહેતી’ માતા કેમ લુલાય? પુત્રીની વિલ્વલતા જુઓ :

‘આવેલો જાણી ક્યારે જનકગૃહતણો પાન્થ કો સન્નિવેશી,  
દોડી દોડી અધીરી સ્વજનકુશલ કેં પૂછવા વ્યગ્ર થાતી;  
વાણી સંગે અધીરું હૃદય ઊછળતું, પ્રશ્નનું પૂર વહેતું,  
ને શાંતિ શોધતા એ શ્રમિત પથિકને મૂંઝવી દુઃખ દેતું.’

કે પછી,

ભાઈના આવવાની રાહ જોતી ‘બહાવરી બેની’ પોતાના ભાઈના વિલંબ માટે કેવી કેવી કદપનાઓ કરે છે! ભાઈ આવ્યો તો ખરો અને જવાનો પણ સમય થઈ ગયો! બહેનના મનની સ્થિતિ કવિ આ શબ્દોમાં રજૂ કરે છે :

‘સૂતી સમી બની સારિકા રે પાછી પીંજરે પેડી,  
ખારમાસી તણે ખારણે રે જઈ ખીજ એ બેદી.’

નારીનાં વિધવિધ રૂપને જોતાં કવિ ‘વૈધન્ય’ને પણ ભૂલતા નથી. પરંતુ ‘સહન કરવું એય છે એક લ્હાણું’ જેવા કથનથી જ કવિ Onlookerની જેમ નથી સંતોષ પામતા. કવિનું હૃદય તો સ્ત્રીની લાગણીમાં involve થયું છે એટલે એ તો ચિત્કારી બેઠે છે :

‘કાણે એ કંકણ પર કરવત વાપર્યાં ?

કાણે લૂછચો ચન્દ્રક લાલ લલાટ જો ?

રેશમ શા એ ક્રોમળ કેશ વિદારતાં,

કેમ હણાયા એ નહિ નિર્દય હાથ જો ?’

ખોટાદકરે આમ પોતાનાં કાવ્યોમાં સ્ત્રીહૃદયના ભાવો, કે સ્ત્રીજીવનના પ્રસંગો કે સંબંધોમાં રહેલા અંશોને નહિ પણ એ સર્વેની અખિલાઈને પ્રગટ કરી છે. મેઘાણી કહે છે તેમ ‘એમની ‘તરંગિણી’ને આરે આજ આખો કુટુંબસમુદાય બેળો મળ્યો છે.’ નારીજીવનની અનેક કમબહ્મ ભૂમિકાઓ દર્શાવતાં એમણે આર્યસંસારની ઉન્નત ભાવનાઓને જ

નહિ પણ નારીહૃદયની ગહનતમ લાગણીઓને પણ જીવનમૂલક વાચા આપી છે.

નારીહૃદયના ભાવોને આટલી સરળતાથી નિરૂપનાર કવિને કવિતાદેવીના આંતરસૌષ્ઠવને નિરૂપવામાં કેટલીક સફળતા મળી ગણાય ? તેમને ન્હાનાલાલના લોકલયનો લાલ મળ્યો છે, અને સંસ્કૃત વૃત્તોનો લાલ પણ મળ્યો છે. પરંતુ ખોટાદકરની કવિતા raagની દૃષ્ટિએ ન્હાનાલાલની, તો સફાઈની દૃષ્ટિએ કાન્તની કવિતાથી જાણી ઊતરે છે તે સ્પષ્ટ જ છે. છતાં, ગુજરાતના નારીજીવનનો મહિમા તેમણે કાવ્યક્ષમ રીતે ગાયો છે તેની સાક્ષી તો ઘેરઘેર ગવાતાં તેમનાં ગીતો જ પૂરે છે. ‘અલભેલડી’ સાથે ‘રસવેલડી’ અને ‘સાહેલડી’ જેવી શ્વાસોચ્છ્વાસના લય જેવી આંતરપ્રાસયોજના અને સરળ ભાવવાહી શબ્દો જે કવિને સહજ છે એ કવિ બ્યારે રાસ જેવા લોકોપમોગ્ય કાવ્યપ્રકારમાં ‘તાલકૃતલાલિમાલસિતકરતલવતી’ કે ‘બાલરોદનશ્રવણ-સંભ્રમા’ જેવા શબ્દો પ્રયોજે ત્યારે જે આંચકો લાગે તે painted face - વાળી નારીને જોતાં જે થાય તેવો જ અભાવ જન્માવે છે.

નારીહૃદયના અસંખ્ય ભાવોને ગાવામાં કવિ જે વૈવિધ્ય દેખાડી શક્યા છે તેટલું સત્વશીલ વૈવિધ્ય તેઓ કાવ્યનિરૂપણની રીતિમાં દાખવી શક્યા નથી. સૂક્ષ્મ ભાવોને તેની અનેક છાયા-પ્રતિછાયા સાથે જે સાહજિકતાથી તેઓ ઝડપી શક્યા છે એટલી સાહજિકતાથી તેને તેઓ ક્યારેક નથી નિરૂપી શક્યા. લોકલહેકાથી સમૃદ્ધ તેમનાં ગીતોમાં જેમ ક્યારેક સંસ્કૃત ભારેખમ શબ્દો તેમને નડ્યા છે તેમ તેમની છંદોબદ્ધ કૃતિઓમાં તેમને વિષયની નાજુકાઈ પણ નડી છે. વિચારના ભાર અને આયાસની ચાસણીનાં તાર પણ તેમણે ક્યારેક છંદો પાસે ખેંચાવ્યા-કંતાવ્યા છે.

કવિ તરીકે ખોટાદકરને આપણે ભલે કોઈ વિરાટ દેવાલય સાથે ન સરખાવી શકીએ : પણ આખાય ગામનો આશરો બની રહેતા નાનકડા મંદિરનું મૂલ્ય કંઈ જેવુંતેવું નથી જ. સો સો! જ્યોતથી પ્રગટેલી સોનાની આરતી ધ્યાન ખેંચે છે તો અંધારા ઘરના જોખણમાં પેટતો નાનકડો દીવો પણ ધ્યાન ખેંચે જ છે. કારણ, એ દીવો પણ મૂળ તેજનું જ રશ્મિ છે. અને, સ્ત્રીશક્તિનાં અનેકાનેક રૂપોને તેની અખિલાઈમાં જોનાં કવિ ખોટાદકર એ મૂળ શક્તિના સંન્નિષ્ઠ ગાયક છે તે તો નિઃશંક.

નારીત્વનો મહિમા ગાતા કવિ ખોટાદકર જે ભૂમિકા પરથી એ મહાશક્તિની છાયા-માયાનાં દર્શન કરે - કરાવે છે તેમાં જ તેમના કવિકર્મનું અને માનવધર્મનું સાર્થક્ય છે. આ સાક્ષાત્કારનાં સ્પંદનો જ માનવીના ઋણનાં ઘોતક છે. ખોટાદકરની આ ભાવનાનું વેણીભાઈ પુરોહિતના શબ્દોથી જ અભિવાદન કરીએ.....

‘શૈશવે ઊછર્યા જેને ઉત્સંગે ઔર વૈભવે  
એવી મારી જનેતાને મહાજનની ખોળણે  
હું મારે કંપતે હાથે પોઢાડી જઈશ એક દિ,  
જ્યારે આ જનની નહોશે, ત્યારે તું તો હશે જ ને?’



### નવનીત :

ખોટાદકરના હૃદયમાં ઊડી રહેલી - ઊંડે દળાવેલી વ્યથા, અજાણી નથી. અન્ય કોઈ કવિના કરતાં એમણે વધારે મનોમંથનો કર્યા હશે, વેદ્યાં હશે. એ મનોમંથનોમાંથી જ એમની કવિતાએ કવિના કામળ કાન્થસમું, પ્રણયી હિના શુચિ હાર્ય સમું, નવનીત તારવ્યું છે.

— રામપ્રસાદ જે. બક્ષી

## ખોટાદકર : નારીહૃદયના ભાવનિરૂપક

ઈન્દુમતી મહેતા

આજે સ્વ. ખોટાદકરની જન્મશતાબ્દીની વેળાએ એમનાં કાવ્યોનાં મૂલ્ય આંકવાની તક સાંપડતાં ઘણો આનંદ થાય છે. એમની કવિતા ગૃહભાવ ગાવા માટે જ છે. એમાં ગહન ચિંતન કે અવનવી ઊર્મિઓનો પ્રચંડ પ્રવાહ કદાચ નહિ દેખાય. એમાં સામાન્ય માનવી અનુભવે એવી જ સામાન્ય ઊર્મિઓનું આલેખન છે. એમની વિશિષ્ટતા તે એમને લાઘેલી સૌન્દર્યદષ્ટિની જ છે. એમની પોતાની જ કાવ્યપંક્તિ એમની સમસ્ત કાવ્યપ્રવૃત્તિનું સાચું હાર્દ સમજાવે છે :

‘ એ દષ્ટિ આ જગ સકળમાં પૂર્ણ સૌન્દર્ય જોતી.’

જગતને જોવાની દરેક વ્યક્તિ પાસે અનોખી દષ્ટિ હોય છે. સ્વ. ખોટાદકરની જગત અને જીવન નિહાળવાની એક આગવી જ દષ્ટિ હતી અને તે સૌન્દર્યની શારીરિક વ્યાધિઓ અને આર્થિક સંકડામણોનો જીવનભર એમને સામનો કરવો પડ્યો હતો. છતાં એનાથી અલિપ્ત રહીને જગતમાં સૌન્દર્યનાં દર્શન કરી શકતા હતા, એ નાનીસૂની સિદ્ધિ ન ગણાય. તેઓ સ્વભાવે શરમાળ, સાદા અને નિરભિમાની હતા. અંગ્રેજી ભાષાનો બિલકુલ પરિચય ન હતો એટલે પોતાની શક્તિનું પ્રદર્શન કરવાની વૃત્તિ નહોતી. સંસ્કૃતનો સારો અભ્યાસ હતો, એ એમનાં ઘણાં કાવ્યોમાં દષ્ટિગોચર થાય છે. અને કેટલેક ઠેકાણે જીવનના સરળ ભાવ સાથે એનો ઉપયોગ અજુગતોયે લાગે છે. રાસ જેવા લોકલોગ્ય કાવ્યમાં સંસ્કૃતમય જટિલ સમાસો કેટલીક દુર્બોધતા આણે છે. રાસે રમતી સ્ત્રીઓનું વર્ણન કરતાં, તાળી પાડતાં લાલ થયેલી હથેલી માટે ભારે સમાસયુક્ત પંક્તિ આલેખી છે : ‘ તાલકૃતલાલિમાલસિતકરતલ-વતી.’ એ ઉપરાંત કેટલાક અપરિચિત સંસ્કૃત શબ્દો ‘ હસંતી,’ ‘ કંકુલ,’ ‘ ગ્રેખ,’ ‘ સ્વાન્ત,’ નો ઉપયોગ સરળ ભાવને બંધબેસતો નથી લાગતો.



છતાં એકંદરે એમની કવિતા લોકમોગ્ય બની છે. ખાસ કરીને ‘રાસ-  
તરંગિણી’ની લાખા અને લાવ સહેલાઈથી સમજી શકાય એવાં છે.

એમનાં કાવ્યોને યોગ્ય સત્કાર ન મળ્યો છતાં એની એમને પરવા  
નહોતી. કારણ કે એમની પાસે જીવનની સભર ફિલસૂફી હતી જે એમના  
‘કર્તવ્ય’ કાવ્યમાં વ્યક્ત થઈ છે :

‘સહજ સુરભિ સમર્પાને કુસુમ કર્તવ્યતા સેવે,  
બ્રમર મકરંદના ભોગી મળે કે ના મળે તોયે.’

એમણે પોતાનું ‘કર્તવ્ય’ નિષ્કામલાવે બજાવ્યું હતું. એમનાં  
કાવ્યોના ચાર મુખ્ય વિષયો હતા : ગૃહજીવન, ગ્રામજીવન, હૃદયના લાવો  
અને પ્રકૃતિ. છતાં મુખ્યત્વે તો બે જ કહેવાય. પ્રકૃતિ ને ગૃહલાવ. એમનું  
ગૃહજીવન એટલે અત્યારનું વિસકત કુટુંબ નહિ પણ સમસ્ત આર્ય-  
સંસાર, અને તે પણ રસભરપૂર. સ્વ. ખોટાદકરની રસિક સૌન્દર્યદષ્ટિને  
સંસ્કારની અસમાનતા નડી નથી. એમણે તો આપણા, જેવા છે તેવા  
સંસારમાં પણ કેવું સૌન્દર્ય ભરેલું છે તે બતાવ્યું. સંસારની ભિજળી  
બાજુ આલેખી. જગત જેવાની દષ્ટિ કેળવે તો બધું મંગલમય જ છે  
એમ બતાવ્યું. ગૃહજીવનના સામાન્ય લાવમાં રહેલું સૌન્દર્ય અને  
કવિત્વનો નિર્દેશ કર્યો. ગૃહજીવન એ જ એમની કવિતાનું મધ્યબિંદુ  
છે. કવિ ગમે તે વિષયમાં વિહરે છતાં અંતે તો ગૃહમંદિરે જ પાછા  
આવે છે. પ્રકૃતિનું પણ શુદ્ધ સ્વરૂપ નથી. એમની પ્રકૃતિ પણ ગૃહલાવથી  
જોતજોત છે. એમાં પણ કુટુંબલાવનાનું જ આલેખન છે. આ સંસારનાં  
સ્વજનમાધુર્યની ચારુતા એમને હૈયે એટલી બધી વસી ગઈ છે કે એમના  
આલેખનમાં કૃત્રિમતા નથી દેખાતી, પણ એની તન્મયતા આપણને  
સુગંધ બતાવે છે. માડીનો પ્રેમ, સાસુનાં મુખ, લાલીના લાવ, લાઈ-  
બહેનનાં હેત, માતાપુત્રીનાં વહાલ, વત્સલ માતાની તાલાવેલી, એમ  
નારીના અનેકવિધ રસિક હૈયાલાવ આલેખ્યા છે. એમના ‘મધમાખ’  
કાવ્યમાં કવિ મધમાખને જે પ્રશ્ન પૂછે છે એ જ પ્રશ્ન કવિને પૂછવાનું  
મન થઈ જાય છે કે -

‘તું તો મધનો નિહાળે મેહ રે ફૂલડાં ને ફળિએ રે  
નહિ લાખ્યાં મને તો લગાર રે મધડાં મધુરાં રે.’

એમને આર્યસંસારમાં જ મીઠાશ દેખાય છે. જો કે સંસારની કટુ વાસ્તવિકતાનું વર્ણન પણ એમણે કર્યું છે. પણ એ દર્શાવવાની રીતિ ઉગ્ર નથી. એમાંથી પણ નારીજીવનની ઉચ્ચ ભાવના દર્શાવી ઉદ્બોધન કર્યું છે. દાખલા તરીકે ‘એક વેલ્યને’માં હિન્દુસમાજના દેખાતા ગુણમાં કળેડાનું વર્ણન છે. કાંટાળા થૂવરને વળગેલી વેલીને ઉદ્દેશીને કવિ કહે છે કે કાંટા ખમતાં છતાં તું કળીઓ પ્રકટાવે છે —

‘અહો પ્રીતિકરો ઉદ્ધિ ઉછળે જે ઉર વિષે,  
કશી એ વૃત્તિને અસર જગના કંટક કરે ?’

છેવટે કવિ નમ્રકટાક્ષ કરે છે કે :

‘હતો એનો—તારો અગર ગુરું શું એક જીજ્ઞો ?

પ્રબોધ્યાં પ્રીતિથી જરૂર હરવા ક્લેશ જગનો ?’

કવિની ‘સરિત્સુંદરી’ અને ‘વાદળી’માં પણ એ જ ભાવ છે.

‘સરિત્સુંદરી’—‘એવો જગનો ખારો તે મારે મીઠો રે લોલ.’

‘વાદળી’—‘ભલે ખાર ભરેલાં રે ફાડે હું તો પાન કરું,

પણુ વિશ્વની પાસે રે ભલાં કરી ભેટ ધરું.

જાડી અંતર પીડા રે કહેવી નહિ કાઈ ક’ને,

એવી નારીની નીતિ રે ગમે મનમાં મને.’

આમ જીવનની વિષમતાઓની પરવા કર્યા વિના પોતાનું વિશિષ્ટ કર્તવ્ય કરતી પ્રાકૃતિક રમણીઓનું ચિત્ર આપી નારીનો મહિમા ગાયો છે. એમાં પતિના કાર્યમાં પૂર્ણ સહકારની ભાવના છે. એમાં નિર્માલ્ય નારીનું આલેખન નથી. દુઃખથી દુઃખાઈ ગયેલી નહિ પણ પતિને પૂરેપૂરો યશ અપાવનાર કોડીલી નારીઓ છે. જગતના હિતને માટે જીવન સમર્પણ કરવાની ભાવના છે. ઉપા થોડા સમયમાં આથમી જાય છે છતાં જગતનાં અધારાં અજવાળવા રત્ન આપતી જાય છે :

‘દિનમણિ મણિ શો અમને દઈ,

અહહ ! જાડી અચાનક તું ગઈ.’

‘સરોજિની’ અને ‘પોયણી’ પ્રેમમસ્ત રસિકાઓ દેખાય છે.

‘નયનને નહિ ભાન નિમેષનું,’

‘સર વિષે વસતાં પણ ના વસી,’

‘પોયણી’,—‘તોય ક્યારે ન થાય આંખ આધી રે, પોયણી પ્રેમભીની  
લગન લાગી તે રોમ રોમ લાગી રે, પોયણી પ્રેમભીની,

સતત વિયોગમાં રહેવા છતાં ‘સરોજિની’ ને ‘પોયણી’ સરમાં વસતી વસતી પણ સતત મીટ માંડીને પ્રભાકર અને સુધાકરને નીરખી રહી છે.

આ બધી નાયિકાઓ તો પતિપરાયણા છે. પરંતુ ‘શર્વરી’ તો સંયુક્ત કુટુંબની કુલવધૂ છે. કવિએ એમાં આખો હિન્દુસંસાર ચીતર્યો છે. પ્રાકૃતિક હકીકતને કવિત્વ બદ્યું છે. કવિએ સૂરજ – ચંદ્રને લાઈઓ કદખ્યા છે. અને શર્વરી ને સંધ્યાને દેરાણી જોડાણી. સૂર્યોદય થતાં રાત્રી વિદાય જ લે, એને માટે કવિ લખે છે :

‘એથી લજ્જા ઉર અધિક આ જ્યેષ્ઠને જોઈ પામે,  
પેસી જતી કુલયુવતી એ સઘ અન્તઃપુરાન્તે.’

સૂરજ કરતાં ચંદ્ર શીતળ છે અને જગતને શાન્તિ આપે છે એનો યશ શર્વરી ગાય છે :

‘સીંચી સીંચી પરહિત થવા એ સુધાને ખપાવે.’ સંધ્યાને હેતથી મળવા બળ છે ત્યાં સંધ્યા ચાલી બળ છે. એમાં પણ કવિ હિન્દુ સમાજના નજીવા ઝઘડાનું સૂચન કરે છે :

‘શી અક્ષાન્તિ અરર ! ઉરની યાતૃવર્ગે વસન્તી !’

આ પ્રમાણે પ્રાકૃતિક સૃષ્ટિમાં કવિએ હિન્દુ સંસારને પ્રતિબિંબિત કર્યો છે. એકંદરે એ નારીઓમાં લાવનાનું આરોપણ કર્યું છે.

માનવ-નાયિકાઓનું આલેખન વધુ જીવન્ત અને સંવેદનશીલ લાગે છે. એમાં પણ નારીજીવનની ઉચ્ચ ભૂમિકા જ દેખાય છે. એના લાવમાં આત્મીયતાનાં દર્શન થાય છે. હિન્દુસંસારનાં વિવિધ સગપણોની કવિતા આજના વ્યક્તિવાદના યુગમાં ભુલાઈ ગઈ છે. તેને કાવ્યમાં ગૂંથી સ્વ. ખોટાદકરે જીવનમાં મધુરપ સીંચી છે. પુત્રી પારકું ધન હોવા છતાં એનાં યોગ્ય જતન નથી થતાં, એ ‘પુત્રીપ્રયાણ’માં દર્શાવ્યું છે :

‘અજણ્યા લોકોનાં હૃદય પટુતાથી રીઝવવાં.’

એને પારકે ઘેર જઈને કેવી કપરી ફરજ બજાવવાની છે ! એથી અતિથિ જેવી દુહિતા જોઈતાં લાડ પામતી નથી એનું દુઃખ કવિએ વર્ણવ્યું છે. છતાં એ પુત્રી માતાપિતા, ભાઈબહેનનું સદાયે કુશળ જ ધરે છે. બહેનના પાત્રની પણ એવી જ કરુણતા વર્ણવી છે. એનો કાઈ

પણ અધિકાર માન્ય થયો નથી. ભાઈ અને બહેનના વર્તાવમાં પણ આસમાનજમીનનો ફેર છે. એના નિર્મળ પ્રેમની કદર થતી નથી :

‘એ પ્રણય નહિ વ્યવહારનો, નહિ સૃષ્ટિના સંબંધનો,  
નહિ જ્ઞાન કે અધિકારનો, નહિ એક પણ અભિલાષનો.’

છતાં એ બહેન ભાઈને માટે કટલી મરી પડે છે ! ભાઈથી વિખૂટી પાડનાર ભાલીને પણ એ પ્રેમથી સંબોધે છે :

‘વીરા મારાની મધુર મોરલી રે લોલ,  
નવલા એ રાગ વહે નિત્ય રે.’

છતાં લાચારી અનુભવતી વીનવે છે :

‘હૈયે દીધો મુજ દેખતાં રે તે તો તારો ને તારો,  
તારો પતિ મારો બંધવો રે એવા ભેદ અનેરા,  
ભાગ નથી કાંઈ ભાવમાં રે પંથ નેહના ન્યારા.’

આવાં ભાઈભાલી, અમી ભરેલી આંખડીવાળી જનનીને છોડીને અગોચર ભોમમાં ડગલાં માંડતી દીકરીને વળાવતાં માતાનું હૈયું કેવું દુભાય છે એ ‘માતૃગુંજન’માં કવિએ સુંદર રીતે વર્ણવ્યું છે. દીકરીને વળાવતાં માતાનું તો આખું જગત સૂતું થઈ ગયું. પોતે સાથે જઈ શકતી નથી. અજાણ્યા દેશમાં એનું કાણુ ? કાંઈને સાથે મોકલી શકે એમ નથી. એ નિરાધારતા નીચેની પંક્તિઓમાં વ્યક્ત થાય છે :

‘ધોરી ! ધીરે તમે ચાલજો રે મારું ફૂલ ન ફરકે,’

‘વાટનાં વીર વિહંગડાં રે ! એની સોખતે રે’ને.’

વિદાય વેળાનો ઢોલ એનાથી નથી સહેવાતો, એટલે ઢોલીડાને વીનવે છે :

‘ઢોલીડા ! ઢોલ ઢબૂકતો રે ઘડી રોકજો તારો,  
ઘાવ ઊંડા ઘટમાં પડે રે નથી વેઠવા વારો.’

અહીંયાં હૈયાનો ભાવ અને ભાષાનો સુંદર સુમેળ સધાયો છે. કવિને ભાવને અનુરૂપ ભાષા વિનાયતને સાંપડે છે.

આમ આર્યસંસારનો મહિમા ગાતાં કવિ દ્વાંપત્યભાવને વીસરતા નથી. પતિના આગમનની આતુરતાથી રાહ જોતી રસિકાનું એ મસ્તિ-ભયું વર્ણન ‘ઔત્સુક્ય’માં જોઈ શકાય છે. ઊંઘ આવતી નથી. સગાંઓની મશ્કરીનો ભોગ બને માટે કંઈ કંઈ કલ્પનાઓ કરતી પડી રહી છે. એ વિચારે છે :

‘વિરહની રજનીઓ કંઈક વીતી ગઈ,  
આજની રાત નહિ કેમ જતી?’

સૂરજ આજે ઊગવાનું જ ભૂલી ગયો લાગે છે :

‘લાનુરથનું હશે ચક્ર લાંગી પડ્યું,  
અગર ખેસી ગયા અશ્વ થાકી.’

આમ નારીહૃદયમાં સૂક્ષ્મ અને સૂક્ષ્મતમ લાવોનું નિરૂપણ કવિએ એમનાં કાવ્યોમાં કર્યું છે.

સ્ત્રીત્વનું પૂર્ણ સ્વરૂપ માતૃત્વ છે. ‘વાતસલ્ય’ અને ‘પારણું’ એ બન્ને કાવ્યોમાં સ્ત્રીહૃદયની પુત્રી - ધેલછા અને તમન્ના આબેહૂળ આલેખાઈ છે. એમાં લાવ પરાકાષ્ઠાએ પહોંચે છે. જીવનના પરમ સુખની પ્રાપ્તિનો અણમૂલો આનંદ એમાં વર્ણવાયો છે. માતાને એના બાળકને જોતાં આખો જન્મારો સફળ થયાની મસ્તી છે. ‘પારણું’માં

‘ઘડીક હલરાવતી, ઘડીક પંપાળતી  
ચુંબને વદનપીયૂષ પીતી  
ભેદ પરિતાપથી ઘડીક અકળાઈને  
ચાંપતી હૃદયમાં ત્રેખ રેકા.’

‘વાતસલ્ય’માં વળી એ માતા પોતાની ધન્યતા ગાય છે :

‘એ છમી આગળે રે ઝાંખા કોટિક શશિચર સૂર  
એ સુરલિ કને રે ફીકી ફૂલડાંની કંઈ ફેર.’

આમ એમના પાંચે મંત્રકમાં નારીના હૈયાને કવિએ હિલોળે ચડાવ્યું છે. સ્વ. મેઘાણીભાઈના શબ્દોમાં કહીએ તો ‘સ્ત્રીના લાવો અને લાપા બન્નેનો આવો મીઠો સુયોગ સાધનાર ખોટાદકર જાણે કે સાત સાત સ્ત્રીજન્મો પૂરા કરીને પહેલવહેલા જ પુરુષ-અવતારમાં ચાલ્યા આવતા હોય ને!’

ઈશ્વર દીધેલા પોતાના કાર્યને જાણે કવિ પૂરું કર્યાનો પરમ મંતોપ અનુભવતા હોય એમ એમના ‘સુમૂર્ષા’ કાવ્યમાં અંતિમ ઇચ્છા દર્શાવે છે :

‘ગંભીર રવથી ગર્જતા નિર્વાણના સિંધુ વિષે,  
ગિંદુ બની આનંદના એ ઓઘમાંહી મળી જવા.’

એમના દીધેલા આ અમર વારસાનું યોગ્ય જતન કરવાનું બળ પ્રભુ આપણને આપે એ જ પ્રાર્થના.

## નારીજીવનનો કવિ

સુસ્મિતા રહેડ

સ્ત્રીઓની સંસ્થા હોય, સ્ત્રીઓનું માસિક હોય, વર્તમાનપત્રમાં સ્ત્રીઓનું અલાયદું પાતું હોય, સ્ત્રીઓના દરજી હોય, સ્ત્રીઓની કાપડતી દુકાન હોય, એમ આ યાદીને ઘણી લંબાવી શકાય. પરંતુ એ શક્યતાઓમાં સ્ત્રીઓનો કવિ પણ હોય એવા સંભવના ટકા ઘણા ઓછા. છતાં ગુજરાતમાં સ્ત્રીઓનો એક કવિ થઈ ગયો છે એ વાતને નકારી શકાય તેમ નથી.

તમને થશે એવો સ્ત્રીઓનો કયો કવિ? આજે આપણે એક એવા કવિની વાત કરવી છે જેણે સ્ત્રીહૃદયના ગોપિતલાવોને વાચ્યા આપી હોય. જે મિત્રલાવે સ્ત્રીહૃદયની વાતો કઢાવે અને એને વૈખરીમાં ઉતારે ત્યારે ખુદ નારીને પણ એમ લાગે કે ‘સાચે જ હું આવું જ કંઈક અનુભવું છું’, પણ એને વ્યક્ત કરવા શબ્દો જડતા નથી.’

આવા નારીજીવનના લાવોની અભિવ્યક્તિ કરનાર કવિ તે દામોદર-દાસ ખુશાલદાસ ખોટાદકર. તેમની ખૂબી એ છે કે સ્ત્રીહૃદયના લાવોને એક સ્ત્રી વ્યક્ત કરી શકે એ કરતાં વધારે વિશદતાથી, વધારે સરળતાથી, વધારે ઝંજુતાથી તે રજૂ કરી શકે છે. અર્વાચીનોમાં નહાનાલાલથી માંડી અવિનાશ વ્યાસ સુધીના રાસલેખકોએ સ્ત્રીજીવનને અનુલક્ષીને કાવ્યો લખ્યાં છે. પરંતુ સ્ત્રીહૃદયની લાવલરતીને આવી ઉત્કટતાથી, આવી સ્વાભાવિકતાથી, એના ખૂણેખૂણાનો તાગ મેળવી એમાંથી રત્ન શોધી રજૂ કરનાર તો ખોટાદકર જ.

તેમની પંચનદ્વયે વહેતી કાવ્ય-સરિતાનું ધસમસતું પૂર આર્યસંસાર રૂપી મહેરામણમાં જ શાતા અનુભવે છે. ‘શૈવલિની’નો ઉપોદ્ધાત લખતાં નરસિંહરાવે તેમનાં કાવ્યોને આ વિભાગમાં વહેંચ્યાં છે. (૧) અન્યોક્તિ, (૨) સ્વભાવોક્તિ (૩) આર્યસંસાર, (૪) માનવમાત્રના ગૃહજીવનનું દર્શન. જરાક વિચાર કરીએ તો આ વર્ગીકરણ બાહ્યભાસી

લાગે છે, અને જણાય છે કે તેમનાં કાવ્યનો કેન્દ્રવિષય, - તેનું 'મધ્યખિન્દુ' એ આર્યસંસાર છે, ને એ સંસારના કેન્દ્રસ્થાને રહેલી સ્ત્રી - તેના હૃદયનું ભાવવૈવિધ્ય - એ ઉપાસ્ય વિષય છે. સ્રોતસ્વિની 'માં' 'ગ્રહ' નામના કાવ્યમાં કવિ કહે છે :

‘વિશ્વાંળરે વિહરતા વ્યવસાયસેવી,  
પ્રાણી-પતંગ તણી ત્યાં દઢ દોરી ખાંધી.’

આ પંક્તિઓને ખોટાદકરના જ કાવ્ય-પતંગને ઘટાવી કહી શકાય કે તેમની કવિતા જગત આખાનું હૃદયન કરીને ઠરીઠામ થાય છે. ગૃહજીવન ઉપર, ધરતીને છેડો જેમ ધર છે, તેમ ખોટાદકરની કાવ્યધરતીનો છેડો પણ ધર જ છે. નરસિંહરાવે કરેલા વર્ગીકરણમાં ત્રીજા અને ચોથા વિભાગમાં તો ગૃહજીવન જ મુખ્યત્વે છે, ત્યારે પહેલા અને બીજા વિભાગમાં મુખ્યત્વે પ્રકૃતિદર્શન. ‘દધિ-મંથન’ અને ‘પનઘટ’ જેવાં ગૃહને અંગેનાં જ કાર્યો હોઈ ત્યાંય કેન્દ્રસ્થાને ગૃહજીવન અને સ્ત્રી જ રહ્યાં છે. ખૂબી તો એ છે કે તેમનાં પ્રકૃતિદર્શનમાંય માનવભાવ અને વિશેષે કરીને સ્ત્રીભાવોની અભિવ્યક્તિ છે. એમનું ‘જવલન’ કાવ્ય જોઈએ. તેમને દિવાકર કેવો લાગ્યો છે !

‘તિમિરનો પરિહાર કરે લલે,  
જગતનું પણ જાડય હરે લલે;  
કમળના ઉરમાંહી રમે લલે  
મનુજનાં શિર નિત્ય નમે લલે.’

આ બધું હોવા છતાં આ મોટાઈ જ તેની એકલતાનું કારણ છે એટલે કવિ કહે છે :

‘અયિ દિવાકર, તો પણ એકલ  
સ્વજનસંગતિશૂન્ય સદા રહ્યો.’

માનવભાવમાં રાચતા કવિને દિવાકરનું એકલવાયાપણું ખૂંચે છે. એવી જ રીતે ‘ક્ષિતિજ’માં પણ તે ‘વ્યોમ-વસુમતી’નો નેહ અનુપમ ઉજ્જવળ નીરખીને હરખે છે. તેમને શર્વરી ગૃહિણીરૂપે દૃખાય છે. ‘ખાલેન્દુ’ અને ‘ગિરિનિર્ઝર’માં તેઓ પુત્રભાવનું આરોપણ કરે છે. ‘ઉપા’ કન્યારૂપે તો ગ્રેમભીની પત્નીરૂપે ‘પોયણી’ તેમની દૃષ્ટિને દૃખાય છે. આમ અનેક વિષયોમાં ફરવા છતાં તેમની કાવ્યદષ્ટિને સંતર્પક છે.

ગૃહજીવનના ભાવો. ‘રાસતરંગિણી’ને સત્કારતાં સદ્ગત મેઘાણીએ યથાર્થ જ કહ્યું હતું : ‘આજે જાણે આકાશ અને ધરતી બંનેના ગીતનું મિલન આપણા ખોટાદકરમાં દેખાવા માંડ્યું છે.’ તેમની પહેલાં ન્હાનાલાલ પોસેથી મળેલા રાસમાં ભાવનાવિહાર હતો. તરસ્યા ઊડતા વિહંગરાજ કે શતદલપદ્મમાં પોઢેલા પરિમલતી ખોજ કરતા કવિ નારીહૃદયની મીઠી અસ્ફુટ વ્યંજનને પ્રગટ કરે છે પણ તે પોતાની રીતે. ગુર્જર ગૃહિણીની સખી બનીને આવે છે ખોટાદકરની ‘રાસતરંગિણી.’ જીવનના રોજ-બ-રોજના ભાવને સુંદર શબ્દદેહ આપી ખોટાદકર નારીહૃદયના ઉત્કટ ભાવોને વાચા આપે છે, એ એમની કવિ તરીકેની વિશેષતા છે.

આ ધરતીના રાસ એટલે સ્ત્રીજીવનના રોજ-બ-રોજના જીવનની કહાણી. રાસમાં ‘બહાલમા’ની વાત તો ઘણા કવિઓએ કરી છે. પણ ખોટાદકરે ભાભી, નણંદ, દિયર, સાસુ, જનની અને મોસાળનેય કાવ્ય-વિષય બનાવ્યો છે એટલું જ નહિ, પણ એ વિષયોને સ્ત્રીની દૃષ્ટિએ જોઈને નિરૂપ્યા છે. રાસના રસમાં ગળાખૂડ યુવતી કેવી છે ?

તેમના જ શબ્દોમાં જોઈએ :

‘દૂરતર બાલરોદનશ્રવણમંબ્રમા,  
સકળ સહિયર તણા સંગ છોડી,  
ભવ્ય વાત્સલ્યભરી અજબ હિંચનથી  
ચપલ ગતિ ધર જતી કોઈ દોડી.’

રાસની રમઝટ જામી છે. સરખી સાહેલી ભાવહેલે ચઢીને રાસ રમી રહી છે ત્યાં એક યુવતીને દૂરથી બાલરુદન સંભળાય છે, ઝટ લેતીકને તે ધર ભણી દોડે છે. એવું રાસની મધ્યમાંથી ‘બાલરોદનશ્રવણમંબ્રમા’ દોડતી માતા-યુવતીનું આથી વધુ સુંદર શબ્દચિત્ર ખીજે કયાં જડશે ?

‘દૂધ ભયુ’ હજી દાંતમાં રે એને આપવાં આણાં,’ એવી સુકુમાર કળી જેવી દીકરીને સાસરે વિદાય કરતી માતાનું દિલ કેવું ‘ગુંજન’ કરે છે ? ‘સાસરવાટ શિલા ભરી રે એને છેક અખાણી.’ એવી પુત્રીની ભાળ કાણ રાખશે ? કાણ એનું પથપ્રદર્શક થશે ? એવી ચિંતા કરતી માતા ઘડીક ‘સૂરજ શાણા’ને અને ઘડીક ‘વસુમતી’ને એની દેખભાળ રાખવા વિનવે છે. અરે, વનદેવી વિહંગડાં અને વ્યોમની વાદળીનેય એ ભલામણ કરે છે. ‘સાયરસાસરા’નાં ઊંડાં ખારાં નીર જોઈ ‘મીઠા તળાવની માછલી’ ખહીશે અને એવાં પાણી એનાથી શે પીધાં જશે ?



આવા સચિત માતૃહૃદયના ભાવ દ્વારા વ્યક્ત થતું કરુણસ્નિગ્ધ ગુંજન સ્ત્રીહૃદય વિના કલ્પવું અને વ્યક્ત કરવું મુશ્કેલ છે.

આવી સાસરીમાં ગભરુ કપોતી જેવી પહેલવહેલી સાસરે આવેલી દીકરી માવડીનાં આણાં આવે છે ત્યારે કેવી હર્ષપ્રલકિત બને છે ? તેને! મનમોરલો નાચી જાડે છે કારણ કે દૂર દૂરથી ધુધરિયાળા ધોરીનો અવાજ એને કાને પડે છે અને આનંદવિભોર બનેલી એ યુવતી ગૂંજી જાડે છે :

‘ આવી આવી વગડા વીંધી વેલ્ય જો,  
મીઠલડી માડીએ આણાં મોકલ્યાં...’

પરંતુ આ આણું આવ્યું નહોતું, ‘ વેલ્ય ’ દેખાઈ નહોતી, ત્યારે એણે ચંદા સાથે ‘ સંદેશો ’ મોકલ્યો હતો કે

‘ મારી ઝૂરી મરે જ્યાં માત રે  
સખિ! કહેજો કુશળનાં કે’ણ રે...’

પછી તો દિવસો વીતે છે. સખી ચંદાએ કુશળનાં કેણ કહ્યાં કે ન કહ્યાં તેનો દીકરીને અંદેશો રહે છે. પિયરના કાઈ સમાચાર નથી. થાકીને એનું હૈયું પુકારી જાડે છે, ‘ મેં જાણ્યું જો ભૂલી મુજને માત જો, બાપુને અંતરથી છૂટી બેટડી.’ આવી દીકરી ફરી પિયર આવે છે અને સખીવૃન્દમાં એની ‘ રૂપાળી રાત ’નાં વર્ણન કરે છે. કવિ એને એ સુખ અખંડ રહે એવી આશિષ આપે છે.

સંયુક્તકુટુંબમાં રહેતી સ્ત્રીનો વિસામો એવો પનઘટ ફેલ્યું આઠર્ષક સ્થાન છે ! એ ‘ પનઘટ ’ રાસમાં વ્યક્ત થયું છે આ શબ્દોથી : ‘ બે ઘડીની મહિયર માણ્ય પનઘટ પૂરે રે.’ મહિયરની અતૃપ્તિ પૂરી કરે એવાં એ પનઘટને તેમણે નારીહૃદયથી નિરખ્યો છે.

સાસરીની કડવાશ સાથે સાથે નણુંદ-લાલી કે દિયર-ભોજાઈનો મીઠો સંબંધ નિરૂપવાનું કવિ ભૂલ્યા નથી. લાલીને મહેરબાઓ છે કે દિયર માટે—

‘ એને નહાની શી લાડલી લાવશું,  
એના કુમળા પૂરશું કાડ રે,  
દેરીડો સખિ! મન-મીઠડો.’

આ ‘ દો રીડો ’ મન-મીઠો કેમ લાગ્યો તેનું માનસશાસ્ત્રીય કારણ કવિ આપે છે કે :

‘હું તો વીર-વિજેગણ ઝૂરતી, ઉર વ્હાલ રહું ઊભરાઈ રે,  
એ તો દિયર તણે દિલ રેડતાં, મારા હૈયામાં હરખ ન માય રે.’

ભાઈભાંડુના ભર્યાભર્યા ઘરને છોડીને આવતી યુવતીનો સ્નેહસ્રોત  
ભાઈ સમાન દિયર ઉપર ન ઊભરાય તો ખીજું શું થાય ?

સાસરે ખેડેલી ‘પરદેશણ’ નણદીને પણ ‘તમે આવોને મારી  
સાસુના શ્વાસ’ કહી બળેવના પર્વ ઉપર રાખડી લઈને આવવાનું  
નિમંત્રણ મોકલે છે. તે પણ

‘મારાં બાળાભોળાં શાં ભાણેજડાં,  
ધરી અંકે રે એને લાવજો સંગ,’

એમ સપરિવાર આવવાનું આમંત્રણ આપે છે. ‘ભાઈખીજ’ને  
દિવસે ભગિનીનું ઘેલું હૃદય ભાવની જે ઉત્કટતા અનુભવે છે એ સાત  
સાત ભવ સ્ત્રીનું ‘ખોળિયું’ સેવી ચૂકેલા કોઈ આત્માની જ અભિવ્યક્તિ  
સંભવે. ભાઈને આવતાં મોકું થાય છે ત્યારે કોઈ કાંઈ ઘેલાગાડા વિચાર  
હૈયે ઊઠે છે. ત્યાં તો ‘રજે ભયું’ રાતું મુખડું’ વહાલા વીરનું દેખાય  
છે. તલસતી બહેનને ‘આજ એને આંગણે પિયર સામઢું’ આવીને વસ્યું’  
હોય એવા ઓરતા વીતે છે. બહેન એ ‘બન્ધુ - મિલાવણ ખીજડી’  
ઉપર, વારી જાય છે; અને એ ‘રસનો ભર્યો દિન અમર રહેજો’ એમ  
છત્તે છે. પણ ‘ચાર દિનની ચાંદની ને પછી ધોર અંધારી રાત’ એ  
ન્યાયે ભાઈ તો આવ્યો એવો ગયો, ફરી સંસારની ઘટમાળમાં બહેનને  
એકલી અટૂલી છોડીને. એનાં ‘સુખનાં સોણલાં વહી ગયાં ઉરે અડક્યાં  
ન અડક્યાં’ ત્યાં જ.

મહિયરનાં આવાં મીઠાં સંસ્મરણો વચ્ચે સંસારની ધુરા વહેતી સ્ત્રીને  
સીમન્તનો પ્રસંગ આવે છે. સાસરીમાં માન વધે છે અને વાત્સલ્ય નિર્જ-  
રતી એની છખીનું શબ્દચિત્ર આપી કવિ કહે છે કે :

‘એ છખી આગળ રે ઝાંખા કોટિક શશિયર સૂર  
એ પણ આગળે રે સૂકા ભવના ભવ્ય પ્રસંગ.’

છતાં જીવનમાં એવા પ્રસંગો આવ્યા છે જ્યારે એને યાદ કરવું  
પડે છે કે ‘જનનીની જોડ સખિ ! નહિ મળે રે લોલ.’ અથવા કદી  
‘બાપુના ભાવ નહિ ભૂલશું જો.’ ક્યારેક તેમની નાયિકા ‘મહિયરથી  
મોંઘાં રે મહિયર માતનાં’ની મુલાકાતે નીકળી પડે છે; પણ એની નેમ

છે સરિસુંદરી જનવાની. વાંકીચૂંકી વાટ વટાવતી, ઉરમાં અખંડ પ્રેમ-દીવડો જલાવતી અવિરત ગતિએ ભવવાટે તે ચાલી જાય છે, જ્યાં જીવનનાં અમૂલ્ય અદ્વૈત સાંપડે છે ત્યાં. જગને મન ખારા પણ એને મન મીઠા સાથરરાણા પાસે, ભલે ને દુનિયા એને ખારો કહે એની એને ચિંતા નથી. દુનિયા તો બાહ્યને દેખે છે, અંતરંગને નહિ. કવિ કહે છે :

‘ઘેલી દુનિયા તો દોષ રહી દેખતી રે લોલ.’

જેમ કવિની નાયિકા દુનિયાના દોષને ઉલ્લેખે છે, જુદા જુદા દષ્ટિબિન્દુથી જુએ છે તેમ કવિદષ્ટિ પણ જગતને દિવ્ય દષ્ટિથી જ જુએ છે.

કવિ આમ તો સૌન્દર્યદર્શી હોય છે પણ ખોટાદકર વિશિષ્ટ અર્થમાં સૌન્દર્યદર્શી છે. તેમની દષ્ટિને તેમના શબ્દોમાં ઘટાવી શકાય કે :

‘એ દષ્ટિ આ જગ સકળમાં પૂર્ણ સૌન્દર્ય જોતી,  
ને મીઠી કંઈ કુદરત તણી લા’ણ સર્વત્ર લેતી;  
વ્યક્તિ માત્રે વસી વિમળતા, એકતા એ નિહાળે,  
જૂઠો પેલો જગ - વિષયનો ભેદ ના કાંઈ લાળે.’

જગવિષયના ભેદને ટાળતા આ દષ્ટિરૂપી પારસમણિના રૂપશે સંસારના કટુ લોહ રૂપ સંબંધો સુવર્ણ રૂપ બને છે. સર્વત્ર મીઠાશ અને એકતા દેખાય છે.

મહિયરનાં આણાની પ્રતીક્ષા કરતી, પનઘટ પર વિસામો લેતી લાઈ બીજને દિવસે લાઈને વસમી વિદાય આપીને પીંજરે પેસતી સારિકા આ બધાં ચિત્રો તેમની કલ્પનાએ દોર્યાં છે. પરંતુ કવિ જેમ સૌન્દર્યદર્શી છે તેમ સત્પ્રણયના ઉપાસકેય છે. આ પ્રણયભાવના અમિત બનીને સાંકડી સીમ તોડી સમસ્ત જગત તરફ ઊભરાય છે, તેથી જ કવિ જાણે સંસારમાં રિક્ત થઈ સભર થતી સ્ત્રીને માનદષ્ટિએ જુએ છે. કવિકલ્પનાની ખૂબી એ છે કે એવી સ્વભાવિકતાથી, નિર્વ્યાજ સરળતાથી નિરૂપાઈ છે એમાં ગગનવિહાર કે ભાવનાવિહારનો આછો ખ્યાલ પણ ન આવે. કંઈ નહિ તો આવા રાસમાં તન્મય બની રાસ રમીને પાછી ફરેલી સ્ત્રી ઘડીભર તો સંસારના સંબંધોમાં મીઠાંશ અનુભવે જ. જો એટલું શક્ય હોય તોય કવિ ન્યાલ થઈ ગયા.

ખોટાદકરની કવિતાની વિશેષતા એ છે કે નિર્વ્યાજપણે તેઓ ભાવને સુંદર, ભાવવાહી ભાષામાં શબ્દદેહ આપી શકે છે. ભાષા સંસ્કૃતમય હોવા છતાં

પ્રવાહી, કર્ણપ્રિય અને માધુર્ય તથા પ્રસાદગુણથી વિભૂષિત બનતી તેમની કવિતા હૃદયસ્પર્શી બની શકી છે તે તેની વિશેષતા છે. જે જમાનામાં મુંબઈ - અમદાવાદ જેવાં નગરોમાં પશ્ચિમનો પવન ભેરશોરથી ફૂંકાઈ રહ્યો હતો, જે જમાનામાં યુનિવર્સિટી શિક્ષણના મુપરિણામરૂપે પહેલા જ પદ્મમણમાં ગુજરાતી કવિતાએ જિંચાં શિખરો સર કર્યાં હતાં તે જમાનામાં સૌરાષ્ટ્રના એક ખૂણામાં ખેડેલા આ મહેતાજીએ પાશ્ચાત્ય સાંસ્કૃતિક સંપર્કને, દૂરથી ચંદ્રને પૂજી રહેલી કોઈ ઘરદીવડી પેઠે અપનાવ્યો, આત્મ-સાત્ કર્યો અને ભાષાની ભાવભંગી સાથે નિરૂપ્યો. સંસ્કૃત સમાસોથી ભરપૂર હોવા છતાં તેમના સરળ વિષયો પેઠે તેમની કવિતા વિશદ અને હૃદય બની છે.

જીવનને મીઠાશથી જે કવિએ ગાયું છે તેની લહાણુ તો કવિને એવી મળી હતી કે જેને માટે તેમને કહેવું પડે કે :

‘ જનિને મૃત્યુના ભૂંડા કંઈક આઘાત તો ઝીલ્યા,

હવે એ ચક્રેથી છૂટી પરતવે પહોંચશું ક્યારે ? ’

એવો જીવન-અનુભવ મેળવનાર કવિ હૃદયના કયા અંતઃસ્તલમાંથી આ રસઝરણું વહી રહ્યાં છે એ પ્રશ્ન સ્વાભાવિક છે. પરંતુ કદાચ તેમાં જ સ્ત્રીહૃદય તરફના તેમના સમભાવની ચાવી છે. કવિએ પોતે જીવનભર ઉપેક્ષા વેઠી છે, તેથી ઉપેક્ષિતો પ્રત્યે તેમના દિલમાં હમદર્દી જાગી છે. તેમના કાવ્યવિષયો જુઓ તો આ સમજાશે. કમળ - ગુલાબ - જેવાં કવિ-પરિચિત ફૂલોને મૂકી ‘આવળ’ના ફૂલ વિશે તેમને લખવાનું મન થાય છે. ‘સીતા’ને બદલે ઉપેક્ષિતા ‘ભૂમિલા’ તેમનો કાવ્ય - વિષય બને છે. ‘શુદ્ધના ગૃહાગમન’ વખતે યશોધરાનો ત્યાગ તેમને ભવ્ય લાગે છે. આમ તેમના જમાનામાં સદાય ઉપેક્ષિતા રહેલી સ્ત્રીને તેમણે ઉપાસ્ય-વિષય બનાવી સ્ત્રીજાતિ તરફનો તેમનો સમભાવ દર્શાવ્યો છે. સ્ત્રીહૃદયના ભાવોને સ્વાભાવિકતાથી તે વાચા આપી શક્યા છે, તેથી સમાજ-સુધારકો જે નથી કરી શક્યા તે ખોટાદકર કરી શક્યા છે. કોઈ મૂક સેવકની અદાથી તે ધાર્યા પ્રદેશ સર કરી શક્યા છે.

કાવ્યત્વનો વિરાટ પ્રદેશો સર ન કરવા છતાં, આગવું તત્ત્વચિંતન ન હોવા છતાં, માત્ર છ ચોપડી લખેલા એ મહેતાજીની અદ્ભુત કારીગરી નારીજીવનના કવિ લેખે ગુજરાતી સાહિત્યમાં માનભર્યું સ્થાન પ્રાપ્ત કરે છે.

## ગ્રામજીવનના કવિ ખોટાદકર

પુષ્કર ચંદરવાકર

ભારતવર્ષમાં ગઈ કાલે કે આજે માનવસંસ્કૃતિનો ધારક ગ્રામસમાજ છે. નગરસંસ્કૃતિ તવારીખપાને ગઈ કાલે ઉદ્ભવેલ સંસ્કૃતિ છે. આદિમ સમાજ ગ્રામરચનામાં સમાવિષ્ટ હતો. મરેલના ટીંબાની સંસ્કૃતિના ઉદ્ભવ સાથે નગરસંસ્કૃતિ ઉદ્ભવી, પણ તેમાં અતિ મોટા ફેર કે તફાવત ન હતો. નગરસંસ્કૃતિનાં નગરો આર્થિક સગવડો માટે વિનિમય-કેન્દ્ર સમાં હતાં, પણ તેના પર પકડ હતી ગ્રામસંસ્કૃતિની.

તે જ પરિભાષામાં ખોટાદકર ભારતીય સંસ્કૃતિના ગ્રામજીવન અને ગ્રામસમાજના બુલંદ ઉદ્ગાતા હતા. તેમના પાંચ કાવ્યસંગ્રહોમાં તેમણે ગામડાને ગાયું છે. કદાચ ગુજરાતી કવિઓમાં ગામડાંને આટલું ગજવનાર ખીજે દ્રાઈ કવિ હજુ પાક્યો નથી. સ્વ. શ્રી. મેઘાણી ગ્રામજીવનના સર્જક ખરા, પણ તેમની શક્તિ ઠલવાણી રસધારોમાં, રઢિયાળી રાતોમાં અને નવલકથાઓમાં, પણ નહિ સ્વકાવ્યસર્જનમાંના ગ્રામજીવનમાં !

કૃમ કે આ કવિ ગ્રામજીવનમાં ઓતપ્રોત હતો. જ્યારે ખોટાદકર ખોટાદમાં રહેતા હતા, ત્યારે ખોટાદ એક કસબાનું નાનકડું નગર હતું. ત્યાં પનિહારીઓ કૃવેથી પાણી સારતી, વીજળી દીવાઓ ન હતા, ઘંટીના ધોર દરેક ઘરમાંથી પડછંદા દેતા, વલોણાના નાદે પરોઢિયું ગાજી જીઠતું, દ્રાસ અને દ્રાણના રવ સીમના સીમાડાને સંગીતથી ભરી દેતા. લથવારી કલાત્મક વસ્ત્રોથી દેહને સજવી, હાંખા અને હીસા સાદે ખેતરના શેઠા પર પગમાંનાં કડલાં કે કાંખીના ઝંકારે જીવનમાં સંગીતને રેલાવતી. ધરતીને ગંધવતી ને અન્નપૂર્ણાંરૂપે દર વરસે કવિ જોતા. તે સમયનું ગ્રામજીવન નરવું હતું. ગામડું પોતે એક ઝીંકમ હતું, સ્વાયત્તપણે ટકવા માટે ભારે મથામણ કરતું. ત્યાં જીવન સરળ અને સાદું હતું. માનવ માનવ્યને ત્યાં માણતો. આવાં ગામડાંઓને જોઈને ખોટાદકરે ગા

રમ્ય એ જીવન ગ્રામ્ય રસાળ,  
સત્ત્વ-સોહંતું વિમળ, વિશાળ;

કવિએ પ્રથમ પંક્તિમાં ગ્રામજીવન માટે આટલાં વિશેષણો પ્રયોજ્યાં;  
રમ્ય, રસાળ, સત્ત્વસોહંતું અને વિમળ, વિશાળ.

કવિનજર ગ્રામજીવનની વ્યાપકતાથી અને અખિલાઈથી universality, જન્યત છે, સાથોસાથ ગ્રામજીવનના આદર્શીકરણમાં પણ કવિ રાગે છે તેથી તેઓને ગ્રામજીવન સત્ત્વ સોહંતું લાગે છે. કહેવાનો આશય એ છે કે ખોટાદકરનો ગામડાં પ્રત્યેનો અભિગમ આદર્શીકરણનો idealised approachનો પણ હતો.

છતાંય તેમાં ધરતી માટેની વાસ્તવિકતા પણ છે, તેથી રસાળ અને રમ્ય વિશેષણથી ગ્રામજીવનમાંની વાસ્તવિકતાને તેઓ ગાય છે.

માનવે, માનવસંસ્કૃતિએ અને આદર્શપૂત માનસે આદર્શ સ્થાનની કલ્પના કરી તેને સ્વર્ગ એવું નામ આપ્યું. માંદલા માનસના માનવીઓને પણ આ સ્થાન અને સ્થળ માટે મમત્વ હોય ખરું. ભાગેડુ સ્વભાવના હતાશ જીવને શાંતિ આપનારું આ સ્થળ ખોટાદકરને શુચિતા માટેનું સ્થળ ભાસે છે. તેમાં માંદલા માનવનો કે ભાગેડુ ચિત્તનો ભાવ નથી જોવા મળતો.

આ કવિ એટલે આદર્શનો કવિ. શુચિતાને ભાળનાર કવિ.

આ ગામડાંઓ કવિનજરે કેવાં છે ?

ગૃહો નાજુકની વાંકી હાર,  
સ્વચ્છ શેરી ને ન્હાનાં દાર;  
ખાજરવિનો કરતાં સત્કાર,  
સ્વચ્છ આંગણનો વધુ વિસ્તાર.

કવિએ કેટલી વિગતે તાદ્દશ ચિત્ર ગ્રામઆયોજનનું દોર્યું છે ? આ કવિને ગ્રામસમાજનો પ્રત્યક્ષ પરિચય હતો તેથી જ આટલું વાસ્તવિક ચિત્ર કવિ દોરી શકે છે. સ્વ. શ્રી. નરસિંહરાવે આ કવિના અલંકારોમાં સ્વભાવોક્તિ અલંકારને પણ ગણાવ્યો છે. તેનાં ઉદાહરણો પણ તેમણે ટાંક્યાં છે, પણ ‘ગ્રામ્યજીવન’માંથી પણ સ્વભાવોક્તિ અલંકારનાં વિશેષ દૃષ્ટાંતો વીણી શકાય તેમ છે :

ઘરોઘર ગાય તણાં લઘુ ગોખ,  
વત્સનો મંદ મધુરો શોર;  
રસેલાં ગોમયથી ઘર - ચોક,  
દીપે તુલસી - તરુ કેરા થોક.

ગ્રામજીવનમાં ઘરઆંગણાં રૂપાળાં હોય છે, તે રૂપનાં વર્ણનો આપવામાં આ કવિ નિપુણ છે. શબ્દો દ્વારા બોટાદકરે ગામડાના ક્ષણિયાને ( ઘર - ચોક ) તાદશ ગત્યાં છે. ચિત્રાત્મકતા પણ આ કવિનો કવિ-ગુણ છે. ‘ગ્રામજીવન’ કાવ્યમાં કવિની કલમે અંકાયેલાં કેટલાં ચિત્રો અત્ર ટાંકવાં ? તેમાં ચિત્રોની પરંપરા ચાલી આવે છે. હારમાળા છે. જે નદીતીર પર ગામડું શોભે છે તે નદી કેવી છે ?

સ્વચ્છ પાધર ને સરિતાતીર  
નિર્મળાં ખળખળ વહેતાં નીર;  
ડોકતાં કુતુકભર્યાં તણુબાળ,  
ધ્યાનમાં મસ્ત બગોની હાર !

કવિએ તણુનાં બાળતું ચિત્ર દોરી આપીને તેમની કલ્પનાશક્તિને જેટલી પ્રકટ કરી છે તેટલી જ તેમની સૂક્ષ્મ નિરીક્ષણશક્તિ આ પંક્તિઓ દ્વારા પ્રકટે છે :

શીત છાયામાં બાળકવૃંદ,  
ફીડતાં, દેતાં અતિ આનંદ.

ગ્રામસંસ્કૃતિમાંના મનોરંજનને પણ ગાવાનું આ કવિ ચૂક્યા નથી. ભારતીય સંસ્કૃતિ જેટલી ગ્રંથસ્થ છે તેટલી જ કંઠસ્થ છે માટે કવિને કથણું પડ્યું છે :

પુણ્ય પુરાતન આર્યજીવનનો અણખાંધ્યો ઇતિહાસ,  
ચારુ ચાંદનીમાં બિયરંતો રમણી ખેલે રાસ;  
પ્રણયના ગાતી કંઈકે પ્રસંગ,  
સુંદરી સર્વ મળીને સંગ.

તેમાં સ્થાનીય - Local વીર પુરુષોનાં પરાક્રમની કથાઓ! રાસડા-રૂપે Ballads, ગવાય છે તે કથણાનું કવિ શૃલતા નથી. તેને વર્ણવતાં કવિ ગાય છે :

વીરના વિક્રમ ફેરી વાત,  
 સનાતન સત્ય તણા સિદ્ધાંત;  
 આગલા અનુભવ ફેરી યાદ,  
 પૂર્વનો વિમળ નિવૃત્તિ વાદ.

આવાં શબ્દચિત્રોને દોરી કવિ પછી ગ્રામજીવનના આદર્શીકરણમાં  
 ઊતરી ગયા છે. તેનાં મૂલ્યો values, ટપકાવવા જેવે છે. એ જ ખોટાદ-  
 કરધર્મ છે ને !

ગ્રામજીવનને 'પ્રકટતાં' કાવ્યોમાં 'કૃષિક', 'કાસ', 'કાપણી',  
 'મેળો', 'વત્સકીડા' 'પનઘટ', 'ગોવાલણી' ઇત્યાદિ કાવ્યો છે.  
 તો તેમનાં કેટલાંક કાવ્યોમાં ગ્રામજીવનની આછી રૂપેરી વાદળીની કિનાર  
 શી ચમકતી પંક્તિઓ જોવા મળે છે.

'આણાં'માં ગ્રામજીવનનું ચિત્ર નાદ દ્વારા કવિએ કેવું સુંદર  
 દેખાડ્યું છે.

આવી-આવી વગડા વીંધી વેલ્ય જો,  
 ઘૂઘરીએ ધમધમતા આવ્યા ધોડલા;

ખહેનને ખેસવા માટે ભાઈ વેલ્ય લઈને આવ્યો છે, પોતે ધોડલે  
 ખેસી આવ્યો છે અને તેય ઘૂઘરીએ ધમધમતા આવ્યા છે !

આવાં ગ્રામજીવનને લગતાં અનેક ચિત્રો આ કવિની કાવ્યરચનામાંથી  
 મળશે. 'માતૃગુંજન'ની પેલી પંક્તિ :

'ધમ ધમ ગાજતી ગોંદરે રે આવી ખેલડી જમી,' કે 'ધોરી !  
 ધીરે ધીરે ચાલજો રે, મારું કૂલ ન ફરકે !'

'ભાઈખીજ'માં જે મનોભાવ કવિએ પ્રગટ કર્યો છે તે ગ્રામજીવનનો છે,  
 ગ્રામસમાજનો છે. તેમાં ભારતીય ગ્રામસમાજની અખિલાઈ છે. તેમાંની  
 કેટલીય પંક્તિઓ ટાંકીને આ કથનને પ્રતિપાદિત કરી શકાય. ઉ. ત.

આ જ ખહેની તણે ખારણે રે ઘટે વીરનાં ધોડાં,  
 આ જ ખહેની તણે આંગણે રે એનાં નહાવણુ રૂડાં,  
 આ જ ખહેની તણે ઓરડે રે એનાં આસન જિંયાં,  
 આ જ ખહેની તણે અંતરે રે એનાં વેણુનાં વાળાં !

આવી કાવ્યપંક્તિઓમાં ગ્રામસમાજનાં ચિત્રો ઊપસે છે, પણ  
 'કાસ' કાવ્ય તો ગ્રામસમાજનાં વિશિષ્ટ અંગ શા કૃષકસમાજની



પ્રવૃત્તિને કાવ્યવિષય બનાવતાં ‘ક્રાસ’ ગવાઈ ગયો છે. ક્રાસ અતિ ગદ્યમય લાસે છે. તેમાં કવિતાના તત્ત્વને પેખવું તે વિશિષ્ટ પ્રકારની સંવેદનશક્તિવાળો કવિ હોય, તે જ પેખી શકે. સ્વ. શ્રી ખોટાદકર તેમાંના એક છે, જરૂર વિશિષ્ટ પ્રકારની પ્રકૃતિના તે છે જ. આ કાવ્યમાં ક્રાસમાંથી ધરતીની હૂંફ પામેલ તાજા પાણીની મીઠાશ પમાય અને પ્રારંભમાં તો વાડીના કાંઠા પરની વાડ અને મારગને જાદુગરની અદાથી શબ્દચિત્રોમાં કવિ સજીવ કરે છે ! વાડીની વાડ કેવી છે ?

લજ્જવતી લલના સમી, અણખોલ શી ઊભી રહી !  
વિધવિધ વિકાસતી વેલીઓને અંગ પર ઓઢી રહી,  
સંતાન સરખા છોડતું રક્ષણ સદા રચતી રહે,  
વનના વિકટ પશુઓ તણા કંઈ ગ્રાસને ઢરતી રહી.

ખેતરની વાડતું સદ્દલાગ્ય લેખાવું જોઈએ ને કે તેને ગાનાર, શબ્દદેહ અર્પનાર અને તેમાં માનવલાવને જોનાર એકાદ કવિ તો સાંપડી ગયો ! સ્વ. શ્રી ખોટાદકરની આવી પંક્તિઓમાં મૌલિકતા દેખાય છે, જે અનન્ય છે, અદ્વિતીય છે !

અર્થાન્તરન્યાસનાં પણ અનેક ઉદાહરણો ગ્રામજીવનને લગતાં કાવ્યોમાંથી વીણી શકાય તેમ છે. ઉ. ત.

રે ! સ્વાર્થ સરતાં ક્રા અવરને આંગણે ઊભું રહે !  
તે જ કાવ્યમાં,

શું ભીખનાં લાજન કદી શીકે ચડેલાં સાંભળ્યાં ?

‘ક્રાસ’ના પર ટિપ્પણ લખતાં પ્રા. શ્રી અનંતરાય રાવળ લખે છે : ‘પણ કવિની ખરી ખૂખી તો કૃપજળમાં પ્રાણકૂંડી તેની મુગ્ધ મનોલીલા અને બહાર નીકળ્યા પછીની તેની સુરમ્ય પણ અલ્પસમયી જીવનલીલાના કાવ્યમય નિરૂપણમાં રહેલી છે એમ નથી લાગતું ? સજીવરોપણનો સુંદર પ્રયોગ કવિએ વાડ ને નીર ઉપરાંત ક્યારા પરના છોડ પરત્વે પણ કર્યો છે.....ક્રાસની જુદી જુદી ક્રિયાના વર્ણન વેળા જે અર્થાન્તરન્યાસ કવિએ વેર્યા છે તે પણ ધ્યાન ખેંચ્યા વિના નહિ રહે.’

ગામડાના કૃષિજીવનને સ્પર્શતું કાવ્ય ક્રાસ છે તેટલું જ કૃષિજીવનને ‘કાપણી’ સ્પર્શે છે. તેના પર પ્રા. શ્રી. અનંતરાય રાવળની નોંધ મળે

છે : ‘લણુણીના દશ્યનુ’ સ્વભાવોક્તિભયુ’, અને યથાવકાશ અર્થાંતર-  
ન્યાસો લલકારતું કાવ્ય.’ આ કાવ્યમાં અતિશયોક્તિ પણ મળે છે. આ  
કવિ અલંકારમાં સંસ્કૃત સાહિત્યનાં અલંકારોને પ્રયુક્ત કરવામાં ફાવટવાળા  
દેખાય છે. વર્ણુસંગાઈ, અતિશયોક્તિ, અર્થાંતરન્યાસ, સ્વભાવોક્તિ,  
અન્યોક્તિ ઇત્યાદિ અલંકારવૈભવને છુટ્ટા હાથે તેમનાં કાવ્યોમાં વેરે છે.  
સજીવારોપણ, ઉપમા અને રૂપક તો ઢગલાળું, વીણુવા ખેસીએ તો જડે !’

‘કાપણી’ કાવ્યમાં પણ કવિએ તાદશ ચિત્રો દોર્યાં છે. તે પણ  
નિરખવા જેવાં છે. આ માણુવા માટે પણ સહેજસાજ કૃષિજીવનનો  
ખ્યાલ જરૂરી લાગે છે. તો જ આ કાવ્ય સંવેદી શકાય. ‘કાપણી’નું  
આ ચિત્ર નીરખો :

વીંઝતાં બ્યોમ વિહંગનાં વૃન્દ,  
આવતાં ઉર ધરતાં આનંદ;  
મધુર કલકલનો કરી ઉચ્ચાર,  
માનતાં અંતરથી ઉપકાર.

છોડ પર કણુસલાં મોતીદાણા જેવા ધાન્યે લચી પડતાં હોય છે,  
ત્યારે તેને ખાવા માટે તેના પર પંખીઓ ઝળૂંખતાં હોય છે. આકાશમાં  
દોટાદોટ કરતાં હોય છે. આ દશ્ય રમણીય લાગે છે. સાથોસાથ તેઓ  
કરતા હોય છે, ‘મધુર કલકલનો ઉચ્ચાર !’ તે ઉચ્ચારધ્વનિથી આખો  
વગડો સજીવ બને છે, સંગીતમય બની ગુંજન કરવા લાગે છે. કણુ  
દેખીને પંખીઓ આનંદિત પણ તેટલાં જ થાય છે. તેઓ માત્ર આનંદ  
અને સંગીત નથી રેલાવતાં પણ સાથોસાથ ‘માનતાં અંતરથી ઉપકાર.’  
આ કવિની કલ્પના છે, તર્ક છે, પણ આ ભાવ પ્રકટ કરવાની વૃત્તિને  
નાનીસૂતી ન લેખાય ! આવાં વાક્યોથી કવિ નિત્યનો આચાર લણુવવાની  
દાળજી લે છે કેમ કે ધધે તેઓ ગુરુ હતા, આચારવિચારના પઢાવનાર  
હતા.

ખેડ ઝાઝા જણુનો વ્યવહાર છે. તેમાં એકલદોકલ આદમીનું કામ  
નથી. ખેડમાં વિલકત કુટુંબ કરતાંય સંયુક્ત કુટુંબ જોઈને, ને એવા  
ઝાઝા જણુના વ્યવહારનું ચિત્ર માત્ર બે પંક્તિઓમાં પ્રકટાવે છે :

‘હોંશભર કર્ખકનો પરિવાર  
લણુ શે ભાગ્ય તણો ભંડાર !’

આ લણણીની ઋતુ કઈ છે ? ભાદરવો, ઓતરાચિત્રાના તડકામાં આ કાર્ય માટે ખુલ્લા ખેતરોમાં જવાનું છે. વાયરાઓ છૂટ્યા હોય છે માટે કવિઓ ગાય છે :

મસ્તકે રવિકર ફેરો માર,  
પ્રાર્થમાં અનિદ્ર વહે અંગાર;  
તપી ધરણીથી પ્રજળે પાય,

અને આ બધાને વિસારવા અને કાર્યમાંથી આનંદ પામવા માટે સુંદરીઓ - કૃષકનારીઓ ગાય છે. હા ગાય છે શ્રમજીવનનાં ગીતો - Labour songs. કેવી રીતે ?

‘સ્વર મધુરે સુન્દરીઓ ગાંતી, શ્રમવારણ સંગીત.’ કાનને ને નયનને સંતોષ આપી શકે તેવાં ચિત્રો ઉપજાવીને કવિ અનન્ય ચિત્ર આ કાવ્યમાં સરજે છે અને તે છે વૃક્ષડાળે જૂલતી ઝોળીતું. આ ચિત્ર દોરવાનું બીજા ગુજરાતી કવિને સૂઝ્યું છે ખરું ? તે કેવું ચિત્ર છે ?

જૂંઝે ઝોળી કંઈ આંખાડાળ,  
માંહી મીઠી નિદ્રા લે બાળ;  
હીચોળે પ્રેમભર્યો પવમાન,  
તાપને રોકે તરુનાં પાન.

ક્ષણ ક્ષણ કરતી તોય નિરીક્ષણ, કંઈ કંઈ દેતી કાન, વ્યગ્ર સમી વતસલ જનનીનાં, ધન્ય સુલભ સંતાન ! ‘કાપણી’નાં આ વિરલ દૃશ્યો સાહિત્ય દ્વારાય ઉત્તત્ત્વજનનસમુદાયને મહાણવાની શક્યતા કરી આપવા બદલ પણ આ કવિની શક્તિને દાદ આપવી રહી.

‘મેળો’ ગુજરાતી સાહિત્યમાં જ્યાં ત્યાં ગવાયો છે, વગોવાયો છે, પણ આ કવિ શુચિતાના કવિ છે તેથી અહીં સંસ્કૃતપ્રચુર બાનીમાં મેળાનું આદર્શીકરણ કરીને કવિએ મેળાનાં વિધવિધ પાસાંનાં અનેક દૃશ્યો ખડાં કર્યા છે, તેનાં શબ્દચિત્રો - pen pictures દોર્યાં છે, તેમાંય કવિએ ખોટાદનો જન્મખાળે મેળો માણ્યો લાગે છે. પુરુષો અને સ્ત્રીઓ સાથે મળીને રાસડા ગાતાં ગાતાં હીંચ લે એ તો સોરઠની ધરણીનું પ્રાકટ્ય ! કવિ તે વિશેષતાને અચૂકપણે આલેખે છે !

‘દધિમંથન’ જેવી કૃતિઓ પણ ગ્રામજીવનને પ્રકટતી આ કવિની કૃતિમાં લઈ શકાય. કવિ ગ્રામજીવનનું આલેખન કરતાં કરતાં ત્યાંના

સમાજજીવન પર પણ ઢળી પડે છે. તેને વર્ણનાત્મક નહિ બનાવતાં તેનાં શબ્દચિત્રો ખડાં કરે છે, ને તે જ કારણે તે હલ બને છે. ગ્રામજીવનની કલુષિતતા કવિએ કયાંય આલેખી નથી કેમ કે તેમને ખપે છે. ગ્રામજીવનની શુચિતા, આદર્શો અને સસ્વ-સોહતું વિમળ ગ્રામજીવન ! તેના જ ગાનાર છે સ્વ. શ્રી દામોદરદાસ ખુશાલદાસ ખોટાદકર.



### અપૂર્વ ચારુતા :

ખોટાદકરના પદ્યબંધનમાં અપૂર્વ ચારુતા કેમ આવી છે ? હ. હ. દ્રુવે અને મણિલાલ દિવેદીએ જે છંદમાં ઠોકરો ખાધી છે, તે દિંડી છંદમાં પણ ખોટાદકરે વિજય મેળવ્યો છે. (‘શૈવલિની’નું ‘ચક્રારી’ જુઓ)...લાષા ઉપરનું એમનું પ્રભુત્વ ઉચિત શબ્દોને આપોઆપ ઉચિત પદ્યના ખીળામાં ગોઠવી દે છે. કાવ્યના વિષય અને છંદ વચ્ચે પરસ્પર મૈત્રી સધાય છે એટલું જ નહિ પણ પદ્યપંક્તિમાં શબ્દો પણ સુઘટિત રીતે ગોઠવાઈ જાય છે. આ ઉપરાંત પદ્ધલાલિત્ય અકૃત્રિમ સધાય છે.

— નરસિંહરાવ દિવેદિયા

## બોટાદકરની કવિતામાં આમચિત્રો

જશવંત શેખડીવાળા

બોટાદકર તત્ત્વતઃ ‘આમકવિ’ છે. તેમના જીવનમાં તેમ કવનમાં ગામકું આતપ્રોત થઈ ગયું છે. તેમની કવિતામાં ગામડાની નિરાળી સંસ્કૃતિ અને પ્રકૃતિનું દર્શન વારંવાર થાય છે. આમસૃષ્ટિનું નિરૂપણ કરતાં સંખ્યાબંધ કાવ્ય તેમના પાંચેય કાવ્યસંગ્રહોમાં જોઈ શકાય છે.

આમણાં ગામડાંમાં જ, જોવા મળી શકે તેવું લોકજીવન અને પ્રકૃતિરૂપ-તેમનાં અનેક કાવ્યોનો વિષય બન્યાં છે. દાદાદાદી, માતા-પિતા, ભાઈ-ભાભી, બહેનો, વહુઓ, પતિ-સાસુ-સસરા, જેઠ-જેઠાણી, દિયર-દેરાણી, નણદો અને-તેમનાં સંસારોથી ગાળ-રહેતાં મોટાં ખોરડાં, ભયાંભયાં સાસરામાં-રહેતી છતાં દૂરના પિયરને રાતદિન અંખ્યા કરતી કુળવધૂઓ, માથે હેલ-મૂઠી પનથટ પર પાણી ભરવા જતી યા ચાંદની રાતે રાસે-રમતી સ્ત્રીઓમાં ટોળાં, પિયેરથી સાસરે જતી યા સાસરેથી પિયેરે આવતી આણાત-ચુવતીઓનાં વેલડાં, સંધ્યાકાળે ગામમાં પ્રવેશતાં ગોધણું-વાંસળી વગાડતો ગોવાળ, બળબળકરતાં વહેતાં ઝરણાં, હરિયાળાં ઘાસ અને ઝાડછોડથી છવાયેલ કુંગરાળ ધરતી-તેમનાં કાવ્યોમાં વખતો-વખત-નજરે પડે છે. વહેલી પરાઢે થતાં વલોણાં, કાપણીટાણે સ્ત્રી પુરુષ-બાળકોથી છવાઈ જતાં ખેતર, માનવમહેરામણનું દૃશ્ય ખડું કરતા મેળા, સીમ ગબવતા કાસ, બપોરની વેળાએ માર્ગ વચ્ચે અટકી પડતા ગાડે જોતયાં બળદ, વાંસળી વગાડી સાપ પકડતા ગારુડી પણ તેમની કવિતામાં કંથારેકે ડોકાઈ બન્યાં છે.

આ આમચિત્રોમાં, પ્રકૃતિનિરૂપણની અપેક્ષાએ, લોકજીવનનું નિરૂપણ વધુ ધ્યાન ખેંચે છે. કવિને ગામડાની પ્રકૃતિ કરતાં ગામડાના ઘર-સંસારનું યા સમાજનું ચિત્રણ કરવાનું વિશેષ ગમે છે અને ક્ષાવે છે.

ઘણી વાર તેઓ પ્રકૃતિનું આલેખન લઈ, સજીવરોપણુ યા અન્યોક્તિ દ્વારા, માનવભાવ અને કુટુંબભાવનું જ ગાણું ગાતા હોય છે. ‘વનવલ્લરી’ ‘કદલી’ ‘ધેનુ’ ‘ઉષા’ ‘સરિત્સુંદરી’ ‘વાદળી’ જેવાં કાવ્યો આ વસ્તુના નિદર્શનરૂપ છે. તેમાં પ્રકૃતિતત્ત્વની આસપાસ કાવ્યના તાણાવાણા વણાતા હોવા છતાં નિર્ભેળ પ્રકૃતિચિત્રણ નહિવત્ છે, માનવભાવ અને કુટુંબભાવનું જ ચિત્રણ મુખ્ય છે. કવિનાં, ગ્રામસૃષ્ટિનું નિરૂપણ કરતી ઘણાંખરાં કાવ્યોમાં પ્રકૃતિ સાધન તરીકે યોગ્ય છે, સાધ્ય હોય છે કુટુંબભાવનું નિરૂપણ. પરિણામે તેમની પાસેથી ગામડાના ગૃહજીવનનું ચિત્રણ કરતાં કાવ્યો ખોટી સંખ્યામાં પ્રાપ્ત થાય છે, પણ ગામડાની પ્રકૃતિનું સુરેખ સ્પર્શક્ષમ રંગીન જીવંત હલ રૂપ આલેખતાં નિર્ભેળ પ્રકૃતિકાવ્ય બહુ ઓછાં મળે છે.

કવિ તેમની કવિતામાં જે ગામડાનું આલેખન કરે છે તે ગામડું છે શામંતશાઈ સૌરાષ્ટ્રનું. એ ગામડાના કેન્દ્રમાં છે દરબાર-ઠાકોર-ગરાસિયો. એનું જીવન અને એની આસપાસનું રોમાંચક વાતાવરણ. દરબારગઢ, ગઢના કાંગરા, દરબાર, રણવાસ, જિંચી મેડીઓ, ઝરૂખા, ડેલીઓ, આંગણું ખૂંદતા ધોડા વગેરે સામાન્ય લોકો માટે આદર્શરૂપ, ઉત્કટ અંખનાની વસ્તુ સમાં, ગણાય છે. સામંતીસમાજના અંગરૂપ વહેલ (રથ), ધોડા, હથિયારધારી વળાવિયા, ઢબૂકતા ઢાલ, ખંદૂકના લડાકા ગામમાં વસતાં સૌ કોઈ માટે, લગ્ન યા આણા જેવા અવસર પર, અનિવાર્ય લેખાય છે. ઓઝલ-પરદામાં રહેતી યા ધૂંધટ તાણી પરપુરુષથી મુખ છુપાવતી સ્ત્રીનું આ સમાજમાં ગૌરવ થાય છે. ખોટાદકરના ચિત્ત ઉપર આવા લોકજીવનના અને લોકઆદર્શના ઊંડા સંસ્કાર પડ્યા છે અને તે પ્રત્યક્ષ યા પરોક્ષ રૂપમાં તેમનાં અનેક કાવ્યોમાં—દા. ત. ‘આણાં’ (રા.)\* ‘માતૃયુજન’ (રા.) ‘પિયર’ (સ્ત્રી.) ‘સીમન્ત’ (રા.), ‘લાઈખીજ’ (રા.) ‘સૌરાષ્ટ્રસુંદરી’ (સ્ત્રી.) વગેરેમાં ડોકતાં રહે છે.

કવિ કાવ્યનો વિષય બનેલાં આ ગામડાંનું જીવન-લગ્ન, આણાં, મેળા જેવા અવસર બાદ કરતાં—ઘણુંખરું શાંત સરળ એકધારી ગતિએ

\* : લેખમાં ‘કલ્લોલિની’ માટે ક., ‘સ્ત્રોતસ્વિની’ માટે સ્ત્રી., ‘નિર્ઝરિણી’ માટે નિ., ‘રાસતરંગિણી’ માટે રા. અને ‘શૈવલિની’ માટે શૈ. એવા શબ્દસંક્ષેપ યોગ્ય છે.

વલ્લા કરતું હોય છે. સ્ત્રીઓ વહેલી પસોઢે ભડી વલોણાં કરે છે, માથે હેલ મૂકી પનઘટ પર જઈ પાણી ભરી લાવે છે, ગાયને ગોંદે ગોધણમાં વળાવી આવે છે, કોઈ વાર અજવાળી રાતે રાસ રમે છે અને સાસરીમાં ગમે તેટલું મુખ હોય તોપણ ‘મહિયરનાં જૂનાં ઝાડવાં’ અને ‘લાંડરડાં’ને જોવા માટે સતત તલસ્યા કરે છે. પુરુષો ખેતીમાં યા કાસ ખેતવામાં રચ્યાપચ્યા હોય છે. ગામના ગોવાળ રોજ સવારે ગોધણ લઈ કુંગરે યા નદી તીરે જવા નીકળી પડે છે અને મંધ્યાટાણે વાંસળી વગાડતા તેને ગામમાં પાછું લઈ આવે છે. ગ્રામસ્થિતિનાં આ રેન્જિદાં દશ્યો ખોટાદકરની કવિતામાં અનેક વાર આલેખાતાં હોય છે.

‘દધિમન્યન’ (શૈ.) કાવ્યમાં વહેલી પસોઢે થતા વલોણાનું નિરૂપણ થયું છે. ‘સૌરાષ્ટ્રસુંદરી’ (સ્ત્રી.), ‘પનઘટ’ (રા.), ‘પનઘટ’ (શૈ.) જેવાં કાવ્યોમાં ગ્રામનારીનાં ‘પનઘટનાં પરિચાણ’ આલેખાયાં છે. તેમાં ‘પનઘટ’ (શૈ.)માંનાં કેટલાંક ચિત્ર સખીઓને પનઘટ પર સાથે આવવા સાન કરીને ખોલાવતી સ્ત્રીઓ, ભરેલાં ખેડલાં પર ખેસી પાણી ખોટતા કાગડા અને માનું અનુકરણ કરી પનિહારી થતી નાનકડી કન્યાઓનાં ચિત્ર આકર્ષક બન્યાં છે.

રિકત જલપાત્રને વક્ર શિર પર ધરી, સખીતણે દાર કેં સાન કરતા,  
વિવિધ અંબરવતી, વિવિધ ભૂષણ ભરી, વિચરતી વિવિધ ઉરભાવ ભજતી.

\*

ભડતા અહીં તહીં વૃક્ષના વાયસો, ખેડલે ખેસીને નીર ખોટે.

\*

કલશ નાના ધરી મસ્તકે કન્યકા, જનનીનું અનુકરણ જય કરતી.

‘સૌરાષ્ટ્રસુંદરી’માંનું, વડીલજનની લાજ કાઢતી અને પૂંઠ ફેરવી રસ્તાની એક જાગુ પર તરી જતી, ગ્રામીણ પનિહારીનું ચિત્ર સુરેખ દોરાયું છે :

શિર ઉપર શોભિત હેલ ધરી,  
હળવે હસતી જતી હંસગતિ;  
પથ મધ્ય ગુરુજનને નિરખી,  
દઈ પૃષ્ઠ સલજજ તરી ધરતી.

સાસરે વસતી. છતાં મનમાં 'મહિયર'ને સતત ઝંખ્યા કરતી મુઘ્ધા યુવતીનાં પિયેર અંગેનાં સંસ્મરણોનું દર્શન કવિનાં ઘણાં કાવ્યોમાં થાય છે, જેમ કે 'પિયર' ( સ્તોત. ), 'સંદેશ' ( આણાં. ) 'સાસરી' 'પનઘટ' 'મહિયર' ( બધાં રા. ) વગેરે. પિયરમાં કેવાં સ્વતંત્ર અને સુખી હતાં !

આંખાની ઊંચી ડાળે મળી સહિયરમાં બાંધી હિંદોલ હીંચ્યાં,  
ને કીડાથી નદીનાં, હસી હસી હરખે નિર્મળાં નીર ઝીલ્યાં;  
ચંદાની ચંદ્રિકામાં રસભર રમતાં રાસની લ્હાણુ લીધી,  
ને જ્યાં નાના પ્રતોથી, અજબ ઉછળતા ભાવથી ગોચ પૂજી.  
( ' પિયર ' સ્તો. )

\*

ત્યાં રમતાં અમે રાસ  
સાહેલીના સંગમાં રે, માણુરાજ ! ( ' મહિયર ' રા. )

'સંદેશ' ( રા. ) કાવ્યમાં. સાસરે રહેતી યુવતી, પિયેરમાં તેના વિયોગમાં ખૂરી રહેલી માતાની કલ્પના કરી, આકાશમાંની 'ચંદા' સાથે માતા ઉપર સંદેશો મોકલાવે છે. ચંદા તેની માતાને ઓળખી કાઢે તે માટે તેને એ આવાં 'એંધાણુ' આપે છે :

કાગ ઉડાડતી આંગણે એ તો દોડી દોડી ડોકાય રે...

x

ગાય વળાવતી ગોંદરે એની એક દિશામાં આંખ રે...

યુવતીઓ દ્વારા થતાં આ પ્રકારનાં મસ્તીતોફાન, કીડા અને પ્રત, પિયેર અંગેનાં તેમનાં આવો તલસાટ તેમ જ વિયોગી માતાઓ દ્વારા દીકરીના આગમનની આ રીતે જોવાતી વાટ તળપદા ગ્રામજીવનનાં પરિચિત દ્રશ્ય છે.

માર્ગમાં અટકી પડતાં ગાડાં, સીમમાં સાપ-પકડતા મદારી, કૂવે ચાલતા કોસ અને ખેતરમાં થતી કાપણી વગેરેનાં દ્રશ્ય પણ ગ્રામસૃષ્ટિમાં સામાન્ય છે. ખોટાદકર તેમનેય કાવ્યમાં લઈ આવે છે. 'શ્રાન્ત વૃષભને' ( ક. )માં બપોરની વેળાએ માર્ગ વચ્ચે અટકી પડેલા બળદને સંજોધી જાતજાતના ઉદ્દગારો કાઢતો ગાડાવાળો રજૂ થયો છે. 'સ્વરભેદ' ( ક. )માં વાંસળી વગાડી સાપ પકડતો મદારી દેખાય છે. 'કોસ'



(શૈ.)માં પંખીઓનાં ગીત સાથે ભળી જતા કોસ અને કોસિયાના અવાજ સંભળાય છે, ‘કાપણી’ (શૈ.) કાવ્યમાં ખેતરમાંના પાકની થઈ રહેલી કાપણીનું દશ્ય આલેખાયું છે. કાપણીને સમય ખેડૂત કુટુંબ માટે આનંદઉલ્લાસનું એક મોટું ટાણું ગણાય. આખો ‘કર્ષકનો પરિવાર’ ત્યારે ખેતરમાં હાજર થઈ જાય. સ્ત્રીઓ કામ કરતાં ગીતો ગાતી હોય, દેરાં-છેરાં આમતેમ દોડાદોડ કરતાં હોય, આંગાડાળે બાધિત્રી ઓળીઓમાં ધાવણું બાળક જૂલનાં હોય, ખેતરમાં સૌ સાથે મળી જમતાં હોય! અને એમ સમગ્ર વાતાવરણ જીવંત-પ્રસન્ન બની ગયું હોય. ‘કાપણી’માં આ સમગ્ર વાતાવરણનું હૃબ્દ નિરૂપણ થયું છે:

ગ્રામજીવનની આવી રોજિંદી ઘટનાઓમાં લગ્ન, આણું અને મેળા જેવા રોમાંચક પ્રસંગ જુદા જુદા તરી આવે છે. આખું ગામ તેમાં સામેલ થાય છે. સર્વત્ર જખરો ખળભળાટ મચી રહે છે. ગ્રામજીવનનું તેનાં કાવ્યોમાં નિરૂપણ કરતો કોઈ કવિ આવા પ્રસંગોથી અછૂતો શી રીતે રહી શકે? ખોટાદકરે પણ આ પ્રસંગો નિરૂપતાં કાવ્યો રચ્યાં છે. તેમાં આણું (કન્યાવિદાય યા કુળવધૂના આગમન) વિશેનાં તેમનાં કાવ્ય – ‘પુત્રીપ્રયાણ’, ‘દુહિતા’ (સ્ત્રો), ‘માતૃગુંજન’ ‘આણું’ (રાં) વગેરે – સંખ્યા અને સત્ત્વની દૃષ્ટિએ સવિશેષ નોંધપાત્ર છે.

દીકરીનાં વળામણાંનો – આણુંનો પ્રસંગ કેવો દુઃખદ અને તે સાથે કેવો રોમાંચક હોય છે! વેદનાગ્રસ્ત માતાપિતા, રુદન કરતી પુત્રી, ગામની સખી યા દીકરીને વિદાય આપવા ટાળે મળેલી તરુણ યુવતીઓ અને પ્રૌઢ સ્ત્રીઓ, ધમધમ ગાજતી વહેલ, થનગનતા ધોરી અને ધોડલા, ઢબૂકતા દોલ, હથિયારધારી વળાવિયા – આ બધાંની સહોપસ્થિતિ આણુંને ગ્રામજીવનની કેવી અનોખી ઘટના બનાવી દે છે! કવિના ‘માતૃગુંજન’માં ગામડાનું આવું આણું જીવંત બની ગયું છે. દીકરીને વિદાય આપતી માતાના ઉદ્ગારોમાંથી તેની વેદના અને પ્રસંગનું દશ્ય-ખેત્ર સાકાર થઈ બેઠે છે :

દૂધભર્યું હજી દાંતમાં રે એને- આપવાં આણું...

\*

ઢાલીડા! દોલ ઢબૂકતો ધડી, રોકજે તારો...

\*

ધમધમ ગાજતી ગોંદરે રે આવી વેલડી ઊભી...

ધોરી ! ધીરે તમે ચાલજો રે મારું ફૂલ ન ફેરકે...

\*

વીર સમાન વળાવિયા રે વાટે ઠાવકા થાજો,

ધામ વળે એને ઘૂમટે રે ઝીણા વીંજણા દેજો.

આણું કરતાં જુદા પ્રકારનો છતાં શાંત ગ્રામજીવનમાં એવો જ ખળભળાટ મચાવી મૂકતો ખીજો પ્રસંગ તે મેળો. તેમાં એક ગામનાં જ નહિ, પડોશનાં ઘણાં ગામોનાં ભાતભાતનાં માનવી ભેગાં મળે અને તેમાંથી ધસમસતો ‘જનસાગર’ સર્જાય. લોકટોળાનું અહેતુક ભ્રમણ, જુવાનોની ધિંગામસ્તી, સર્ગાસંબંધીના મેળાપ, પ્રેમીજનોનું મિલન, માતાપિતા સાથેનાં બાળકોની કલબલ અને વિખૂટાં પડી ગયેલાં બાળકોનો કકળાટ, મંદિર સામે દેવદર્શન માટે જામતી ભીડ, સ્ત્રી-પુરુષો વચ્ચે જામતી રાસડાઓની હરીફાઈ, સજનમંડળીઓનો કલશોર - આવું બધું કોઈ પણ મેળામાં જોવા મળી શકે. ખોટાદકરના ‘મેળો’ (શૈ.૦) કાવ્યમાં પણ આવું બધું રજૂ થયું છે. તેમાં કશી અપૂર્વતા નથી, પણ સમગ્રતયા ચિત્રણ સ્વાભાવિક લાગે છે.

ગ્રામજીવનનાં આવાં વિશિષ્ટ ચિત્રોમાં બહોળા સંયુક્ત કુટુંબનું વિશાળ ચિત્ર પણ ઉમેરી લેવું જોઈએ. કવિનાં ‘જનની’ ‘ભાભી’ ‘સાસરી’ ‘દેવર’ ‘સાસુ’ ‘નણદી’ ‘મોસાળ’ ‘મહિયર’ ‘સુંદરી શીળે ભરી રે’ (બધાં રા.૦) જેવાં કાવ્યોમાં તેનું દર્શન થાય છે. એક જ ઘરમાં વસતાં ત્રણ-ત્રણ પેઢીનાં માનવીઓ ઉપરાંત દૂરનાં પિયેર, સાસરી અને મોસાળમાં વસતાં સર્ગાવહાલાં વચ્ચેના હેતાળ સંબંધનું, તેમ જ એ સંબંધ જાળવી રાખવા માટે (ખાસ કરીને - કુટુંબમાં વહુ બની આવેલી યુવતી દ્વારા) પરસ્પર દાખવાતા પ્રેમનું અને અપાતા ભોગનું, તેમાં નિરૂપણ - મુગ્ધ અને આદર્શપૂર્ણ નિરૂપણ - થયું છે.

ખોટાદકરે તેમનાં ઘણાં કાવ્યોમાં, આમ, ગ્રામજીવનની વિભિન્ન બાજુઓનું સમભાવયુક્ત, મુગ્ધતાપૂર્ણ, આદર્શરંગ્યું, સુરેખ ચિત્રણ કર્યું છે.

પરંતુ ગામડાના પ્રાકૃતિક પરિવેશનું - જાનપદી પ્રકૃતિનું આવું સુરેખ ચિત્રણ તેમનાં કાવ્યોમાં ઝાઝું થયું હોય તેમ દેખાતું

નથી. નદી, કુંગરા, વનરાજી, ઉષા, પ્રભાત, સૂર્ય, ચંદ્ર, વાદળી, ઘેનુ, ઘુવડ, મધમાખી વગેરે વિશે તેમણે કાવ્યો તો ઘણાં રચ્યાં છે, જેમ કે - ‘ગિરિનિર્ઝર’ (શ્લોક), ‘સરિસુંદરી’ (રામ), ‘વનવદ્ધરી’ ‘કદલી’ (શ્લોક), ‘કુસુમને’ (કાં), ‘પોયણી’ (રામ), ‘ઉષા’ ‘શત્રુઞ્ચ’ (નિઃ), ‘પ્રભાત’ ‘બાલેન્દુ’ ‘ક્ષીણેન્દુ’ (કાં), ‘વાદળી’ (રામ), ‘ઘેનુ’ (શ્લોક), ‘વત્સકીડા’ (શ્લોક), ‘કોયલગ્રહેની’ ‘મધમાખ’ (રામ), ‘ઉલૂક’ (શ્લોક) વગેરે; પરંતુ તેમાંનું નિરૂપણ ઘણે ભાગે સંસ્કૃત ધાટીનું કાલ્પનિક યા દલપતરામીય કહેવાય તેવું ખીખાંઢાળ છે. કાવ્યમાં પ્રકૃતિનું આલંબન ઘણીવાર માનવભાવ અને કુટુંબભાવના નિરૂપણ માટે યા બોધ ઉપદેશ તથા માટે જ લેવાતું હોય છે. પ્રકૃતિનાં તત્ત્વો પર કવિ દ્વારા વારંવાર લક્ષ્યતી અન્યોક્તિનો યા સજ્જારોપણનો બોલો પ્રકૃતિના મૂળ સ્વરૂપને કચડી વિરૂપ કરી નાખે છે. આવી સ્થિતિમાં કવિ પાસેથી અનવદ્ય સુંદર નિર્ભેળ પ્રકૃતિ-કાવ્યો ભાગ્યે જ પ્રાપ્ત થાય છે.

તેમ છતાં, તેમનાં કેટલાંક કાવ્યોમાં ક્યાંક ક્યાંક જનપદી પ્રકૃતિનું દર્શન કરાવતાં થોડાં સુંદર ચિત્રો મળી આવે છે ખરાં. ‘અનવસર’ (શ્લોક) કાવ્યમાં આલેખાયેલું ચોમાસાનું આ ચિત્ર કેવું વાસ્તવિક અને વેધક છે !

... આ કટુ રટી રહ્યા દુર્દુરે,  
અને અધમ ટિટ્ઠિમો ક’ઈક જલપના ઝિંચુરો;  
કરે બધિર કર્ણને પ્રખર - તાર - કોલાહલે.

\*

વસી ગગન - ગર્હવરે ઘડી ઘડી ગજતો,  
નવીન ગિરિનિર્ઝર ખળખળાટ કૈં કૈં કરે.

‘સ્થિત્યન્નર’ (શ્લોક) માંનું, પૂર્વેની મધુર નિદ્રાગીની સરખા-મણીમાં અતિ વિષમ બની ગયેલા વર્તમાન જીવનનું ઘોતક બની રહેતું, ચિત્રણ પણ ગ્રામીણ પ્રકૃતિની કઠોર બાજુને સરસ રૂપમાં પ્રગટ કરે છે :

હવે તો ફરડાં ફેરી રહી આ ભાગ્યમાં છાયા !  
ચરણને ચોંટતા ચૂમી પડેલા પંથમાં કાંટા !

કરેલું : કુઠરે : ડો'ળું, ક'ઈ ભિનું, ક'ઈ ખારું,  
પીવા-માટે- મળે પાણી ભરેલું ગર્તમાં ભૂંડું.  
હળરો કાક ને હોલાડું, અધીરા જંબુકા ખોલો..

\*

ઉદરમાં પૂરવા-માટે અજીઠાં ખોરની ઇચ્છા,  
અને આ ઉંખરા કરાં ફળોની અંતરે આશા.

ગામડાના 'સ્મશાન' (કં-નું) આ ચિત્ર હૃદયંગમ છે :

વિહંગ-પણુ આ શોકાવેશે રહ્યાં ધરી મૌનને,  
કરુણુ રવથી ક્યારે ક્યારે ક'ઈ લવતા દીસે;  
અહીંતહીં દીસે નાના મોટા રહ્યા ઢગ રાખના,  
સ્થળ સકળમાં ભારે શાંતિ લયંકર સર્વથા.

આવાં-અનોખાં. સુંદર પ્રકૃતિચિત્રો સિવાય, તેમનાં ' ધેનુ ' (સ્ત્રો.),  
' વત્સકીડા ' (શૈ.) વગેરે જેવાં કેટલાંક કાવ્યોમાં થયેલું, ગ્રામસૃષ્ટિનાં અમુક  
પરિચિત દૃશ્યોનું - સંધ્યાટાણે વાંસળી વગાડતા ગોવાળ, હરિયાળી ધરતી  
પર-ચરતી ગાયો અને દોડતાં-ધાવતાં-તોફાન કરતાં વાછરડાં વગેરેનું-૩૬  
ચિત્રણુ પણુ એકંદરે ગમે તેવું બન્યું છે. પ્રકૃતિનાં આવાં કેટલાંક ચિત્રો  
સહજ સ્વાભાવિક સુંદર-અને હૃદય બન્યાં છે.

પરંતુ કવિનાં અન્ય ઘણાં કાવ્યોમાં થયેલું પ્રકૃતિચિત્રણુ ખીખાંઢાળ  
સાયાસ કૃત્રિમ વરવું અને ક્યાંક-તો હાસ્યાસ્પદ પણુ બની ગયું છે.  
' વનવલ્લરી ' ( સ્ત્રો.-) આવું એક કાવ્ય છે. તેમાં વનની વેલીને સજ્જવારોપણુ  
દ્વારા યુવતી કદપવામાં આવી છે. તે મુગ્ધા, લજ્જળ, પ્રેમભૂખી છે. તે  
' પ્રણયનું રસભાજન ' અને ' ઉરતાણું અવલંબન ' શોધે છે. અતે તેને તેનો  
' વહાલો ' મળી જાય છે- ' વનદેશ સુહાવતો ' ' રસભર્યો સહકાર સુલક્ષણો. '

ક'ઈ દૂર દીસે વહાલો સુભાગી સ્નેહ-સોબતી,  
દેખ્યો ને ઓળખ્યો અને સ્નેહની દિવ્ય દૃષ્ટિથી.

વનવલ્લરી દૂર વસેલા એ સ્નેહ-સોબતી પાસે જવા ચાલી નીકળે છે.  
પરંતુ એટલે દૂર પહોંચતાં પૂર્વે તો વલ્લરીનું હૃદયબળ સર્વ વહી જાય છે,  
તેનો લલિત કામલ દેહ બળી જાય છે અને છેવટે ' ચલન-ચંત્ર ' પણુ અટકી  
પડે છે !... વસ્તુ વિચારશૈલી નિરૂપણની નરી કૃત્રિમતાને લઈ ( ગંભીર  
ભાવે લખાયેલું 'તેમ-જ કરુણાન્તઃ ! ) પૂરું કાવ્ય કેવળ હાસ્યાસ્પદ બની

ગયું છે. માતૃત્વપદનું આરોપણ પામેલી ‘ કદલી ’ (સ્ત્રો.) સુંદર યુવતી બનાવાયેલી ‘ સરિસુંદરી ’ (રા.), ‘ નહાવલિયા...કંથ...મેહુલિયા ’ ની પ્રેમિકાનું પદ પામેલી ‘ વાદળી ’ (રા.) વગેરે પણ આછવતે અંશે આ પ્રકારની જ કૃતિઓ છે.

કૃત્રિમ અન્યોક્તિ યા અર્થાન્તરન્યાસ અને સજ્જારોપણ, પંતુલશાઈ, શુષ્ક વાચ્ય, ખોધ-ઉપદેશ-ચિંતનનો વધુપડતો ખોળો, ઉપરછદ્ધું અછડતું નિરૂપણ, સંસ્કૃતપ્રચુર કૃતક પદાવલિ—આ બધી મર્યાદાઓને લઈ ખોટાદકરનાં મોટા ભાગનાં પ્રકૃતિકાવ્યો સામાન્ય કક્ષાનાં પદ્યો કરતાં વધુ જાયાં જીદી શકતાં નથી.

આ બધી મર્યાદાઓ ઉપરાંત એકપક્ષી અતિઆદર્શવાદી ચિત્રણને લઈ, કવિનાં અનેક ગ્રામજીવનવિષયક કાવ્યોને પણ શોષતું પડ્યું છે. તળપદા ગ્રામજીવનનાં દશ્યો, ટાણાં અને ચીજવસ્તુઓનું તેમ જ ગ્રામવાસીઓના મનોભાવ અને ઉદ્ગારોનું નિરૂપણ કરતાં કાવ્યોનાં અતિસંસ્કૃત શીર્ષકો અને સંસ્કૃતપ્રચુર જ્ઞાનીમાં થતું તેમનું ચિત્રણ તળપદા વાતાવરણની અસ્વાભાવિક ‘સંપૂર્ણ’ તેમ કલાત્મક નિર્મિતિમાં ઘણી વાર અવરોધક નીવડે છે; જેમ કે ‘ આન્ત વૃષભને ’ અને ‘ દધિમન્થન ’ કાવ્ય બપોરની વેળાએ માર્ગવચ્ચે જિભો રહી ગયેલો ગાડેજોડયો બળદ અને તેને અનુલક્ષી જત-જતના ઉદ્ગારો કાઢતો ગાડાવાળો એક સુંદર શબ્દચિત્ર થવાની શક્યતાથી સભર દશ્ય છે. પરંતુ કવિની સંસ્કૃતપ્રચુર અસ્વાભાવિક ભાષા — ‘ આન્ત વૃષભને ’ જેવું શીર્ષક, ગાડાને બદલે ‘ શકટ ’ શબ્દનો ઉપયોગ, બળદને ઉદ્દેશી થતા ‘ ધુરંધર ’ ‘ ધવલનો ! ’ ‘ ધવલધૂર્વહ ’ જેવા પ્રયોગ અને પરાણે લદાતી અન્યોક્તિ — સમગ્ર દશ્યને રોળી નાખે છે. કવિએ ખેડૂતઘરના વલોણાની પણ ‘ દધિમન્થન ’ માં આવી જ દુર્દશા કરી છે ! ‘ ધવલાદધિને ’ ‘ પ્રોત્તિષ્ઠ દંડ ’ ‘ મંદ ક્રમે કરચાલનથી ’ ‘ દૂત દોલન દેહ વિષે પ્રકટે ’ જેવી સંસ્કૃતપ્રચુર કૃતક પદાવલિ વલોણાની રોજિંદી ક્રિયાને હાસ્યારૂપદ બનાવી મૂકે છે. ‘ દુહિતા ’ કાવ્યમાં સાસરેથી વહેલમાં ખેસી પિયેરમાં આવેલી યુવતીની માતાને મંજવાની અધીરાઈનું તથા મા-દીકરી વચ્ચેનાં હેતપ્રીતનું આલેખન થયું છે. તેમાં યુવતી ‘ યાન ’ માંથી જિતરી સીધી ઘર ભણી દોડે છે, ‘ સરણિમાં ’ જિભેલાં સ્વજનો ‘ કુશલપ્રશ્ન ’ પૂછે છે, તે તરફ પણ એ પૂરું લક્ષ આપતી નથી.

‘કોસ’ નામધારી કાવ્ય, મંસ્કૃતપ્રચુર પદાવલિ અને સાયાસ બોધ ઉપદેશ તારવવાની કૃત્રિમ પ્રવૃત્તિને કારણે, કોસ ખેદુત કે ખેતર-કશાનું સુરેખ સ્પર્શક્ષિપ્ત સુંદર સ્વાભાવિક ચિત્ર ઉપસાવો શકતું નથી.

કવિ દ્વારા તેમની કવિતામાં ગ્રામવાસી માનવીના મનોભાવોનું તથા ગૃહજીવનનું જે નિરૂપણ થયું છે તેમાં વાસ્તવિકતા ફેટલી, એ પણ એક વિચારણીય પ્રશ્ન છે. ખોટાદકર આદર્શવાદી-ભાવનાપરાયણ - માંગલ્યવાદી કવિ છે. એટલે તેમની દષ્ટિ વ્યક્તિ કુટુંબ સમાજની એક જ બાજુ તરફ, તેમાંનાં માધુર્ય અને માંગલ્ય તરફ જ મંડાયેલી રહે છે. પરિણામે આદર્શ અને ભાવનાના રંગો અતિ ઘેરા હોય છે, યથાર્થ કરતાં રંગોન કલ્પનાનો વિનિયોગ વિશેષ હોય છે. ‘જનની’ ‘ભાભી’ ‘સાસરી’ ‘દેવર’ ‘સાસુ’ ‘નણદી’ ‘મોંસાળ’ ‘મહિયર’ ‘સુંદરી શીજે ભરી રે’ વગેરે જેવા કુટુંબભાવોનું નિરૂપણ કરતાં કાવ્યો જોતાં આ વસ્તુ બરાબર સમજી શકાય છે. માતાના અલૌકિક પ્રેમને માનવી-માતાથી માંડી ધેનુ અને કદલી સુધી એચી જવા પાછળ પણ તેમની આ જ દષ્ટિ-વૃત્તિ પ્રવર્તતી લાગે છે.

આવી દષ્ટિ-વૃત્તિ કવિ અને કવિતામાં હોય તેમાં કશું અનુચિત નથી; પરંતુ વ્યાપક સંદર્ભમાં જોતાં તે એકાંગી, અપૂર્ણ અને અયથાર્થ પણ લાગે છે. કવિ વ્યક્તિ, કુટુંબ અને સમાજની અસલી વાસ્તવિકતામાં જોડા ઊતરતા નથી, ઊતરી શકતા નથી. એટલે માનવભાવ અને કુટુંબ-ભાવનું તેમની કવિતામાં થતું નિરૂપણ ભાવનાપૂર્ણ-આદર્શયુક્ત હોવા છતાં મહદંશે એકપક્ષી, ઉપરછલ્લું અને એકવિધ બની રહે છે. તેમની આ મર્યાદા છે.

પરંતુ આવી મર્યાદાઓ છતાં ખોટાદકરે ગ્રામવાસી માનવીના મનની અને કુટુંબની મધુરમંગલ ઊજળી બાજુઓનું દર્શન કરાવતાં તથા ગ્રામજીવનનાં અનોખાં દ્રશ્યો ટાણાં પ્રવૃત્તિઓનું વાસ્તવિક વિશદ સુરેખ દર્શન કરાવતાં, જે સારાં કાવ્યો લખ્યાં છે તે તેમનું ગુજરાતી કવિતાને એક વિશિષ્ટ અર્પણ છે. તેથી કરીને ગુજરાતી વાચકો ભવિષ્યમાં પણ તેમને એક ભાવનાપરાયણ આદર્શવાદી ‘ગ્રામકવિ’ તરીકે યાદ કરતા રહેશે.

## લોકહૃદયના કવિની ભાવના અને અભિવ્યક્તિ

જયન્ત શા. જોષી

‘ એમનાં કાવ્યપુષ્પોમાં કાઠિયાવાડનો જીવનપરાગ સૌથી અધિક પ્રમાણમાં લલકરી બિઠ્યો...એકે એક પુષ્પની શિરાએ શિરાએ કાઠિયાવાડી-રસ જ લરેલો છે. માટે જ ગુજરાતી ભાષાના સમસ્ત કાવ્ય સાહિત્યમાંથી કાઠિયાવાડીઓને પોતાનો જીવનવ્યવહાર જેમાં વધારેમાં વધારે મૂર્તિમાન થયેલો દેખાય, પોતાનો રસ જેમાં વધારેમાં વધારે ઝિલાયેલો જણાય તો તે ખોટાદકરની કૃતિમાં જ. ’ ( વિશ્વનાથ ભટ્ટ ).

આ વિધાનોમાં ‘ કાઠિયાવાડ ’ને બદલે ‘ લોકહૃદય ’ શબ્દ મૂકા. એટલે ખોટાદકરની સત્પ્રણય-પ્રેરિત દષ્ટિએ જોયેલી, માણેલી અને આલેખેલી સમગ્ર ગ્રામસૃષ્ટિની પરિચિત વસ્તુઓ, વ્યક્તિઓ, જીવન-વ્યવહારો, ઉત્સવો અને ભાવોની ‘ મંગલ-મિષ્ટ ’ સૃષ્ટિ શાથી ગળે છે તેનું હાર્દ સમજાઈ જશે.

ભાવનગરની શામળદાસ કોલેજના ( ૧૯૪૦ ના ) સાહિત્યપ્રદર્શનમાં ભાવનાયુગના કવિઓનું એક લાક્ષણિક ચિત્ર મુકાયું હતું. તેમાં કાન્ત, ન્હાનાલાલ, કલાપી વગેરે કવિઓ કાવ્યદેવીને માટે શયુગાર લઈને આવતા દર્શાવ્યા છે; ત્યાં ખોટાદકર પણ છે. તેમના હાથમાં એક થાળ છે, અને થાળમાં શ્રીફળ, કંકાવટી, ચૂંદડી, મોડિયો વગેરે સામગ્રી છે. આ ચિત્ર ઘણું સૂચક છે.

ખોટાદકરને વિશ્વનાથ ભટ્ટે ‘ સૌન્દર્યદર્શી ’ કવિ કહ્યા છે; અને એવી સૌન્દર્યદષ્ટિ અનંતરાય રાવળ કહે છે તેમ, ‘ સત્પ્રણય ’ની ઉપાસનાને લીધે ખોટાદકરને સાંપડી છે :

‘ એ દષ્ટિ આ જગ સકળમાં પૂર્ણ સૌન્દર્ય જોતી,  
ને મીઠી દે’ કુદરતતણી દા’ણુ સર્વત્ર લેતી;

વ્યક્તિ માત્રે વસી વિમળતા એકતા એ નિહાળે,  
જૂઠો પેલો જગવિષયનો ભેદ ના કાંઈ લાળે.’

સાદા દશ્યમાં અને જીવનમાં મીઠું - વહાલું, આંખ ભીની કરે તેવું સુંદર, ભવ્ય, ગંભીર, મંગલ ‘સતપ્રણય’નું રૂપ નીરખવું, તેનો સાક્ષાત્કાર કરવો અને એ સાક્ષાત્કારથી પ્રસન્ન બની ઉત્સાહપૂર્વક ખીજીને એ સતપ્રણયના સાક્ષાત્કારની દૃષ્ટિ આપવી, ‘એવું’ આ ચૂંદડી - મોડિયો આદિ સામગ્રી લાવનાર કવિનું સત્કાર્ય છે.

ખોટાદકર ચિરપરિચિત, સાદાં, નરી સરળતાનાં દશ્યોમાં જીવન-વ્યવહારમાં, ગ્રામઉત્સવોમાં, રહેણીકરણીમાં માત્ર એને એ એકધારાપણું અને સાદગી માત્ર જોવાને બદલે એ સાધારણમાં રહેલી મીઠાશ, સંગીનતા, માંગલ્ય, આદિનાં દર્શન કરે છે. આવી દૃષ્ટિ લોકકવિની પણ હોય છે.

લોકસાહિત્યકાર એ જ રીતે ગામનો ગોંદરો, મોતી ચરતો મોર, જટાજૂટધારી યોગીરાજ શો વડલો, લગરી ભેંસ, ગવરી ગાય, વાછરડાં, પનઘટ, પનિહારી ‘ફળફળતા ચોખા’ ‘પૂનમ કેરો ચંદ જોવો પાપડ’ એમ ચિરપરિચિત પદાર્થોને મમતવના કોઈ અજળ રંગે રંગીને સાદા ખેચાર શબ્દોમાં ઉઠાવ આપી મન-મીઠડા બનાવી દે છે. ખોટાદકરે એ જ રીતે, ફૂવાનો કોસ, ખેતરની વાડ, વૃક્ષને આલંબવા જતી વેલ, પનઘટ, વનરાને તે વન વીંધી આવતો રસ્તો, શત્રુજય જોવો પર્વત, નદી, સાગર, વાદળી...ચિરપરિચિત ગ્રામપ્રકૃતિને સૌન્દર્યમંડિત કરી છે. આપણી સૌન્દર્યની લાવના અને જીવનની રીત બદલાયેલી અનુભવાય છે છતાં એ ‘પ્રોક્ષણ’ કરતી માતાની ‘ધન્યવ્યગ્રતા’; ‘અમલાનનનું’ અવગુંઠનથી કંઈ ગોપન વિભ્રમમાં કરતી, ‘પથ મધ્ય ગુરુજનને નિરખી દઈ પૃષ્ઠ સલજીવ તીરે તરતી,’ અને પતિના પ્રયાણ કે આગમન સમયે ઘરના ખૂણામાં સંતાઈને ‘દગથી, શિરથી, કરથી’ વદતી એ લાજળ કુળવધૂનો વ્યવહાર, કે પનિહારીની

લાજને લક્ષતી આકળી ઉર થતી ઝટિત સર્વત્ર દગ એક દેતી,  
હાસ્યને રોષના અજળ સંગમ વતી ઊડતા વસનને ઓઢી લેતી.

એવી છટા...આ સઘળું ચિરપરિચિત હૃદયમાં ધૂપાયેલું કાંઈ સૌન્દર્ય - કાંઈ અનેરી મીઠપથી રસેલું સૌન્દર્ય...પ્રગટ કરી હૃદયને ખેંચી રાખે છે. હૃદયના કોઈ અગોચર ખૂણામાં આપણા નવસંસ્કારે ઢાંકી



દીધેલી સૃષ્ટિ ખોટાદકરના મર્મવેધક મમતાના મારથી એકાએક ચૈતન્ય ધારણ કરી જગી ભડે છે. કંઈ કંઈ છાના સનકારા કરી આપણા અંતરાત્માને હુબ્ધ કરે છે. એમાં આપણે ભારે મીઠાશ, કાઈ કારમું સૌન્દર્ય અનુભવીએ છીએ.

આ સંસારના ભાતભાતના લોકો જ્યાં એકત્રિત થાય છે ત્યાં મેળામાં કવિ ભાવગદ્ગદ હૃદયે વાતસત્યથી અને જાંડા નેહથી સહુને નીરખી રહે છે :

‘ જીછળે જનસાગર શો આજ  
ધીરગંભીર કરંતો ગાજ;  
વિપ્રયોગની તીવ્ર વ્યથાએ ઉરથી અળગી થાય,  
કૈંક સ્વજન - સંદેશ - મુધા પી સિનગધ હૃદય સિંચાય

\*

ઉકેલે જીવનપ્રશ્ન અનેક, વધે માનસસંબંધ વિશેષ.

આ સઘળા માનવોનાં ભાવ અને જીવન, તેમના નાનકડા ધરતી દુનિયાના મનોભાવો અને પ્રસંગો, તેમનાં મેળા અને દાપણી, શ્રમકાર્ય, ખેતીકાર્ય, વગેરે, તેમના એકધારા જીવનના આવતા પરિવર્તનના મંગલ સંસ્કાર પ્રસંગો, — લગ્ન, આણાં, સીમન્ત, તેમની ધરિત્રી શી ધીરજ, સહનશીલતા અને મૂંગા ભાવ, તેમના જીવનવ્યાપારના સાદા પ્રસંગોની મીઠાશ ને મધુરપ...આ બધું લોકહૃદય જો ખોટાદકર ધરાવતા ન હોત તો કઈ રીતે ગાઈ શકત ? અને ખોટાદકર જેવો શિષ્ટ કવિ આવું નેહલીનું હૃદય અને કદપનાસામર્થ્ય ધરાવતો ન હોત તો સમાજજીવનના દર્પભર્યા સંકુલ વ્યવહારોમાં રત માનવીઓના હૃદયમાં આ લોકજીવનનું સૌન્દર્ય કોણ ફરીથી જગાડત ?

તો લોકજીવન પ્રત્યેનું સહજ મમત્વ, પરિચિત પ્રકૃતિ અને પદાર્થો પ્રત્યેનો સ્વયંભૂ સાહજિક અકારણ ઉત્પન્ન થયેલો પ્રેમ આ કવિના મિષ્ટ - કાવ્યત્વનું ઉદ્ગમસ્થાન છે. રૂપ - કરૂપ, સુખ - દુઃખ, સંસ્કાર - અસંસ્કાર, ગ્રામ્યતા - નાગરિકતા, ભોળપણ - ચતુરાઈ વગેરે દ્વંદ્વમાં એ એક જ ‘ સતપ્રણય ’ને કવિ સ્વસ્થતાથી, મમતાથી અને ભક્તિભીના વિનમ્ર સ્નેહથી નીરખી રહે છે.

‘કટાક્ષે જોતાં જે વિષયકી સુધાવર્ષણ કરે,  
અને અગ્નિમાંએ શીત શશી તણું શૈત્ય સરજેઃ  
સ્મૃતિ જેની સહેજે દૃઢ નરકનાં બંધન હણે,  
સ્મરું વંદું સેવું પ્રભુ પ્રકટ તે સત્પ્રણયને.’

પરિણામે આ ગ્રામજીવનના સાદા માનવીઓ ગોવાલણી, ખેડૂત, શ્રમજીવીઓ...સમાજમાં કાંઈ ફેંકાઈ ગયેલા ઉપેક્ષિતો, અણમાનીતાઓ, સહનશીલતાની જીવંત મૂર્તિ સમી કુલવધૂઓ, નારીઓ, કુટુંબનાં સ્વજનો, મહેમાનો, પાળેલાં પશુઓ : ગાય - વાછરું, પક્ષીઓ, પનઘટ, ગામનું પાદર, ખેતર, વાડ, વૃક્ષ,...આમ સઘળા જડ એતન પદાર્થોને સર્વવ્યાપી સર્વાત્મા સત્પ્રણયના સાક્ષાત્કારથી અંજાયેલી ખોટાદકરની દષ્ટિ પ્રેમથી સ્વજન બનાવી દે છે. એને સજીવ અને આત્મવાન બનાવી વ્યક્તિત્વ તો અર્પે છે, પણ એ વ્યક્તિત્વની વિલક્ષણતાઓને ઉમળકારથી ચાહે છે ને વધાવે છે.

લોકસંસ્કારે આપેલો સત્પ્રણય પરિચિત વાસ્તવિક અને પરંપરાની સૃષ્ટિમાં સૌન્દર્ય અને મીઠાશ અનુભવવા માટે ખોટાદકરને ગ્રેરી રહે છે. તેથી એ પરિચિત સૃષ્ટિથી બહાર જઈ રસ અનુભવવાનું પસંદ કરતા નથી. એ પરિચિત સંસ્કાર અને જીવનભાવનાઓથી આગળ જઈ નવા સંસ્કાર, નવી જીવનભાવનાઓને લખવા તૈયાર થતા નથી. પરિચિત સૃષ્ટિના દોષ વિષે ફરિયાદ કરતા નથી. જેમ છે તેમનું તેમ જીવન સ્વીકારી લઈ તેમાંથી અમૃત, મીઠાશ, જીવનને રસભર્યું બનાવે તેવી સ્વાભાવિક ભાવનાઓ સારવવાનો પ્રયત્ન કર્યા કરે છે. જુદાં જુદાં કાવ્યોદારા, ચિત્રોદારા, પ્રસંગ અને કથાનકના વર્ણનદારા, અને પ્રતીકોદારા આ લોકહૃદયે ઉપાસેલી ગૃહજીવનની મર્યાદિત સૃષ્ટિને, એ સૃષ્ટિના સૌન્દર્યને, હાર્દને, ભાવનાને - રહસ્યમંડિત અને શીળા તેજથી મંડિત કરવાના પ્રયાસો કરે છે. અને એમ, જેની અકળ ફેરમ ફેરી રહે છે તેવી લોક-સૃષ્ટિને અખંડ અને સમગ્રરૂપે તેમણે રજૂ કરી છે. એ સૃષ્ટિને માણુનાર આપણા હૃદયની લોકરુચિ અને ખોટાદકર જેવા લોકકવિ, બાણ કે, ‘એ વ્રજ વહાલું રે’ ગણે છે, નવ સંસ્કાર અને નવરુચિના ‘વૈકુંઠ’ને તુલ્ય ગણે છે. કારણ કે ત્યાં ‘કાનકુંવર’ સમો લોકહૃદયનો સત્પ્રણય નથી.

દઝાડતા સંસારમાં પણ ‘શત શશી તણું શૈત્ય’ લોકજીવનની નારીને, લોકહૃદયને અને તેથી ખોટાદકરને સહજ છે. સંસાર એ તો

લવસાગર છે. તેમાં ખારાશ છે, ક્લેશ છે. છતાં એના ઉછળાટ અને ઘોષમાં આનંદ પણ છે. જીવનમાં મીઠાશ છે અને કડવાશ છે, પ્રેમ છે અને ઝઘડા છે, સંવાદ છે અને વિસંવાદ છે, સુખ છે, દુઃખ પણ છે. તો આ પરિસ્થિતિ કોઈ ધિંગા મરમીની અદાથી - તટસ્થતાથી ધરતીનો જાયો માનવી સહન કરે છે. કોઈ સ્ટોઇક તત્ત્વવેત્તાની ડહાપણુભરી સમજને પોતાના ગામડી તત્ત્વજ્ઞાનદ્વારા તે આત્મસાત્ કરે છે. પણ આ સુખદુઃખના દ્વંદ્વને આમ જ્ઞાન અને સમજથી ના છૂટકે, પરાણે પરાણે, મનમનાવીને લોકહૃદય સ્વીકારી લે છે? ના. પોતાના જીવનપ્રેમ - સત્પ્રણયના બળે ઉદ્દાસથી ને ઉમળકાથી મનની કોઈ અનેરી મીઠાશથી આ દ્વંદ્વને સુખદુઃખને પ્રણય - કલહને વધાવે છે, માણે છે. એની અંતર્ગત કરુણાથી આંખ ભીંજાય લે, પણ આહ - ફરિયાદ વગર જીવનનું આવું સાચું - સહ અનુભવે છે તેવું - સ્વરૂપ જીવનના પ્રસાદ રૂપે સ્વીકારી લે છે. લોક-જીવનમાં ઘડાયેલી નારીનું હૃદય ખૂબ લાવભીનું મીણુથી પણ પોચું અને આળું બની ગયું હોય છે. એ હૃદય કઈ સમજથી પોતાનાં દુઃખદર્દને છુપાવી આ લવસાગરમાં મહાલી શક્તી હશે? અલબત્ત સમજ, સંસ્કાર, ધર્મ, કર્તવ્યનો લાવ અને ભક્તિરૂપે પરિવર્તન પામી તેના હૃદયને એમાંથી કરુણામિશ્રિત મીઠાશ અનુભવવા પ્રેરે છે. એ 'લવની લાંબી વાટ' વસમી લાગે છે; 'પળ પળ પીવાં કૈંક જગતનાં ઝેર જો' એવો અનુભવ થાય છે છતાં એ સંસાર - સાગર કાં તો 'માડીના કરની સજીવન સોગ-હીથી; કાં તો વહાલભર્યા 'વાલ્યમ,' સહિયર, પનઘટ, ગાય, લગવાન આગળ હૈયું ઠાલવવાથી, કે પછી એનું જીવનઘડતર એ રીતે થયું છે તેથી એ સંસારને માણી શકે છે.

પ્રણયનો એક ધગો - ન ચલાયમાન થઈ શકે તેવો આંતરિક પ્રવાહ આ ભોળાં લોકહૃદયોના બાહ્ય લાવતરંગોના તળમાં વહેતો હોય છે. તેનું સુલભ દર્શન આપણને આવે પ્રસંગે થાય છે. પ્રેમ અને કલહના બાહ્ય તરંગો તો પ્રસંગજનિત છે. એને કારણે સાથે સંબંધ છે. પણ આ નિર્વ્યાજ નૈસર્ગિક પ્રેમને કારણે સાથે સંબંધ નથી. માનવ-પ્રેમી - માણસાઈના દિવ્યલાવવાળા ભોળા લોકના હૃદયમાં આવો સત્પ્રણય પથરાઈને પડ્યો હોય છે. 'બાંધવ હોય અખોલહે તોય પોતાની બાંધ.' 'ધરિત્રી' કાવ્યમાં ધરતીરૂપી નારીના હૃદયમાં પતિ પ્રત્યે કેવો અપરિવર્તનશીલ અખંડ પ્રણયપ્રવાહ વહી રહ્યો છે, તેનું સરસ ચિત્રણ

ખોટાદકરે ક્યું છે. એના 'ભોળા દયિત'ને અવળમતિયો મિત્ર કે સપત્નીની ચડાવણી...થોડી વાર ભરમાવે છે. 'સરલ વૃત્તિનો' કેથ ગર્જવા લાગે છે. તોપણ 'સહેવામાં જે રસ વિલસતો' તે રસ અને પોતાના હૃદયના પતિપ્રેમના આંતરપ્રવાહમાં મગ્ન ધરિત્રી શાંત રહે છે. એટલું જ નહિ એનો સતપ્રણય તો પેલા અવળમતિયા અનિલ પ્રત્યે, લાડકા દિયર પ્રત્યે હોય તેવો લાવ અનુભવે છે અને સપત્ની વીજળી પ્રત્યે પણ સહિયર ગણી ભલાઈ દાખવવા તત્પર થાય છે !

‘દૈવી વૃત્તિ નિરખી ન શકે દોષ કે રોષ ક્યારે,  
સ્વીકારેલા જનહૃદયને ના ત્યજે કોઈ કાળે.’

લોકજીવનના માનવીઓમાં અને તેમાં પણ ખાસ કરીને નારીના હૃદયમાં આવી ઝેરને અમૃતમાં પસટાવનારી જીવનની સમજ, ધર્મ, કર્તવ્ય, રૂઢિમૂલક ભાવનાઓ, સંસ્કાર આદિને શ્રદ્ધા, નિષ્ઠા અને ભાવમાં પસટનારી એક સહજ શક્તિ હોય છે. ખાલયણથી જ માતાએ સીંચેલા સંસ્કારને લીધે, રમતમાં સહિયરો સાથે ખીલવેલી ભાવનાને લીધે, વ્રત-ઉત્સવોને લીધે રવીન્દ્રનાથ ઠાકુર કહે છે તેમ ભાવવાચક અમૂર્ત પતિના ચરણોમાં પોતાના પવિત્ર કૌમાર્યનો સઘળો સ્નેહ સમર્પિત કરી દે છે. માખાપ, વિધાતા અને જીવનની ગતિ પ્રત્યે અજળ શ્રદ્ધા અને નિષ્ઠા રાખે છે. ખોટાદકરે 'કન્યાવ્રત'ના પ્રસંગના આલેખનમાં 'લગ્નોદ્ધના'ના ચિત્રમાં 'કરગ્રહણ' વખતે, 'મોડ' આદિ શણગારની ભાવનાના અનુભવ વખતે, 'વરવધૂને' આશિષ આપનાર વડીલોનો ભાવ માતા વિદાય આપે છે તે પ્રસંગે, સાસરિયાનાં સુખદુઃખની સહિયરો સાથે વાત થાય છે ત્યારે જીવનમાં ફરી નિહાળવા નર્થા મળતાં તે 'મિલન'ની 'રૂપાળી રાત'ની ક્ષણોએ આ ધર્મ, કર્તવ્ય, સંસ્કાર, જીવનસમાજ, વગેરે ભાવરૂપમાં કેમ પરિવર્તન પામે છે તેનું સરસ દર્શન કરાવ્યું છે :

‘દાદાએ દીધી ને માડીએ માની રે,  
એ સુખ સોજલી સાસરી શાણી રે.,

‘દાંપત્ય’માં પતિ પૂછે છે :

‘ઘર જનકનું છોડી શાણી ભવાટવોમાં જતાં,  
સહચરતણું કીધું કાંઈ પરીક્ષણ કેમ ના ?’

પત્ની જવાળ આપે છે :

‘ગુરુ વચનથી ખીજું વ્હાલું જરા નહિ જાણતું,  
હિતઅહિતના ભેદે હૈયું દ્વિધા ન થયું હતું.’

‘એક વેલ્યને’ જે ‘અધમ ઉરવંતા થુવરને’ આલિંગતી જોઈ કવિ ‘પ્રેમીનો અજળ પથ જુદો જગતથી’ ધરોળર અનુભવે છે. આખરે મનમેળ મેળવવાનો, દાંપત્ય - પ્રણયને એવો ને એવો રાખી નિભાવવાનો માર્ગ આવી શ્રદ્ધા અને અમૂર્ત પતિ કે પત્ની પ્રત્યેના અંતરના પ્રેમ સિવાયનો ખીજો માર્ગ શો છે? પરીક્ષણ કરી કરીને મનમેળ મેળવ્યો હોય ત્યારે પણ ‘મુજ હૃદયને જોયા જાણ્યા વિના ક્યમ એ થયું?’ એવા મધુર આશ્ચર્યના આંદોલનમાં ઝુલાવે તેવો પ્રણય સાંપડશે ખરો? સૌન્દર્ય, આદિ કારણોથી પ્રયણ પ્રગટતો નથી પણ પેલા કુમાર! હૃદયે અમૂર્ત, અનામી અજાણ પતિ પ્રત્યે જે ભાવ સંઘર્ષો હતો તેને લીધે એ બધા સૌન્દર્ય અને કારણો ઉદ્ભવતા લાગે છે :

‘સૌન્દર્યના પ્રણયને પ્રગટાવનાર  
સૌન્દર્યનો જનક પ્રેમ સદા જણાય.’

લોકહૃદયને સહજ હોય છે તેમ ખોટાદકર જાડી શ્રદ્ધાથી, ભાવનાઓથી દોરવાતા હોય છે. પરંતુ આવી ભાવનાઓ લોકોમાં નૈસર્ગિક રીતે ઉદ્ભવતી હોય છે. આદર્શપ્રિય શિખામણ - ઘેલા કોઈ સુધારક કે સંરક્ષકની જેમ સંવિકળ મનથી અને શુદ્ધિના પ્રયાસથી તાણીતૂસીને આવી કોઈ ભાવનાઓ ખોટાદકર રજૂ કરતા નથી, તેમ જ સામાન્ય લોકહૃદયની પહેાંચ ન હોય તેવી ગગનગામી ભાવનાઓમાં પણ તેઓ રાયતા નથી. લોકહૃદયને સહજ તેવી ધગી, જાડી સમજથી, તથ્ય અને વાસ્તવને જાણતા છતાં જે અંતરમાં ઝંખનાઓ, ભાવનાઓ જાગે તેને જ તેઓ આલેખે છે. પ્રેમ આદિ ભાવને ધર્મ, કર્તવ્ય, સંસ્કાર, રૂઢ-પરંપરાએ આપેલી માન્યતા વગેરે વિહોણા તેઓ અનુભવી શકે જ નહિ. કારણ કે પ્રેમને લગ્નસંસ્કાર અને ગૃહસ્થધર્મ રૂપે તેમણે અનુભવ્યો છે. અને એ સંસ્કાર અને વિધિઓએ તેમના હૃદયમાં મંગલ ભાવનાઓ જાડી દીધી છે.

‘કર્તવ્યશુદ્ધિ. સર્વે ક્રિયા લગ્ન તાણી સહે,  
પ્રત્યેક કાર્યને ધર્મ પ્રાપ્ય એ ગણતી ઉરે.

હા ! ધર્મતંતુ સમુદાય વડે વણેલું  
 નિષ્કામ આર્ય અખળા તણું ચિત્ત ચારું;  
 ના કૈં વિકાર પ્રતિકાર વિચારું વારું,  
 ઊંચા અભેદ મહિં કેવળ રાયનારું.

એ જ રીતે હૃદયની વૃત્તિ કે ભાવ રૂપે સહનશીલતા આદિ ગુણો  
 લોકનારીએ અપનાવી લીધા છે.

ભર્યા ભાગ્યના ભેદો રે ભૂંડા ભલા ભોગવવા,  
 પણ જગત ન જાણે રે છાના ઉર સંઘરવા,  
 ઊંડી અંતર પીડા રે કહેવી નહિ કોઈ કને,  
 એવી નારીની નીતિ રે ગમે મનમાં મને.

ટૂંકમાં આવી નારીઓ સરળ લોકો અને લોકહૈયું ધરાવનાર ખોટાદકર  
 શ્રદ્ધાથી, ધર્મભાવનાથી, કર્તવ્યભાવનાથી અને સંસ્કારથી પરંતુ તદ્દન  
 સ્વયંભૂ નૈસર્ગિક ભાવ રૂપે ભવસાગરનાં સુખદુઃખ આદિને સ્વીકારીને  
 ઉમળકાથી, તેને વધાવે છે. ‘ જો જો સખિ ! પેલો સાગર ગાજે ’ એ  
 સાગર છોડીને એમને એમ કાંઈ આવવાની ઇચ્છા નથી થતી. એમાં  
 ભયાનક જળચરો અને ભૂંડા ખડકો હોવા છતાં, કપરી ખારાશ અને  
 તોફાની પછડાટ હોવા છતાં એમાં અમૂલ્ય મોતી છે, એનું દર્શન સુલભ  
 છે. એની અનંતતા માણવા જેવી છે :

‘ એવો જગનો ખારો તે મારે મીઠો રે લોલ  
 કપટી જાણે શું એનો કાયડો રે લોલ  
 ઘેલી દુનિયા તો દોષ રહી દેખતી રે લોલ,  
 ઉરના એ રંગને ઉવેખતી રે લોલ.’

આમ ખોટાદકરે આલેખેલાં ચિત્રોમાં સૌન્દર્ય, મીઠાશ, ગાંભીર્ય,  
 માંગલ્ય અને મરમીની નિગૂઢ રહસ્યમયતાનાં પણ દર્શન થાય છે. હર્ષ,  
 ઉલ્લાસ, માધુર્યના ભાવોમાં પણ કોઈક અકળ કરુણાનો પણ ત્રીણો સ્તર  
 સંભળાવતી રહે છે :

‘ અનેરો કોઈ આનંદ અનાયાસ ઉરે થતો,  
 ન શોધેલો, ન સાધેલો સ્વયંભૂ સમ શોભતો.  
 હર્ષોક્તિ માંય સ્વર રોદનના રહેલા,  
 શૃંગાર ને કરુણ મિત્ર ખની મળેલા.’

લગ્નોદ્ધતાની, સીમન્તિનીની, પુત્ર અને પુત્રવધૂને પોંખતી માતાની, સાસરે જતી કન્યાની, લગ્ન પછી પિયર આવતી કન્યાની, ભાઈને મળતી બહેનની અને આ નારીઓ ઉપરાંત સરળહૃદયના પિતા, બાપુ, દાદા, ભાઈ... વગેરેની આવી મનઃસ્થિતિ હોય છે. ભાવ એટલો બધો ઉત્કટ અને વેગીલો છે, પ્રસંગનું ગાંભીર્ય એવું હોય છે કે હૃદય માત્ર એક નહીં પણ અસંખ્ય ભાવોથી ભરાઈ જાય છે. હૃદય સહન ન કરી શકે તેવું અનેક ભાવોનું ધમસાણુ અનુભવાય છે. સંસ્કૃત આલંકારિકોએ જેને 'ભાવશળત્વ' કહ્યું છે તે આવું એક ખીજમાં ઓતપ્રોત, અટવાતા, સાથે સાથે વહેતા એકખીજની વિરુદ્ધ ટકરાતા સમાંતરપણે વહેતા કે વહેણેને અટકાવી સ્તબ્ધ થઈ જતા અનેક ભાવોનું ધમસાણુ એકીસાથે હૃદય અનુભવે છે. પરિણામે આવા ભાવો અનુભવનાર વ્યક્તિ વ્યગ્ર, બાવરી, ઘેલી, હાંફળીફાંફળી, અકળાયેલી... દેખાય છે. જે સરળહૃદયના અને સીધી પ્રકૃતિના માનવીઓ છે તે જ આવું ભાવશળત્વ અનુભવે છે. હૃદય ભાવોથી હલોહલ ભરાઈ જાય છે. પ્રસંગના ગાંભીર્ય પ્રત્યે સજ્જગ અને છે અને તેથી ભાવો ખૂબ ઉત્કટ, ઊંડાણમાંથી પ્રગટે છે. આવાં ભાવમય નરનારીનાં ચિત્રોથી દોઈ સુલગ, પાવન દશ્ય જોવાની આપણને લાગણી થાય છે.

કવિ ખોટાદકરનાં કાવ્યોમાં જે કંઈ માણવા જેવું, સત્કારવા જેવું મીઠું કાવ્યત્વ છે તે એમની આ લોકહૃદયની ઊંડી પિછાનનું સુક્ષ્ણ છે. ચારણો અને ખીજ એવા ડાયરામાં ખેસી કાવ્ય લલકારનાર કવિઓ જેમ પરાક્રમીના પરાક્રમને, સતીના શૌર્યને હૈયાના હુલાવ આપી 'રંગ' આપે છે તેમ ખોટાદકર પણ શિષ્ટ, કાવ્યરસિક સમાજ અને કવિમંડળ સમક્ષ લોકજીવનનાં દશ્યો, નારીના મનોભાવને પરિચિત પ્રકૃતિને સૌન્દર્ય દર્શનનો રંગ આપે છે.

આમ શિષ્ટ સાક્ષરી કવિતાના વાચકો સમક્ષ આ લોકજીવનનાં કાવ્યો રજૂ કરવાનાં હોવાથી - તત્ત્વતઃ લોકહૃદય ધરાવતા હોવા છતાં ખોટાદકરે આ સાક્ષરી કવિતાનો સ્વાંગ ધારણ કર્યો. એમ છતાં ત્યાં પણ લોકકવિની રચનાની ઝાંખી થાય છે. આ કાવ્યોની સંસ્કૃતમય વાણી - કદાચ અપરિચિત શબ્દોને લીધે અઘરી હોવા છતાં ઉચ્ચારને કઠિન નથી. છંદના લયમાં પ્રવાહી બનીને, એ શબ્દો અને શબ્દસમાસો વહે છે. લય અને છંદના ઢાળમાં એ શબ્દો નાદદેહ અનુરૂપ સૂર પુરાવતો

‘ચરણ ચંચળતા નવલી ધરે,  
હૃદય કું હલકું પડીને હસે;  
શિરથી ઓઢણી સઘ સરી પડે,  
વહી જતું ફરી ખાલ્ય ઉરે વસે.’

ધરતીના ધાવણે પુષ્ટ થયેલી કવિતા આનંદકિલ્લોલ કરતી ખોટાદ-  
કરના હૃદયમાં ઝિલાણી અને રમવા લાગી.

પરંતુ ‘વ્યાપૃતિને વશ’ બની ‘જગચ્છલનાના’ વિવિધ ચિત્રોને  
લીધે એ કાવ્યને ચારણ જેવા લોકકવિની કવિતાસમુદાય ધરવું પડ્યું  
પણ પછીથી તો ફરીથી મુક્ત બની રાસ ખેલવા લાગે છે. પેલી  
ગોવાલણીની જેમ ખોટાદકરની લોકકવિતા ખરા રૂપમાં તો આ ‘રાસ-  
તરંગિણી’માં જ આવે છે. એક જ લોકકવિતા લોકહૃદયમાંથી આ  
બધી ડુંગરદાદા કેરી દીકરીઓ વહી રહી છે. એ સર્વ શુચિ, મંગળ,  
શીતળ લોકમાતાઓને આટલાં વરસે ફરીથી નીરખી તેમને વધાવીએ  
અને સત્કાર કરીએ.

‘અયિ તરંગિણી ! તેં તો આજ ખરે ઉ-હાળે કંઈ કંઈ રસ-  
તરસ્યા પ્રવાસીઓનાં પેટ ઠાર્યાં ! ગૃહ-સંસારનાં જળાશયોમાંથી એક  
એક ટીપું સુકાયું—બરાબર તે વેળાએ જ તું દેખાઈ. તારે તીરે ખેસી  
ખેસીને કેટકેટલા આજ તને આશિષ દેશે !’ ( મેઘાણી )

\*

‘પુણ્ય પ્રણયે ભર્યાં અવનવાં કવન કું  
અંતરે અમિત બલથી ઉછળતાં  
કૈંક કૈંક કંઈ હૃદયમાં રહી જતાં  
લાગ્યભર વદન વસી ભવન ભરતાં.’



## ખોટાદકરનું કાવ્યમાધુર્ય

— બકુલ રાવળ

સુજન કવિની કવિતાનો રસાસ્વાદ કરવો હોય તો ખોટાદકરની કાવ્ય-ગંગાનું રસપાન કરવું જ પડે. કવિ પોતે જ, પોતાના કાવ્યયજ્ઞના અધિકારી કોણ છે તેનો પરિચય આપતાં કહી દે છે—

‘ નિસર્ગે ’ પ્રેમ છે જેને, હૃદયરસરૂપ છે જેને,  
અમારા યજ્ઞમાં વરવા તણો અધિકાર છે તેને.’

( ‘ અમારો યજ્ઞ ’—‘ કલ્પોલિની ’ )

જીવનના અસંખ્ય સંઘર્ષોની વચ્ચે પણ જેમણે મધુરતા, સુંદરતા અને સમતાનું જ ગીત ગાયું છે તેવા આ કવિને યોગ્ય રીતે જ ‘ સત્પ્રણયના કવિ ’ કહેવાયા છે ! સંસારમાં વિષ અને વિષમતા તો છે જ પણ એનાથી હારી, થાકી, ત્રાસી પલાયન થવાનું કે નિર્વેદનું ગાન કરવાનું કવિને ગમતું નથી, એ તો ગાય છે—

‘ આ પ્રેમપારાવારમાં નહાતાં મરણુ પણ મિષ્ટ છે.’

પુત્રીનો જન્મ આજે પણ જ્યારે એટલો બધો આનંદજનક નથી મનાતો ત્યારે કવિ તે યુગમાં દીકરીનું-દુહિતાનું મહત્ત્વ દર્શાવતાં લખે છે :

‘ હજારો પુત્રોના સતત સહવાસો હૃદયને  
નહીં જે નિઃસ્વાર્થ પ્રણય રસ કે માર્દવ મળે,  
અનાયાસે આપે રસ વરસતી એક દુહિતા,  
દયા કેરાં દૈવી ઝરણુ પ્રકટાવે જગતમાં.’

આ ઉપરાંત ‘ જનનીની જોડ, સખી ! નહીં જડે રે લોલ ’ કે ‘ લાલીના લાવ મને લીંજવે રે લોલ ’ વગેરે પંક્તિઓ પણ કવિની જીવનદૃષ્ટિનો પરિચય કરાવે છે. લગિનીના પ્રેમનું વર્ણન કરતાં કવિ લખે છે —

‘ પાષાણુ પણ પાંગળી પડે એ સ્નેહ - સાગર સેવતાં,  
પાંડિત્ય પણ પાછું વળે એ અજળ ઉર ઉકેલતાં.’

આમ છતાં કવિની મહત્તાને ખિરદાવતા શ્રી અનંતરાય રાવળ સર્વથા યોગ્ય રીતે જ લખે છે કે -

‘ સૌરાષ્ટ્રની ધરતીના અને લોકસંસ્કૃતિના ગાયક, નમણું નારી ચિત્રોના સર્જક અને શુચિસરસ કુટુંબલાવોના કવિ તરીકે એમનું પ્રદાન યશસ્વી અને સ્મરણીય છે !’

કાવ્યશક્તિની હિપાસના, પ્રકૃતિનું અવલોકન અને લોકવ્યવહારનું નિરીક્ષણ બન્ને માગી લે છે અને કવિમાં એ બંનેનું દર્શન થાય છે. ખોટાદના ગામડાએ એમને પ્રકૃતિના પ્રેમી બનાવ્યા તો મુંબઈના જીવને વ્યવહારદક્ષ બનાવ્યા.

ગુજરાતી કાવ્યસાહિત્યમાં આ કવિએ ફૂળફીઓ મારી નથી પણ કાંઈ બેસી આચમન કર્યું છે. પણ એ આચમન પંચામૃત જેવું મધુર બન્યું છે. પ્રકૃતિ, પ્રણય, નારીસંસાર, ગ્રામજીવન અને કુટુંબલાવની મધુરતા-આ પંચામૃતનો રસાસ્વાદ છે.

કવિની કાવ્યભાષા પરત્વે સંસ્કૃતની અસર વરતાઈ આવે છે. અંગ્રજી કાવ્યશૈલીથી ન રંગાયેલા કવિની કવિતા એમનું સ્વતંત્ર સર્જન બની રહે છે. જો કે બોધપ્રધાન લક્ષણ એમને કવિતામાં જણાય છે ખરું અને તે યુગનું આ તરી આવતું લક્ષણ હતું. સંસ્કૃત સુભાષિતોની અસર પણ હોઈ શકે ! વર્ણસંગાઈ કે શબ્દાનુપ્રાસનું કવિતામાં દેખાતું વધારે પડતું પ્રમાણ પણ આની જ અસર હોઈ શકે. આમ છતાં એને લીધે ખોટાદકરની કવિતાનું મૂલ્ય ઓછું અંકાતું નથી. સૌન્દર્યને જોવાની અને વર્ણવવાની એમની દષ્ટિ અને શક્તિ એ રીતે એક કવિની જ છે.

કવિએ પ્રકૃતિને એમની રીતે ગાઈ છે ! એથી જ તો એમની કવિતાને ‘ મેદાનવાસિની ’ કહી છે; અને કવિને ‘ જનપદ સૌન્દર્યના ગાયક કવિ ’ કહ્યા છે.

ઉષા, પ્રભાત, શરદ્વંદ્ર, ગિરિ, નિર્ઝર, વાદળી, શર્વરી વગેરે પ્રકૃતિનાં વિવિધ સ્વરૂપોને કવિએ ગાયાં છે અને એ રીતે પ્રકૃતિને યથા શક્તિમતિ વર્ણવી છે.

‘ વિજયના ધ્વજને ફરકાવતી ’ ઉપાને કવિ આવકારે છે પરંતુ એનું પ્રસ્થાન જોઈ કવિમાં રહેલો પેલો કુટુંબભાવનાનો જીવ ગાઈ ઊઠે છે—

નવલ ગર્ભવતી ગૃહિણી સમી  
પ્રબલ પાંદુરતા ધરતી થઈ.

પૂર્વ ભણીથી આવતા રવિરાજનું દર્શન કરવા પેલી પદ્મિનીની ઉત્સુકતાનું અને એના માર્ગમાં આવતા અવરોધોનું કેવું સાહજિક ચિત્ર ઊપસી આવ્યું છે—

ધેરી પદ્મિનીને મદાંધ મધુપો રંજાડતા, શુંજતા,  
વા’લાનું ન વિલોકવા વદન એ આડા પડી, આપતા,  
પૂર્યા તે શકને હતા ગ્રહી ગ્રહી કેદી કરી ક્રોશમાં,  
શિક્ષાર્થે ઊગતા સહસ્રકરના સ્વાર્ધાનમાં સોંપવા.

આ પંક્તિઓ વાંચતાં જ પેલા સંસ્કૃત શ્લોકનું સ્મરણ થયા વગર રહેતું નથી—

શત્રિર્ગમિષ્યતિ ભવિષ્યતિ સુપ્રભાતમ્ ।

માસ્વાનુદિષ્યતિ હસિષ્યતિ પંકજશ્રીઃ ॥

इत्थं विचिन्तयति कोशगतेद्विरेफे ।

हा हन्त हन्त नलिनीं गज उज्जहार ॥

કવિએ અહીં ‘ હાથીના ઝુંડ ’ને ખોલાવી ‘ કમળવેલ જળમૂળથી તોડી આવ્યું કેવું ચાલ્યું ’ એવા તરજુમિયા વર્ણનમાં ન પડવાને બદલે એ મૂળ વિચારની શુદ્ધતાને રસિક બનાવી છે ! આમ

‘ આવ્યો આવ્યો ઉમંગે ગગન — હૃદયના મધ્યના મધ્ય રાત્રે ’

એવો શરદનો ચંદ્ર કે પછી વિપિનને, વૃક્ષને અને વિહંગમવૃન્દને ‘ નિજ હૃદયથી તૃપ્તિ દેતું ’ ન અટકનાર પેલું ગિરિઝરણ, કે પછી અનવસરે ગાતી કોકિલાને કરેલું સંબોધન, જિંયા આલમાં વસતી વાદળોની ત્યાગભાવનાનું કરેલું ગાન કે શર્વરીએ આવીને એના જોડ સૂર્યના તાપનું કરેલું હરણ વગેરેમાં એક જ વિચાર તરી આવે છે અને તે કવિની જ પંક્તિઓનો આધાર લઈ કહીશું કે—

‘ હા ! પ્રાણીને નિજપરપણું ના નિસર્ગે વસેલું,

કિન્તુ ભેદે ભરિત હૃદયે સર્વ એ શીખવેલું.’

રસાળ અને રમ્ય ગ્રામ્યજીવનના કવિએ કરેલા વર્ણન માટે તો આજે એટલું જ કહી શકાય કે—

‘ નવા જગત સન્મુખે ગહન ગાન એ ના ઘટે ! ’

કાસ, કાપણી, એજો વગેરે હવે તો અપરિચિત વિષયો જેવા થઈ ગયાં છે.

કવિનાં સમગ્ર સર્જનના પાયામાં તો રચો છે ગુજરાતી ગૃહસંસાર. એમાં પુરુષપાત્રો આવે છે છતાં કવિએ પુરુષો પ્રત્યે ત્રીજું નેત્ર ખોલ્યું હોય તેમ લાગે છે—

કૈં કૈં કલેશો અહહ ! પુરુષો વિશ્વમાંહે વધારે  
તેને શીળાં રમણી હૃદયો શાન્ત સહેજે પમાડે ! ’ તો વળી

‘ મૃત્યુ છે હા ! પુરુષ — ગણ ને નારી સંજીવની છે,  
એ છે વૃક્ષો વિષમ વિષનાં ને સુધાવલ્લરી તે. ’

સ્ત્રીનાં લિન લિન્ન સ્વરૂપોનું આકર્ષક શબ્દચિત્ર ધડનાર આ કવિ વિષે મેઘાણીએ લખ્યું છે કે ખોટાદકર જાણે કે સાત સાત સ્ત્રી જન્મે પૂરા કરીને પહેલવહેલા જ પુરુષ અવતારમાં ચાલ્યા આવતા હોય ને !

સખી, જનની, લાભી, લગ્નોદ્યતા, નવોઢા, વરવધૂ, લાઈખીજ, આણું, પારણું, પનઘટ વગેરે કાવ્યો મેઘાણીના ઉક્ત વિધાનતું સમર્થન કરે તેવાં છે ! ગાહસ્થ્ય જીવનનાં મધુરમંગલ ગીત ગાનાર કવિ ‘ વૈધવ્ય ’ કાવ્યમાં કરુણ રસની અનુભૂતિ પણ કરાવે છે.

એમણે ગાયેલો પ્રણયમહિમા સતપ્રણયનો છે. ‘ સ્મરુ’, વંદુ’, સેવુ’ પ્રભુ પ્રગટ તે સત્યપ્રણયને ’ એવું ગાનાર કવિએ કલ્પનાની ઉત્કટતા, વિચારનું ગાંભીર્ય, નવા યુગનાં એંધાણ વગેરે ભલે ન આપ્યાં હોય પણ એમનું કાવ્યસર્જન સ્મરણ, વંદન અને સેવન કરવા જેવું તો બન્યું જ છે !

ગૃહલાદોનું આરોપણ એમની કવિશક્તિમાં સર્વત્ર જેવા મળે છે અને એનું કારણ છે એમની ઊર્મિ ! આ ઊર્મિ જ્યારે જ્યારે બોધપ્રધાન બની છે ત્યારે ખટકી પણ છે, તો વળી ‘ તાલકૃતલાલિમાલસિત કરતલવતી ’ ‘ દૂરતર બાલરોદનશ્રવણસંભ્રમા ’; ‘ અજળ અવરોહઆરોહ-સંભ્રમ ભરી ’ ‘ વિશ્વવિષપાતમૃતહૃદયસંજીવની ’ જેવા સામાસિક સંસ્કૃત

શબ્દો સામે વિરોધ પણ થયો છે. અને રસભંગ ક્યાનો આરોપ પણ મુકાયો છે.

ક્યાંક ક્યાંક કવિતાને સ્થાને છંદોબદ્ધ બોડકાં પણ જોવા મળે છે. દષ્ટાંત તરીકે એકાદું લઈએ તો ગાયને ધાવતા વાછરડાને ગૃહિણીએ દૂર કયું તેનું શબ્દચિત્ર આપતાં કવિ લખે છે -

‘ ન છૂટેલો નૃતિ વિરચતો ધાવતો વત્સવેગે,  
મારે ગોથાં, પણ ન ચળતી સ્તબ્ધ ઊભી ઊમંગે,  
સ્નેહે ભીનું હૃદય ઠલવ્યું, દુગ્ધનું દાન દેતું,  
રે ! છોડાવ્યો પણ ગૃહિણીએ, કષ્ટ હા ! કષ્ટ કેવું ! ’

એથી જ તો એમની કવિતાને ‘ ગામડિયણુ ગાયિકા ’ કહી છે અને છતાં એને ‘ ચરણ ચૂમીને સત્કારીએ છીએ ’ એમ કહી એ ગાયિકાનું ખુશમાન કયું છે.

અંતે એમની જ પંક્તિ ટાંકીને કહીએ કે-

‘ ઉમંગે આરાધું નવલરસથી નિત્ય તુજને. ’



ગૃહગાયક કવિ :

ખોટાદકરની સૌન્દર્યદર્શી પ્રણયદષ્ટિ વિશેષે કરીને ગૃહજીવન પર પડેલી છે. અર્થાત્ વૃત્તિ પરત્વે એ સૌન્દર્યદર્શી કવિ છે અને લાવના પરત્વે જેમ એ પ્રણયપૂજક કવિ છે તેમ વિવચ પરત્વે એ ગૃહગાયક કવિ છે; એ જ એમનું કવિત્વ-મધ્યર્ષિદુ છે.

વિશ્વનાથ મ. ભટ્ટ

## કવિશ્રીનાં કાવ્યો

### મીનપિયાસી

કવિશ્રી ખોટાદકરને મેં જોયા ન હતા. પરંતુ એમના દેહવિલય પછી ૧૯૨૬-૨૭ની સાલ દરમ્યાન હું ભાવનગર ભણતો હતો ત્યારે ચૂડાથી ભાવનગર જતાં ને આવતાં ખોટાદકનું સ્ટેશન આવતું. એ સ્ટેશન પર બાગેબુલન્દ અવાજે એક ભાઈ છાપાં અને પુસ્તક વેચતા, કવિશ્રીના સંગ્રહો મેં એ મુસાફરી દરમ્યાન લીધેલા તે એમની પાસેથી.

પહેલું ‘કલ્લોલિની’ પછી ‘સ્રોતસ્વિની,’ ‘નિર્ઝરિણી,’ ‘રાસ-તરંગિણી’ અને છેલ્લે ‘શૈવલિની.’ આમ બધાં જ નામ કવિએ નદીનાં જ પસંદ કર્યાં છે અને તે તદ્દન ઉચિત છે. મને કવિતા ‘ઝરણું’ જેવી જ લાગી છે. એક જગ્યાએથી નીકળીને બીજી જગ્યાએ એ જાય છે ત્યારે એને માત્ર એક જ ખબર છે વહેવાની. એ એનો સ્વભાવ છે. આવું જ કવિતાનું છે. એ ક્યાંથી આવે છે ને ક્યાં જાય છે એ ખબર જ નથી. એ વહે છે માત્ર કવિની મારફત પણ કવિને એની ખબર નહોતી.

આવી બીજી સાળિતી કવિશ્રી પોતાની ‘સ્રોતસ્વિની’ની પ્રસ્તાવનામાં આપે છે :

‘તદ્દુપરાંત એ પણ કાવ્યદેવીના ઉપાસકોને સમજાવવું પડે એમ નથી કે કાવ્ય ઉન્મેશાં સ્વેચ્છાનુકૂળ વૃત્તને સાથે લઈને જ ઉદ્ભવે છે. એટલે એ સંબંધમાં લેખક અ-સ્વતંત્ર પણ છે. એથી પણ કાવ્ય કે તેના સંગ્રહમાં વૃત્ત કે રાગના પ્રશ્નને અવકાશ રહેતો નથી.’ આ મંતવ્ય વિપુલ સંખ્યામાં છંદોબદ્ધ રચનાઓ જ આપનાર અને સંસ્કૃતપ્રચુર શબ્દરચનાઓ અત્યંત સહજતાથી ને સરળતાથી વાપરનાર કવિનું છે ને ‘રાસતરંગિણી’નાં ઢાળ ને રાગનો ઉપયોગ પણ એમણે જ કર્યો છે.

એ વખતે મારા એક મુરખગ્રીએ ‘ધરિત્રી’ અને ‘શર્વરી’ કાવ્યો સંલગ્નાવેલાં ને મને ખૂબ ગમેલાં. ઉપરાંત મને ‘કરગ્રહણ,’ ‘વરવધૂને,’ ‘ખડેન’ અને ‘આર્યસંસાર’ જેવાં નાનાંમોટાં અનેક કાવ્યો ગમેલાં પણ આજે જોઈ છું ત્યારે કવિશ્રીની વિશિષ્ટતાઓ એમાંથી જોરજોરથી પ્રકટ થતી દેખાય છે. અનેક વિષયોને એમણે આવરી લીધા છે. ‘દાંપત્ય’થી માંડીને ‘મૃત્યુ,’-અને ‘મહામારી’ને પણ વર્ણવી નાખી છે ને રામાયણનું ખૂણામાં પડેલું પાત્ર, લક્ષ્મણજીની પત્ની ‘ભૂમિલા’ની કદર ખૂબવાનું એ ચૂક્યા નથી ને સૂર્યને સદા સળગવાનું જ છે એ યાદ કરીને ‘જ્વલન’ પણ લખેલું છે.

આપણે એમાંની કેટલીક પંક્તિઓ જોઈએ. બધામાં જ પશ્ચાદ્-ભૂમાં કવિશ્રીની આર્યલાવના ને માંગત્ય દષ્ટિ જ પડેલી દેખાય છે. શર્વરીનું પોતાનું વર્ણન જુઓ:

‘કાલિંદીના હૃદયતલશી કાલિમાને વહન્તી,  
ને આપાઢી નવલધનના ગર્વને ગાળી દેતી;  
વિષ્ણુ કેરા વિપુલવપુના લવ્ય આલાસવાળી,  
ને મુક્તિની સહચરી સમી શર્વરી હું સુહાતી.’

રાત્રિનું આવું સુંદર ને ગૌરવપૂર્ણ વર્ણન કોઈએ કર્યું છે? પ્રત્યેક પંક્તિમાં પ્રાસાનુપ્રાસ કે વર્ણસંગાઈ કેટલાં સહજ રીતે ને ઔચિત્યપૂર્ણ શબ્દપ્રયોગોથી આવી જાય છે એ જોઈ શકાય છે.

અને એના જેઠ સૂર્યનારાયણને જોઈને નાની વહુ જેવી રાત્રિ શું કહે છે?

‘એથી લજ્જા ઉર અધિક આ જ્યેષ્ઠને જોઈ પામે,  
પેસી જતી કુલયુવતી હું સદા અન્તઃપુરાન્તે’.

વડીલને જોઈ વહુવારુ ઝડપથી કેવી સંતાય એનું વર્ણન કેટલા ઉચિત શબ્દયોગથી કર્યું છે? ‘કુલયુવતી હું સદા અન્તઃપુરાન્તે.’ જાણે ગુજરાતી ન જાણનારનેય દોડવાનો ખ્યાલ આવી જાય એવું નથી લાગતું?

ને સંધ્યાને-જેઠાણીને-મળવાની સરળતાનું પરિણામ ?

‘દેખી એને જતી નિકટ હું લાવથી ભેટવાને,

કિન્તુ કાળું કરી વદન એ સઘ સંતાઈ નતી.’

અને જીવનનાં સત્યો હળવેથી રજૂ કર્યાં છે :

‘કેંકેં કલેશો અહહ ! પુરુષો વિશ્વ માંહે વધારે,  
તેને શીળાં રમણી - હૃદયો શાન્ત રહેજે પમાડે.’

‘મૃત્યુ છે હા, પુરુષગણું ને નારી સંજીવની છે,

દ્રોષ્ટિ યત્ને પુરુષ ન શકે જે પ્રશાંતિ પમાડી,  
તે દષ્ટિથી સહજ શકશે સુન્દરી સઘ આપી.’

ને પછી તો માનવી વિસામો પામે છે. તારલાઓ હસીને બહાર આવે છે, એ બધું જ મધુર લાવથી કહ્યું છે. ને પછી એનો પતિ ચંદ્ર આવે છે :

‘વિસ્તારીને અમિત કર એ, ભેટતો અંગ આવી,  
ને ઓઢાડે રજતરચિતા સ્નેહથી શુભ્ર સાડી.’

\*

‘કચારે દેવા રસ અધિક વા અબ્ર માંહે છુપાતો,

\*

ત્યારે મારું હૃદય વિરહી સઘ શોકે છવાતું,  
વહાલા કેરા વિમળ ઉરથી એ સહી ના શકાતું;  
દોડી પાછો તુરત અધીરો આવી આનંદ દેતો,’

‘ધરિત્રી’માં શરૂઆત એના પ્રિયતમ મેઘથી જ થાય છે. પોતાની વાત એ પછી જ કરે છે.

‘સ્નેહે ભીનો, સુલગ, સળળો ધીર ગંભીર પૂરો,  
ઉચ્ચાત્મા ને અમલ ઉરનો, સર્વદા દાનશરો;  
પ્રાણી માત્રે પ્રણય રચતો, રાજવંશી રસીલો,  
વિશ્વાનંદી જલદવિજયી, કોડીલો કાન્ત મારો.’

ને વરસાદ પહેલાંના પવનના તોફાનને દેવા લાવથી રજૂ કર્યું છે ?  
ધૂળ શા માટે ઊડે છે એ તો બહુ જ લાક્ષણિક રીતે કહ્યું છે. પવન વરસાદને દૂર લઈ જાય છે ત્યાંથી જોઈએ.



‘કિંતુ પેલો અનિલ અવળો માનીતો મિત્ર એનો,

... ..  
સાચાંજૂઠાં કથન કહીને દૂર દોડાવી જતો,  
ભોળો મારો દયિત સહસા લાન ભૂલી ઠગાતો.’

અહીં પ્રિયતમનો દોષ એને દેખાતો જ નથી. પછી પવન  
કોઈ વાર એની પાસે આવે છે ત્યારે,

‘એની સામે નજર કરીને ના કદી હું નિહાળું,  
ધિક્કારીને રજ શિર પરે ફેંકતી દૂર કાઢું.’

આ છેલ્લી પંક્તિ અફલાતૂન છે. અહીં જો વાચકો માફ કરે તો  
આવી જ મારી એક કૃતિ યાદ આવે છે :

‘આ જુઓ આ મેઘ દોડે અવનીને આલિંગવા,  
ને ઉર્વીના ઉર-ઉમળકા શી રજ ઊડે સામે જવા;  
એનું જ આ તોફાન છે, શી વહાલતી વાવળ ચડી !

આ વા - ઝડી !’

પછી તો પવનને અવગણીને મેઘ ખૂળ વરસે છે ત્યારે,  
‘પ્રૌઢા કરા નિયમ ગ્રહતી તોય કૈં કૈં હસાતું.’

કહીને કવિએ સાંસારિક રસિકતાને કેટલી લાક્ષણિકતાથી રજૂ  
કરી છે ?

વીજળીરૂપી શોક્યને એમણે ઠીકઠીક સ્થાન આપ્યું છે ને ત્યાં  
પણ ‘શર્વરી’ની જેમ જ આર્ય ઘરસંસારની ‘ફિલસૂફી’ જ રજૂ  
કરી છે.

‘સ્નેહીનાં તો સહન કરવાં સ્વાન્ત દૈવે સજ્યાં છે,  
રહેવામાં જે રસ વિલસતો તે ન સામે થવામાં;  
વારિમાં જે રહી શીતલતા તે ન અગ્નિપ્રભામાં,

\*

ક્ષાન્તિ કરો વિજય ન વસે વૈરને વાળવામાં,  
મૌને જેવું સુખ મનુજને તે નથી ગાળવામાં;  
શાંતિમાં જે સહજ વિરતિ તે નથી કોપવામાં,  
રેવામાં જે રહી વિમળતા તે ન રેવાડવામાં.’

અહીં આપણને કવિની આંતરિક પ્રકૃતિની સૌમ્યતાનું દર્શન નથી થતું ?

‘ઉપકાર’માં એક પંક્તિ મને મોઢે થઈ ગઈ છે :

‘કારણ વિનાના કાર્યને અવકાશ આ જગમાં નથી.’

‘કરગ્રહણમાં ઘણુંઘણું પરણનાર યુવાનને કહ્યું છે. એ ખ્યાલ કેટલાને રહેતો હશે ?

‘કર એ રસભાવ અનેકભર્યો,

મન-સંમતિ મેળવી બહાર પડ્યો.’

આ ‘મન-સંમતિ’ની વાત સાચી કેટલા પ્રસંગોમાં હશે ? પછી,

‘કર એ કરમાં ગ્રહી રાખ સખે,

દઢ અંતરમાં ધરી રાખ સખે;

ભવ પંથ તણું અવલંબન એ,

ગૃહ જીવનનું શુચિ મંડન એ.’

વચલી બે પંક્તિઓ જીવનનું ટેવું પરમ સત્ય છે ? એ કેટલાને ખબર હશે ? માર્ગમાંથી કાંટા દૂર કરશે વગેરે અનેક વાત ક્યાં પછી કહે છે :

‘અમથી કદી અંતર ખિન્ન થતાં,

દગ આંસુ અચાનક આવી જતાં;

કર એ નયનોદક લૂછી શકે,

નવચેતનનું ઉર દાન કરે.’

દાંપત્યજીવનમાં અનેક વાર થતો આ અનુભવ કેટલો સાચો છે ? કવિશ્રી નહાનાલાલે ગાયેલો

‘પ્રભુએ બાંધી પાળ રસસાગરની પુણ્યથી.’

એ ભાવ કવિના દાંપત્યભાવમાં ભરપૂર રીતે જોવા મળે છે. પ્રણયની રસિકતાને પણ એમણે ‘ધરિત્રી’ અને ‘શર્વરી’માં તેમ જ અન્યત્ર પૂરેપૂરી કથું જ સંતાડ્યા વિના કહી દીધી છે છતાં એની પાછળ રહેલી એને આવરીને સર્વત્ર છવાયેલી માંગલ્યની, પાવિત્ર્યની, દષ્ટિથી પણ જોઈને બતાવી છે. પછી છેવટની પંક્તિઓમાં સ્ત્રીનું સ્થાન પણ નક્કી કરી નાખ્યું છે.

‘કરમાં કર મેળવી મિત્ર શકે,  
કદી દાસ તણો અધિકાર ન એ;  
સમજી પ્રિય ! એ જ રહસ્ય ઉરે,  
દયિતા-પદ-નિર્ણય તું કરજે.’

અને એ જ માંગલ્યમય પ્રણયરસને છેલ્લે ગૂંથી લીધો છે :

‘દઢ એ કરમાં કર શીઘ્ર દઈ  
રચજે રસ સંપુટ સ્વસ્થ થઈ,  
મહિં સાચવજે શુચિ સ્નેહમણિ,  
તુજ જીવનથી પણ ક્રોધ ગણી’.

નાનપણમાં મારાં કાવ્યોમાં ખોટાદકર શૈલીની અસર છે એવું સંબંધીઓ કહેતા તે દહાડે હું કદાચ ચિંતાયો હઈશ. પણ આજે મને એ ગૌરવ લેવા જેવું લાગે છે ને લાગે છે કે એમના જેવું હું નથી લખી શક્યો.

સૂર્યના ‘જવલન’ અને જવાળામુખીના સળગતા અંતરની વાત પણ એમણે કરી છે. એમની પાસે વિપયવૈપુલ્ય, શબ્દવૈલવ, કલ્પના, ઉપમા ને પદલાલિત્ય એ સર્વ, ઈર્ષ્યા થાય એટલા સારા પ્રમાણમાં મળી આવે છે.

‘રાસ’ કાવ્યમાં, સંસ્કૃતમય છતાં સરળ લાગે તેવા શબ્દપ્રયોગો કેટલી સહજ રીતે પ્રવાહી રીતે ચાલ્યા આવે છે

અજળ અવરોહઆરોહ સંભ્રમલરી,  
તાલકૃત લાલિમાલસિતકરતલવતી.’

આ ખીજી પંક્તિ એ આખો એક જ વિશેષણનો શબ્દ છે ‘તાળી પાડવાથી લાત્ર થયેલી હથેળીવાળી.’

અન્ય પંક્તિઓ :

‘ગાન રસલીન લવલાન ભૂલી જતી.’  
‘ચલિત કરલંગ, દગમીન તરલિત થતું.’  
‘દૂરતર બાલરોદન શ્રવણસંભ્રમા.’

દૂર બાળકરોયાનો સંભ્રમ-સાંભળવાથી-થયો એવી.

‘સ્વર હૃદય અંગ સંક્રાંત્ય કરતી.’

અહીં આપણને કવિની આંતરિક પ્રકૃતિની સૌમ્યતાનું દર્શન નથી થતું ?

‘ઉપકાર’માં એક પંક્તિ મને મોઢે થઈ ગઈ છે :

‘કારણ વિનાના કાર્યને અવકાશ આ જગમાં નથી.’

‘કરગ્રહણમાં ઘણુંઘણું પરણનાર યુવાનને કહ્યું છે. એ ખ્યાલ કેટલાને રહેતો હશે ?

‘કર એ રસભાવ અનેકભર્યો,

મન-સંમતિ મેળવી બહાર પડ્યો.’

આ ‘મન-સંમતિ’ની વાત સાચી કેટલા પ્રસંગોમાં હશે ? પછી,

‘કર એ કરમાં ગ્રહી રાખ સખે,

દઢ અંતરમાં ધરી રાખ સખે;

ભવ પંથ તણું અવલંબન એ,

ગૃહ જીવનનું શુચિ મંડન એ.’

વયલી ખે પંક્તિઓ જીવનનું કેવું પરમ સત્ય છે ? એ કેટલાને ખબર હશે ? માર્ગમાંથી કાંટા દૂર કરશે વગેરે અનેક વાત ક્યાં પછી કહે છે :

‘અમથી કદી અંતર ખિન્ન થતાં,

દગ આંસુ અચાનક આવી જતાં;

કર એ નયનોદક લૂછી શકે,

નવચેતનનું ઉર દાન કરે.’

દાંપત્યજીવનમાં અનેક વાર થતો આ અનુભવ કેટલો સાચો છે ? કવિશ્રી ન્હાનાલાલે ગાયેલો

‘પ્રભુએ બાંધી પાળ રસસાગરની પુણ્યથી.’

એ ભાવ કવિના દાંપત્યભાવમાં ભરપૂર રીતે જોવા મળે છે. પ્રણયની રસિકતાને પણ એમણે ‘ધરિત્રી’ અને ‘શર્વરી’માં તેમ જ અન્યત્ર પૂરેપૂરી કથું જ સંતાડ્યા વિના કહી દીધી છે છતાં એની પાછળ રહેલી એને આવરીને સર્વત્ર જવાયેલી માંગલ્યની, પાવિત્ર્યની, દૃષ્ટિથી પણ જોઈને બતાવી છે. પછી છેવટની પંક્તિઓમાં સ્ત્રીનું સ્થાન પણ નક્કી કરી નાખ્યું છે.

‘ કરમાં કર મેળવી મિત્ર શકે,  
કદી દાસ તણો અધિકાર ન એ;  
સમજી પ્રિય! એ જ રહસ્ય હિરે,  
દયિતા-પદ-નિર્ણય તું કરજે.’

અને એ જ માંગલ્યમય પ્રણયરસને છેલ્લે ગૂંથા લીધો છે :

‘ દહ એ કરમાં કર શીઘ્ર દઈ  
રચજે રસ સંપુટ સ્વસ્થ થઈ,  
મહિં સાચવજે શુચિ સ્નેહમણિ,  
તુજ જીવનથી પણ શ્રોષ ગણી ’.

નાનપણમાં મારાં કાવ્યોમાં ખોટાદકર શૈલીની અસર છે એવું સંબંધીઓ દહેતા તે દહાડે હું કદાચ ચિંતાયો હઈશ. પણ આજે મને એ ગૌરવ લેવા જેવું લાગે છે ને લાગે છે કે એમના જેવું હું નથી લખી શક્યો.

સૂર્યના ‘ જ્વલન ’ અને જ્વાળામુખીના સળગતા અંતરની વાત પણ એમણે કરી છે. એમની પાસે વિષયવૈપુલ્ય, શબ્દવૈભવ, કલ્પના, ઉપમા ને પદલાલિત્ય એ સર્વ, ઈર્ષ્યા થાય એટલા સારા પ્રમાણમાં મળી આવે છે.

‘ રાસ ’ કાવ્યમાં, સંસ્કૃતમય છતાં સરળ લાગે તેવા શબ્દપ્રયોગો ટેટલી સહજ રીતે પ્રવાહી રીતે ચાલ્યા આવે છે

અજળ અવરોહઆરોહ સંબ્રમલરી,  
તાલકૃત લાલિમાલસિતકરતલવતી.’

આ ખીજી પંક્તિ એ આખો એક જ વિશેષણનો શબ્દ છે ‘ તાળી પાડવાથી લાઘ્ય થયેલી હથેળીવાળી.’

અન્ય પંક્તિઓ :

‘ ગાન રસલીન લવલાન ભૂલી જતી.’

‘ ચલિત કરભંગ, દગમીન તરલિત થતું.’

‘ દૂરતર બાલરોદન શ્રવણસંભ્રમા.’

દૂર બાળકરોયાનો સંભ્રમ-સાંભળવાથી-થયો એવી.

‘ સ્વર હૃદય અંગ સંકાય કરતી.’

આથીયે વધુ હદ તો કરી છે કવિએ ‘ સૌરાષ્ટ્રસુંદરી ’માં :

‘ ગુરુ ગર્વ વિલોકન લાજવતી,

અતિથિ જનપૂજન પુણ્યવતી,

પાંચકાગમપાવન સન્નવતી,’

અને છેવટે ‘ કટિભાગ વિરાજિત બાલવતી.’

આવી આવી તો કંઈક પંક્તિઓ છે. પણ અન્યથા પણ આવા શબ્દો સહજ રીતે સંસ્કૃતપ્રેમી કવિએ ગુજરાતીકરણ કરીને સરળતાથી મૂક્યા છે. એ સહજ જ આવ્યા હોય એમ પણ બને.

કવિશ્રીની આંતરિક સમૃદ્ધિ જે એમનાં કાવ્યોમાં પ્રકટ થાય છે તે યથાશક્તિમતિ રજૂ કરી તર્પણ કરી કૃતાર્થ થાઉં છું.



**દીક્ષિત કવિહૃદય :**

આ પ્રમાણે પ્રણયાગ્નિ - હોમના દીક્ષિત કવિહૃદયમાંથી પ્રેમરસનું ઝરણુ વહે એ સ્વાભાવિક છે. માટે જ તેમની બધી કવિતામાં આત્મા પ્રણયરસનો જોવામાં આવે છે.

વિહૃલરાય આવસત્થી

# કૃતિનિષ્ઠ વિવેચન

\*

સાક્ષરયુગનું માનીતું પ્રતીક : મૃગ

ઉશનમ્

એ તો હવે સર્વમાન્ય હકીકતરૂપે સ્વીકૃત છે કે સ્વ. કવિશ્રી ખોટાદકર શિક્ષણ પરત્વે ન હતા સાક્ષર ને ન હતા કેવળ નિરક્ષર; પરંતુ તે અદ્વિપાક્ષર હતા; ગુજરાતી ધોરણે છ સુધીનો જ એમનો રીતસરનો અભ્યાસ; તેમ છતાં તેમની નિર્સર્ગદત્ત પ્રતિભાશક્તિ સમકાલીન સાક્ષર-યુગીન કવિતામાંથી પ્રેરણા લઈ તેનો પૂરો કસ કાઢે છે. અનંતરાય રાવળે નોંધ્યું છે તેમ તેમની નવી કવિતા ‘કલાપીનો ટેકારવ’ અને ‘કાવ્ય-માધુર્ય’થી પ્રભાવિત છે. ભીમરાવ, નરસિંહરાવ, કાન્ત અને કલાપી આદિની કવિતાની અસર નીચે તેઓ આમ તો છે; પણ ખાસ તોરથી તે કાન્ત અને કલાપીથી પ્રભાવિત છે; વધુમાં શ્રી અનંતરાયે નોંધ્યું છે કે એમણે શ્રી અમૃતલાલ દાણી પાસેથી પાદગ્રેવની ‘ગોલ્ડન ટ્રેઝરી’નો સાર સાંભળ્યો હતો. આમ અંગ્રેજીના પ્રત્યક્ષ અભ્યાસ વિના પણ અંગ્રેજી કવિતાની પરિપાટીથી તે પરોક્ષ રીતે પરિચિત રહ્યા હતા; ખોટાદકરની આવી કવિતા ‘બહુધા સ્વતંત્ર સર્જન જેવી લાગે છે,’ એટલી એમની વિશિષ્ટતા.

શ્રી અનંતરાયે ‘ખોટાદકરની સમગ્ર કવિતા કવિએ એમના ઉપાસ્ય ‘સત્પ્રણય’ની જ કરેલી કાવ્યપૂજા છે’ એમ કહ્યું છે એથી કોઈ આશ્ચર્ય નહીં થાય; બલકે સમકાલીન કવિવરોથી પ્રભાવિત એમની કવિતા એ રસ્તે ન ઊતરી હોત તો જ નવાઈ લાગત; શું આખો સાક્ષરયુગ જ ‘સત્પ્રણય’ની કવિતાથી સ્પર્ધમાન નથી? ગોવર્ધનરામે ભલેને ‘સરસ્વતીચંદ્ર’ની કથા સંસ્કૃતિગાથા રૂપે માંડી; પણ હતી તો તે સરસ્વતીચંદ્ર – કુમુદના સત્પ્રણયની કથા જ ને? નહાનાલાલે એ જ ભાવનાને અનેકધા ગાઈ છે; પ્રો. હાકોરનો ‘પ્રેમનો દિવસ’ પણ સત્પ્રણય કથા જ છે; અને કાન્ત-કલાપી તો પ્રેમના જ કવિ છે જેમનાથી આ કવિ સૌથી વધુ

પ્રભાવિત છે; કાન્ત કલાપીથી કોઈ પણ પ્રભાવિત કવિ પ્રણયકવિ ન બને તો બીજું શું બને વારુ ?

આમ સાક્ષરયુગના કવિઓની મુખ્ય દષ્ટિ ‘પ્રણય’ દેવતાની આરાધના રહી છે; આ યુગ જ આખો ભાવનારંગી અને આદર્શપરાયણ; વાસ્તવનું ઊંટ હજી આરબના તંબૂમાં પ્રવેશ્યું ન હતું; હજી આ રોમેન્ટિક પ્રેમ આપણા વ્યવહારજીવનનું આલક બળ હતો; હજી માર્ક્સ, ફોઈડલનું વાસ્તવવાદી આક્રમણ વેગળું હતું; આ રોમેન્ટિક પ્રણયભાવના હજી પૃથ્વીના કળણમાં ઊતરી ખરડાઈ ન હતી. તે સમયે આ જમાનામાં પ્રણયભાવનાનું દ્યોતક એક પ્રતીક હતું તે મૃગ; આ પ્રતીકે સમસામાયિક કવિતામાં ભારે આકર્ષણ જમાવ્યું હશે એમ લાગે છે; કાન્તે ‘મૃગતૃષ્ણા’માં અને ‘કલ્પના અને કસ્તૂરીમૃગ’માં, કલાપીએ ‘ભરત’ અને ‘વીણાનો મૃગ’માં તથા ખોટાદકરે ‘વિદ્યમૃગ’ અને ‘કસ્તૂરી મૃગને’ જેવામાં ‘મૃગ’ને પ્રતીક રીતે પ્રયોજ્યો છે; જોકે આ ત્રણે કવિઓનું રહસ્ય એક જ નથી; જૂજવું છે; કાન્તના ‘મૃગતૃષ્ણા’માં ઝાંઝવા પાછળ મિથ્યા ભટકતા જીવના પ્રતીકરૂપે તે આવે છે તો તેમના ‘કલ્પના અને કસ્તૂરીમૃગ’માં ‘મૃગ’ રાગબદ્ધ જીવનું પ્રતીક છે; કલાપીના ‘ભરત’માં રાગબદ્ધ જીવ તો ભરત ઋષિ પોતે છે પણ તેમનું પાત્ર ‘મૃગ’ છે. ઋષિ ‘રાગ અને ત્યાગ’ વચ્ચે ઝોલાં ખાતો જીવ છે; તેમના ‘વીણાનો મૃગ’માં વળી પાછો ‘મૃગ’ રાગબદ્ધ જીવના પ્રતીકરૂપે આવે છે; ખોટાદકરના ‘કસ્તૂરીમૃગને’માં કવિ ‘જે કંઈ છે તે તારામાં જ છે, બીજે મિથ્યા શા માટે દૂંઢે છે ?’ એવા વેદાન્તી વિચાર માટે ‘કસ્તૂરીમૃગને’ ઉદ્બોધન કરે છે; તેમ છતાં નીચેની પંક્તિઓમાં ‘કલ્પના અને કસ્તૂરીમૃગ’ના રહસ્યની છાપ આવી ગઈ લાગશે, જોકે સમગ્ર રીતે ખોટાદકરની આ કૃતિ કાન્તની તે કૃતિથી નોખી પડી જાય છે ખરી :

‘લાખો સૌરભલુબધ લુબધક તને સર્વત્ર શોધી રહ્યા,  
આકર્ષાઈ અનન્ય લક્ષણ વડે આતુર એ આવતા;  
છોડી સાવધતા, બની વિકળ તું જે લક્ષ્યમાં આવશે,  
તો એ નિષ્કુર સ્નેહશૂન્ય તુજને રે। માનવો મારશે.

( કાવ્યસરિતા પૃ. ૧૩૭ )



કાન્તનો કસ્તૂરીમૃગ કોઈ બ્રાંત વેદાન્તી જીવ નથી; સંગીતમાં બદરાગ જીવ છે; ને શિકારી મૃગ વધ કરે છે ત્યારે કાન્તનું વક્તવ્ય 'નિયતિના નિષ્કૃત ક્રમમાં રાગબદ્ધ જીવો કેવા લાચાર છે તે તથા જગતમાં સમ્મ શક્ય છે પણ ન્યાય શક્ય નથી; સમ્મ કરવા જતાં ક્યાંક બીજેય ન ધારી હોય ત્યાંય સમ્મ થઈ જાય છે; તેમાંથી તેને બચાવી શકાતું નથી એ લાચારી' છે.

આમ સાક્ષરયુગમાં મુખ્યત્વે 'મૃગ'ની આજુબાજુ બે વલણો વ્યક્ત કરવાની મથામણુ જોઈ શકાય છે : એક 'બધું જ પોતાનામાં છે છતાં બ્રાન્તજીવ તેને શોધવા બહાર મિથ્યા ભમ્યા જ કરે છે' તે; અને બીજું વલણ એ રાગબદ્ધતા ઉપર જીવની શહીદી.

સાક્ષરયુગે આ 'મૃગ' - પ્રતીક માટે 'મૃગ' માટેના તમામ કવિસમયોનો ઉપયોગ કર્યો છે તે તો હવે જોઈ શકાશે. (૧) કસ્તૂરીમૃગની નાલિમાં જ કસ્તૂરી છે ને તે મૃગ તેની ગંધથી કસ્તૂરી શોધતો વ્યર્થ વન વન ભટક્યા કરે છે; (૨) મૃગને સંગીત ગમે છે ને સંગીતના મોહને કારણે જ તે શિકારીથી છેતરાઈ માર્યા જાય છે; (૩) રણમાં ઝાંઝવાં દેખાય છે તેનું સંસ્કૃત નામ 'મૃગજળ'ને 'મૃગતૃષ્ણુકા' છે; એમાં એવી માન્યતા છે કે રણમાં તૃષાતુર મૃગ ઝાંઝવાના જળની પાછળ ભટકે છે ને અંતે તરસ્યું ને તરસ્યું તે મરી જાય છે. આ વાત કાન્તના 'મૃગતૃષ્ણુ'માં જોઈ શકાય છે. આ કવિનું વક્તવ્ય એ છે કે 'જગતમાં કેવો અન્યાય છે? જેને તરસ લાગી છે તેને માટે પાણી નથી; ને શહેરમાં કુવારા ને શાવરબાથ છે જેમાં વગર તરસ્યાં જળજગિયાં કરે છે ને પાણી વેડકે છે; લગભગ કાન્તનો આ સામ્યવાદી પુણ્યપ્રદ્રોષ જેવો ઉદ્દગાર છે; નાસ્તિક પૂર્વકાન્તે ઈશ્વર સામેની ફરિયાદ રૂપે આ કૃતિ રચી છે તે તો બાણીતું છે. 'નથી ઈશ્વર દુઃખીનો'. અને હોય તો તે ગરીબો માટે તો નથી જ આવું કાન્તના આ કાવ્યનું રહસ્ય છે.

કવિએ કવિએ રહસ્યના આવા જૂજવાપણામાં પણ એક સમાન વલણની વ્યવસ્થા તારવી શકાય છે; ને તે છે 'રાગબદ્ધતા' અને જીવની શહીદી. કાન્તનું 'કલ્પના અને કસ્તૂરીમૃગ,' કલાપીનું 'વીણાનો મૃગ' અને ખોટાદકરનું 'વિદ્ધ મૃગ' આ ત્રણે કૃતિઓમાં 'મૃગ' પ્રતીક યોજાયું છે, એટલું જ નહિ, આ ત્રણે મૃગ સંગીતમાં રાગબદ્ધ જીવ

છે અને ત્રણેમાં સંગીતના સંમોહનમાં તેમનો કાઈ લોભી જીવને હાથે વધ થાય છે. કાન્તની કૃતિમાં તો મૃગ 'કસ્તૂરી મૃગ' હોવાથી શિકારીને કસ્તૂરીનો લોભ હોવાનું કાઈ કારણ છે; કલાપીનો 'વીણાનો મૃગ' કસ્તૂરી મૃગ છે એમ કવિએ કહ્યું નથી; એ માત્ર સંગીતબદ્ધ રાગી જીવ છે. ખોટાદકરનો 'વિદ્ધ મૃગ' પણ કસ્તૂરી મૃગ નથી જ; કવિએ તે આમ સ્પષ્ટ કયું છે :

‘મુજ માંસને માટે અધીરો એક પણ ન બનીશ તું.’

એટલે ‘મૃગવધ’ માંસ માટે કરવામાં આવ્યો છે. જે હતું કલાપીના ‘વીણાનો મૃગ’માં પણ શિકારી બાપ તો છે; આ કાઈ લુબ્ધક નથી; એટલું જ નહીં. આ બાણે થતાં થઈ ગયું છે જેનો શિકારી બાપ પારાવાર શોક ને પસ્તાવો પણ કરે છે. આમ જોઈ શકાશે કે આ ત્રણ કવિઓમાં કાન્ત સ્વતંત્રપણે કામ કરતા દેખાય છે; બાકીના બે કવિઓ કાન્તમાંથી લઈને સ્વતંત્રપણે કામ કરતા જણાય છે; ત્રીજા ખોટાદકર બંનેના ઋણી છે અને સ્વતંત્રપણે ચાલવા માગતા જણાય છે; આ ત્રણે કૃતિઓનાં લટિયાં પરસ્પર એવાં ગૂંથાયાં છે કે તેમનું પૃથક્કરણ રસપ્રદ નીવડે.

ખોટાદકરના ‘કસ્તૂરી મૃગને’ કૃતિના રહસ્યને શ્રી. અનંતરાયે વેદાન્તી બ્રાન્ત જીવાત્માના લટકારા રૂપે જોયું તે બરાબર છે પણ ‘કદ્દપના અને કસ્તૂરી મૃગ,’ ‘વીણાનો મૃગ’ અને ‘વિદ્ધમૃગ’ને માટે તેમણે હરણની સંગીતપ્રીતિની બાણીતી લોકમાન્યતા કે કવિસંપ્રદાયને જોયાં છે; તે અભિપ્રાય પર્યાયી ગણાય ખરો? અવલંબી ગમે તે હોય, ઓછામાં ઓછા કાન્ત-કલાપી તો પોતે જ રાગબદ્ધ જીવો હતા અને એ શહીદીની લાવના એમનામાં ઓતપ્રોત હતી; એટલે જ એ બે કૃતિઓમાં તો ‘રાગબદ્ધ’તાના પ્રતીક રૂપે ‘મૃગ’માં એમના કર્તાના જીવનનો આત્મકથાનો એક નાજુક ને પ્રધાન તાંત્રો ગૂંથાયો છે; પણ ખોટાદકર એવા રાગબદ્ધ જીવ નથી, તે તો સત્પ્રણયના મુકવિ જ માત્ર છે; ‘વિદ્ધ મૃગ’નો મૃગ એ એમનું પ્રેરિત તો પ્રેરિત પણ નયું એસ્થેટિક્સ જ છે, કલા પ્રપંચ જ છે.

બીજા એક વાત પણ નોંધપાત્ર છે : ‘વિદ્ધમૃગ’નો મૃગ ‘વીણાનો મૃગ’ જેવો છે; પણ શ્રી. અનંતરાયે યોગ્ય રીતે જ કહ્યું છે, કાન્તના

‘કલ્પના અને કસ્તૂરી મૃગ’ની પેઠે શિકારીએ પોતાની આ કળા અજમાવી મૃગને તીરથી વીંધ્યો છે, આટલું અધ્યાહિત પણ કાવ્યની પંક્તિઓમાંથી સમજી લેવાનું વાંચકો માટે રાખી, કવિએ જાણે પેલા ‘કલ્પના અને કસ્તૂરી મૃગ’ના મરતા મૃગની બધી વેદના ને ગાનશ્રવણ-અંખનાને અહીં પૂરી વાચા આપી હોય એમ કાવ્યરસિકોને લાગશે.’

( ‘કાવ્યસરિતા’, પૃ. ૧૭૭ )

આમ ખોટાદકરના ‘વિદ્ધમૃગ’નો સંદર્ભ કાન્તની કૃતિ સાથે છે ખરો; પણ ખોટાદકરની કૃતિનો ભાવસંભાર તો કલાપીની કૃતિનો ઋણી છે એ જૂલવું ન જોઈએ. કલાપીનો વિદ્ધમૃગ જાણે કહે છે :

‘કરીને શીર્ષનું તુચ્છું, નેત્રની નખલી કરી,  
બળવી લે, બળવી લે, તારું બીન ફરી ફરી.

( ‘વીણાનો મૃગ’ )

મૃગ પોતાનું મરણ જાણે છેલ્લી ક્ષણ સુધી કૃતાર્થ કરી લેવા ચાહે છે; મંગીત સાંભળતાં સાંભળતાં જ મરી જવાય તો ઉત્તમ એવી લાગણીથી પોતાનાં અંગો આપી દઈને પણ બીન બળવવાનું ચાલુ રાખી શકાય તો સારું એવું એ આપણી આધાની બે ઉત્તમ પંક્તિઓમાં કહે છે; એ જ વાત ‘વિદ્ધમૃગ’માં ખોટાદકર બીજી રીતે આમ કહે છે :

‘મંગીત, લુબ્ધક ! સુખદ તારું આમ નવ અટકાવ તું,  
રસમાં મને મરવા દઈ રસિકત્વ પૂર્ણ બનાવ તું;  
આ મોક્ષથી મોંઘું અને સાકર થકી વધતું ગળ્યું,  
તુજ બાણના સંપાતથી પંચત્વ આ સમયે મળ્યું.  
દઈ તાલ સાયકપાતથી કર ગાન એ પણ ધષ્ટ છે,  
આ પ્રેમપારાવારમાં ના’તાં મરણ પણ મિષ્ટ છે.’

આમ ખોટાદકરનું ‘વિદ્ધમૃગ’ કાન્ત અને કલાપી બન્નેનું ઋણી કાવ્ય છે; પ્રભાવનો ક્રમ કંઈક આવો છે : પ્રથમ કાન્તનું ‘કલ્પના અને કસ્તૂરી મૃગ’, તેમાંથી કલાપીનું ‘વીણાનો મૃગ’ અને તેમાંથી છેલ્લે ખોટાદકરનું ‘વિદ્ધમૃગ’ એમ દર નવો કવિ કશીક નિજ દષ્ટિ ઉમેરીને જાણે એ મૂળ કૃતિને વિસ્તારે છે; તો ‘ખોટાદકરનો વિશેષ શો ?’ એ પ્રશ્ન થાય; કંઈ નિજ ચાલે ચાલવા એ મથ્યા છે વિદ્ધ મૃગમાં ?

પ્રથમ તો એ જોઈ શકાશે કે પ્રથમ બન્ને કવિની કૃતિઓ ખંડ-કાવ્ય રૂપે વિસ્તરી છે; પણ ખોટાદકરે તેમ કયું નથી; બલકે એ પદ્ધતિથી ચાનરીને જ ચાલવાનું વલણ જણાય છે. કલાપીપ્રેરિત સૂત્રો આપવાની ટેવ પણ અહીં નથી ! આમ હોવાથી પદ્ય એક જ ‘ હરિગીત ’માં વહી આવે છે; અને ખોટાદકરનો હરિગીત પ્રભાવશાળી ને પ્રવાહી છે; શિકારી માટે ‘ લુપ્તક ’ શબ્દ ભલે લાક્ષણિક ‘ ખોટાદકરી ’ લાગે પણ વધારે ચોક્કસ અર્થવાહી લાગે છે તેમાં શંકા નથી; ટાગોરની ‘ ઉપેક્ષિત ’ના કાવ્યમાંના અર્કને વિસ્તારવાનું ખોટાદકરને ગમ્યું છે; એમ કાન્તના કાવ્યનું મૃગનું અધ્યાહિત કલાપી પછી એમના જેટલા જ સામર્થ્યથી એક આખી ઉક્તિ રૂપે વિસ્તારી આપ્યું છે; કૃતિના સંસ્કૃત તત્સમ શબ્દો હરિગીતના પ્રવાહમાં અવશપણે વહેતા આવે છે. ને અન્યત્ર અન્યથા તે કંકે છે તેવું અહીં બનવા પામ્યું નથી. ઊલટું કૃતિની ફટલીક હરિગીત પંક્તિઓ આપોઆપ કંઠસ્થ બની જાય એટલું લયબળ આ કૃતિમાં છે. સ્વાભાવિક રીતે વક્તવ્ય ને અભિવ્યક્તિબળ એકસાથે બતાવતું ખોટાદકરનું આ કાવ્ય ખોટાદકરના કાવ્યોમાં ઉત્તમમાંનું એક તો છે જ એટલું નહીં; આપણા સાક્ષરયુગના મૃગ પ્રતીકી કાવ્યોમાં કાન્ત-કલાપીનો ઋણસ્વીકાર કરવા છતાં કશાક ખોટાદકરી વિશેષના શેષ પ્રગટ કરતું મહત્ત્વનું પ્રતિનિધિરૂપ કાવ્ય છે.



### કાવ્યસરિતાનું દર્શન :

વિધિદત્ત જીવનવિષમતાઓના ખડકો વચ્ચેથી માર્ગ કરીને અનન્ય પદ્યપ્રભુત્વ અને વિરલ વાણીમાધુર્યના બે કાંઠા વચ્ચે ગ્રામજીવન અને આપણા ગૃહસંસારના સૌન્દર્યનાં અને તત્ત્વદષ્ટિનાં માંગલ્યનાં વારિ રેલાવતી રહેલી ખોટાદકરની કાવ્યસરિતાનું દર્શન ખરેખર આનંદદાયક છે.

અનંતરાય મ. રાવળ

## ‘એલલ વાળો’

રમણલાલ શાહ

કવિ કાન્તને અનુસરી ખંડકાવ્યો લખવાનો પ્રયાસ એમના જે કેટલાક સમકાલીન કવિઓએ કર્યો તેમાં કવિ ખોટાદકરનું સ્થાન પણ નોંધપાત્ર છે. છંદ અને ભાષા ઉપર પ્રશસ્ય પ્રભુત્વ ધરાવનાર અને ગમે તેવા પ્રસંગને પણ યથોચિત્ત છંદોળ્લેખ જાનીમાં નિરૂપિત કરવાની શક્તિ ધરાવનાર કવિ ખોટાદકર પોતાના યુગના એક કવિપ્રિય કાવ્યપ્રકાર ખંડકાવ્યનું સર્જન ન કરે એ સંભવે જ નહિ. ‘ભૂમિલા’ ‘બુદ્ધનું ગૃહાગમન,’ ‘એલલ વાળો’ ઇત્યાદિ થોડાંક જ ખંડકાવ્યો એમણે લખ્યાં છે, છતાં આપણા ખંડકાવ્યના સાહિત્યના વિકાસમાં કવિ ખોટાદકરનું સ્થાન મુનિશ્ચિત ગણાય છે. અદ્યત્ત, કવિ કાન્તની એમનાં ઉત્તમ ખંડકાવ્યોમાં જેવી કવિપ્રતિભા જોવા મળે છે તેવી ખોટાદકરમાં જોવા નહિ મળે, પણ ખીજી બાજુ પોતાના સમકાલીન અન્ય કેટલાક કવિઓની ખંડકાવ્યના પ્રકારની કૃતિઓ સાથે સરખાવતાં ખોટાદકર ખંડકાવ્યને ક્ષેત્રે સાધારણ સામાન્ય કવિ છે એમ પણ નહિ કહી શકાય.

ખોટાદકરે જે થોડાંક ખંડકાવ્યોનું સર્જન કર્યું છે તેમાં તેમની કૃતિ ‘એલલ વાળો’<sup>૧</sup> આપણું ધ્યાન સવિશેષ ખેંચે છે. જીવનમાં જેમાં ત્યાગ, ઔદાર્ય, ન્યાય, નીતિ, સદાચાર, સ્વાર્પણ ઇત્યાદિ ભાવો સમાયેલા હોય, નારીની મહત્તા કે ઉદ્ધત્તા ઇત્યાદિ પણ જેમાં સ્પષ્ટ જણાતાં હોય એવા પ્રસંગો નિરૂપવાનું કવિની પ્રકૃતિને, એમની જીવનદૃષ્ટિને અને એમની સર્જક પ્રતિભાને સવિશેષ અનુકૂળ જણાય છે. એટલે ખોટાદકર પોતાના પ્રદેશમાં પ્રચલિત એવી ‘એલલ વાળો’ની

૧. આ કાવ્ય પ્રગટ થયું છે એમના કાવ્યસંગ્રહ ‘નિર્ઝરિણી’ પહેલી આવૃત્તિ ૧૯૨૧માં.

લોકકથાને એકાદ મોટી પરલક્ષી કાવ્યકૃતિ માટે પસંદ કરે એ સ્વાભાવિક છે.

‘એલલ વાળો’ની ચારણી લોકકથા સૌરાષ્ટ્રમાં સુપ્રચલિત છે.<sup>૨</sup> સ્વ. મેઘાણી એ માટે લખે છે, ‘આજ પણ સાંઈ નેહડીનો ટીખો તળાબથી થોડે આધે ચારણોના બાળરિયાત ગામ પાસે ખડો છે. અને પિતાપુત્ર એલલ – અણો નીચેના દુહામાં અમર બન્યા છે :

‘સોરડો ! કરે વિચાર, બે વાળામાં કયો વડો ?

સરનો સોંપણહાર, કે વાઢણહાર વખાણીએ ?’<sup>૩</sup>

કવિ ખોટાદકરે ‘એલલ વાળો’ની કથાનું નિરૂપણ કાવ્યમાં ‘કુબુ’ ક્યુ’ છે તે જોવા માટે ‘એલલ વાળો’ની મૂળ લોકકથા જોવી જોઈએ. તે પ્રમાણે :

ચોમાસામાં ધોધમાર વર્ષામાં પલળીને પોતાના ઉપર જ નિશ્ચેષ્ટ બની ગયેલા એક અસવારને લઈને રાતને વખતે એક ઘોડો ચારણોના નેસમાં સાંઈ નેસડીના ઘરને આંગણે આવીને ઊભો રહે છે. તે સમયે તેનો પતિ પરગામ ગયેલો હોય છે. સાંઈ ઘરમાં એકલી છે. સાંઈ આગંતુકને ઉતારી, પોતાના ઘરમાં લઈ જઈ એના દેહને ઉષ્મા આપવાના વિવિધ ઉપચારો ચોળે છે, છતાં તેનામાં ઉષ્મા આવતી નથી અને તે હજુ મૂર્છાવસ્થામાં જ છે. એથી સાંઈ છેલ્લા એક ઉપચાર તરીકે પવિત્ર કર્તવ્ય-શ્રુદ્ધિથી પ્રેરાઈને આગંતુકની શય્યાલાગિની થઈ તેના દેહને ઉષ્મા આપે છે, તેનામાં ચેતન આણે છે, અને ચેતન આવ્યું જણાતાં જ શય્યામાંથી તે ઊભી થઈ જાય છે. આવું કાર્ય લોકોની દૃષ્ટિએ તથા પરગામથી પાછા ફરેલા તેના પતિની દૃષ્ટિએ વહેમથી જોવાય જ. અને એમ થાય ત્યારે નાયિકા માટે પોતાની પવિત્રતાની પ્રતીતિ દરાવવાનું સાધન શું ? પતિનાં શંકા, રોષ અને મારથી ત્રાસીને

૨. ‘એલલ વાળો’ની લોકકથા માટે જુઓ ‘કાઠિયાવાડનું કંઠસ્થ સાહિત્ય’ ભાગ ૧ અથવા સ્વ. મેઘાણી સંપાદિત ‘સૌરાષ્ટ્રની રસધાર’ ભાગ ૧ (‘સાંઈ નેહડી’ વાર્તા ૨૩મી)

૩. ‘સૌરાષ્ટ્રની રસધાર’ ભાગ ૧ પૃ. ૧૯૯

છેવટે સાંઈ એક દિવસ એવું વચન ઉચ્ચારે છે કે ‘ હે સૂરજ ! આજ સુધી તો ખમી ખાધું, પણ હવે બસ ! હવે થઈ. જે હું પવિત્ર હોઉં તો આને ખાતરી કરાવો. ’ એમ કહીને એણે દૂધના બોધરામાંથી દૂધની અંજલિ ભરી ચારણ ઉપર છાંટી. એથી એવો ચમત્કાર થયો કે એના પતિના આખા શરીરે પત-રક્તપિત્તનો રોગ થયો. ઘણા ઉપચાર કરવા છતાં પતિનો એ રોગ મટતો નથી ત્યારે કાઈક વેઢે બતાવેલો છેલ્લો એક ઉપચાર તે બત્રીસલક્ષણા પુરુષના રક્તમાં પતિને સ્નાન કરાવવાનો બાકી રહે છે. એ માટે બત્રીસલક્ષણા તરીકે એલલ અને એનો પુત્ર અણો બાણીતા હતા. સાંઈ પતિને લઈને બચ છે. એલલ પોતાને જીવતદાન આપનાર પોતાની ધર્મની માનેલી આ બહેન માટે બધું જ કરી છૂટવા તૈયાર છે. એલલનો પુત્ર અણો પણ હસતે મુખે પોતાના પ્રાણની આહુતિ આપવા તૈયાર છે. છેવટે એલલ અણાનું મસ્તક ઉડાવી દઈ એના રક્તમાં સ્નાન કરાવી સાંઈના પતિને સાન્ને કરે છે.

કવિ બોટાદકરે આ પૂર્વપરિચિત કથાવસ્તુ પોતાના ખંડકાવ્ય માટે પસંદ કર્યું છે, પરંતુ તેનું નિરૂપણ પોતાની આગવી કલાસૂઝથી કર્યું છે અને તેમ કરવામાં એમણે કેટલાક કથાંશોમાં ફેરફાર પણ કર્યા છે. ‘ એલલ વાળો ’ની કથામાં રહેલી કેન્દ્રવર્તી ઘટના પોતે જ એટલી અદ્ભુત, નાજુક અને પાત્રોની કસોટી કરનારી છે કે વાચકના ચિત્ત ઉપર એનો તરત પ્રભાવ પડ્યા વગર રહે જ નહિ. એ કથાને બ્યારે કાવ્યનું રૂપ આપવામાં આવે ત્યારે એની ચમત્કૃતિ સવિશેષ વૃદ્ધિ પામે એ દેખીતું છે.

આ ખંડકાવ્ય માટે કવિએ જે વૃત્તાન્ત પસંદ કર્યો છે તે એવો છે કે તેમાં કથાની બંને મુખ્ય ઘટનાઓ પરસ્પર પૂરક છે. એકના સંઘર્ષ કે નિર્દેશ વિના બીજી ઘટના એકલી કાવ્યમાં નિરૂપવા બતાં અપૂર્ણતા, સંદિગ્ધતા કે વિસંગતિનો ભય રહે પરંતુ બીજી બાજુ બંને ઘટનાઓ નિરૂપવા બતાં ખંડકાવ્યમાં આખી કથા જ નિરૂપણ પામે છે અને તેથી ટૂંકી વાર્તાની જેમ ખંડકાવ્યમાં જે સંઘર્ષ કે ચોટદાર અંત અનુભવાય તેમાં આ કથાવસ્તુને કારણે, કંઈક ન્યૂનતા અનુભવાય. વળી, તેને કારણે ખંડકાવ્ય કથાકાવ્યની સીમા તરફ બચ એવો પણ ભય રહે. તદુપરાંત, નારીની પવિત્રતા અને એના સ્વાર્પણને કારણે થતા દૈવી ચમત્કારવાળી ઘટના બોટાદકર જેવા કવિને હાથે કંઈક ઉત્સાહ

અને અભિનિવેશપૂર્વક નિરૂપાય એ પણ દેખીતું છે. પરિણામે એ બે મહત્વની ઘટના પર નિર્ભર સમગ્ર કથાને કાવ્યમાં નિરૂપવાનો કવિનો પ્રયાસ દીર્ઘસૂત્રી લાગ્યા વગર રહેશે નહિ.

કવિએ ૬૮ કડીની લગભગ ૨૦૪ પંક્તિમાં, વસંતતિલકા અને અનુષ્ટુપ એ બે છંદની પ્રત્યેકની ૩૪ કડીમાં આ કાવ્યનું નિરૂપણ કર્યું છે. ખંડકાવ્યનો આરંભ કવિ પ્રકૃતિવર્ણનથી કરે છે. મૂળ કથા પ્રમાણે પ્રથમ મુખ્ય ઘટના વર્ષાકાળમાં બને છે અને તેથી વર્ષાનું સવિસ્તર આલેખન કરવાની કવિએ સારી તક ઝડપી છે. એ માટે કવિએ આરંભની નવ જેટલી કડીનો ઉપયોગ કર્યો છે. એમાં એમણે વર્ષાના ચિત્રને ઘેરું અને તાદશ બનાવવાનો સલાન પ્રયાસ કરેલો દેખાઈ આવે છે. અલબત્ત, એમાં કવિની કવિત્વશક્તિ કેવી ખીલી ઊઠી છે તેનું પણ આપણને દર્શન થાય છે. કવિના સમકાલીન હરગોવિંદ પ્રેમશંકર કવિએ પણ ‘એલલ વાળો’ નામનું ખંડકાવ્ય લખ્યું છે.<sup>૪</sup> એની સાથે ખોટાદકરની કેટલીક પંક્તિઓ સરખાવતાં ખોટાદકરની કવિત્વશક્તિનો આપણને વધારે સ્પષ્ટ ખ્યાલ આવશે. હરગોવિંદ કવિએ કાવ્યનો આરંભ વર્ષાવર્ણનથી જ કર્યો છે :

રજની ઘોર જામી છે, આંખે ઘોઘ જલો ગરે,  
ચમકી વીજળી નાચે, ઘોર ગર્જન આવરે.  
વાયુ વહે છે વનને ગળવી,  
દ્વિગુણી થાતાં ઘનગર્જનોથી.  
ન શબ્દ એકે મધુરો સુણાય,  
ખૂરા કડાકા નલમાં ભરાય.

આની સાથે સરખાવો ખોટાદકરની વર્ષાવર્ણનની આરંભની પંક્તિઓ :

રેડી મહાપ્રલય તુલ્ય અચિત્ય વારિ,  
ભૂમિ અને જલધિનો દઢ ભેદ ટાળી;  
સંતપ્ત ઉર્વીરને રસથી રિઝાવી,  
લેતો વિરામ નલમાં ઘડી મેઘ થાકી.

૪ જુઓ ‘રુણાઈયાત અને ખીજાં કાવ્યો’ - પૃ. ૪૯.  
હરગોવિંદ કવિ અને ખોટાદકર ઉપરાંત ધીમાન એસ. મહેતા નામના એક કવિએ પણ ‘એલલ વાળો’ વિશે એક કાવ્યની રચના કરી છે, પરંતુ તે સામાન્ય દ્રશ્યાની છે.



તથાપિ મંદ ધારાથી વર્ષતો હજુ ના રહે,  
ચહેલું પૂર પ્રીતિનું શીઘ્ર શું અટકી પડે ?

આ અને ખીજી ટેટલીક પંક્તિઓ સરખાવતાં સ્પષ્ટ જણાશે કે  
હરગોવિન્દ કવિ કરતાં ખોટાદકર પાસે વધારે સૂક્ષ્મ કવિદષ્ટિ અને  
ઉચ્ચતર પ્રતિભા છે અને તેથી તેઓ ભાષાસૌષ્ઠવ, અભિનવ અલંકાર,  
મનોરમ કલ્પના, છંદની પ્રવાહિતા, ઉદાવદાર રજૂઆત ઇત્યાદિ વડે  
પોતાના કાવ્યને સવિશેષ આસ્વાદ્ય બનાવી શકે છે. વર્ષાના વર્ણનને  
તાદ્દશ અને ચિત્રાત્મક બનાવવા ખોટાદકરે ચોળેલી ખીજી પંક્તિઓ જુઓ :

અબ્રો અનેક ગગનાંગણુ ઘેરી ભલાં,  
વૃષ્ટિ વિશેષ કરવા તલપી રહેલાં;  
સેનાનીના રણુનિદેશની વાટ જોતાં,  
યુદ્ધાર્થે સજ્જ સહુ સૈનિકનાં સરીખાં.

પ્રકૃતિમાં સજીવારોપણુ કરવાની ખોટાદકરની ખાસિયત અહીં પણ  
જોઈ શકાશે. ઉપમાદિ અલંકારો વડે કવિએ વર્ષાનાં ઉપસાવેલાં અન્ય  
શબ્દચિત્રો પણ મનોરમ છે.

ઉત્પાત કારમો દેખી છુપાતો અબ્રજોથમાં  
અસ્તાબ્ધમાં ગયો ડૂખી દીન જેવો દિનેશ હા !

\*

ઘોર ગ્રાહ સમા જ્યાં ત્યાં વૃક્ષના વિટપો તરે;  
દુઃસ્વરે દદુરે ભૂંડા કાર્ય કાળ તણું કરે !

\*

ના વારિને વસુમતી અવકાશ આપે,  
ના સંઘરે જલનિધિ ઉરમાં લગારે;  
મૂંઝાઈ બે સદનના અતિથિ સરીખું,  
જ્યાંજ્યાં પડયું સલિલ ત્યાંજની શાંત સૂતું !

કથાનુસાર સતત અને અતિશય થયેલી વર્ષા વર્ણવવાનો કવિનો  
આશય એ પણ ખરો કે આવી વર્ષામાં સતત પલબોલો અને થાંટોલો  
ઘોડેસ્વાર ઘોડા ઉપર જ નિશ્ચેષ્ટ બની જાય એ સકારણુ છે.

નિસ્તીર નીરની વચ્ચે અશ્વ એક ઊભો દીસે,  
એજાહીન ગયો ચોંટી શન્યવત્ સ્વાર તે પરે.

ધોડા પણુ પોતાના સ્વારને કેટલી કાળજીથી લઈ જાય છે તે  
વર્ણવતાં કવિ ઉપમાયુક્ત ચિત્ર આલેખે છે :

સ્વામી તણા શરીરનો ન નિપાત થાય,  
એથી સુમંદ પદ એ ધરતો જણાય;  
ગંભીર સિન્ધુ પર એકલ નાવ જેવો,  
ધીમા ક્રમે વિચરતો ઘડી દીપ જોતો.

આવા ધોડેસ્વારને પોતાને ત્યાં આશ્રય આપવો કે ક્રમ એ સાંઈને  
માટે પ્રશ્ન છે, કારણ કે પોતે યુવાન અને એકલી છે અને વળી રાતનો  
વખત છે. પરંતુ તે વિચારે છે :

અતિથિ આંગણે આવ્યો, ઘટે આશ્રય આપવો;  
ગૃહીનો ધર્મ શું એવો ગૃહિણીએ ન પાળવો ?

આની સાથે હરગોવિન્દ કવિની સરળ છતાં પ્રતીતિકર પંક્તિઓ સરખાવો :

આ આંગણે કો મહેમાન આવ્યો,  
છે ધર્મ એને પણ રક્ષવાનો;  
છે અન્ય એ પુરુષ, હું યુવામાં,  
રે લોકની જીભ જ ઝેરી આમાં.

તો ય શું સત્ય પેખે છે સર્વવ્યાપક તો પ્રભુ,  
ન્યાય તો તે જ દેવાનો, લોકને અહીં ના ગણું.

અતિથિને ઘરમાં આણી તેનાં ભીનાં વસ્ત્ર જલ્દલાવવામાં આવે છે.  
અતિથિ કોઈ સામાન્ય વ્યક્તિ નથી, પણ કોઈ અસાધારણ પુરુષ છે એની  
ખાતરી નાયિકાને થઈ જાય છે અને તેથી તેવા પુરુષની સેવાશુશ્રૂષામાં  
કેવો ફરક પડે વગેરેનું ચિત્ર ખોટાદકર કરતાં હરગોવિન્દ કવિએ વધારે  
સવિગત દોર્યું છે. ખોટાદકરે નાયિકાની ઉક્તિ તરીકે નહિ પણ પોતાના  
આલેખન તરીકે લખ્યું છે :

ઝીલવા એક ઉક્તિને હજારો દાસ જ્યાં હશે,  
અશ્વથી પડતો એને ઝીલવા કોઈ ના કને.

- અને નાયિકાનો ઉક્તિ તરીકે માત્ર આટલું જ લખ્યું છે :

હા રાજવંશી જન કોઈ જણાય છે એ,  
ને શીતથી ખચિત સ્તબ્ધ થયો દીસે છે.

એ પ્રસંગતું હરગોવિન્દ કવિએ વર્ણન કયું છે, નીચેની કડીઓમાં :

ધસી ત્યાંથી બાલા, તુરગ ઝટ આલ્યો કર થકી,  
ઉતાર્યો પીકેથી મુરછિત થયેલો વીર ત્યહીં,  
ક્યો છેટે ભાલો, અસિ પણ કરી દૂર કટિથી,  
ઉતારી વસ્ત્રોને શયન પર ઢાળ્યો હળુ દઈ.

✽

તારે હોશે અતિ ચતુર શું ચાકરો તુજ પાસે,  
તારે પંથી ! જરી નહિ હશે ખોટ વસ્ત્રો તણીએ;  
તારે માટે પલપલ થવી હોય અંગીદડીએ,  
રે આ મારી નિરધન નહીં જૂંપડીમાં ન એ એ.  
તારે માટે શયન ઢળવા રૂઝાં ને મૃદુલાં,  
તારી વ્હાલી ઘડી ઘડી તને તો હશે રંજતી ત્યાં,  
તે બિચારી જરી ન સમજે આમ તું આંહી સૂતો,  
રે આ મારી નિરધન અરે જૂંપડી વાસ તારો ?

આમ નાયક માટે નાયિકાનું ચિતવન ખોટાદકર કરતાં હરગોવિન્દ કવિએ વધારે સ્પષ્ટ અને સવિગત દર્શાવ્યું છે. પરંતુ ખીજી બાજુ અતિથિના નિશ્ચેષ્ટ શરીરમાં ચેતન આણવાના પ્રયાસો નિષ્ફળ જતાં સાંઈ તેને પોતાના દેહ વડે ઉભા આપવાનો નિશ્ચય કરે છે તે પ્રસંગતું સાંઈતું મનોમંથન હરગોવિન્દ કવિએ ખાસ કંઈ બતાવ્યું નથી. બે જ કડીમાં એમણે તે નિરૂપણ પતાવ્યું છે -

છો લોક ખોલે બહુ પાપ આમાં,  
સ્પર્શાય જો અન્ય પુરુષ હાવાં,  
આપું હું ઉભા મમ ઉર ફેરી  
એમાં ન થાશે પ્રભુ આંખ ઝેરી.

સૂતી યોધને સાથે હૈયામાં જકડી તહીં,  
ઉભા અંગમાં બતાં જીવજ્યોત વહી રહી.

પરંતુ કવિ ખોટાદકર આવા પ્રસંગે ઉતાવળ કરે એમ નથી. વસ્તુતઃ એમની નારીલાવના જોતાં આ પ્રસંગ એમને સારી તક પૂરી પાડે એમ

રે આ અનાથજનજીવ બચાવવાને,  
ને ધર્મ માનવતણો કંઈ પાળવાને,  
ઉખા હવે તનુ તણી દઈ સ્પર્શ સાધા,  
ઘો ત્યાં સુધી બલવર્તા ઉરને સમાધિ !

અલખત, એમ છતાં આ પંકિતએ! ચારણોના નેસમાં રહેતી સાંઈના મુખમાં જરાજર બંધબેસતી કદાચ કોઈને ન પણ લાગે, કારણ કે ભાષાનો વિચાર તો બાજુ પર રાખીએ તોપણ એમાં વ્યક્ત થયેલા વિચાર અને ભાવ કેટલેક અંશે સાંઈના સ્તરના હોય એવા નહિ લાગે. નાયિકાની આ પ્રાર્થના તે નાયિકાની પોતાની નહિ પણ બાણે કવિએ એની પાસે કરાવી હોય તેવી કક્ષાની અને આયાસયુક્ત લાગવાનો સંભવ છે.

વળી, આ પ્રસંગે નાયિકાના મનમાં કશો જ અન્ય વિચાર કે વિકાર નહોતો એની વાચકને દૃઢ પ્રતીતિ કરાવવા માટે નાયિકા કરતાં પણ કવિ વધુ ઉત્સુક છે. કવિના મનમાં જે અભીષ્ટ સભાનતા રહેલી છે તે વારંવાર લિન્નલિન્ન રીતે વ્યક્ત થયા કરી છે—

બોલતી બહાવરી જેવી શૈયામાં સહસા પડી;  
શબવત્ દેહને બેટી ઉજળતા આપતી રહી.

+

બેટી પડે તનુજને જ્યમ માત મીડી,  
વાત્સલ્યનો પરમ પાવન સ્રોત વહેતી ;  
બેટી રહી પથિકને ભરતી ભુજથી,  
આખંડલાસન અર્ચિત્ય ડગાવી દેતી.

+

પાષાણ મૂર્તિ શાં બંને શરીરો શ્લેષ સેવતાં !  
માનસો વિશ્વ મૃદીને કયાંય ઊડી ગયાં હતાં !

આ પ્રસંગ હરગોવિંદ કવિ પોતાના કાવ્યમાં કશી ચમત્કૃતિ વિના કેવળ સ્થૂલાતાર્થી વર્ણવે છે : —

સૂતી યોધને સાથે હૈયામાં જકડી તહીં,  
ઉખા અંગમાં જતાં જીવજ્યોત વહી રહી.  
જગ્યો અને હૃદયમાં ધરી કોઈ બાલા  
સૂતી સૂતી હૃદય — હૃંક ધરે મળમાં  
જીવાડવા જીવનને રહી સીંચતી શું ?  
રે આમ અન્ય દુઃખમાં દુઃખણી સતીશું.

છે, કારણ કે આ કોઈ સામાન્ય કાર્ય નથી. કોઈ સામાન્ય સ્ત્રી પવિત્ર મનથી કરી શકે એવું પણ આ કાર્ય નથી, +કારણ કે તેમ કરવા જતાં સ્ત્રીથી ( અને જાત્રત થયેલા પુરુષથી પણ કદાચ ) મનથી પતિત થવાનો ભય રહે અને તેમ થાય તો દેહની વિશુદ્ધિ તો રહે જ નહિ. વળી આ પ્રસંગમાં તો પુરુષ પણ પોતાના કરતાં ઉચ્ચતર છે, માટે આવું કાર્ય કરતાં પહેલાં સતી જેવી સ્ત્રી ઘણું મનોમંથન અનુભવે જ એ સ્વાભાવિક છે. ખોટાદકરે એ મનોમંથન યોગ્ય રીતે સવિગત નિરૂપ્યું છે. જુઓ—

ચિંતાતુર જની રામા, રહી નાડી નિહાળતી;  
હજારો તર્ક હૈયામાં સંભમે સાધતી જતી.

✽

અંતે વિચાર ઉરમાં કંઈ એક આવ્યો,  
ને કંપ ઉઘ્ર પ્રકટી વપુમાં સમાયો;  
'હા' - 'ના' તણું ઘડી ઉરે ધમસાણુ સેવી,  
ઊભી થઈ વ્યથિત વ્યગ્ર જની ગયેલી.

આ પ્રસંગે નાયિકા પોતાની સંપૂર્ણપણે શુભ અને પવિત્ર ભાવનાની પ્રતીતિ કરાવવા માટે દીવા સામે હાથ જોડી સૂર્યચંદ્ર, પૃથ્વી માતા, અગ્નિ વગેરેને જે પ્રાર્થના કરે છે તે પણ ખોટાદકરે સરસ, સઘન અને ઉત્કટ નિરૂપી છે—

ચંદ્રાર્કના પ્રતિનિધિ અયિ ! દીપબ્રાતા !  
ને પ્રાણીને હૃદય ધારતાં ભૂમિમાતા !  
હા અગ્નિદેવ ! જગતાત તમે જણાતા !  
સાક્ષી હજો મુજ અલૌકિક કાર્યના આ !  
સર્વદા સૃષ્ટિને જોતા સ્વર્ગના સૂર પાંધવો !  
ન્યાયની દિવ્ય દષ્ટિથી ઉર મારું ઉઠેલજો !

+ કેટલાક સમય પહેલાં એક અંગ્રેજી ચલચિત્રમાં એવી ઘટના જોઈ હતી કે જેમાં એક પરણેલી સ્ત્રી ઉપવનમાં હિમવર્ષાથી ઠરી ગયેલા એક પરિચિત યુવાનને પોતાના દેહથી ઉષ્મા આપવા જતાં તે ખંને વચ્ચે આકર્ષણ જન્મે છે.

રે આ અનાથજનજીવ બચાવવાને,  
ને ધર્મ માનવતણો કંઈ પાળવાને,  
ઉખા હવે તનુ તણી દઈ સ્પર્શ સાધો,  
ઘો ત્યાં સુધી બલવર્તા ઉરને સમાધિ !

અલબત્ત, એમ છતાં આ પંક્તિઓ! ચારણોના નેસમાં રહેતી સાંઈના મુખમાં જરાજરા બંધબેસતી કદાચ કોઈને ન પણ લાગે, કારણ કે ભાષાનો વિચાર તો જાણુ પર રાખીએ તોપણ એમાં વ્યક્ત થયેલા વિચાર અને ભાવ કેટલેક અંશે સાંઈના સ્તરના હોય એવા નહિ લાગે. નાયિકાની આ પ્રાર્થના તે નાયિકાની પોતાની નહિ પણ જાણે કવિએ એની પાસે કરાવી હોય તેવી કક્ષાની અને આયાસયુક્ત લાગવાનો સંભવ છે.

વળી, આ પ્રસંગે નાયિકાના મનમાં કશો જ અન્ય વિચાર કે વિકાર નહોતો એની વાચકને દૃઢ પ્રતીતિ કરાવવા માટે નાયિકા કરતાં પણ કવિ વધુ ઉત્સુક છે. કવિના મનમાં જે અભીષ્ટ સભાનતા રહેલી છે તે વારંવાર ભિન્નભિન્ન રીતે વ્યક્ત થયા કરી છે—

બોલતી બહાવરી જેવી શૈયામાં સહસા પડી;  
શબવત્ દેહને બેટી ઉબળુતા આપતી રહી.

+

બેટી પડે તનુજને જ્યમ માત મીડી,  
વાતસલ્યનો પરમ પાવન સ્રોત વહેતી ;  
બેટી રહી પથિકને ભરતી ભુજ્જથી,  
આખંડલાસન અચિંત્ય ડગાવી દેતી.

+

પાષાણુ મૂર્તિ શાં બંને શરીરો શ્લેષ સેવતાં !  
માનસો વિશ્વ મૃદીને કયાંય જીડી ગયાં હતાં !

આ પ્રસંગ હરગોવિંદ કવિ પોતાના કાવ્યમાં કશી ચમત્કૃતિ વિના કેવળ સ્થૂલાતાર્થી વર્ણવે છે : —

સૂતી યોધને સાથે હૈયામાં જકડી તહીં,  
ઉખા અંગમાં જતાં જીવજ્યોત વહી રહી.  
જગ્યો અને હૃદયમાં ધરી કોઈ બાલા  
સૂતી સૂતી હૃદય — હૃદય ધરે મળમાં  
જીવાડવા જીવનને રહી સીંચતી શું ?  
રે આમ અન્ય દુઃખમાં દુઃખાણી સતીશું.

આ પ્રસંગની પવિત્રતા અને ધન્યતા કવિ ખોટાદકરને ખૂબ પ્રભાવિત કરી ગઈ છે અને તેથી તેઓ વાચકને પણ તેની પ્રતીતિ કરાવવા માટે પોતે કાવ્યમાં વચ્ચે આવી ઉલ્લાસપૂર્વક અને યોગ્યતાપૂર્વક નાચિકાને અલિનદે છે અને ખિરદાવે છે. કવિની નારીભાવનાની દ્યોતક છે આ પંક્તિઓ :

ધન્ય હો ! દેવની દેવી ! ધન્ય અદ્ભુત યોગિની !  
 રૂપતી વારિમાં તો ચે અસ્પૃહા પદ્મિની સમી !  
 કંદર્પને સ્મરહરે કરી દગ્ધ દીધો,  
 કાંઈ તથાપિ અવશેષ રહી ગયેલો;  
 તે આજ આ કૃતિ થકી સતીએ નિવાર્યો !  
 અગ્નિ અને ગરલનો પણ ગર્વ ટાળ્યો !

પોતાના દેહમાં ચેતન આવતાં એલલ ભ્રોઠા થાય છે અને ઉપકારવશ બનેલો તે સાંઈનો આભાર માને છે અને પોતે તળાજનો રાજા એલલ છે તે જણાવી, કંઈ પણ કામ હોય તો તે માટે તળાજ આવવા પોતાની આ ધર્મની બહેનને કહે છે. ત્યાં કથાનો ને કાવ્યનો પૂર્વાર્ધ પૂરો થાય છે.

કથાની ખીજ મહત્વની ઘટના હવે અહીંથી શરૂ થાય છે. બહારગામથી પાછા ફરેલા સાંઈના પતિના મનમાં સાંઈ માટે શંકા જાગે છે. મૂળ લોકકથા પ્રમાણે પતિનાં કાપવચનો સાંભળી અને મારનો ભોગ બની સાંઈ સૂર્યદેવને ઉદ્દ્યોધન કરે છે, જેને પરિણામે એનો પતિ રક્તપિત્તનો ભોગ બને છે. હરગોવિંદ કવિએ પોતાના ખંડકાવ્યમાં મૂળ કથા પ્રમાણે જ નિરૂપણ કર્યું છે, જ્યારે ખોટાદકરે શાપનું તત્ત્વ કાઢી નાખ્યું છે અને ઘટનાને દેવી ચમત્કારમાંથી મુક્ત કરી લૌકિક ચમત્કારવાળી બનાવી છે.

આ પ્રસંગનું હરગોવિંદ કવિએ કરેલું નિરૂપણ જુઓ -

‘તેં જ્વરકર્મ કરિયું, તુજ ધર્મ હારી,  
 તેં હાય આમ મુજ કુળની લાજ પાડી.’  
 આવ્યો ઘરે પતિ અને ફિટકાર આપે,  
 રે હાય કેમ સતીથી જીવ્યું ય જાણે !

મુંઝાણી બાલા ને સવિતુ સનમુખે કર ધરી  
 ‘પિતા તું બાણે છે હૃદયમહીં લાવો મુજ અહીં;  
 મને કાં તો દેને સખત પતનું શાસન પિતા,  
 અને આ સામાનાં હૃદય શીખજો સત્ય જ સદા.’  
 ક્રોધમાં સૂર્ય રાતો છે, શાપિયો પતિને તહાં,  
 પતમાં પતિ ઘેરાણો, મુંઝાણી સતી તો મહા.

આની સાથે સરખાવો બોટાદકરની લાપાસૌજ્યવ્યુક્ત પંક્તિઓ :-

કર્ણોપકર્ણ - ત્યાં ચાલી પાન્યની ઘટના પછી,  
 કલંક કારમું આવ્યું સતીશીર્ષ પરે ધસી,  
 ક્રોધાગ્નિથી બળી ગયો પતિ એ સુણીને  
 કૈં કૈં અવાચ્ય વદતો, લડતો પ્રહારે.  
 સર્વાંગ સત્ય દયિતા શ્રમથી જણાવે,  
 વિશ્વાસ શંકિત ઉરે પણ કેમ આવે ?  
 અપૂર્વ અગ્નિથી એના રોમેરોમ તપી ગયા,  
 ગલત્કૃષ્ટ તણા રોગે પર્યંતે પીડતા થયા.

હરગોવિંદ પ્રેમશંકર કવિએ ‘એલલ વાળો’ની મૂળ લોકકથાને વફાદાર રહી કથાના અંતલાગમાં આવતી શાપમોચનની ઘટનાને-એલલના બત્રીસલક્ષણા પુત્ર અણાના રક્તમાં સ્નાન કરીને સાંઈનો પતિ સાજો થાય છે એ ખમીરવતી ઘટનાને-વર્ણવે છે. બોટાદકરે પોતાની કલા-સૂઝથી આ પ્રસંગના નિરૂપણમાં પણ કલાત્મક ફેરફાર કર્યો છે. બોટાદકર પ્રમાણે એલલ પોતાના પુત્રનું માથું ઉડાવી દેતો નથી. પરંતુ પિતા-પુત્ર વચ્ચે સાંઈને માટે આત્મસમર્પણ કરવાની તીવ્ર સ્પર્ધા જોઈને, સાંઈની પવિત્રતાની પૂરેપૂરી પ્રતીતિથી શાંતિ અનુભવતાં એના પતિનો રોગ નષ્ટ થાય છે. સાંઈના પતિના રોગનિવારણ માટે એલલના નિર્દોષ પુત્ર અણાનું મૃત્યુ કાવ્યન્યાયની દૃષ્ટિએ યોગ્ય છે ? આ પ્રશ્નનો વિચાર કરતાં મૂળ કથાથી સહજ ભિન્ન પરંતુ વધુ કલાત્મક નિરૂપણ કવિ બોટાદકરે કર્યું છે એમ અવશ્ય લાગશે !

આમ બોટાદકરે પોતાની કૃતિમાં સાંઈ અને એલલ એ બન્ને પાત્રોને ઉદાત્ત વર્ણવ્યાં છે. ગૌણ પાત્ર અણો પણ એટલું જ ગૌરવશાળી



છે.૫ સાંઈ પોતાના પતિને લઈને એલલને ત્યાં આવી પહોંચે છે ત્યારે એલલ સામેથી એની પાસે જાય છે અને પ્રથમ એને પ્રણામ કરે છે. એ સમયનું શબ્દચિત્ર ખોટાદકર તેમ જ હરગોવિંદ કવિ બંનેએ સુંદર દોયું છે. ખોટાદકર લખે છે :-

અંતે ગઈ રહતી એલલની સમીપ,  
નૈરાશ્ય આશ ઉરમાં અતિશે ધરીને;  
દેખી સુદૂર થકી ભૂપતિ દોડી આવ્યો.  
ને દંડવત્ ધરણિમાં પડી પાય લાગ્યો.

‘આયુષ્ય આપનારી તું આવી જાહેન લલે ગૃહે !  
કર’ડે શું ધરી લાવી ? શી તારી સ્થિતિ ? તે કહે.’  
હરગોવિંદ કવિએ એ શબ્દચિત્ર આ પ્રમાણે દોયું છે :-

છે જામેલી ઠઠ લલકમાં રાજદરબાર કેરી,  
‘દુઃખી કોઈ લગિની તમ છે આંગણે આવી જાલી.’  
આવી ખોલ્યો અનુચર જહાં એલલે દોટ કાઢી,  
ઢાળી માથું લગિનીપદમાં છે રહ્યો રાય ત્યાંહી,  
હસ્તથી સાહી ઉઠાડ્યો લાઈને સતીએ તહીં;  
‘સાંઈ રે ખેનડી મારી, કેમ આમ ?’ વઘો પછી.

ખત્રીસલક્ષણા પુરુષના રક્તમાં સ્નાન કરાવવાથી પોતાનો પતિ રોગમુક્ત થશે એવું જ્યારે સાંઈ એલલને કહે છે ત્યારે જરા પણ આનાકાની વગર, બહુ સોતસાહ એલલ એ માટે તત્પરતા બતાવે છે. એ પ્રસંગે એના મુખમાં ખોટાદકરે મૂકેલી વાણી પાત્રોચિત ગૌરવ અને ઉદાત્તતાથી યુક્ત છે. જુઓ :-

“આયુષ્ય ભોગવું છું આ, તે તારા કરથી મળ્યું,  
ત્વદર્થે આપવું એથી અન્ય શું વિશ્વમાં લલું ?

૫. ખોટાદકરે પોતાની કાવ્યકૃતિમાં સાંઈ અને અણો એ બે પાત્રોનો નામનિર્દેશ કર્યો નથી. સાંઈ માટે ‘યુવતી’ ‘રામા’ ઇત્યાદિ શબ્દો અને અણો માટે ‘પુત્ર’—એવા સામાન્ય શબ્દો પ્રયોજ્યા છે. સાંઈના પતિના નામનો નિર્દેશ મૂળ કથામાં પણ નથી. ત્યાં તેને માટે ‘ચારણ’ શબ્દ વપરાયો છે. હરગોવિંદ કવિએ ‘સાંઈ’નો નામનિર્દેશ પોતાના કાવ્યમાં કર્યો છે, ‘અણો’નો નહિ.

કાલે થશે મરણ પામર કીટ જેવું,  
એથી અવશ્ય અતિ ઉત્તમ મૃત્યુ આવું ;  
જે રોગમુક્ત લગિની ! પતિ થાય તારો,  
તો ધન્ય એક ધરણિ મહી દેહ મારો.’

હરગોવિંદ કવિએ મૂળ કથા પ્રમાણે ચારણના રોગનિવારણની ઘટના નિરૂપી છે, પરંતુ ખોટાદકરે તેમાં જે ફેરફાર કર્યો છે તે તેમની અહિંસક પ્રકૃતિને કારણે છે એમ કહેવા કરતાં તે વધુ કાવ્યોચિત છે એમ કહેવું વધુ યોગ્ય છે. સાંઈના પતિના હૃદયમાં રહેલું શંકાનું શલ્ય નીકળી જતાં એના મુખમાં ખોટાદકરે મૂકેલી પશ્ચાત્તાપલરી આર્દ્ર વાણી એના પ્રત્યે વાચકનો સદ્ભાવ પ્રેરે તેવી છે : -

જ્ઞાલી ! તને પ્રથમથી નહિ મેં પિછાણી ;  
તું શુદ્ધ સંયમવતી, સ્મર જીતનારી !  
ને ભૂપ આ શિખિતણો અવતાર સાચો !  
તેનો મયૂરધ્વજ તુલ્ય કુમાર આ તો.

શંકા સર્વ ગઈ મારી, ક્રોધ ને રોગ હા ! ગયો ;  
સુધાસિંધુ તણા સ્નાને દેહ દિવ્ય બની રહ્યો !

x

મેં સૂક્તિઓ શ્રવણમાંથી ધરી તમારી,  
તે તો હતી વિશુધના વ્યવહાર કેરી !  
સાન્નિધ્ય એ અમરનું મૃતને જગાડે,  
તો કાં અસાધ્ય જનરોગ નહિ મટાડે ?

સહસ્ર ચંદ્રના સ્પર્શે જે ન શીતલતા જડે,  
આ પ્રસંગ તણા યોગે સાંપડી સદ્ય તે મને.

હરગોવિંદ કવિના કાવ્યમાં સાંઈના પતિનું પશ્ચાત્તાપનું એક પણ વચન જોવા મળતું નથી કારણ કે મૂળ કથામાં તેમ નથી. એ દષ્ટિએ, મૂળ લોકકથાને એના એ જ રૂપમાં રજૂ ન કરતાં એને કાવ્યરૂપ આપવાનો ખોટાદકરનો પ્રયાસ ઉચ્ચતર છે એ સ્પષ્ટપણે જોઈ શકાશે.

વળી, હરગોવિંદ કવિનું કાવ્યસમાપન એ સમયની વાર્તાઓની જેમ કથાસાર અને ઉદ્દેશોધન દ્વારા થાય છે.

જનની જીભ છે ઝેરી, ઉરો ઝેરી અથાગ છે,  
 ડંખિયાં રામસીતાને, ચારણી કાણુ માત્ર છે ?  
 અંતે થશે, સરવદા જય સત્ય કેરો,  
 રે સત્યથી નવ કદી જન હામ હારો;  
 છે સ્વર્ગનો પતિ રજેરજમાં વિરાજ્યો,  
 તે પાસ લોક જઈને સહુ ન્યાય યાચો.

ત્યારે ખોટાદકરે લોકપ્રચલિત દુહાના ચરણને વણી લઈને એલલ અને અણો-પિતા અને પુત્ર-એ બેમાંથી કોનાં ત્યાગ અને ઔદાર્ય વધુ ચડે એ પ્રશ્ન વાચક સમક્ષ મૂકી દઈને પોતાના કાવ્યનું સમાપાન વધુ કલાત્મક કયું છે.

પરંતુ એ નહિ સૂઝે : આપવા ઉત્તમાંગને  
 સ્પર્ધતા સામસામે આ, બે 'વાગા'માં કયો ચડે ?

ખોટાદકરની આ સુદીર્ઘ કાવ્યકૃતિને સમગ્રપણે નિહાળતાં જણાશે કે પૂર્વાર્ધ અને ઉત્તરાર્ધ એમ સ્પષ્ટ બે વિભાગમાં વિભાજિત થયેલી એ કૃતિમાં પૂર્વાર્ધ જેટલો રસિક અને ચમત્કૃતિવાળો નિરૂપાયો છે તેટલો તેનો ઉત્તરાર્ધ નિરૂપાયો નથી. સ્થૂલ વિલાજન કરીએ તો ૪૪ કડીની ૧૩૨ પંક્તિમાં પૂર્વાર્ધનું નિરૂપણ થયું છે, જ્યારે ઉત્તરાર્ધનું નિરૂપણ ૨૪ કડીની ૭૨ પંક્તિમાં વધુ છે. પરંતુ આ વિલાજનને લક્ષમાં ન લઈએ તોપણ આપણા ચિત્ત પર જાણે એવી છાપ પડે છે કે કાવ્યના આરંભમાં કવિ કૃતિને લાખા, વર્ણન, અલંકાર, પાત્રનો ઉઠાવ, શબ્દચિત્રો ઇત્યાદિ વડે જેટલી સજ્જ અને સમૃદ્ધ કરવા પ્રવૃત્ત હશે તેટલા પછીથી જણાતા નથી. કદાચ કૃતિની દીર્ઘતાને કારણે પણ એમ બન્યું હોય ! તોપણ એટલું જોઈ શકાશે કે કાવ્યદષ્ટિએ પૂરતો અવકાશ હોવા છતાં અને કથાંશોમાં કવિએ કાવ્યોચિત ફેરફારો કર્યા હોવા છતાં કાવ્યના ઉત્તરાર્ધમાં જાણે માત્ર કથાનિરૂપણ જ અદ્વિપાલકૃત પદ્ધતિ સંવિશેષ થયેલું છે.

ખંડકાવ્યને છંદની દષ્ટિએ પણ જોવાનું હોય છે કારણકે છંદ-વૈવિધ્ય એ ખંડકાવ્યનું એક લક્ષણ ગણાય છે. હરગોવિંદ કવિએ પોતાની કાવ્યકૃતિમાં ઉપજાતિ, વસંતતલિકા, મ-દાકાન્તા, શિખરિણી, શાદ્દ-લવિકીરિત વગેરે વિવિધ છંદો પ્રયોજ્યા છે, ત્યારે ખોટાદકરે પોતાના આ

ખંડકાવ્યમાં છંદવૈવિધ્ય આણવા માટે માત્ર બે જ છંદ-વસંતતિલકા અને અનુષ્ટુપ-વારાહરતી યંત્રવત્ અનુક્રમે કાવ્યના આરંભથી તે અંત સુધી પ્રયોજ્યા છે. ભાવ કે પરિસ્થિતિ પ્રમાણે વિવિધ છંદ યોજવા કરતાં અહીં કૃતિની બાહ્યકૃતિને સમપ્રમાણ સૌષ્ઠવયુક્ત બનાવવા જ છંદ-વૈવિધ્ય યોજાયેલું જણાય છે. અલગત, છંદ અને ભાષા ઉપરના કવિના પ્રભુત્વને કારણે રચનાબંધ પ્રવાહી અને પ્રાસાદિક બન્યો છે. ગમે તે છંદમાં ગમે તે ભાવ કે પરિસ્થિતિને આસાનીથી આલેખવાની પોતાની શક્તિમાં કવિને વિશ્વાસ હોવાથી માત્ર બે જ છંદમાં એમણે સર્જેલી આ કાવ્યકૃતિમાં છંદની અદ્વિતીયતા ત્રુટિ તરીકે જણાતી નથી, તેમ જ છંદપ્રભુત્વને કારણે એ બે છંદોની રચનામાં પણ ત્રુટિ જણાતી નથી.

જેમ છંદ ઉપરનું તેમ ભાષા ઉપરનું કવિનું પ્રભુત્વ પણ આ કાવ્યમાં જોઈ શકાશે. કવિની વાણી યથાપ્રસંગ અલંકૃત પણ બની શકે છે. ઉપમાદિ અર્થાલંકારો તો કવિએ સંખ્યાબંધ કડીઓમાં પ્રયોજેલા છે, જેમાંના કેટલાક આગળ ટાંકેલી કડીઓમાં પણ જોઈ શકાશે. પરંતુ પ્રાસાદિક શબ્દાલંકારોનો કવિનો શોખ પણ સ્થળે સ્થળે જોઈ શકાય છે. ‘રસ રિઝાવી,’ ‘દીન જેવો દિનેશ,’ ‘નિસ્તીર નીરની વચ્ચે,’ ‘જાડચથી જાડ બની જન એ ગયેલો,’ ‘પ્રલંબ પથ આતુર અશ્વ અંતે,’ ‘છલંગે છોડતી શય્યા,’ ‘ધીમેથી ધૂળતી જિહ્વા,’ ‘શુશ્રૂષા સિદ્ધિને પામી,’ ‘સર્વાંગ સત્ય દયિતા શ્રમથી જણાવે,’ ‘પર્યન્તે પીડતા થયા,’ ‘શુદ્ધ સંયમવતી સ્મર જીતનારી,’ ‘સૂક્તિઓ શ્રવણમાંહી,’ ‘વિશુધના વ્યવહાર’ ઇત્યાદિ સંખ્યાબંધ ઉદાહરણો એનાં આપી શકાય.

સંસ્કૃત તત્સમ અને કેટલીક વાર અર્થ શબ્દો પ્રયોજવાનો કવિનો બાણીતો શોખ આ કૃતિમાં પણ જોઈ શકાય છે. કવચિત્ છંદને કારણે કવચિત્ પ્રાસને કારણે, કવચિત્ વિશિષ્ટ અર્થઘટનાને કારણે, તો કવચિત્ માત્ર સંસ્કૃતના શોખને કારણે કવિએ આ કાવ્યમાં એવા સંસ્કૃત શબ્દો પુષ્કળ પ્રયોજેલા છે. ‘ભવિષ્ય,’ ‘ગ્રાહ,’ ‘નિપાત,’ ‘ઉટજ,’ ‘ચન્દ્રાઈ,’ ‘આખંડલાસન,’ ‘કૃતાંતમુખ,’ ‘દુર્લિપ્ત,’ ‘ગલતકુષ્ઠ,’ ‘પર્યન્ત’ ‘કરંડહૃદયે,’ ‘ઉત્તમાંગને,’ ‘નિશામુખ’ ઇત્યાદિ શબ્દો એનાં ઉદાહરણ છે. એથી કવચિત્ કવિની વાણીમાં આયાસ

કૃત્રિમતા જણાય છે, તો ખીજી બાજુ એથી કવિની વાણી વિશેષ સૌષ્ઠવયુક્ત, શિષ્ટ અને આપવાળી પણ બની છે.

સંવાદ, નાટ્યાત્મક પરિસ્થિતિ અને સંઘર્ષ પણ ખંડકાવ્યનાં વિશિષ્ટ લક્ષણ ગણાય છે અને આ કૃતિમાં ખોટાદકરે તે આણવાનો યથાશક્તિ પ્રયાસ પણ કર્યો છે. સંઘર્ષનું તત્ત્વ વૃત્તાંતના પૂર્વાર્ધમાં દીવા સમક્ષ સાંઈએ કરેલી પ્રાર્થના પૂર્વે નિરૂપાયું છે, જે સ્થૂલ કરતાં સૂક્ષ્મ વિશેષ છે. નાટ્યાત્મક પરિસ્થિતિનું આલેખન કરતાં કવિએ દોરેલાં કેટલાંક શબ્દચિત્રો પણ સ્મરણીય બન્યાં છે.

આમ સમગ્રપણે જોતાં આ કાવ્યમાં કવિએ પૂર્વપરિચિત વૃત્તાંતને યથાશક્તિ યોગ્ય ન્યાય આપવાનો પ્રયત્ન પ્રયાસ કર્યો છે અને તેથી, એમાં કાવ્યની દૃષ્ટિએ અને ખંડકાવ્યના સ્વરૂપની દૃષ્ટિએ કેટલીક નાની ત્રુટિઓ રહી ગઈ હોય તોપણ, આપણાં ખંડકાવ્યોમાં ખોટાદકરનું આ ખંડકાવ્ય ‘એલલવાળો’ અવશ્ય નોંધપાત્ર સ્થાન ધરાવે એવું છે. કવિની કેટલીક ચિરંજીવી કૃતિઓમાં પણ તે અવશ્ય સ્થાન પામશે.



### ભારતનું ગૌરવ :

ભારતનું ગૌરવ અનેક ગાયું છે, તેના ઉન્નત ભાવિનાં સ્વપ્ન પણ અનેક જોયાં છે, પણ તેના વર્તમાનમાં રાયનાર તો વિરલા જ હોય છે. શ્રી ખોટાદકર તેમાંના એક છે. શ્રી ખોટાદકર પોતાના દેશનાં ગામડાંને, તેની સ્ત્રીઓને, તેનાં બાળકોને, વાંકી શેરીઓને, આવળનાં ફૂલોને, ગાયોને, ગોવાળિયાઓને – સર્વને હૃદયપૂર્વક ચાહે છે.

## ‘ મહામારી ’માં ચિત્રાત્મક નાટ્યતત્ત્વ

મધુકર રાંદેરિયા

‘ નિર્ઝરિણી,’ કવિશ્રી ખોટાદકરનો ત્રીજો કાવ્ય સંગ્રહ, ‘ કલ્પોલિની ’ અને ‘ સ્રોતસ્વિની ’ પછીનો. કવિ પોતાના કાવ્ય દ્વારા જ ખોલતો હોય છે, એટલે શ્રી ખોટાદકરે ‘ નિવેદન ’માં પોતાની કાવ્યકૃતિઓ વિશે નિતાંત મૌન સેવ્યું છે; જો કે શ્રી કૌશિકરામ વિદ્નહરરામ મહેતાએ ‘ બંધુકૃત્ય ’ બળવતાં લખેલા ‘ ઉપોદ્ઘાત ’માં કવિનાં કાવ્યોની મૂલવણી કરતાં લખ્યું છે કે ‘ શ્રીયુત ખોટાદકરની પ્રકૃતિ જેવી શાંત અને ગંભીર છે તેવી જ પ્રકૃતિ એમની કવિતાની છે...કવિતા વાંચનારને સ્પષ્ટ ભાવ થાય છે કે કવિના હૃદયને અત્યન્ત નિરાંત હોવી જોઈએ. કવિનું અંતઃકરણ સ્વસ્થ અને એકાગ્ર હોવું જોઈએ. પોતાના બુદ્ધિબળ સાથે આ શાંતિ અને એકાગ્રતાના સુયોગથી કવિ ખોટાદકર કથનીય વસ્તુને ચમત્કારિક પદોમાં ઢહી શક્યા છે, અને એવી રચના કરી શક્યા છે કે જેની મોહિની સ્થાયી રહેવાનો સંભવ છે.’ એટલે કે આ કૃતિઓ સ્વસ્થ, એકાગ્ર, ઉગ્રતારહિત, શાંતગંભીર બુદ્ધિની નીપજ છે; એની પદાવલિ ચમત્કારી છે, અને પોતાના વક્તવ્યને એમણે વાચકના ચિત્ત પર ચિરસ્થાયી અસર મૂકી બધા એવી ચોટદાર રીતે રજૂ કર્યું છે. આ ગુણસમૃદ્ધિ કવિની છે, તેટલે જ અંશે નાટકકારની પણ છે. અલબત્ત, કવિતા અને નાટક બે ભિન્ન સાહિત્યપ્રકારો છે, છતાં કવિતામાં નાટકનું તત્ત્વ અને નાટકમાં કવિતાનું તત્ત્વ બહુ સ્વાભાવિકતાથી પ્રવેશી જઈને બેઉને રુચિકર અને આહ્લાદજનક બનાવે છે.

વર્ણનાત્મક કાવ્યોને બાબુએ રાખીને ‘ નિર્ઝરિણી ’નાં ‘ બુદ્ધનું ગૃહાગમન,’ ‘ ભર્મિલા,’ ‘ એલલ વાળો,’ અને ‘ મહામારી ’ કાવ્યો જોઈએ તો તેમાં જે રસ વિલસે છે, તે શાંત કે કરુણમાં પરાકાષ્ટા

સાધે છે, અને શૃંગારના એક યા ખીજ સ્વરૂપને સ્પર્શી, કાવ્યમાં નાટ્યતત્ત્વ શું સાધી શકે છે તેનું સુંદર ઉદાહરણ પૂરું પાડે છે. અને ‘પ્રણયના મીઠડા મંત્રો’નો શૃંગારવ દામ્પત્યજીવનની પ્રસન્નતા અને ત્યાગભાવના પર વેધક પ્રકાશ નાખે છે.

આપણે ‘મહામારી’ કાવ્ય જોઈએ. મહામારી એટલે મરકી. ગામમાં મરકીનો રોગ ફેલાયો છે, ને ગામવાસીઓ મૃત્યુના દૂતની ચુંગાલમાંથી છટકવા ‘આકળાં’ ‘આંખ મીંચી’ ‘અહીંતહીં નાસી છૂટે’ છે. ગામ, વિજન વન શું, ખાલી થઈ જાય છે. માનવીઓની ‘રેલ ચાલી’ રહી છે—ત્યાં...

ચલચિત્ર જિતરતું હોય તો આ એક હૃદયસ્પર્શી પ્રારંભને ઉઠાવ આપે એવું વર્ણન છે. રંગમંચ પર, ખેળાકળાં પાત્રોની આ હિજરત ઉપાડ પૂરતી અસરકારક નીવડે એવી છે.

અને ત્યાં...પ્રકાશ પથરાય છે, એક ઘર પર, ઘરના બારણા પર... ત્યાં રાતી, કાઈની વાટ જોતી, નિઃશ્વાસથી અંતર ભરતી, નેત્ર લહોતી, શિશુને પંપાળતી, મનમાં મૂંઝાતી યુવતી પર...યુવતીના ઉદ્વેગને એના મુખભાવોને આંગિક એષ્ટા પૂરી રીતે વ્યક્ત કરે છે. યુવતી થાકે છે, જીંઠે છે; ઘરની અંદર જાય છે, બાળકો સાથે ખેસે છે; પાછી જીંઠે છે, આકળી થઈને બહાર આવે છે, બહાર જાય છે. ને ત્યાં ‘બહુ રખડીને’ આખરે એનો ‘કાન્ત’ પાછો ફરે છે... ‘શોધીને કા નિકટ પૂરમાં વાસની લાળ લાવ્યો’ છે.

નવા ઘરમાં રહેવા જવાનું છે ! સ્ત્રી હર્ષથી તૈયારી કરવા લાગી. બાળકો નવું ઘર જોવા ફફડી રહ્યાં. સવારે પ્રયાણ કરી જવાનું છે એવા નિશ્ચય સાથે દંપતી ‘સુખે’ સૂઈ જાય છે...અંધકાર...અંધકારમાંથી ધીરે ધીરે પ્રકાશ...પણ પ્રકાશ તો પતિના જીવનમાં અંધકાર પૂરવા આવ્યો હોય એવો !

પતિ ‘સહસા’ જાગી જીંઠે છે. જઈને ‘સુંદરીને જગાડે’ છે ! પણ એ તો તરફડતી ખૂમો પાડી રહી છે—શરીરમાં ખૂબ તાવ ચડ્યો છે—બાણે ‘મૃત્યુ કેરો કર ફરી વળ્યો કારમા દંશ દેતો.’ પતિ, આશાને હવેખી, મનના વિચારો પરહરી, કપાળે હાથ દઈ, એની પાસે ખેસે છે; નાડી જુએ છે, પ્રશ્ન પૂછે છે, વહીલો બની, આમતેમ આંટા મારવા

માંડે છે. પતિની અસ્વસ્થતા વ્યક્ત કરતી આ ચેષ્ટા, વાયકને કાઈક શોકગંભીર પણ માટે તૈયાર રહેવાની ચેતવણી બની રહે છે.

અને એટલામાં તો બાળકો જીઠ્યાં. પ્રવાસ કરવા એ તો અધીરાં થયાં છે. પિતાને પૂછે છે : ‘ શી છે ઢીલ ? જોડે ન કેમ જનની ? ’ પણ પિતા એતો જવાબ નથી આપતા...પિતાનું મુખ દીન ને દયામણું છે—બાળકો એમનું ને માતાનું મુખ જોઈ દુઃખી થઈ, ડરી જઈ, ચૂપ બેસી જાય છે...બાળમાનસનું આ પણ પ્રતીતિજનક આલેખન છે... પિતા કહે છે : ‘ ખેલો બહાર જઈ...’ છોકરાં બહાર જાય છે. શેરીમાં રખડીને પાછાં આવે છે. ‘ ખેલો બહાર જઈ ’—પણ કોની સાથે ?

બાપુ બાળક કાઈ બહાર ન મળે,  
તાળાં સહુને ઘરે,  
કોની સંગ જઈ જરાય રમીએ ? ’

અને એ પ્રશ્ન સાથે એ બિચારાં વધારે રડવા લાગે છે. પરિસ્થિતિનો સંઘર્ષ !

પિતા શૂન્યમનસ્ક બની ગયા છે—બાવરા બની ગયા છે, આવતાં એંધાણુ નજર સામે જુએ છે, ચિરાતે કાળજી એ આશ્વાસન આપે છે :

‘ રડો મા, બાળ ઓ મારાં, ખેલો બે ઘડી બારમાં,  
તમારાં આંસુઓ ચીરે કાળજી હાય, કારમાં;  
તમારી જાગશે માતા અનેરી જિંધ આ તણ,  
નવા ગામે જશું ત્યારે મૂંઝાશે મન ના જરી.’

પોતે જ ખૂબ મૂંઝાતે મને આ વાત કરી રહ્યા છે—કારણ ? કારણ બાળકોની માતા ‘ અનેરી જિંધ ’માં છે. એ આઘાતજનક સત્ય એ પોતે તો પામી ગયા છે.

બાળકો સામે પ્રશ્ન કરે છે : બાળકોને જાણે તેવો—અન્યથા તો પિતાના હૃદયમાં ને પગમાં જોર પૂરે એવો, પરંતુ આ સંઘર્ષમાં તો ધોર કરુણતા ઉપજાવે એવો.

‘ જગાડોને ત્યારે, ક્યમ જનક, ઢીલા પડી ગયા ?  
ન આવી શું ગાડી ? નહિ મળી શકે વાહન કયાં ?



અમે તો ચાલીશું, વિકટ પથ કાપી વહી જશું  
નહિ ક્યારે થાકી, તમ થકી વિખૂટા પડી જશું.’

ક્રિયાનો વેગ સધાય છે : શોક...નિઃશ્વાસ...પત્નીની કારમી ચીસો તો ઘડીકમાં ચેષ્ટાહીન શૂન્યતા...ઘડીક એ આંખ ખોલે છે...તાવથી ધખતા શરીરે ખોલે છે : ‘હજી બેસી કેમ રહ્યા છો ? બાળકોને લઈને એ ગામમાં ચાલ્યા જાઓને, અને મારી પાસે ન બેસો...શરીરને ન અડકશો, ઝટઝટ ચાલી નીકળો, ને બાળકોને બચાવી લો—’ આ મહામારીમાંથી પત્ની આ શબ્દો ખોલીને, મહાકાળની લીલા સામે માનવી ઇન્છાઓની નિરાધારતા વ્યક્ત કરતી કહે છે :

‘ પ્રભુની ઇચ્છાને દઢ હૃદય રાખી વશ થવું,  
વૃથા સૌ સંકલ્પો, પ્રિયતમ, વૃથા કેં વિરમવું.’

અને એમ જ દિવસ પૂરો થાય છે. રાત આવે છે. થાકીને, નિરાશ, રડતાં રડતાં, જમીન પર જ, બાળકો બિચારાં ઢળી પડે છે... રાત વધે છે... રોગ પણ વધે છે. પત્ની પ્રલાપ પર ચડે છે. રાત વધુ ઘેરાતી જાય છે, અંત સમય નજીક જણાતાં પત્ની છેવટના શબ્દો કહે છે :

‘ હવે તો મૃત્યુ છે નિકટ, નહિ વહાલા ! વિરમજો,  
શિશુને સંભાળી ભવપથ વિશે આગળ જાજો.’

મારું શરીર તો હમણાં પ્રાણ તજશે. ઘડીકમાં પથ્થર જેવું ભારે બની જશે એને કેમ કરીને સ્મશાને લઈ જશો ? કેમ કરી દાહ દેશો ? એક કામ કરજો—

‘ ચિતા એથી મારી અહીં વિરમજો આંગણ વિશે ! ’

‘ અને આ બાળને ’—

ત્યાં તો કવિ પ્રસંગની અને રસની પરાકાષ્ઠા સાધે છે. પત્નીની ‘ આંખડી ફરી,’ ‘ પતિનો સ્પર્શ સેવંતી મૃત્યુને શરણે પડી ’...પણ કદાચ જાગશે તો — એ આશાએ પતિ પાસે બેસી રહે છે...સવાર પડી...પતિએ આંગણમાં છાણાં ને કાષ્ઠનો ‘ અવ્યવસ્થિત ’ રાશિ બનાવ્યો — ‘ સંકલ્પ ’થી વહાલીને વચ્ચે મૂકી...અને આવા પ્રસંગોમાં અસહાય છતાં ધીર પુરુષને જાણે તેમ કહે છે :

‘ છેલ્લું સ્નાન સમાપ્તું નેત્રજલથી તે માત્ર સ્વીકારજો ! ’

વળી પાછો નાટ્યાત્મક વળાંક...સવાર થતાં બાળકો ઊઠે છે...  
પિતાને કાંઈક વિચિત્ર કરતાં બેઠાં રહે છે; ને પૂછે છે :

‘ ધરે શાને બાપુ, અમ જનનીને કાપ્ડ ઉપરે ?  
કરે શાને પાછો ઢગ શરીરની ઉપર અરે ?  
મુંઝાશે રે માડી, કાંઈક અહીં એને કરડશે,  
જવાનું છે દૂરે, ચરણ પછી માંડી નહીં શકે.’

—બાલોચિત ભાવ, સંવેદન, ભાષા, પાત્રાલેખન.

બાળકોના આ પ્રશ્નનો શો ઉત્તર હોય ? હૈયાના બંધ તૂટી પડે  
છે...લાગણીઓનું થોડાપૂર વહે છે :

‘ અરે ઓ વહાલાંઓ, તમ જનની મીડી મરી ગઈ,  
તમારી ને મારી, સ્વજન સહુની એ મટી ગઈ.

હવે તો એ વહાલું તનુ અનલમાંહે સળગશે,  
મળીને માટીમાં હૃદય મહીં નિત્યે રહી જશે.’

માનવમાત્રનો આ જ અંત છે, એવો તર્ક પિતાએ વેદનાપૂર્ણ  
રીતે રજૂ તો કર્યો — પણ બાળકોનો જે સામો તર્ક છે એ પ્રૌઢ બુદ્ધિને  
પણ ચક્કાસે એવો છે. બાળકો કહે છે :

‘ બનાવો શીદને બાપુ ! જિંઘમાં કોઈ ના મરે,  
અમેયે જિંઘતાં જિંઘ્યાં, તેમ એ જિંઘતી હશે !  
કરીને સાદ બોલાવો, અમે કો’ તો જગાડીએ,  
પરંતુ પોઢવા દેવી આમ ના અમને ગમે !’

બાળકોનો માતૃપ્રેમ, પતિની અણુઘડ એજાને બાણે પડકારે છે !  
એક પક્ષે મૃત્યુની હકીકત છે, બીજે પક્ષે જીવનનો ભ્રમ છે ! લાગણીના  
પગથાર પર જિભેલો આ વૈચારિક સંઘર્ષ છે.

બાળકો આર્તનાદે ચક્રિત થઈને બોલતાં રહ્યાં — ને અગ્નિદેવ  
પોતાના મુસવાટા દ્વારા બાણે એમને કિતર આપી રહ્યા કે “ જે અનિવાર્ય  
છે તેને માનવી ટાળી શકતો નથી.” ‘ ભગવાન મહાકાળ પાસે માનવ-  
લાગણીની કોઈ વિસાત નથી, ” માનવી સ્થાપે છે, ઈશ્વર ઉથાપે છે !’  
અને બાણે આ સર્વ સામે લાચાર થઈ ગયો હોય એ રીતે પિતા —

‘ ખેઉને બાથમાં ઝાલી આખરે એ રડી પડ્યો ! ’

✱

એક કુશળ કથા—આલેખક, સંવાદલેખક, કેમેરામેન, સંકલનકાર અને નિર્માતાની સંયુક્ત જવાબદારી કવિશ્રી ખોટાદકર ઉઠાવે છે અને તેને પૂરતી સ્વસ્થતાથી, કયાંય કૃત્રિમ કે દીર્ઘસૂત્રી થયા વિના, વિવિધ ભાવોને પિંડ બાંધતાં બાંધતાં તેને રસની કક્ષાએ પહોંચાડીને, ઉત્તમ સંક્રાંતિ સાધતાં સફળતાપૂર્વક બજાવે છે. કાવ્યમાં આમ ચિત્રાત્મકતા અને નાટ્યાત્મકતાના સંયોજન દ્વારા કવિ ખોટાદકર આજથી પચાસ વર્ષ પૂર્વે હૃદયસ્પર્શિતા સાધી શક્યા હતા.

□

‘ તરંગિણી ’ :

આ ‘ તરંગિણી ’ની વાણીનાં કેટકેટલાં વખાણ કરવાં ? એ વાણી સાક્ષરોની નહિ, ગામડિયણ માતાઓની અને બહેનોની છે. ગુજરાતી ભાષા ગરીબ છે, દમ વિનાની છે, એનો શબ્દકોશ કંગાલ છે એ સર્વ તો સાક્ષરોની ફરિયાદો. ‘ તરંગિણી ’ની ભાષા ગુજરાતી છે કે નહિ એ તો સાક્ષરો જાણે. ગમે તે હો. પણ એ ભાષા ગરીબ નથી, એવું ‘ તરંગિણી ’ સિદ્ધ કરે છે. એમાં વાણીનું અગાધ અશ્વર્ય છે.

અવેશ્યક મેઘાણી

## ‘ ભર્મિલા ’ – એક આસ્વાદ

રમણ કોઠારી

ન્યારે ન્યારે હું સ્નેહીજનની પ્રતીક્ષા કરતી કાઈ નારીને જોઉં છું, પ્રત્યક્ષ અથવા તો કાઈ ચિત્ર આદિ કલાકૃતિમાં, ત્યારે ત્યારે મારા મુખમાંથી નીચેની પંક્તિ સરી પડે છે :

‘ ભભી બાળા વિવશ બનીને બારીએ બહાવરીશી ’

પણ આ બાળા કેવી ?

‘ શોકાવેશે હૃદય ભરતી કંપતી ભીતિઓથી,  
ને ચિંતાથી જ્વલિત બનતી, મંદ્રમે વ્યગ્ર થાતી,  
વારે વારે સ્વર સમજવા દૂર કૈં કાન દેતી. ’

પતિની વાટ જોતી સ્ત્રીનું, વિવિધ મનોભાવો પ્રગટ કરતું કેવું યથાર્થ ચિત્ર આમાં આલેખાયું છે !

કાવ્યરસિકજન તરત જ બોલી ઊઠશે, ‘ આ તો બોટાદકરના ‘ ભર્મિલા ’ કાવ્યની પંક્તિઓ. ’ સાચી વાત છે. કાવ્યની નાયિકા બહાવરી પણ કવિની કડી ભાષાની પ્રૌઢિ પ્રગટ કરતી. આ કળા બોટાદકરની.

‘ ભર્મિલા ’ કાવ્યે મને બહુ આકર્ષ્યો છે. પ્રથમ તો ટાગોરે બતાવ્યું છે તેમ, ભર્મિલા આપણાં પ્રાચીન ઉપેક્ષા પામેલાં પાત્રોમાંનું એક પાત્ર છે તે કારણે; બીજું, બોટાદકરની ભર્મિલાએ સ્નેહની જે ક્ષિણસૂક્ષ્મી પ્રેરાઈને લક્ષમણને મોટાભાઈ રામની સાથે વનમાં જવાની શાંતિથી રજા આપી તે ક્ષિણસૂક્ષ્મીને કારણે; પણ સવિશેષ તો બોટાદકરે આ પ્રણય-દર્શનને તેમ જ તે દ્વારા ઉઘાડ પામતા નાયક-નાયિકાની લાગણીના ઉદ્વેગને જે સંયમી ભાવભરી વાણીમાં વાચા આપી છે તેને કારણે. આપણે કાવ્યને જ જોઈએ; પ્રથમ તો વનવાસે જવાની પતિની વાટ સાંભળીને વજ્રાઘાત અનુભવતી ભર્મિલાનું ચિત્ર જોઈએ :

‘આર્તનાદ ન કેં કાધો, ના એષ્ટા સ્નેહની કશી,  
સ્નેહશૌર્ય ધરી જિભી આપહાર ઉઠાવતી !  
સ્નેહગર્વ નથી જેને, સ્નેહશોક ન એ ધરે,  
તૂટત! આભને ગ્રીલી લેવાની શક્તિ એ ઉરે.’

ઋણ હૃદયના નિર્વ્યાજ સ્નેહમાં કંઠાર સંસારની વિષમતા વેઠવાનું  
કેવું અદમ્ય બળ રહેલું છે !

હવે આપણે લક્ષ્મણને ઉદ્દેશીને મંદ મંદ સરી પડતાં ઊર્મિલાના  
સ્નેહના સૂત્રો-શા શબ્દો સાંભળીએ :

‘વહાલા! ધર્મ વિચારીને અનુજનો ધર્યો અરણ્યે જવા,  
શી રીતે અવરોધ થાય મુજથી સકાર્યને સેવતાં ?  
ને મંગે વસવાતણો હઠ કરી ના કષ્ટ આપું વધુ,  
ચિંતા અંતરની દઈ દયિતને સંગી થવા ધર્યો,  
એથી ઉત્તમ વિપ્રયોગ સહીને ચિત્ત ચિરાવવું.’

લક્ષ્મણને ઊર્મિલાનો ધાર્યા કરતાં વધારે સહકાર મળે છે, તેથી  
તેના સહકારને, સ્વાર્થત્યાગને લક્ષ્મણ અહોભાવથી બિરદાવે છે, વધાવે  
છે, તેની પ્રણયક્લિસસૂક્ષ્મને અનુમોદન આપે છે. આ બિરદાવણના બે  
લયબંધો છે; એમાંના પહેલો અનુષ્ટુપનો લયબંધ નળજો છે, પદ્યાળુ છે.  
પણ બીજો, મંદકાન્તાનો ખંડ સુદૃઢ અને પ્રૌઢ છે. સ્નેહીના ચિત્તને  
શાભે એવી જે શાંતિથી ઊર્મિલાએ લક્ષ્મણને મોટા ભાઈ રામની સાથે  
વનમાં જવાની અનુચ્છા આપી છે, તે શાંતિને ઉચિત દીર્ઘ વિરહ વેઠવા  
તૈયાર થયેલી ઊર્મિલા પ્રત્યેની લક્ષ્મણની લાગણીનો પડઘો પણ સ્વસ્થાપૂર્વક  
છતાં તેવી જ જાડી લાગણીથી ભરપૂર અને ક્લિસસૂક્ષ્મસિત પ્રસન્નગમ્ભીર-  
પદા સરસ્વતીમાં પડ્યો છે:

સંગે રેવું નિજ હૃદયનો ભાર ઉતારવાને,  
ને વહાલીને કુશલ નીરખી અંતરે રાયવાને;  
એ તો વહાલી ! અધમ ઉરનો સ્વાર્થ કે સ્નેહગર્વ,

\*

એ વહાલી, તેં ઉચિત ન ગણ્યું, ધન્ય હા ! ધૈર્ય તારું !

વસ્તુતઃ ઊર્મિલા અને લક્ષ્મણ બંનેના પ્રણયોદ્ગારો દ્વારા કવિનું  
પ્રણયદર્શન પ્રગટ થાય છે. સીતાનું પતિ રામની સાથે વનમાં જવું

તેના કરતાં ઊર્મિલાનું લક્ષમણુ વિનાના મહેલમાં એકાકિની જતીને સહેવું ચડે, ઊર્મિલાનું પ્રણયતપ સીતાના કરતાં ચઢિયાનું. પછી તો લક્ષમણુ વનમાં જાય છે, ચૌદ ચૌદ વર્ષો સુધી ઊર્મિલાને સ્વામીનો વિરહ વેઠવાનો હતો. વાચકને સ્વાભાવિક થાય કે ઊર્મિલાએ એ વર્ષો શી રીતે ગાળ્યાં હશે ? તો કવિએ એનો જવાબ આપી દીધો છે,

‘ દિન દિન જતાં માસો વીત્યા અને વરસો વહ્યાં,  
નગરજન ને સંજાંધી એ વ્યથા વીસરી શક્યાં,  
પણ હૃદય એ આઘાતોને સહે રહી એકલું,  
તન સ્વજનમાં ભેળાતું ને જળે ઉર ખાવડું.’

આ તો આપણે ઊર્મિલા - લક્ષમણુની વાતો કરી; આ રીતે વાત કરવાનું પણ પ્રયોજન છે. એક રીતે આ એક સંવાદ - કાવ્ય છે, સંવાદ ઊર્મિલા અને લક્ષમણુનો પણ માત્ર સંવાદકાવ્ય નથી. પાત્રોના સંવાદમાં કવિનું દર્શન લળે છે. ‘ ઊર્મિલા,’ એકંદરે, પાત્રપ્રધાન ખંડકાવ્ય છે. ‘ કાન્તે ’ ખંડકાવ્યને ગૌરવ અપાવ્યું છે. એનો લાલ ખીજા કવિઓનાં ખંડકાવ્યોને પણ મળ્યો છે. ખંડકાવ્યનાં સર્વસામાન્ય લક્ષણો ‘ ઊર્મિલા ’માં પણ જોવા મળે છે; જેવાં કે, પાત્રના જીવનના અસાધારણ ખંડનું ચિત્રણ, ભાવાનુસાર હૃદયવિવિધ્ય, પાંખું કથાવસ્તુ, સંવાદનું તત્ત્વ, શક્ય તેટલું પાત્રાલેખન તેમ જ પાત્રના જીવનખંડને ઓડે પ્રગટ થતું કવિનું તે તે વિષયનું દર્શન, વગેરે અન્ય ખંડકાવ્યોની પેઠે, આ ખંડકાવ્યમાં પણ જોવા મળે છે. જે કે ટ્રેન્જિડીના સંવિધાનને મળતું ‘ કાન્ત ’નાં ખંડકાવ્યોમાં જોવા મળતું સંવિધાન ‘ ઊર્મિલા ’ ખંડકાવ્યમાં જોવા નહિ મળે. લિન લિન સંવિધાનનાં ખંડકાવ્યો પણ હોઈ શકે. કેટલાક આ કાવ્યને પ્રસંગકાવ્ય પણ ગણે. આ કાવ્ય કદાચ પ્રસંગકાવ્ય ગણાય તોપણ તે વર્ણનાત્મક કવિતા — narrative poetry ને જદ્દલે ચિંતનાત્મક કવિતા — reflective poetry — ના વર્ગમાં વધારે બંધબેસતું આવે તેમ છે તે ન જૂલવું જોઈએ

આ કાવ્યમાં ઊર્મિલાની લિન લિન મનોદશાઓને ઉઠાવ મળ્યો છે; ભાવ પ્રમાણે હંદ જદ્દલાય છે. પાત્રના મનોભાવ જદ્દલાતાં પાત્રનું આખું ચિત્ર જ જદ્દલાઈ જાય છે. આ લિન લિન ચિત્રો જેવાં કાવ્યની પહેલી કડીમાં આલેખાયેલું પ્રતીક્ષા કરતો વિવશ અને

નાયિકાનું ચિત્ર, નાયકને દૂરથી આવતો જોતાં ચિરાયેલા ચિત્તવાળી નાયિકાનું ચિત્ર, પતિના વનગમનની વાત સાંભળીને વિરહના ભાનથી દેહની સૂઝ ભૂલેલી અને ફાટેલા ચશ્તુ અને ચિત્તવાળી ઊર્મિલાનું ચિત્ર, વજ્રપ્રહારને ઝીલીને ધૈર્ય જાળવી રાખતી ઊર્મિલાનું ચિત્ર, અંતે પતિની પૂઠ ફરતાં મૂર્ચ્છિત થઈને ભોંય પર પડી જતી નાયિકાનું ચિત્ર — કવિએ આમાં આલેખ્યાં છે. ઊર્મિલાની ઊર્મિઓએ કેવી લિન્ન લિન્ન ઊર્મિલાઓ પ્રગટાવી છે !

આગળ જોયું તેમ આ એક સંવાદકાવ્ય છે. સંવાદ ઊર્મિલા અને લક્ષ્મણનો, પણ ‘કાન્ત’નાં ખંડકાવ્યોના સંવાદોમાં તેમ જ સામાન્યતઃ નાટકના સંવાદોમાં જે ઘર્ષણ જોવા મળે છે તે અહીં નથી. કારણ કે આ દંપતીના જીવનમાં કોઈ ઘર્ષણ નથી. આ કાવ્યમાં વણાયેલો પ્રશ્ન લક્ષ્મણના વનપ્રસ્થાનનો; તે વિષે પણ તેમની વચ્ચે મતભેદ નથી. એટલે ઘર્ષણને કોઈ અવકાશ નથી. ઊલટું, આ દંપતીના જીવનમાં જે સાચો સંવાદ — harmony રહેલો છે, તે અહીં પ્રગટ થાય છે. સંવાદને નિમિત્તે દંપતીના સંવાદી જીવનની ઝાંખી થાય છે.

‘ઊર્મિલા’ કાવ્ય આમ તો લાંબું છે. ફટલીક ધિનજરૂરી કડીઓ પણ એમાં દાખલ થઈ ગઈ છે. કસખી ખોટાદકરની કવિતાકલાની એટલી કમીના ગણવી હોય તો ગણી શકાય. ભાવિ પેઢીઓ તરફથી મીતાને પડખે ભુલાઈ ગયેલી ઊર્મિલાને થયેલો અન્યાય, ઉપેક્ષા કવિને ખૂંચ્યાં છે. એટલે કવિ ઊર્મિલાને તેમ જ તેના પ્રત્યે સમભાવી એવા લોકસમૂહને, જાણે આશ્વાસન આપે છે :

‘ભવતુ ! ભવતુ ! દેવી ! વિશ્વ છોને વિસારે,  
પણ સુરગણ તારી નિત્ય કીર્તિ ઉચારે !  
નહિ જગ મહીં તારીં મૂર્તિ કેા સ્થાન માંહી,  
પણ પ્રણયી જનોના જીવ સાથે જડેલી.’

ઊર્મિલાના જીવનકારુણ્યથી આર્દ્રચિત્તવાળા ‘ઊર્મિલા’ના વાચકોને પણ કવિની ઉપરની પંક્તિઓ સંતર્પણરૂપ બની રહેશે.

‘ઊર્મિલા’ કાવ્યમાં જોવા મળતું કવિનું ‘છંદો ઉપરનું’ પ્રભુત્વ, ભાષાની પ્રૌઢિ તેમ જ ઊર્મિના પ્રાગટ્યમાં પ્રગટ થતો સંયમ ખોટાદકરની કવિતાકલા વિષે એકંદરે, ઊંચો મત બંધાવે છે.

## રામાશ્વમેધ

મનસુખલાલ ઝવેરી

સદનથી વહી દૂર ગઈ લલે, નયનના પથમાં ન રહી લલે,  
હૃદયથી પણ દૂર નથી થઈ, નયનમાં વિલસી છવિ એ રહી. ૪  
જગદપેક્ષિત નીરસ નીતિએ, રમણીનો પરિત્યાગ ક્યો લલે;  
જગદતીત નથી પ્રણયે તજી, વિષમતા ઊરમાં ન વસી કશી. ૮  
જગત માલિક આ મતિનું હશે, પણ ન અંતરનું બની એ શકે;  
જગતનો દૃઢ રાઘવ વજનો, હૃદયનો મૃદુ રાઘવ મીણનો. ૧૨  
જગતથી બહુ કાળ ડરી રહ્યો, હૃદય શંકિત નિત્ય ધરી રહ્યો;  
પણ પલાયિત પાછળ એ ધસે, વિરતિ ના વરવા ક્ષણ એક દે. ૧૬  
જગત સન્મુખ આજ બની રહું, શરણ શુષ્ક ત્યજી મતિનું દઉં;  
જગ તણી ભ્રમણા ન હવે લજું, કપટ નાટકવેષ બધો ત્યજું. ૨૦  
કપટ તો જગને હજુયે ગમે, કપટમાં જ નિરંતર એ રમે;  
પ્રણયપાત્ર નહું કરથી ગ્રહું, જગત એ નયકાર્ય ગણે ખરું! ૨૪

\*

નટ તણો બની વાનર નાયવું, જગતને પ્રિય એમ રમી થવું;  
પણ ન આ ઊર બંધન એ ગ્રહે, જગતનો નહિ 'રામ' રહું હવે. ૨૮  
મુજ મતિ નિરખી જગતે હતી, હૃદય એ નિરખો મુજ આ ફરી;  
રમણી જે હૃદયે વિલસી રહી, મમ્મ વિશે સહવાસિની એ ખરી. ૩૨

\*

પિશિત કે કંઈ અન્ય પદાર્થની, કનકની અથવા કદિ ચિત્રની,  
પ્રણયિની પદ જનકી સેવશે, જગ લલે 'નળના' ઊરને હસે ! ૩૬

\*

શરીર એ ન લલે ફરી સાંપડે, અવર વિશ્વ વિશે જઈ વા વસે,  
પણ ન અંતર અંતરમાં જરી, નથી ત્યજી, નથી વા ગઈ જનકી. ૪૦  
જગતની હતી જનકી તે ગઈ, હૃદયની હૃદયે હજુયે રહી;  
સકળ કાર્ય તણી સહભાગિની, હૃદયરાઘવની હૃદયેશ્વરી. ૪૪



લોકો નિન્દા ન કરે તે માટે રામચંદ્રે સીતાને તણખલા જેવાં ગણીને સૂતા અરણ્યમાં છોડી દીધાં છે. છાતી પર છીપર બાંધીને એમણે રાજકાળમાં જીવ પરોવી દીધો છે. સીતાનો પરિત્યાગ કર્યા પછી બાર વરસે, રાજા તરીકેનું જ પોતાનું એક કર્તવ્ય બજાવવા માટે એમને જનસ્થાનમાં જવાનું થાય છે, ત્યારે ડગલે ડગલે સજીવ થતી સીતાની સ્મૃતિ એમની ધૃતિને ખળભળાવી મૂકે છે. પોતાનું કાર્ય સિદ્ધ કરી, એ પાછા અયોધ્યા જાય છે. પાછા રાજકાળમાં ગૂંથાઈ જાય છે. વર્ષો વીતે છે. એ જ રાજધર્મને અનુસરીને એ અશ્વમેધ યજ્ઞ કરવાનો નિશ્ચય કરે છે. ને એમની પાસે પ્રશ્નનો પ્રશ્ન ઊભો થાય છે. યજ્ઞકાર્ય વખતે પોતાની સહધર્મચારિણી તરીકે કોને ખેસાડવી ? અશ્વમેધ એમણે, અલબત્ત, અયોધ્યાપતિ તરીકે કરવાનો છે પણ આ પ્રશ્નનો નિર્ણય તેમણે અયોધ્યાપતિ તરીકે નહિ પણ વ્યક્તિ તરીકે કરવાનો છે. અને એ એનો નિર્ણય કરે છે, સહધર્મિણીને સ્થાને સીતાની હિરણ્મયી પ્રતિમા રાખવાનો.

આ કાવ્યમાં ખોટાદકરે રામના એ વખતના મનોમનનને વ્યક્તિ અને સમાજ વચ્ચેના તેમ જ વ્યક્તિની પોતાની બુદ્ધિ અને હૃદય વચ્ચેના સંઘર્ષ રૂપે જોયું છે. રામ અયોધ્યાના રાજા છે. અને રાજા તરીકે એમનું કર્તવ્ય પ્રજાનું અનુરંજન કરવું તે છે. બુદ્ધિપૂર્વક રામ આ કર્તવ્યનો સ્વીકાર કરે છે, અને પોતાના હૃદયને અભિમત હોય કે ન હોય, પણ એમની પાસેથી પ્રજા જે જે અપેક્ષાઓ રાખે તે બધી પૂરી કરવી તે પોતાનો ધર્મ છે એમ સમજે છે. પોતાનું વૈયક્તિક જીવન અને અયોધ્યાના નૃપતિ તરીકેનું જીવન એ બન્નેને રાખે, જાણે કે, અલગ અલગ ખાનાઓમાં ગોઠવી દીધાં છે. હૃદયનું જીવન ભાવભીનું અને ઊર્મિ-રસિત જીવન નૃપતિજીવનને ક્યાંય સ્પર્શો ન જાય તેની સતત સાવધાની એ રાખી રહ્યા છે. અને પોતાનાં વૈયક્તિક રસ, રુચિ, ભાવના, આદિને ભોગે કઠોર રાજધર્મનું પાલન કરી રહ્યા છે.

વૈયક્તિક જીવન અને નૃપતિજીવન, હૃદય અને બુદ્ધિ વચ્ચે પ્રબળ સંઘર્ષ પહેલી વાર ઊભો થાય છે. અશ્વમેધ વખતે સહધર્મચારિણીનું સ્થાન કોને આપવું તેનો નિર્ણય કરતી વેળા. અને તેમને લાગે છે કે અયોધ્યાના નૃપતિ તરીકેની મારી રાજનીતિ, મારો રાજધર્મ અને સીતાના પતિ તરીકેનો મારો હૃદયધર્મ, મારો પ્રણય: એ બે જુદી જુદી વસ્તુઓ છે.

અયોધ્યાની પ્રજાની હકૂમત પહેલા પર ચાલે છે; બીજા પર નહિ. જગત જેને રાઘવ તરીકે ઓળખે છે તે અયોધ્યાપતિ, બનેલો છે વજ્રનો : સ્નેહ, દયા, સુખ, અરે જનકી સુદાને લોકોનું આરાધન કરવા માટે તજ દેતાં જેનું રૂંવાડું ફરકે તેમ નથી તેવો. પણ હૃદયનો બનેલો છે તે રાઘવ તો છે મીણનો. રાઘવનું હૃદય મીણ જેવું છે, પોતું ને પીગળી જતાં વાર ન લાગે તેવું. જગતથી ડરી ડરીને ચાલ્યા, બહુ દિવસ ! લોકાપવાદલયથી હૈયું સદા ફફડતું જ રહ્યું ! પણ જગત ડારતું હોય છે એનાથી ડરનારને એ ઘડીએ જાંપીને ખેસવા દેતું નથી, એને આજે હવે ડરીને નાસવું નથી. આજે ઊભા રહેવું છે જગતની સામે, સામી છાતીએ, એની આંખમાં આંખ મેળવીને. ગમતું હોય કે ન ગમતું હોય, પણ જગતની પાસે સારા દેખાવા માટે મન મારીને ઘણા દિવસ નાટક ભજવ્યું. ને દુનિયાના લોકમાં લોક પુરાવ્યા કયું. હવે એ નાટક કરવું નથી, છું તેજ દેખાવું છે. જીવનના રસને સૂકવી નાખનાર બુદ્ધિ પ્રેરે તેમ નહિ, પણ જીવનને રસારૂં બનાવનાર હૃદય પ્રેરે તેજ હવે તો કરવું છે. હૃદયને રુચતાં હોય કે ન હોય, પણ કેવળ બુદ્ધિથી જ પ્રેરાઈને કાર્યો હું કરતો આવ્યો છું આજ લગી. પણ હૃદયધર્મને પણ હું વશ વર્તી શકું છું તે ભલે આજે જગત જોઈ લે. યજ્ઞમાં મારી સાથે ખેસશે, મારા હૃદયમાં જે અહોરાત્ર વિદ્યસી રહી છે તે રમણી, મારા હૃદયની સ્વામિની.

મારી પ્રણયિનીનું પદ શોભાવશે માત્ર જનકી જ. પછી એ જનકી લોહીમાંસની બનેલી હો, બીજા કોઈ પદાર્થની બનેલી હો, સોનાની ઘડાયેલી હો કે ચિત્રમાં આલેખાયેલી હો. જનકી સિવાય બીજા કોઈ સ્ત્રીને હું મારી પ્રણયિની તરીકે કદાપી શકતો નથી, એ મારી નિર્બળતા પર જગતને હસવું હોય તો ભલે હસે !

જનકી ભલે મને ફરીથી કદી સદેહે ન મળે, પણ એ મારી ભૂમિઓનો, મારી કદપનાનો, મારા વિચારોનો એવો તો કબજો લઈને ખેસી ગઈ છે કે મેં એને તજ હોય કે એ ચાલી ગઈ હોય એમ લાગતું જ નથી. જગત જે જનકીને ઓળખતું હતું તે જનકી-જનકીનો સ્થૂલ દેહ-હવે નથી. પણ મારા હૃદયની જે અધિષ્ઠાત્રી હતી તે જનકી તો હજી પણ વિરાજ રહી છે મારા હૃદયમાં જ. એ જ છે મારાં સર્વ ધર્મકાર્યોની સહચારિણી, ને એ જ છે હૃદયના બનેલા રાઘવની હૃદયેશ્વરી.

ટિપ્પણુ: પં. ૫. જગદ્દેક્ષિત-જગતની અપેક્ષા પ્રમાણેની. નીરસ-કારણ કે માત્ર લોકાપવાદભયથી પ્રેરાઈને જ પરાણે કરવું પડ્યું છે. પં. ૭ જગદ્દતીત-જગતની સત્તા જેના પર ચાલતી નથી તેવો. પં. ૮. હૃદયમાં લેશ પણ કઠોરતા આવી નથી. પં. ૯ મતિ-બુદ્ધિ, આ કાવ્યમાં બુદ્ધિ અને હૃદય વચ્ચે જે વિરોધ યતાવવામાં આવ્યો છે તેમાં ‘બુદ્ધિ’ એટલે સદસદ્ વિવેકબુદ્ધિ નહિ, પણ ભય કે લાલચથી પ્રેરાઈને કરેલી, સંકુચિત સ્વાર્થની ગણતરી, એવો અર્થ કરીએ તો જ વિરોધ અવાસ્તવિક નહિ લાગે. પં. ૧૧-૧૨ સુંદર પંક્તિઓ પં. ૧૪ શંકિત-ભયભીત, સાશંક. પં. ૧૫ પલાયિત-ડરીને નાસવા લાગનાર પં. ૧૬ વિરતિ-વિરામ, વિશ્રાન્તિ. પં. ૧૭ સન્મુખ યની રહું-હિમ્મતથી સામે જિભો રહું. પં. ૧૮ શુષ્ક-કારણકે એમાં લાગણીનો સ્પર્શ ક્યાંય હોતો નથી. પં. ૧૯ ભ્રમણા-પોતાની સાથે સંમત ન થનારને નુકસાન કરવાની જગતની અસાધારણ શક્તિ વિશેનો ખોટો ખ્યાલ. પં. ૨૦ કપટનાટકવેષ - ન હોઈએ તે દેખાવાનો દંભ. પં. ૨૩-૨૪ એક વખત સીતાને હૃદયનો પ્રણય આપી દીધા પછી ખીજ સ્ત્રીને જીવનસંગિની યનાવવી એ કેટલું અનીતિપૂર્ણ છે? અને છતાં જગત એવાં ઊંઘાં ચક્ષમાં પહેરીને બેઠું છે કે એને એ નીતિમય લાગવાનું. પં. ૨૫-૨૬ જગતનાં પ્રીતિપાત્ર એક જ રીતે થવાય. એ જેમ નચાવે તેમ નાચીને. જગત આપણું મદારી, આપણે તેનાં માંકડાં. પં. ૨૮ જગત જેને આજ સુધી ઓળખતું આવ્યું છે એવા રામ હવે નથી રહેવું. રામ આનંદ આપનાર. જગતને આજ સુધી હું જે રીતે પ્રસન્ન રાખતો આવ્યો છું તે રીતે હવે નથી રાખવું પં. ૩૨ મખ-યજ્ઞ. પં. ૩૩ પિશિત-માંસ પં. ૩૫ સેવશે-અન્વર્થ પ્રયોગ નથી. ‘સ્વીકારશે’ ‘શોભાવશે’ કે ‘પદે-વિરાજશે’ એવો અર્થ લેવો. પં. ૩૯ પણ હૃદયમાં તો એ મારી પાસે જ છે. મારાથી જરાયે દૂર નથી. પં. ૪૧ જગતની, જગત જેને જનકી તરીકે ઓળખતું હતું તે. પં. ૪૨ હૃદયની, મારું હૃદય જેને જનકી તરીકે ઓળખતું આવ્યું છે તે; મારા હૃદયનો સ્વામિની. પં. ૪૪ હૃદય રાઘવની-મૂર્તિમંત હૃદય જેવા રાઘવની. (મૂળ કાવ્યમાંથી ત્રણ કડીઓ છોડી દીધી છે.)

‘મુખઈ સમાચાર’માંથી સાલાર

‘ એક કુહૂ ’

( ક્રાયલબહેની )

હીરાબહેન પાઠક .

ખોટાદકરના પાંચેય કાવ્યસંગ્રહોમાં અનેક ભિન્નિદા છે. કવિકલાપનો ફરકાટ તો અનુભવાય છે, તેમનાં લોકગીતોની ઢગનાં ગૃહજીવન અને કુટુંબલાવનાં ભિન્નિદામાં જ. માટે જ ‘ રાસતરંગિણી, ’ સહુથી વધારે લોકપ્રિય ભિન્નિદાનો-રાસોનો સંગ્રહ છે.

એ સંગ્રહમાં, ‘ અમાસ ’, ‘ વાદળી ’ જેવાં થોડાં અન્ય વિષયગીતોય છે. પણ તે તે પ્રકૃતિતત્ત્વમાં, કવિએ ગૃહલાવનું આરોપણ કયું છે. એમ કહી શકાય કે સંસારજીવનના લાવનિરૂપણનો અભિનિવેશ આખા મંગ્રહમાં છે. કુટુંબલાવનાં ગીતોની શીળી-મીડી રચનાઓ, એ ખોટાદકરનું ‘ ગુજરાતી વાણીરાણી ’ને ધરેલું રઢિયાણું નજરાણું છે.

પણ એ જ સંગ્રહમાં, એક મનગમતો અપવાદયે છે; અને તે, ‘ ક્રાયલબહેની ’ નામે એક મુંદર મૃદુમધુર રાસ. સર્જકની સૌન્દર્યતૃષ્ણા પ્રત્યક્ષ કરતી, એ સૌન્દર્યલક્ષી રચના છે. તેમાં ભર્યાં છે કવિલાવનું માર્દવ અને આજ્ઞવ બન્ને. ત્યાં કવિનો કુટુંબલાવના અભિનિવેશનો અન્યથો આપમેળે સરી પડે છે, એવું તે ગ્રેરણારચ્યું ભિન્નિદ છે.

ભાવોલ્લાસના શરણાર્ધસૂરે રાસનો આરંભ થાય છે :

‘ વાગે વધાર્ધ વસન્તની રે. ’

એની ખબર કેમ પડી ? વસન્ત-આગમનના શુભ સમાચાર હવામાં લહેરાયા. એની વધાર્ધની ફેરમ ફૂલેફૂલથી ભીડી રહી. કવિ અહીં વસન્ત-આગમનના આનંદની હળવાશ, સરળ ઢાળ અને શમ્પપસંદગી દ્વારા પ્રત્યક્ષ કરાવી રહ્યા. પરંપરાનો લોકકંઠે રમતો સરળ ઢાળ લીધો. અને ‘ ફેરમ ’ને બદલે કાઠિયાવાડી તળપદો ને ફેરીલો પ્રયોગ ‘ ફેર ’ કર્યો. અને એમ કરીને પ્રથમ પંક્તિમાં જ વસન્તઆગમનનાં ઉલ્લાસ-હળવા મોકળાશનું વાતાવરણ ફીક ફીક રચી આપ્યું.

ગુજરાતી સાહિત્યમાં વસંતનું આ મહિમાગાન નહાનાલાલ કવિથી ખાસ થયેલું છે. એમનાં ગીતોમાં ને રાસોમાં વસંત, નવજીવન, યૌવન, સ્નેહ અને પરમ ચેતનાનું પ્રતીક બનીને ફેયલ આવી, અને વસંતના વૈતાલિક તરીકે ફાયલ : \*

અને છેવટે,

ફાયલડી ! મારે ખારણે વસન્તમંત્ર બોલી જાજે

આમ કવિએ પોતાનાં ગીતોમાં વસન્તસંદેશ ઝીલ્યો અને વરતાવ્યો પણ.

આમ, કવિ ‘રાસયુગ’ પ્રવર્તાવી તેના પ્રણેતા બન્યા. અને અનેક કવિઓએ રાસો લખી તેમનો વસંતસંદેશ ઝીલ્યો. ખોટાદકરે પણ રાસો લખીને, એ રાસયુગમાં પોતાનો ફાળો નોંધાવ્યો. ‘રાસતરંગિણી’ તેમનો પાછોતરો સંગ્રહ, એ ઘટનાની સાખ પૂરશે. પ્રસ્તુત કૃતિમાં, જે કે વાચ્યાર્થથી વસંતગાન થયું છે : છતાં તેનો જે સવિશેષ ઉલ્લાસ જણાય છે, તેને ઉપરોક્ત ઐતિહાસિક સંદર્ભમાં સમજવો માણવો જોઈએ.

તે પછી, કવિ ફાયલને કહી રહ્યા : ‘હે ફાયલબહેની ! આજે વસન્તનું વધામણું, તું તારા એક કુહરવથી કર.’ એ ફાયલનાં કવિએ કરેલાં માનપાન કેટલાં ! ફાયલ નહિ પણ ‘ફાયલબહેની !’ એમ સંબોધીને કવિએ પોતાને પ્રિય એવી કુટુંબલાવની-એક અંગત સંબંધની, લહેરખી લહેરાવી દીધી.

અને, ફાયલનાં માનપાન વસંતકાળે ન હોય, તો ક્યારે હોય ? વસંતની તો એ વૈતાલિક. એના કુહરવે વસંતનું આગમન અનુલવાય છે. ફાયલને આંખાના મહોરનો ખપ છે, આકર્ષણ છે. એ આંખાની મીઠી, માદક સુગંધનો મહોર, ને મહોરી બિઠેલા લનામંડપો, વસંતની વધામણી વદે છે.

---

\* જુઓ કવિના ‘વસન્તોત્સવ’માંના ‘વસન્તગીત’ની પંક્તિઓ :  
‘ફાયલડી,’ તારી મોરલી મધુરી જરા છેડી જાજે !

\*

‘ઉઘાડીને ઘૂંઘટ ગાવે વસન્ત સખિ ! પધારે.’  
ફાયલડી ! તારી વેણથી વસંતદેવી સત્કારજે.

હવે કવિ, વનમાં અને જનમાં વિહરતી વસંતનો મર્માળો પ્રભાવ વર્ણવી રહ્યા છે. વસંતે આખી સૃષ્ટિને સચેત કરી છે—મુખરિત કરી છે. વનમાં વિહંગમોના જાતજાતના ને ભાતભાતના સૂરો સંભળાય છે. ‘વન વન વેણુ વિહંગનાં રે’ એવી વર્ણસગાઈભરી શબ્દરચનાથી કવિ વસંતના વાતાવરણને વિસ્તારી રહ્યા છે, અને લગભગ એ જ કસળથી કવિ માનવલોકનેયે વર્ણવે છે, આમ કહીને : ‘ઘર ઘર ગાજતાં ગાન રે.’ વિહંગમોના કલરવથી અને ઘેર ઘેર ગાજતાં ગીતોથી વસંત પોતાનો પ્રભાવ જણાવી રહી છે.

પણ એ સહુ સામગ્રી શા કામની ? જો કાચલકંઠ જ ન હોય તો ?

‘સૂનાં લાગે સહુ એ સખિ ! રે,

પંચમ વિણુ નહિ પ્રાણુ રે, કાચલજાહેની ! એકં

સમસ્ત જગતની મુખરિતતાનો અર્થ શો, — જો કોયલનો પંચમ સૂર તેમાં પ્રાણુ ન પૂરતો હોય તો ? કવિ હવે તેને સખિભાવે સંબોધે છે કહો કે અનેક સંબોધનોના લાડે લડાવે છે. વળી ‘સૂનાં’ એ બહુવચનના પ્રયોગની ચમત્કૃતિ દ્વારા કવિની ભાવોદ્રેકતાનો ખ્યાલ અપાય છે. કવિ કહે છે : ‘એ બધું સૂનું સૂનું છે, તારા પંચમ સ્વર વિના. અહીં સપ્તસ્વરમાંથી ત્રીજ પંચમ ‘પ’ સ્વરથી ટૂંકવાની કાચલકંઠની કુદરત-દીધી બક્ષીસની સાથે સાથે, તેની માન્યતાનો — કવિસમયનો કાવ્યાત્મક પ્રયોગ કવિએ કરી લીધો છે.

આજે વસંતના વરદાને, બંધ કળીનાં ખીડેલાં દ્વાર ખૂલી જશે;

‘આજ કળી બિઘડી રહે રે,

બિઘડે અખોલણુ ઉર રે, કાચલજાહેની ! એકં

સાથે સાથે માનવલોકના અખોલ, મૂંગા હૈયાનેય વાચા કૂટશે : ‘તો હે કાચલજાહેન ! એક કુહૂ વડે હૃદયને ખૂલવા દેજે.’

કવિ અહીં ‘એક કુહૂ’ની વાત કેમ વદે છે ? તેમને મન આ એક ‘કુહૂ’ તે કોઈ સાદો અમથો કુહૂકાર નથી; પણ ચેતનના એક મંત્રરૂપે છે. જેમ ‘એક ડગલું બસ થાય,’ જેમ ‘એક જ દે ચિનગારી,’ જેમ ‘આપને તારા અંતરનો એક તાર,’નાં રૂપકો હેઠળ, તે તે કવિએ પ્રભુ પાસે કોઈ દિવ્યાંશની યાચના કરી છે, તેના સમુ આ એક ‘કુહૂ’ છે. સર્વત્ર, તે અપાર્થિવ — અલૌકિક ચેતનાના અંશરૂપે છે. આ કૃતિમાં તે અંશની વાહક કાચલ છે.

જેમ સચરાચર જગત પોતાનું અંતર ખુલ્લું કરે છે, તેવી રીતે કવિ કહે છે કે ‘હે ! કોયલ તુંએ તારું અંતર ખોલી નાખજો. અને હૃદયમાં ભરેલા જે અવ્યક્ત - અપ્રગટ સૂરો, તેને મુક્ત કંઠે તું વ્યક્ત કરજો.’

આત્માભિવ્યક્તિ તે જીવમાત્રની કૃતાર્થતા છે. આ અવસરે સમસ્ત જગત વ્યક્ત થવા મથતું હોય, તો તેની પ્રેરક કોયલ અખોલ રહે ? કવિ જાણે સખીલાલે કોયલને સમંજવી રહ્યા છે :

‘આજ રહે કચમ રૂસણાં રે ?

આજ થવાં શાં ઉદાસ રે, કોયલખહેની ! એકં’

‘આજે સારી સૃષ્ટિ ઉલ્લાસથી ભરી છે : તો તારા અખોલા - રૂસણાં કેમ રહી શકે ? આજે આ આનંદના પર્વે ન ટહુકીને ઉદાસ થું રહેવું ? જો આ તારી વસંતસખી આંજણે આવીને ઊભી છે. તેનું સ્વાગત કર : પ્રેમનો પ્રકાશ પાથરીને.’ કવિ પ્રેમને ઉચિતપણે પ્રકાશનું રૂપક આપે છે. પ્રકાશ જેમ ગાઢ અંધકારને દૂર કરે છે, તેવું જ પ્રેમનું છે. પ્રેમનો પ્રકાશ બધું જાડ્ય હરે છે. કોયલનું કાર્ય વસંતનું સ્નેહસ્વાગત કરવાનું છે.

હવે, કવિ કોયલને ચેતવી રહ્યા છે :

“ કાલ્ય વસન્ત વહી જશે રે,

આલમાં જીડશે આગ રે, કોયલખહેની ! એકં’

આજ વસંત છે, ને કાલ નથી : નથી રહેવાની. પછી તો હશે માત્ર, બળબળતો ઉનાળો ને ધગધગતી આગ, આખાએ આકાશને ભરી દેતી. અને તે જશે કે તેની પાછળ આવશે, આષાઢીલો મેઘ ને વેગીક્ષી તેજસ્વી વીજળી. વળી વરસાદનો અન્ય સાજ પણ સંગે હશે દેડકા. ‘ડરાંઉ ડરાંઉ કરશે : જિલ્લીનો જણુકાર તેમાં સૂર પૂરશે. કવિએ રવાનુકારી શબ્દોથી વર્ષાઋતુનું વાતાવરણ રચી આપ્યું.

કવિનું તાત્પર્ય કે જો કોયલ પોતાને સાંપડેલ સુયોગને ચૂકી જશે, તો રહી જશે : અન્યને તે યોગ સાંપડશે. અને ફરી પાછો તે યોગ તેને માટે હશે કે નહિ, તે કોણ જાણે ? એથી એનો કંઠ એણે જશે. કવિ ફરીફરીને દ્રુવપંક્તિરૂપે ભાવ દઢાવી રહ્યા છે :

‘ એક કુહૂ કર આજનું રે’

પણ, સાથે સાથે કવિ નમ્ર છે : એ નમ્રતા, અન્યનો અધિકાર કેમ વીસરવા દે ?

‘ માન ત્યારે મન રાખજો રે,

અવરતણે અધિકાર રે, કોયલખહેની ! એકં’

ટહુકો કરતાં કરતાં હે કોયલ ! તારું મન જ્યારે ધરાય ત્યારે અન્યને ગાવાનો અધિકાર દેજે : ને તું ટહુકતી અટકજે. પણ આજે તો તું મન મૂકીને ટહુકા કર જ.’

હવે કવિ કોયલનો મહિમા કરી, તેને ટહુકવા પ્રેરે છે, વાસંતી સૃષ્ટિના વિવિધ નાદોનું જે વૃદ્ધસંગીત બજી રહ્યું છે, તેમાં સર્વથા ચઢિયાતું પદ તારું છે. અર્થાત તારા ટહુકાનું છે.

‘ આજ રાણી તું તો રાગની રે,  
સૌરભનો શણગાર રે, કોયલબહેની ! એકં ’

આજે આ વાસંતી અવસરે તું રાગની રાણી એટલે કે સર્વશ્રેષ્ઠ ગાયિકા છે. એવાં તારાં માન ને મહિમા છે. વળી તું છે વસંતની ‘ સૌરભનો શણગાર. ’ આ ગંધવતી ધરતીની બધી સૌરભ - સત્ત્વ શોભે છે તારા થકી - તારા ટહુકા વડે. કવિએ ‘ રાગની રાણી ’ અને ‘ સૌરભનો શણગાર ’ના વર્ણસંવાદી પદ્યુગલો વડે, સચોટતાપૂર્વક કોયલને બિરદાવી છે.

પણ કેવળ ભૌતિક શ્રેષ્ઠતા જ કવિએ કોયલમાં આરોપી છે ? શું તેના સંગીતમાં, કશુંક અપાર્થિવ, કશુંક અનિર્વચનીય નથી ? છે. છે. આધ્યાત્મિકતા લગીનું છે.

‘ વેદઋચા તું વસન્તની રે,  
ધીમી સુધા કેરી ધાર રે, કોયલબહેની ! એકં ’

વેદ એ આપણા ધર્મનું આદિ ગાન, અને અગ્રણી પણ : તે મુજબ કોયલનો ટહુકો, તે વસંતનો આદિ અને અગ્રણી ગાન છે. કવિએ તુલનાથી બંનેનું આધિક્ય બતાવી કોયલનું ગૌરવ કર્યું. કારણ, કોયલના કુહૂરવની ધાર સુધામય - અમૃતમય છે. વળી ધીરી સુમંદ હોઈ સુખદ છે, શાતાદાયક છે. એવી કોયલને કવિ આજનું મહિમાવંત ‘ કુહૂ ’ કરી લેવા વહાલનું વિનવણું કરે છે. એના આયુષ્યના અતિમૂલ્ય અવસરને આવકારી લેવા અનુરોધ કરે છે. સમજાવટ ભરી, મૃદુ, ભાવભંગિએ.

‘ કોયલબહેની ’ રાસ આસ્વાદતાં, કવિ શેલીનું Sky-lark તરત જ સાંભરી આવે. બંનેની સંવેદનમાત્રામાં દેખીતો તફાવત છે, બંને સર્જકના વ્યક્તિત્વ જેવડો તફાવત. આ રચના આપણી સાદી, ધરાણ, ઋણુ - રચના છે. અહીં ટહુકો કરનાર તે કોકિલ કે કોકિલા ? - એવો કોઈ પ્રશ્ન જ ઊઠતો નથી. કોયલકુહૂરવની અંખના, એ સર્જકની માંદ રહેલી પ્રકૃતિસૌન્દર્યને પાસવાનો અંખનાનું પ્રતીક અને તેનું ગાન છે. આપણા એ નમ્ર સર્જકના કવિપ્રમાણનું કાવ્ય છે.



## કવિ બોટાદકરના બે લોકપ્રિય રાસ

જેઠાલાલ ત્રિવેદી

સાહિત્યિક વલણો - પ્રવાહો વગેરેને અનુલક્ષીને આધુનિક ગુજરાતી સાહિત્યમાં સાક્ષરયુગ, ગાંધીયુગ વગેરે યુગો વિશાળ દૃષ્ટિએ ગણવામાં આવ્યા છે. પણ તે યુગોમાં કેટલાક પેટાયુગો પણ અન્તર્ગત થયેલા છે. એવો એક પેટાયુગ તે 'રાસયુગ' ગણી શકાય. આ રાસયુગના પ્રવર્તક કવિ ન્હાનાલાલ દલપતરામ હોવાથી તથા તત્કાલીન ખીજી કેટલીક ન્હાનાલાલીય અસરોને અનુલક્ષીને એ ગાળાને કેટલાક લેખકોએ ન્હાનાલાલ-યુગ કહેલો. પણ તેને 'રાસયુગ' કહેવો વધુ ઉચિત લેખાશે. રાસયુગ

કવિ ન્હાનાલાલના 'ન્હાના ન્હાના રાસ' સને ૧૯૧૦માં પ્રગટ થયા અને શિક્ષિત બહેનો દ્વારા, જૂના ઢાળવાળા છતાં નવીન ભાવનાથી ભરેલા એ રાસો ગામડે ગામડે પહોંચી ગયા. ત્યારથી ગરબા, ગરબી વગેરે ગીતો બદલ 'રાસ' શબ્દ પણ પ્રચલિત થયો. કવિશ્રી ન્હાનાલાલના રાસોને મળેલી સફળતાથી પ્રેરાઈને ખીજી કવિઓ પણ 'રાસ' લખવા પ્રેરાયા અને એ રીતે રાસયુગનાં મંડાણ થયાં. આ રાસયુગની અસર ઠેઠ સુંદરમ્ - ઉમાશંકરના સમય સુધી ચાલુ રહી હતી. ખીજી રીતે કહીએ તો સને ૧૯૧૦થી પ્રારંભ કરીને ખીજાં પચીસેક વર્ષ સુધી કવિના લખનાર નાનામોટા કવિઓએ પોતાની ખીજી વૃત્તબંધ કાવ્ય-રચનાઓ સાથે રાસ પણ લખ્યા છે. આમાં અપવાદ રૂપે થોડા જ કવિઓ હશે.

પંડિતયુગના અને ગાંધીયુગના લેખકો પર પણ રાસયુગની અસર થઈ હતી. આ રાસયુગને સફળતાથી ઝીલનારા કવિઓમાં સ્વ. બોટાદકર, સ્વ. કેશવ હ. શેઠ તથા જનાર્દન પ્રભાસ્કર વગેરેને ગણાવી શકાય.

પંડિતયુગના સમર્થ કવિઓની અસર તબે સ્વ. ખોટાદકરે મંસ્કૃતપ્રચુર બાનીમાં લાવવાહી કવિતા આપી હતી અને તેમના કાવ્યમંત્રણે ધ્યાન-પાત્ર બન્યા હતા. શ્રી. વિજયરાય વૈદ્યે ખોટાદકરને ‘ સૌન્દર્યદર્શી કવિ ’ કહ્યા છે.<sup>૧</sup> સ્વ. વિશ્વનાથ ભટ્ટ કહે છે તેમ કવિ ખોટાદકરની દષ્ટિ બંધાઈ જતાં પડે છે ત્યાં ત્યાં અલૌકિક સૌન્દર્યસૃષ્ટિ રચે છે...એનાં દિવ્યચક્ષુ આગળ સર્વ પદાર્થો જાણે પોતાનું અન્તસ્તત્ત્વ જ હિઠાડી મૂકે છે.<sup>૨</sup>

### રાસતરંગિણી :

પણ સને ૧૯૨૩માં સ્વ. ખોટાદકરનો ‘ રાસતરંગિણી ’ નામનો રાસમંત્રણ બહાર પડ્યો તેણે રાસયુગની કવિતામાં નવી ભાત પાડી. સ્વ. મેઘાણી કહે છે તેમ બહાર પડવાની સાથે જ એ મંત્રણે ભણેલાં જનોનાં જિર્મિ - તાર ઝણુઝણાવી મૂક્યા.<sup>૩</sup> પ્રવર્તમાન કવિતાને જૂનાં લોકગીતોની દિશામાં લઈ જવાનો જે પ્રયાસ કવિ ન્હાનાલાલે સને ૧૯૧૦થી ચાલુ કર્યો હતો તેને કવિ ખોટાદકરે નવી અને હિતકટ ગતિ આપી. અલ્પ શિક્ષિતોનાં દિવ્ય પણ ‘ રાસતરંગિણી ’ વાંચતાં ડોલી જઈતાં. રાસયુગની એક નવી મધમધતી સૌરભ ચારે પાસ ફેલાઈ ગઈ.

આ રીતે વૃત્તબંધ કવિતાના સફળ સર્જક કવિ ખોટાદકરે રાસ-યુગના સાહિત્યમાં એક સીમાચિહ્ન આંકી બતાવ્યું અને લોકસાહિત્યના પુનરુત્થાનનો માર્ગ સરળ કરી આપ્યો. એવા કવિ ખોટાદકરની શતાબ્દી-પ્રમંગે એમની એ રસભરી ‘ રાસતરંગિણી ’ માંના બે વધુ લોકપ્રિય બનેલા રાસ આપણે અવલોકીએ.

ગુજરાતી ગૃહ, કુટુંબ અને સ્ત્રીજીવનનાં આદર્શ ચિત્રો લાવવાહી હય અને શબ્દલાલિત્ય સાથે રજૂ કરવાની સુંદર હથેલી આ કવિએ સિદ્ધ કરી છે. આ હથેલી ન્હાનાલાલમાં છે, પણ ખોટાદકરે તેને વધુ સરળ, ઝળઝળ અને આકર્ષક બતાવી છે, એમ કહી શકાય.

### બે લોકપ્રિય રાસ :

એમના રાસમાંથી કોઈ એક કે બે વધુ સરસ રાસ પસંદ કરવાનું કાર્ય સરળ નથી. કારણુ લગભગ બધા રાસ મોહક છે. છતાં વધુ પ્રચારમાં આવેલા ‘ જનની ’ અને ‘ લાલી ’ એ બે રાસ આપણે પસંદ

૧. ગુજરાતી સાહિત્યની રૂપરેખા પૃ. ૨૯૯. ૨. સાહિત્યસમીક્ષા પૃ. ૨૩૧. ૩. લોકસાહિત્યનું સમાલોચન પૃ. ૧૩૫.

કરીએ. એ રાસોતું અન્તર્ગત સૌન્દર્ય અને સ્વરૂપ સંક્ષેપમાં વિચારીએ.

‘જનની’ તો સંસારનું ગૌરવ છે. તેને જન્મભૂમિની સાથે સ્વર્ગાદિપિ ગરીબસી કહી છે તે યથાર્થ છે. જનનીનું ગૌરવ ગાતાં ભલ-ભલી કલમ પણ થાકી જાય છે. વળી જનની આપણી ખૂબ સમીપ રહે છે. એટલે કોઈ વાર અતિપરિચયથી તેની અવજ્ઞા પણ સંભવિત છે. છતાં કવિ ખોટાદકરે બહુ હળવાશથી, તેમની ઋણુ, સરળ શૈલીમાં જનનીનું ગૌરવ ગાઈ બાતાવ્યું છે.

**જનની :**

‘જનનીની જોડ સખી ! નહિ જડે રે લોલ’ એ ધ્રુવપંક્તિ કે ટેક લય, માધુર્ય અને શબ્દરચનાની દૃષ્ટિએ અપૂર્વ જણાય છે. રાસ એ એવી જાતનો કાવ્યપ્રકાર છે કે, તેમાં અર્થની અપેક્ષાએ શબ્દલાલિત્ય અને મધુર લય વધુ સફળતા અપાવે છે. રાસના દરેક આંતરાની કડીમાં આવતા ભાવપૂર્ણ અર્થની સાથે આસ્વાદ્ય તન્મયતા સાધતી આ ધ્રુવ-પંક્તિ કડીના અર્થને, ભાવને સગે ચઢાવતી રહે છે. લોકગીતોના અભ્યાસી કવિએ આ ધ્રુવપંક્તિની પસંદગીમાં અને રચનામાં સરસ આતુર્ય દર્શાવી આપ્યું છે :

‘મીઠા મધુ ને મીઠા મેહુલા રે લોલ,

એથી મીઠી તે મોરી માત રે;

જનનીની જોડ સખી ! નહિ જડે રે લોલ.’

પહેલી જ કડીમાં કવિએ માતાની મીઠાશ – મધુરતાને આગળ ધરી છે. સંસાર આખાની મધુરપને એક ત્રાજવામાં મૂકો અને સામે ત્રાજવે માતાના હૈયાળી મધમધતી મધુરપ મૂકો. સામું ત્રાજવું જ નમશે.

‘દેવોને દૂધ એનાં દોહાલાં રે લોલ,

શશીએ સીંચેલ એની સોજ રે;

જનનીની જોડ સખી ! નહિ જડે રે લોલ.’

દેવતાઓ અમર છે. એમને જન્મ નથી. એ બિચારા માતાના વત્સલ પયપાનની મઝા ક્યાંથી જાણે ? શશી એટલે ચંદ્રને સુધાકર કહેલો છે. પૃથ્વી ઉપર તેનું અમૃત ઝરે છે. એ શશીના અસલ અમૃત વડે જનનીની સોડચ – અંક સીંચાયેલી છે, એમ કહીને માતાના ખોળામાં જે મીઠાશ છે, વાતસલ્યની જે કુમાશ છે તેનો ધ્વન્યાત્મક નિર્દેશ કવિ કરે છે.

છેવટની ઠડીઓમાં કવિ માતાના પ્રેમની જે મહત્તા સુદર ઉપ-  
માઓ વડે ધ્વનિત કરે છે તે આ રાસનો ઉત્તરમાં શકાય. તેમાંની  
માત્ર એ ઠડીઓ જોઈએ :

‘ ધરણી માતા ચે હશે મૂળતી રે લોલ,  
અચળા અચૂક એક માત રે;  
જનનીની જોડ સખી ! નહિ જડે રે લોલ.  
ગંગાના નીર તો વધે ઘટે રે લોલ,  
સરખો મા-પ્રેમનો પ્રવાહ રે;  
જનનીની જોડ સખી ! નહિ જડે રે લોલ.’

જગતના આધારરૂપ ધરતી માતા પણ લાવારસના આંચકાથી  
કવચિત્ મૂળ જોઈ છે, દ્રોણ પ્રગટ કરે છે. પણ સંતાનનાં ગમે તેવાં  
તોફાનો કે ઉચ્છ્રંખલતાથી જનની જરા પણ વિચલિત થતી નથી. એનો  
સંતાન પ્રત્યેનો પ્રેમ નિલ અચળ રહે છે. આર્થજનોની પવિત્ર માતા  
સમાન ગંગા નદીમાં પણ પાણીનાં પૂર આવે છે અને ઊતરી જાય છે.  
તેનો પ્રવાહ એકસરખો રહેતો નથી. પણ જનનીનો પ્રેમલાવ તો  
વધઘટ વગર સતત એકસરખો જ રહે છે. આ પંક્તિઓ માતૃપ્રેમની  
દિવ્ય ઋચાઓ જેવી છે. ખોટાદકર ભલે ખીજી દક્ષાના કવિ ગણાતા  
હોય, પણ તેમની આ અને આવી ખીજી અનેક લાવવાહી અને કવિત્વ-  
મય ઠડીઓ તેમની કવિત્વશક્તિ માટે માન પ્રેરે છે. એનો પરદેશી  
ભાષામાં લાવવાહી અનુવાદ કયો હોય તો ?

**લાલી :**

લાલી એ આર્થસંસારની મંગલમૂર્તિ છે. સાસુવહુના અને નણુંદ-  
બોજઈના કલહની વાતો લોકગીતોમાં ખૂબ જાણીતી છે. છતાં આર્થ-  
સન્નારીના સૌમ્ય, સહનશીલ સ્વભાવને વ્યક્ત કરતી લાલીઓ અને  
નણુંદો દુર્લભ તો નથી જ. લાલીનણુંદના તથા લાલી અને દિયરના  
સીતા અને લક્ષ્મણ જેવા આદર્શ મંળધની સૌરભથી આર્થસંસાર મહેકતો  
રહ્યો છે. એ મધુર મહેક કવિ ખોટાદકર એમના આ રાસમાંથી વહાવે છે :

‘ ટહુકે વસંતકુંજ શ્રોક્ષિલા રે લોલ,  
ધરમાં લાલીનાં એવાં ગીત રે;  
લાલીના લાવ મને લીંજવે રે લોલ.’

રાસનો આ જાતનો ઉઠાવ જ મોટો પ્રદેશ સર કરી જાય છે. ઘરને વસંતનાં ફૂલડેથી ફેરતી કુંજ અને લાભાંને વસંત-દ્રાક્ષિણી ઉપમા આપનાર કવિ પહેલી કડીમાં જ આદર્શ ગૃહનું મોહક ચિત્ર રજૂ કરી દે છે. આ કડીની પહેલી બે પંક્તિમાં વર્ણસગાઈ માટે કવિએ ચિંતા રાખી નથી, પણ ત્યાં ચોળેલા લાવ દ્વારા જ તેમણે કાવ્યમાધુર્ય સાધવાનો સફળ પ્રયાસ કરેલો છે.

‘લાભીના લાવ મને લીંજવે રે લોલ’ એ ધ્રુવપંક્તિ અહીં પણ આકર્ષક બની જાય છે. એમાં આદર્શ લાભીના હૃદયમાંથી નિર્જરતી લાવસરિતા પતિ-ગૃહને કેવી રીતે લીંજવે છે, આદર્શ બનાવે છે તેનું સૂચન જોવા મળે છે. દિયર તથા નણુંદના હૃદય-લાવોને મધુરપલરી વાચા આપતી આ પંક્તિ દરેક આંતરા પછી આવીને રાસની મોહકતામાં વધારો કરે છે.

દિયર અને નણુંદ પોતાના ભોબઈ માટે કેવી ઉચિત અને લાવ-લરી ઉપમાઓ ચોળે છે? એવી ઉપમાઓ વડે અને લાવોની ઉત્કટતા વડે કવિનો આ રાસ ગુજરાતી સાહિત્યનો એક મોહક, મધુર રાસ બની રહે છે.

‘વીરા મારાની મધુર મોરલી રે લોલ,  
નવલા એ રાગ વહે નિત્ય રે;  
લાભીના લાવ મને લીંજવે રે લોલ.’

એવી જ બીજી કવિત્વલરી, લોકગીતને સહજસાધ્ય ઉપમાઓ પણ કવિ ચોળે છે :

‘માડી જાયો તે મધુર મોરલો રે લોલ,  
લાભી ઢળકતી શી ઢેલ રે;  
લાભીના લાવ મને લીંજવે રે લોલ.’

વીરો મહેરામણ મીઠડો રે લોલ,  
શીળી સરિતની એ સેર રે;  
લાભીના લાવ મને લીંજવે રે લોલ.’

પતિ કૃષ્ણ કનૈયો અને પત્ની તેની બંસરી-મોરલી; એ મોરલી પતિના અવનવા હૃદય-રંગોનું સુમધુર, તનમનાટલયું વાહન બને, એ આર્યલાવના કેટલી સુચારુ રીતે અહીં વ્યક્ત થાય છે ?

મથૂર અને દેલ તથા સાગર અને શીળી સરિતાની ઉપમાઓ પણ દામ્પત્ય જીવનમાં વહેતી સુમધુર કવિતાને સરસતાથી ઉપસાવી આપે છે. મહેરામણુ તો ખારો હોય છે, પણ માડીબયો તો મીઠડો મહેરામણુ છે. એમાં વળી લાભી જેવી શીળી પ્રેમસરિતા સળે પછી પૂછવું જ શું? 'લાભી' રાસ સમગ્ર રીતે જોઈએ તો આર્યકુલના દામ્પત્યસ્નેહની ગૌરવમય ગાથા જેવો છે.

'જનની' અને 'લાભી' એ રાસો આ રીતે ગુજરાતી રાસ-સાહિત્યમાં ચિરસ્મરણીય રહેશે. તેમાં રાસના મધુર લય અને શબ્દ-લાહિત્ય સાથે કવિતા પણ લળેલી છે; અને છતાં તે કવિતાના ભાર તળે એ રાસની મધુરતા જરા પણ કચડાતી નથી, બિલટી સવાઈ બનીને ખીલી બેઠો છે.

**રાસોનું કલેવર :**

સને ૧૯૨૩માં 'રાસતરંગિણી' પ્રગટ થઈ અને ૧૯૨૪માં કવિનું અવસાન થયું. એટલે 'રાસતરંગિણી'ના રાસ લખાયા તે સમયે કવિ ખોટાદકરની શૈલી પરિપક્વ બની ચૂકી હતી. એ પરિપક્વતા તેમના રાસોમાં જોવા મળે છે. આ રાસો લખાતા પહેલાં શેરીની સ્ત્રીઓનાં રાસગીતો, લગ્નગીતો અને પર્વગીતોનું વાનાવરણ ખોટાદકર પી રહ્યા હતા, એમ સ્વ. ઝવેરચંદ મેઘાણી કહે છે તે બરોબર છે. એમના રાસના ઢાળ અને ભાવ જાણે તે અસલી લોકગીતો હોય તેવો ભાસ કરાવે છે. એટલે તેમણે ધરતીનાં ધાવણુ બરોબર પચાવ્યાં હતાં એમ કહી શકાય.

આપણે જે બે રાસોનો રસાસ્વાદ હાથ ધર્યો છે તે રાસોનો ઢાળ પ્રસિદ્ધ લોકગીતો પરથી બિતરી આવેલો છે. દયારામની લોકાક્રિય અને લોકગીત સમાન બનેલી ગ્રંથીઓમાં પણ તે ઢાળનાં મૂળ શોધી શકાય છે. પણ ખોટાદકરે લોકગીતના ઢાળને અનુકૂળ સંસ્કાર આપ્યો છે; અને તેને ભાવાનુકૂળ તથા જરાક ભારક્ષમ પણ બનાવ્યો છે એમ કહી શકાય.

## મેળો

### શ્રીમતીબાલા મજમુદાર

જેમ એક જાતનાં પશુઓ અથવા એક જ જાતનાં પંખીઓ મેળો મળે છે, ત્યારે અવનવો આનંદ જામી રહે છે તેમ એક જ સમુદાયના, એક જ સમાજના, કે એક જ પ્રદેશના લોકો મેળો થાય છે ત્યારે બધાંના એકસરખા આચારવિચારને લીધે, એકબીજાનાં મન સહેલાઈથી સમજી શકાય છે; અને એકનો આનંદ તે આખા સમુદાયનો આનંદ બની રહે છે. આવા મેળામાં લોકો મેળો થાય, અને કંઈક અપૂર્વ ઉત્સાહ બધાંને મોંએ દેખાય સારે આપણે તેને ‘માનવનો મેળો’ કહીએ છીએ.

પરંતુ પશુ અને પંખીઓની માફક મનુષ્ય, રોજ ટોળામાં રહી શકતો નથી. રોજના જીવનવ્યવહારમાં એ એવો ગૂંથાઈ જાય છે કે ખાસ પ્રયત્ન વગર એનાથી બીજા સાથે હળવામળવાનું બની શકતું નથી; તેથી માણસોએ મેળો મળવાના, અને તે રીતે પોતાના એકલા જીવનને સુખી કરવાના, પ્રસંગો જોઈએ છે. એ પ્રસંગોને આપણે ‘મેળો’ કહીએ છીએ.

માનવમેળાના આ પ્રસંગો અને તેનાં નિમિત્તો વિવિધ હોય છે. જ્યારે સમાજનો પહેલાં ઝાઝો વિકાસ થયો નહોતો ત્યારે, બધાંને એકસરખી અસર કરનારો પ્રસંગ, ધર્મના નિમિત્તનો હતો. યજ્ઞ કે જાગ જેવા ધાર્મિક પ્રસંગોમાં લોકો એકઠા મળતાં, યજ્ઞની લાવનાથી પવિત્ર થતા, બળ મેળવતા, અને સાથે જમવાનો તથા ફરવાનો આનંદ મેળવતા.

આ સિવાય વ્રતનાં ઉજવણું હોય, કથાવાર્તાની સમાપ્તિ હોય, કે ઉત્સવનાં જાગરણ હોય ત્યારે પણ સમાજનો અમુક અમુક વર્ગ, ભેગો થઈ આનંદ મેળવે છે.

ઉત્સવ નિમિત્તે જેવા મેળો ભરાય છે તેમ, ધર્મને બહાને તીર્થોના મેળો પણ મળે છે. કુંભનો મેળો, લાઈબીજનો મેળો, ગોદાવરીનો મેળો, શુક્લતીર્થનો મેળો, વૌઠાનો મેળો, ‘તરણેતરનો મેળો’ તેવો જ ડાકારનો,

માણેકઠારી પૂનમનો મેળો, સુરતનો 'જન્માષ્ટમીનો મેળો' વગેરે આપણા જાણીતા મેળો છે.

ધર્મ જેમ જ્યાં માણસોને આકર્ષે છે અને ઘડીભર, વર્ષના અમુક દિવસોએ સંસારના વ્યવહારો ભુલાવી દે છે, અથવા તો વિસારેપાડે છે તેમ, સામાજિક જીવનને અંગે પણ માણસોને ભેગાં મળવાનું ગમે છે.

લગ્ન કે જનોઈ જેવા પ્રસંગે ન્યાતનો અમુક સમૂહ તથા સગાં-સંબંધીઓ 'પોતાતું' નાતું ઘર મૂકી, એક ઠેકાણે સંબંધીઓની વચમાં લગ્નવિવાહમાં મહાલે છે. આ થઈ ઠોડુંગિક મેળાની વાત.

ન્યારે ન્યાતના લોકો કુલદેવ કે કુલદેવીને નિમિત્તે ઉજાણીઓ કરે છે ત્યારે તે વખતના મેળાનો આનંદ સૌની લાગણીને અનેક ગણી વધારે છે. જે કે હાલમાં જાંચનીચના ભેદવાળાં સંમેલન તથા લાગવગિયાની 'પાર્ટી'ના યુગમાં, આવી સમાન લાવવાળી ઉજાણીઓનો આનંદ ઓછો થઈ રહ્યો છે.

જેમ જેમ માણસની જરૂરિયાતો વધી, રહેણીકરણીમાં કલા તથા સૌન્દર્યની લાવના પ્રગટવા માંડી, તેમ તેમ 'ખજરોના મેળો' પણ ભરાવા માંડ્યા. 'ગુજરી' એટલે સાંજે ભરાતાં ખજરના મેળો. આજે પણ અમદાવાદ, વડોદરા, સુરત, પૂના વગેરે જેવાં ઘણાં શહેરોમાં અમુક દિવસોએ તે ભરાય છે: પછાત પ્રદેશોમાં અઢવાડિયાના અમુક દિવસે નિયમિત હાટ મંડાય છે. આને કારણે હુન્નરઉદ્યોગોની ઉપયોગી કલાઓ જન્મ પામી.

દેશદેશની કલાઓ, સરખામણી અને સ્પર્ધાથી વિકાસ પામે છે. એ કલાના નમૂનાના મેળો તે જ આપણાં 'કલાપ્રદર્શનો'. એમાં જડ-વસ્તુઓનાં પ્રદર્શન ભેગું માનવસમાજનું પણ સંમેલન થાય છે. જુદા જુદા પ્રકારનાં ફૂંડો ઉઘરાવવાં, તથા સુધરેલા સમાજ પાસેથી સુધરેલી રીતે પૈસા કઢાવવા જે મેળો થાય છે તેને 'ફેન્સી ફેર' કહીએ છીએ.

આજનાં આપણાં 'સ્વરાજ્ય-ખજરો'માં અને 'સ્વદેશી-વસ્તુ-ભંડારો'માં નાનકડાં પ્રદર્શનો જ ગેહવેલાં હોય છે. પરંતુ જેમ હુન્નર-ઉદ્યોગોનાં પ્રદર્શનોમાં એકલો આર્થિક ઉન્નતિનો જ પ્રશ્ન મુખ્ય હોય છે તેમ, આપણાં સ્વરાજ્ય-ખજરોમાં એ પ્રશ્ન મુખ્ય હોતો નથી. એ ખજરોની પાછળ સ્વદેશહિતની લાવના રહેલી છે. એવી એ લાવના જ જ્યાં તે તરફ આકર્ષે છે.



હવે રહ્યા આજની રાષ્ટ્રીય મેળા. આજથી પચાસ વર્ષ પહેલાં, લાખ લાખ માણસોનાં સંમેલનો કે સભાઓ અશકય હતાં. આજે આપણે તે બધું પ્રત્યક્ષ જોઈએ છીએ. આપણી સત્યાગ્રહની ચળવળે તે વાત સાચી પાડી છે. ગઈ કાલનાં સરઘસો, પ્રસાતફેરીઓ અને રાષ્ટ્રધ્વજ - વંદનનાં સંમેલનો, અજબ મેળાઓ તરીકે ઇતિહાસમાં અમર અક્ષરે લખાઈ જશે.

ઉપર વર્ણવી ગયાં તે બધાં મેળાનાં વર્ણન, 'સાહિત્યનો વિષય' થયાનું જાણમાં નથી. અને તેથી તે આપણને સાહિત્યમાં વાંચવાને મળતાં નથી. 'પ્રસાતફેરી'ની શ્રીયુત જગીરદારની વાર્તા, તથા સરઘસ ઉપર શ્રીયુત પ્રેમચંદ્રની વાર્તા અપવાદરૂપ ગણવાની છે. કવિ પ્રેમાનંદે 'નળાખ્યાન'માં દમયંતીને શોધવા નીકળેલા સુદેવને ખોટા યજ્ઞમહોત્સવ-માંથી દમયંતી મળ્યાનું સુંદર વર્ણન આપ્યું છે. કવિ ઉમાશંકરનો 'શ્રાવણી મેળો' તથા શ્રી પન્નાલાલ પટેલની નવલોમાં મેળાનું આલેખન યાદ કરવા જેવું છે.

ગામડામાં ભરાતા સામાજિક મેળાનું રસિક વર્ણન કરવાનું માત્ર આપણા કવિ ખોટાદકરને સૂઝ્યું છે. જિંદગીમાં ઘણાં વર્ષો જાણે ગામડામાં રહીને ગાળ્યાં તે કવિ, ગામડાનાં અનેક પ્રકારનાં ઉલ્લાસ-વિલાસનાં વર્ણનને કવિતાનો વિષય બનાવે તે સ્વાભાવિક છે. 'આવળનાં ફૂલને', 'કાપણી', 'ક્રાસ', 'ત્રાચ્છવન' જેવા વિષયો ઉપર કવિતા લખનારને જ મેળાનો વિષય પસંદ પડી શકે. રોજ માત્ર થોડાં જ માણસો જેના દીઠામાં આવે છે, અને એ થોડાં પણ સૌ સૌના વ્યવસાયમાં ગૂંથાયેલાં હોય છે એવા ગામડાના લોકો, જ્યારે સામાન્ય ઉત્સવ નિમિત્તે ભેગા થાય છે, ત્યારે જ્યાં મેળા ભરાય છે તે જગા, એ લોકોને મન ખોટા મહાસાગર જેવી દેખાય છે. એમને તો જાણે એમ જ લાગે છે કે -

‘ ઊછળે જનસાગર શો આજ !

ધીર ગંભીર કરંતા ગાજ -’

પરંતુ આ માનવસાગર એકલો કોલાહલ જ મચાવતો નથી. સાગરમાં જેમ ભરતી વધે છે તેમ, ધીમે ધીમે અહીં આસપાસના લોકોની મેદની વધતી જવાથી, એ જનસાગરમાં પણ ‘પળપળ તરલ તરંગ વધતો’ જણાય છે. અને લાગે છે કે જાણે એ, ‘શું ત્યજશે મરજદ ?’

પણ સમાજ કેમ બેગો ન થાય? આને તો ઉદ્ધાસનો દિવસ છે. રોજના કામધંધા આને મૂકી દીધા છે, તેથી આનંદનું અખૂટ લાથું બાણે આને ભરી લેવું છે. તેથી -

‘બંધન મુક્ત બની શાં એ તો જ્યાં ત્યાં હસતાં જાય.’

અને

મળે માનવનાં ચૂથ અપાર,  
વીસરી જીવનના વ્યાપાર :  
અમરનો અનુભવવા આનંદ,  
ફરે સર્વત્ર બની સ્વચ્છંદ :’

આમ લોકો સ્વચ્છંદે ફરી રહ્યા છે, અને કુદરતને ખોળે ખેલ કરી રહ્યા છે. વનમાં જે કંઈ હાથ લાગે તેનાથી આનંદ માની રહ્યા છે અને લેવાય તેટલો આનંદ લઈ રહ્યા છે. વનદેવતાના મહેમાન હોય તેમ તેના સ્વાગતની મીઠી લહાણુ આને એ માણે છે.

પણ ગામડાંના વાસી એટલે સરલ-હૃદયી અને સાદા લાવવાળા લોકો; એ તો સહેજમાં રીઝી જાય, તેથી વનનાં ફળફૂલ જોઈ, રાજ થઈ જાય છે અને શ્રીકૃષ્ણની સાથે ઉગ્મણીમાં ગયેલા ગોવાળિયાની જેમ -

‘કંઈક કુસુમો ધરતા કરમાંલ,  
મંજરી કાઈ ગ્રહી હરખાય;  
ગુચ્છ પલ્લવના કોની પાસ.’

એમ વનદેવીની કૃપાર્થી, સહુને અંતરનું આશ્વાસન મળી રહ્યું છે.

પરંતુ માનવમેળો એટલે એકલા પુરુષોનો જ નહીં, આખી માનવજાત રમણે ચઢે છે. અને તેમાં વળી ઉત્સવધેલી સ્ત્રીઓ માટે તો પૂછવું જ શું? સ્થળે સ્થળે -

‘રચે રમણી - મંડળ કંઈ રાસ,  
ત્યજી ગૃહકાર્ય તણો સૌ ત્રાસ :  
હસ્ત ચરણેથી દેતી તાલ,  
ગળવે વિસ્મિત બ્યોમ વિશાળ.’

આમ સુંદરીઓ રાસ ખેલી રહી છે, પણ વનમાં ગરબો, દીવી કે માંડવી ક્યાંથી લાવે? એટલે એ તો

‘મધ્યમાં ખેસાડી નિજ બાળ,  
દેહનો કરતી દુર્ગ વિશાળ.’

અને એમ ગરબે ઘૂમે છે; પણ એમાં, કાંઈ એકલાં આનંદ આવે ? આનંદમાંયે કાંઈ લાગીદાર નેઈએ ને ?

રાસરસિયા પુરુષો ગરબે ઘૂમનારીઓને નેવા મેગા થાય છે, અને તેમનો ઉત્સાહ વધારે છે. કેટલાક તે —

‘ગાનમાં કંઈક થતા મસ્તાન,  
અહો પુરુષો પણ ભૂલે ભાન ?  
લૂંટવા રાસ તણો કંઈ રંગ  
સ્પર્ધતા સુન્દરીઓની સંગ.’

આપું વન પણ આ ગરબાથી ગાજી બિડે છે. પણ પણે દૂર શાની રમઝટ જામી છે ? કામકાજથી પરવારી, પ્રભુને રોજ સંભારનાર ગામડિયા, આજે પણ પ્રભુને સંભારી રહ્યા છે. એમની —

‘મંડળી લજન તણી કો ઠાર,  
રવે સ્વર મંજુલ રમ્ય સિતાર;  
મધ્યમાં રણુઝણુતાં મંજર,  
મદંગે તાલે પડે ગંભીર.

નર સ્વરમાં, કો ક્ષણ કોયલ શો, સુન્દરી પૂરે સાદ;  
અંતરને અડક્યા વિણ અનહદ, ઉપજાવે આહ્લાદ;  
નાચતાં મસ્તક કંઈ થઈ મસ્ત,  
સમરે તાલ હજારો હસ્ત.’

એમ મેળાની આ રસિક બાજુ આપણે નેઈ.

પણ કેટલાક તો ભમરાની જેમ બધે ભમતા જ ફરે છે. ફૂલફૂલનેા રસ ચાખનાર લોભી ભમરાની જેમ, રખેને કંઈ સારું નેવાનું રહી જાય ! એવી, એમને અંતરે ઊંડી ભૂખ હોય છે. ગામગામથી લોકો આવવાના હોય, એટલે અનેક માણસોનો ભેટો થાય. દૂર દૂરના સ્વજનોના સુખસમાચાર પુછાય. અને મેળા નેવા સામાન્ય ઉત્સવમાં એના એ સંબંધીઓનો, તથા —

‘સ્નેહીનો સહજ થતાં સંયોગ,  
પૂછતા આતુર શા આરોગ્ય.’

અને એમ એ

‘ઉકેલે જીવનપ્રશ્ન અનેક,  
વધે માનસ સંબંધ વિશેષ.’

મેળાની ધમાલનું તો પૂછવું જ શું ! બધાએ ઉતાવળમાં હોય તેમ, ચાલતાં જણાય છતાં ખાસ કશુંયે કામ ના હોય; મેળો એટલે ભીડ :

અને બધાંયે ચક્રોળે ચઢેલાં ! હોંસીલી માતા પોતાનાં છોકરાં શણગારી, આંગળીએ વળગાડી, મેળામાં ફરતી હોય; એટલામાં—

‘ ભીડમાં કે જુદાં પડી જાય,  
જહાવરાં શાં ઘડીમાં ગભરાય.’

અને પેલી મા તો

‘ વત્સ—વિખૂટી ગાય સમી શી વ્યાકુલ દોડે માત !

ફાટે સાદ, કલવર કંપે, હૃદય કરે દૃષપાંત;

પ્રણયનો શો અનિવાર્ય પ્રભાવ !

વિરહના ઊડા શા ઉર ધાવ ?’

મેળે મહાલનાર આમ મહાલી રહે છે; પણ નાનાં છોકરાં અને જુવાનિયાને મેળામાં અથડાવું કુટાવું કેમ ગમે ?

એમને તો આજે ઉધમાત અને તોફાન, પેટ ભરીને કરી લેવાનાં હોય છે. એટલે કાઈક તો ઝાડની ડાળીએ હોંચે છે; અને આપણે જેમ ગાઈએ છીએ કે—

‘ વનમાં હોંડોળો ખાંધિયો, સખિ ! શ્યામ બોલાવે;

ખાંધ્યો છે વડલાની ડાળ, સખિ ! શ્યામ બોલાવે.’

— તેમ અહીં, મેળાના સ્થળથી આધે, પણ બધે નજર પહોંચે તેમ, બાળસેના—

‘ ચડી બેસે દો તરુની ડાળ,

મહાલતાં વનમંદિરને માળ :

હોંચતાં દોઈ કરંતાં ગાન,

રામ—સેનાનું પ્રગટે લાન.’

આ બાળકોની કિકિયારી, અને તેમના ગાવાના ભેગા અવાજથી બિચારાં ઝાડ ઉપરનાં પંખી ઊડી જાય છે ! અને વનનાં પશુઓ પણ ક્લિક્લિકાટથી નાસલાગ કરી મૂકે છે !

કવિ લખે છે કે કુદરતનો સાચો ઉપભોગ કરતાં મનુષ્યને આવડતું નથી; નહીં તો આમ પશુપક્ષી શું કામ ઊડી જાય ?

‘ અહો, માનવગણનો શો ત્રાસ !

વનેચરને પણ ‘સ !’

આ પ્રકારે મેળામાં આનંદ કરતા અનેકવિધ જનના ઉલ્લાસ વર્ણન વડે કવિ-ખોટાદકરે આપણા હૃદયને સમભાવી બનાવી દીધું છે. આવા 'મેળા'ના આનંદ હવે કેટલા ઓછા થઈ ગયા છે. !

'મેળો' કાવ્યમાં, 'ઊછળે જનસાગર શો આજ' એ ઉદ્દગારથી શરૂ થઈને, મેળામાં આનંદ કરતા અનેકવિધ જનના ઉલ્લાસવિલાસનાં વર્ણન વડે આપણા હૃદયને તે સાથે સમભાવ બનાવી દે છે; ફૂલ ચૂંટતા પુરુષો, રાસ રમતું રમણીમંડળ; એની સ્પર્ધા કરતા પુરુષો; ભજનની મંડળીઓ-મંજીરાં, તાલ, મૃદંગ, ગજવતી ઇત્યાદિ અનેક રંગીન કાચના કકડાની દૂરબીન 'કેલિડોસ્કોપ' આપણને તે સ્થાનમાં જ મૂકી દે છે. માત્ર, એ દેખાવથી એક જણ જ કંટાળે છે :

‘જોઈ એ જનતાનો અભ્યાસ,  
ઊંચે આદિત્ય રહ્યો અકળાય;  
ઉણ્ણ રશ્મિના દઈ આઘાત,  
નસાડે સ્વેદ ભર્યો સંઘાત.’

પરંતુ એ જનસમુદાયની વહારે વાદળીઓ ધાય છે :

‘પણ ધસતી વાદળીઓ વચમાં, ક્ષણ ક્ષણ કરતી સ્કાય,  
દિનકરને ઉરમાંય કુખાવી છત્ર સમી દે છાંય.’

‘ભેદ’ નરનારીના ઉરમાંય,  
દિવ્ય સર્જે પણ શો દેખાય ! ’<sup>૧</sup>

અહીં કવિ, નર અને નારીના ઉરમાં કઠિનતા અને કોમલતાના કારણથી જોવા મળતો ભેદ દિવ્ય સૃષ્ટિમાં પણ દર્શાવે છે.<sup>૨</sup>



૧ ‘મેળા’ના આખા કાવ્ય માટે જુઓ શ્રી ‘ખોટાદકર કૃત ‘શૈવલિની’ (આવૃત્તિ ખીણ ૧૯૩૦, પૃષ્ઠ ૪૨ થી ૪૬)

૨ ૧૯૩૧માં ‘ગુજરાતી સાહિત્યપરિચય’ ભાગ ૧ (પ્રો. મંજુલાલ મજમુદાર સંપાદિત અને રાજકોટના બેચર મેઘળ પ્રકાશિત)માં પ્રસિદ્ધ થયેલા નિબંધનું નવું સંસ્કરણ.

## જનની : બોટાદકર એટલે લય

યશવન્ત ત્રિવેદી

No poet, no artist of any art, has his complete meaning alone. His significance, his appreciation is the appreciation of his relation to the dead poets and artists. You cannot value him alone; you must set him, for contrast and comparison, among the dead I mean this as a principle of aesthetic, not merely historical, criticism.

— T. S. Eliot

### જનની

મીઠાં મધુ ને મીઠા મેહુલા રે લોલ,  
એથી મીઠી તે મોરી માત રે,  
જનનીની જોડ સખિ ! નહિ જડે રે લોલ.  
પ્રભુના એ પ્રેમ તણાં પૂતળી રે લોલ,  
જગથી જુદેરી એની જાત રે. જનનીનીં  
અમીની ભરેલી એનાં આંખડી રે લોલ,  
જ્ઞાણનાં ભરેલાં એનાં વેણુ રે. જનનીનીં  
હાથ ગૂંથેલ એના હીરના રે લોલ,  
હેયુ હેમંત ફરી હેલ રે. જનનીનીં  
દેવાને દૂધ એનાં દોહલાં રે લોલ,  
શશીએ સીંચેલ એની સોડય રે. જનનીનીં  
જગનો આધાર એની આંગળી રે લોલ,  
કાળજમાં કંઈકે લયોં ડ્રાડ રે. જનનીનીં

ચિતહું ચડેલ એનું ચાકડે રે લોલ,  
 પળના બાંધેલ એના પ્રાણ રે. જનનીનીં  
 મૂંગી આશિષ ઉરે મલકતી રે લોલ,  
 લેતાં ખૂટે ન એની લ્હાણુ રે. જનનીનીં  
 ધરણીમાતાયે હશે ધ્રૂજતી રે લોલ,  
 અચળા અચૂક એક માય રે. જનનીનીં  
 ગંગાનાં નીર તો વધે-ઘટે રે લોલ,  
 સરખો એ પ્રેમનો પ્રવાહ રે. જનનીનીં  
 વરસે ઘડીક બ્યોમવાદળી રે લોલ,  
 માડીનો મેઘ બારે માસ રે. જનનીનીં  
 ચળતી ચંદ્રાની દીસે ચાંદની રે લોલ,  
 એનો નહિ આથમે ઉજસ રે. જનનીનીં

— ખોટાદકર

### ચિરવાત્સલ્યનો લીલયા પ્રતિભાવ

માતા અનુપમેય — અનન્ય છે. એ સ્વર્ગદ્ અપિ ગરિયસી છે. મનુષ્યના જન્મની પાછળ માતાનો મમતામય, પ્રલંબ પડછાયો તેના બાળકને હથેળીમાં લઈને ચુંબનોથી પસવારતો બિભો હોય છે — જાણે બાળકશુને પસવારતાં ચિરમમતામયી મરિયમ કે કાનૂડાને હીરદોરે બાંધીને બિભેલાં વાત્સલ્યઝર જશોદામા !

કવિઓએ ખૂબ ગાયો છે માતૃમહિમા. અહીં માતા વિષેનું ખોટાદકરનું ચિત્ર ( portrait ) મારા લાવકને જન્મોજન્મથી મળેલું, મારી સંવિતમાં ઘૂંટાયેલું, પ્રેમરસાયણનું પુદ્ગલ છે. મારો માતા સાથેનો સંબંધ પિંડનો, અને પિંડ પારનો છે. મારો પિંડસ્થ અનુભવી રહ્યો છે, લીંબવાતાં લીંબવાતાં કશોક વહી જતાં નીરવ ગંગાનીરનો ઉદ્ઘોષ. હું અનુભવું છું એ અવિરામ નીર-ઉદ્ઘોષ; ને અનુભવીશ, હું નહીં હોઉં ત્યારે, કશાક સાતત્યના ભર્ગી નીકળેલા તૃણોને પડછે ખેસીને. હું અભિન્ન છું જનનીના પ્રેમસાતત્યપ્રવાહથી.

તેની પ્રતીતિ કરાવે છે મને ખોટાદકર. તેઓ પરંપરાના-સાતત્યના લયને ઝીલે છે. અને લયઆંદોલ થઈ પુનઃ પ્રગટે છે. ત્યારે એમની મંગાથે લક્ષીયલક્ષીની નમનીયતામાં પ્રગટે છે જનનીના નાનાવિધ ભાવ-પ્રતિભાવ. સી. ડે. લૂઈસે કહ્યું હતું :

‘ Because music is at the source of his (poet’s) tradition.’

સંગીતનો આવો પરંપરાગત વારસો તો કોઈ પણ સાચા કવિના beingની યુનિયાદમાં હોય છે જ. વળી ખોટાદકર તો પોતે જ ગુજરાતના અનન્ય લય ખનીને કવિતાના હૃદયમાં ઝૂલ્યા કર્યા છે. એમને વિષે વહાલથી કહી શકીએ : ‘ The rhythm is Botadkar.’

કોઈ ઉપમેય ‘ માતા ’ની તુલ્યતા સિદ્ધ કરી શકે તેમ નથી, એટલે કવિ વ્યતિરેક અલંકાર પ્રયોજી મધ અને મેઘ કરતાં પણ માતા વધુ મીઠી છે એમ આલેખે છે. પછીની સાતેક કડીઓ રૂપકમાં અને છેલ્લી ચાર ફરી વ્યતિરેકમાં આલેખાય છે. માતાને પ્રભુના પ્રેમની મૂર્તિ કહીને કવિએ પ્રબળ કલ્પન આપ્યું છે. આ પ્રેમમૂર્તિનાં અંગઅંગને – અંશઅંશને કવિ આલેખના જાય છે. હીરના ગૂંથેલ હાથ, અમી – સુધામય નેત્રો, હેમંતના સુવર્ણરસિત તડકાની હેલનું છલકતું હૃદય – બધુંયે મનોહારી છે. ‘ શશીએ સીંચેલ એની સોડચ રે ’માં માતાની શીતળતાનો પ્રતિભાવ પ્રગટ કરતી દશ્યરૂપતાની સજીવતા મનને ગમે છે. ગોવર્ધન-પર્વત તોળતી શ્રીકૃષ્ણની આંગળીના સાદશ્યમાં જગતના આધારરૂપ માતાની આંગળીનું કલ્પન તથા ‘ ચાકડે ચડેલા ચિત્ત ’નું અને ‘ પળના ખાંધેલ એના પ્રાણ ’નાં કલ્પને! આધુનિક કવિતાનું નવું પરિભાણ પ્રગટ કરી આપે છે. માતાની આશિષ તો કલ્પવૃક્ષી હોય છે; એની લહાણ લેતાં શેની ખૂટે ?

અંગ-અંશનાં રૂપકો ચોળ્યા પછી માતાના પૂર્ણરૂપને પ્રગટ કરવામાં હવે કશુંય ઉપમેય ખપ લાગે તેમ નથી, એટલે કવિ ફરી વ્યતિરેક અલંકાર પ્રયોજે છે. ક્ષમામૂર્તિ વસુધરા પણ ધરતીકંપથી હાલી જાડે તેટલી તેની સસીમતા પ્રગટ કરી માતાની અસીમ ક્ષમામૂર્તિનું રૂપ કંડાવ્યું છે કવિએ. ગંગાના પ્રવાહની વધવટતા, વાદળી વર્ષાની ચંચળતા, અને ક્ષમાતામાં અસાઈ જતી ચાંદનીની સામે માતાનાં સ્નેહનો અવિરામ



સમતોલ પ્રવાહ, અમીવર્ષણની ખારેમાસતા, અને સાતત્યપૂર્ણ સુધામયતાનું સ્થિરદ્યુતિપ્રગટીકરણ એ ‘માતા’નો વિશેષ છે અને એમાં સિદ્ધ થાય છે માતૃમૂર્તિ. તે છે ખોટાદકરીય કવિવિશેષ અને તે બને છે મારા ભાવકનો અનુભવવિશેષ.

ખોટાદકરનાં લાલિત્ય-માધુર્યથી આલેખાયેલાં ગૃહજીવનનાં ફટલાંક ચિત્રણો હવે મનુષ્યની બદલાતાં ભૂગોળને લીધે કદાચ કવિતાના ઇતિહાસનો એક તબક્કો બની રહેશે. નણુંદો અને ભોબઈઓ Husband's sisters અને Brother's wives બની ગઈ હશે ત્યારે ખોટાદકરના સમયસંદર્ભ બહાર, એ પરિવેશના ટેકણુ વગર ગૃહજીવનનાં ચિત્રો કદાચ આસ્વાદ્ય પણ નહીં લાગે.

પણ ખોટાદકર પાસે દીર્ઘકાળ લગી સ્મરણમાં રહે એવું પણ કશુંક છે.

In attaining this noble firmness, one must have clarity એમ મરીએન મૂરે કહેલું તે છે ખોટાદકરની કવિતામાં. પરિવેશો બદલાઈ ગયા હશે ત્યારે પણ ‘જનની’ જેવાં કાવ્યો તેની માધુર્યઝર શાશ્વતી વાત્સલ્યલીલાને પ્રગટતાં રહેશે. ‘જનની’ ને ખોટાદકર દીર્ઘકાળ પડ઼ાતાં રહેશે, મારા ભાવકના શ્વાસશ્વાસે, શબ્દોના લલિત અવાજમાં.



### પ્રેરણાસાગર :

વૃત્તિ પરત્વે જેમ ખોટાદકર સૌન્દર્યદર્શી કવિ છે તેમ ભાવના પરત્વે એ પ્રણયપૂજક કવિ છે, અને વિષય પરત્વે એ ગ્રામજીવન તેમ જ કુટુંબજીવનના કવિ છે. નવયુગના બિગતા કવિઓ પાસે ખોટાદકર ખરો પ્રેરણાસાગર વહેતો મૂકી ગયા છે.

ઈન્દુલાલ ગાંધી

પૂર્તિ

કવિશ્રી બોટાદકરનું વંશવૃક્ષ

સારંગભાઈ

ખીમજી

અખજી

ઓધવજી

વનમાળી

જીવા      કલા      મૂળજી      માલજી      મેઘજી

બાલા

પરશોતમ

પ્રુથાલદાસ

પરભુદાસ

રાયચંદ

દામોદર

ઉજમશી

(બોટાદકર)

કાન્તિલાલ

અશ્વિનકુમાર

ચન્દ્રકાન્ત

જ્યોત્સ્ના

દીપક

## કાવ્યગ્રંથોનો પ્રકાશનસમય

કલ્પોલ્લેખિની :	પ્રથમ	આવૃત્તિ	૧૯૧૨
„	બીજી	„	૧૯૨૮
સ્ત્રોતસ્વિની :	પ્રથમ	„	૧૯૧૮
„	બીજી	„	૧૯૨૯
નિર્ઝરિણી :	પ્રથમ	આવૃત્તિ	૧૯૨૧
„	બીજી	„	૧૯૨૯
રાસતરંગિણી :	પ્રથમ	આવૃત્તિ	૧૯૨૩
„	બીજી	„	૧૯૨૪
„	ત્રીજી	„	૧૯૨૫
„	ચોથી	„	૧૯૨૮
„	પાંચમી	„	૧૯૩૧
„	છઠ્ઠી	„	૧૯૩૫
„	સાતમી	„	૧૯૪૦
„	આઠમી	„	૧૯૪૫
„	નવમી	„	૧૯૪૮
„	દશમી	„	૧૯૫૭
„	અગિયારમી	„	૧૯૫૮
„	બારમી	„	૧૯૬૦
શતાબ્દી }	તેરમી	„	૧૯૭૦
આવૃત્તિ }	ચૌદમી	„	૧૯૭૧

કુલ નકલો - ૨૮,૦૦૦

શૈવલિની :	પ્રથમ	આવૃત્તિ	૧૯૨૫
„	બીજી	„	૧૯૩૦
„	ત્રીજી	સંક્ષિપ્ત -	૧૯૫૫
( યુનિ.માં પાઠ્યપુસ્તક )			

# કવિશ્રીનાં જીવન - કવન

## અંગેનાં

અધ્યયનગ્રંથમાં પ્રગટ થયેલાં અવતરણો

સ્વ. કૃષ્ણલાલ મો. ઝવેરી	૧૫
" નરસિંહરાવ દિવેટિયા	૪૮
શ્રી ઉમાશંકર જોષી	૪૮/૪
" રવિશંકર રાવળ	૪૮/૮
સ્વ. કનૈયાલાલ મુનશી	૫૨
શ્રી રવિશંકર મ. જોષી	૫૮
સ્વ. કેશવ હ. ધ્રુવ	૭૬
શ્રી કરસનદાસ માણેક	૨૧૨
" યશવન્ત દોશી	૨૨૪
" ત્રિભુવન વ્યાસ	૨૩૭
સ્વ. કૌશિકરામ મહેતા	૨૪૨
શ્રી વિષ્ણુપ્રસાદ ત્રિવેદી	૨૪૬
" વિજયરાય વૈદ્ય	૨૫૨
" યશવન્ત શુક્લ	૨૬૧
" રાધેશ્યામ શર્મા	૨૬૩
" ધીરુભાઈ ઠાકર	૨૭૫
" જનકરાય બુચ	૨૮૫
" ચાંપશી વિ. ઉદેશી	૨૮૮/૩
" રવિશંકર મહારાજ	૨૮૮/૮
" રમણલાલ જોષી	૨૯૪
" બાલમુકુન્દ દવે	૩૦૮
" ધીરુભાઈ પરીખ	૩૧૩
" ઝીણાભાઈ દેસાઈ	૩૧૮
શ્રીમેતી જયાબહેન અ.દાણી	૩૨૨
શ્રી મનસુખલાલ ઝવેરી	૩૨૭
" રામપ્રસાદ બક્ષી	૩૩૫
સ્વ. નરસિંહરાવ દિવેટિયા	૩૫૬
" વિશ્વનાથ મ. ભટ્ટ	૩૮૩
" વિક્ટરરાય આવસત્થી	૩૯૦
શ્રી અનંતરાય રાવળ	૩૯૬
સ્વ. નવલરામ ત્રિવેદી	૪૧૨
" ઝવેરચંદ મેઘાણી	૪૧૮
શ્રી ઇન્દુલાલ ગાંધી	૪૪૭

નારી કેરા કવિને !

( મંદાકાન્તા )

રાજેન્દ્ર ૨. મહેતા

ખીલેલાં છે, મધુર કુસુમો, નિર્ઝરીને કિનારે,  
ને માડીનાં મધુર મીઠાં, પ્રેમનાં દુઃખદર્દો,

કીર્તિ કેરા કળશ સરીખી, લવ્ય તુજ કાવ્યગાથા,  
મહેકે મીઠી તુજ જીવનની, દિવ્યતા ધૂપઝાંચે.....૧

ગાયેલાં તે મધુર ગીતડાં, ખેતરે ખેડૂતોના,  
સંધ્યા કેરા મધુર સમયે ધેતુનાં શ્વેત ટોળાં,

જાણી ભભી પરમ રમણી, સુંદરી પત્ર માટે,  
પૂર્ણિમા શી ધવલ કવિતા, રાસ કેરી તિકુંજે.....૨

શુંજે છે, ત્યાં મધુર ગીતડાં નારીના સ્મિત હોઢે,  
છે દારિદ્રે કુસુમ સરીખો, દિવ્ય આત્મા તમારો,

એ રાસોમાં રમતી ગરવી, ગુર્જરી કાવ્ય-કુંજે,  
વહેતી જાણે સુર-સરિત આ પ્રેમની સ્વચ્છ ધારે.....૩

રૂઆવે એ જખમ જગના, વેદના નારી તારી,  
ગાયેલા તે મધુર ગીતડાં, કાવ્યવીણા અજાવી.

૧૫ દિવસ : આ પુસ્તકે વધુમાં વધુ ૧૫ દિવસ  
માટે રાખી શકાશે.


ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ ગ્રંથાલય

અમદાવાદ-૯

૪૫૪

ગૌરદ (જોરા)

૩૨૨૦

ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ અધ્યાલય  
અમદાવાદ - ૯